### 1 Introduction

Notre sujet d'étude étant la production d'ammoniac, en commençant par la synthèse de celui-ci à partir du reformage, il nous a été nécessaire de passer par l'étape de la gestion du plant. Ce rapport présente donc nos calculs et codes MATLAB du bilan de matière, en fonction de la température dans le réacteur et de la quantité d'ammoniac produite, du bilan d'énergie et finalement le calcul du nombre de tubes nécessaires à l'entrée des différents réactifs.

# 2 Flow-sheet rempli

La figure 1 présente le flow-sheet que nous avons complété à l'aide des sources [1] et [2].

### 3 Bilan de matière

Dans cette section nous allons utiliser ce que nous savons sur les réactions pour trouver les différents débits de matière du procédé en fonction du débit sortant de NH<sub>3</sub> et de la température du réformage primaire.

Il suffit a priori de prendre ce débit d'ammoniac désiré et remonter pas à pas dans les différentes équations en se servant des proportions stœchiométriques (technique dite *bottom-up*) pour déterminer les réactifs de base et ainsi savoir de combien de moles, ou de kilogrammes, de matière première nous avons besoin.

Cependant, l'utilisation de cette technique est rendue plus difficile par l'ajout de réactifs ou l'extraction de produits dans des quantités inconnues à plusieurs endroits du procédé, ainsi que par les réactions à l'équilibre, dont l'avancement dépend de la température.

Nous avons donc cherché une solution plus générale et automatique, qui consiste à résoudre dans un système toutes les équations linéaires homogènes pour se concentrer ensuite sur la résolution des équations plus compliquées, avec un nombre plus petit de variables.

## 3.1 Inconnues et équations

Commençons par déterminer nos inconnues et les relations dont nous disposons. Pour les inconnues, nous choisissons les débits de moles suivants :

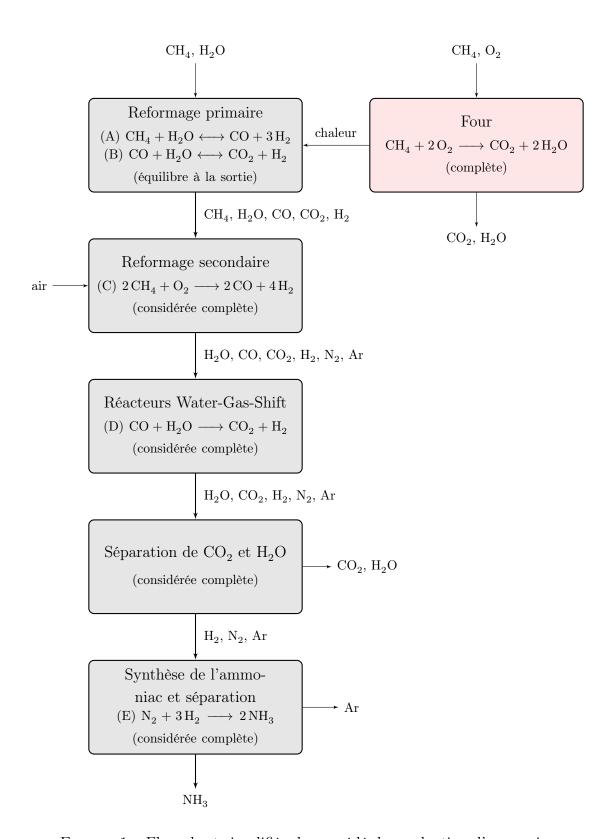


FIGURE 1 – Flow-sheet simplifiée du procédé de production d'ammoniac.

- in<sub>CH<sub>4</sub></sub>, in<sub>H<sub>2</sub>O</sub> et in<sub>air</sub> les débits d'entrée de CH<sub>4</sub>, H<sub>2</sub>O et air;
- $out_{H_2O}$ ,  $out_{CO_2}$ ,  $out_{Ar}$  et  $out_{NH_3}$  les débits de sortie de  $H_2O$ ,  $CO_2$ , Ar et  $NH_3$ ;
- $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$  et  $\epsilon$  les degrés d'avancement par unité de temps des réactions A, B, C, D et E comme notées sur le flow-sheet.

Il s'agit bien de débits, que nous exprimerons en mol/s, car le procédé fonctionne en continu.

En ce qui concerne les équations, nous pouvons exprimer :

- la non-accumulation de chacune des 9 espèces à travers le procédé : ce qui est apporté ou produit doit égaler ce qui est enlevé ou ce qui réagit ;
- le débit de sortie de NH<sub>3</sub>, imposé par l'utilisateur;
- les deux relations d'équilibre à la sortie du réacteur de réformage primaire.

Nous avons 3+4+5=12 inconnues et 9+1+2=12 équations, donc le système est résolvable.

Les différentes inconnues et équations sont illustrées dans la figure 2. Les inconnues (entrées, sorties et réactions) sont représentées par des cercles, tandis que les 9 relations de conservation de matière sont représentées par des flèches entre les inconnues.

### 3.2 Expression des équations

Maintenant que nous nous sommes assurés que le système est résolvable, il faut exprimer les différentes équations.

#### 3.2.1 Non-accumulation des espèces

Nous allons commencer par les 9 équations de non-accumulation des composés.

Prenons pour commencer l'exemple du  $\mathrm{CH}_4.$  On peut voir sur le flow-sheet (figure 2) que le  $\mathrm{CH}_4$  :

- entre au début du procédé, à un débit  $in_{CH_4}$ ,
- est consommé par la réaction A, à un débit  $\alpha$ ,
- et le reste est consommé par la réaction C, à un débit  $2\gamma^{1}$ .

Dès lors, en appliquant la relation générale de non-accumulation :

$$entr\'ee + production = sortie + consommation$$
 (1)

On obtient la relation liée au  $\mathrm{CH}_4$ :

$$in_{CH_4} + 0 = 0 + \alpha + 2\gamma$$

<sup>1.</sup> Le 2 ici provient du coefficient stœchiométrique du  $\mathrm{CH}_4$ 

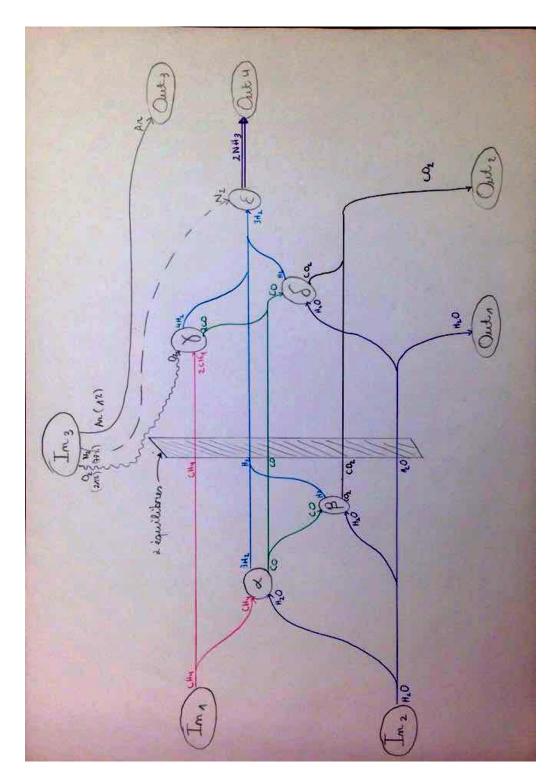


FIGURE 2 – Procédé de production du point de vue de la matière. On remarque que les relations d'équilibres s'appliquent après que les deux réactions du reformage primaire aient eu lieu.

Prenons ensuite l'exemple du CO<sub>2</sub>. On peut voir sur le flow-sheet que le CO<sub>2</sub>

- est produit par la réaction B, à un débit  $\beta$ ,
- est produit par la réaction D, à un débit  $\delta$ .
- sort du procédé au niveau de la séparation, à un débit out<sub>CO<sub>2</sub></sub>.

En appliquant la relation générale, on obtient celle liée au  $CO_2$ :

$$0 + \beta + \delta = \text{out}_{\text{CO}_2} + 0$$

Les autres relations de non-accumulation s'obtiennent de manière similaire, et sont recueillies dans ce système :

$$\begin{cases} \operatorname{in}_{\operatorname{CH}_4} &= \alpha + 2\gamma & (\operatorname{CH}_4) \\ \operatorname{in}_{\operatorname{H}_2\operatorname{O}} &= \operatorname{out}_{\operatorname{H}_2\operatorname{O}} + \alpha + \beta + \delta & (\operatorname{H}_2\operatorname{O}) \\ 3\alpha + \beta + 4\gamma + \delta &= 3\epsilon & (\operatorname{H}_2) \\ \alpha + 2\gamma &= \beta + \delta & (\operatorname{CO}) \\ \beta + \delta &= \operatorname{out}_{\operatorname{CO}_2} & (\operatorname{CO}_2) \\ 21\% \times \operatorname{in}_{\operatorname{air}} &= \gamma & (\operatorname{O}_2) \\ 78\% \times \operatorname{in}_{\operatorname{air}} &= \epsilon & (\operatorname{N}_2) \\ 1\% \times \operatorname{in}_{\operatorname{air}} &= \operatorname{out}_{\operatorname{Ar}} & (\operatorname{Ar}) \\ 2\epsilon &= \operatorname{out}_{\operatorname{NH}_3} & (\operatorname{NH}_3) \end{cases}$$

Remarquons qu'il s'agit là d'équations linéaires et homogènes.

#### 3.2.2 Débit de sortie de NH<sub>3</sub>

Considérons maintenant le deuxième type d'équation, celui qui lie la sortie en  $\mathrm{NH_3}$  à la production imposée par l'utilisateur de l'usine de production. Elle s'exprime simplement :

$$out_{NH_3} = production de NH_3$$
 (3)

Il s'agit d'une équation linéaire non-homogène.

#### 3.2.3 Relations d'équilibre

Pour exprimer les relations d'équilibre, nous considérons que la fin du réformeur primaire est constamment à l'équilibre. Par conséquent, les relations d'équilibres, qui s'expriment selon les rapports de concentration à l'équilibre, peuvent aussi s'exprimer selon les rapports des débits sortants.

Pour simplifier les expressions, nous introduisons les variables suivantes, qui correspondent aux débits des composés sortant du réformeur primaire.

Ensuite, nous supposons connues les constantes d'équilibre  $K_A$  et  $K_B$  des réactions A et B. Exprimons d'abord les équations en fonction des activités :

$$\begin{cases}
K_{\rm A} = \frac{a_{\rm H_2}^3 a_{\rm CO}}{a_{\rm CH_4} a_{\rm H_2O}} = \frac{p_{\rm H_2}^3 p_{\rm CO}}{p_{\rm CH_4} p_{\rm H_2O}} \\
K_{\rm B} = \frac{a_{\rm H_2} a_{\rm CO_2}}{a_{\rm H_2O} a_{\rm CO}} = \frac{p_{\rm H_2} p_{\rm CO_2}}{p_{\rm H_2O} p_{\rm CO}}
\end{cases} (5)$$

Ensuite, exprimons les pressions partielles selon la pression totale  $p_{\text{tot}}$  et le nombre de moles total éq<sub>tot</sub>

$$\begin{cases} K_{\rm A} &= \frac{(\acute{\rm eq_{H_2}}/\acute{\rm eq_{tot}})^3 \ (\acute{\rm eq_{CO}}/\acute{\rm eq_{tot}}) \ \times \ (p_{\rm tot}/p_{\rm ref})^4}{(\acute{\rm eq_{CH_4}}/\acute{\rm eq_{tot}}) \ (\acute{\rm eq_{H_2O}}/\acute{\rm eq_{tot}}) \ \times \ (p_{\rm tot}/p_{\rm ref})^2} \\ K_{\rm B} &= \frac{(\acute{\rm eq_{H_2}}/\acute{\rm eq_{tot}}) \ (\acute{\rm eq_{CO_2}}/\acute{\rm eq_{tot}}) \ \times \ (p_{\rm tot}/p_{\rm ref})^2}{(\acute{\rm eq_{H_2O}}/\acute{\rm eq_{tot}}) \ (\acute{\rm eq_{CO_2}}/\acute{\rm eq_{tot}}) \ \times \ (p_{\rm tot}/p_{\rm ref})^2} \end{cases}$$

Ou encore:

$$\begin{cases}
K_{\rm A} / (p_{\rm tot} / p_{\rm ref})^2 &= \frac{\text{éq}_{\rm H_2}^3 \text{éq}_{\rm CO}}{\text{éq}_{\rm CH_4} \text{éq}_{\rm H_2O} \text{éq}_{\rm tot}^2} &= K_{\rm A, p_{\rm tot}} \\
K_{\rm B} &= \frac{\text{éq}_{\rm H_2} \text{éq}_{\rm CO_2}}{\text{éq}_{\rm H_2O} \text{éq}_{\rm CO}} &= K_{\rm B, p_{\rm tot}}
\end{cases}$$
(6)

Les constantes d'équilibre adaptées à la pression,  $K_{A,p_{\text{tot}}}$  et  $K_{B,p_{\text{tot}}}$  peuvent être calculées à partir de la température T et la pression  $p_{\text{tot}}$  avant de commencer à résoudre les équations liant les débits molaires.

Ces équations ne sont pas linéaires.

### 3.3 Résolution des équations

La méthode de résolution des équations a été déterminée par le type des équations. Pour rappel :

- les neuf équations de non-accumulation sont linéaires et homogènes;
- l'équation qui impose le débit de sortie de NH<sub>3</sub> est linéaire et non-homogène;
- les équations d'équilibre ne sont pas linéaires.

Elles sont ici triées dans l'ordre de difficulté croissante. Nous avons décidé dans notre programme de les résoudre dans cet ordre.

#### 3.3.1 Résolution des équations homogènes

Pour rappel les équations liées à la non-accumulation des espèces (2) sont un système de 9 équations en 12 inconnues, avec 12 - 9 = 3 degrés de liberté. On peut donc exprimer leurs solutions sous la forme  $av_1 + bv_2 + cv_3$  où a, b et c sont des paramètres de débit inconnus, et où  $v_1$ ,  $v_2$  et  $v_3$  sont des vecteurs de taille  $12 \times 1$ , qui correspondent aux degrés de libertés du système.

En pratique, nous obtenons:

Ces vecteurs peuvent être interprétés comme suit :

- $-v_1$  contient des 1 au niveau de l'entrée et de la sortie d'eau. L'explication est simple : on peut faire entrer plus d'eau dans le système si on l'enlève par après.
- $v_2$  contient un -1 pour  $\beta$  et un 1 pour  $\delta$ , les degrés d'avancement des réactions B et D. Cela s'explique en observant que ces deux réactions font les mêmes ont la même équation chimique, même si elles se produisent à deux étapes différentes :

$$\mathrm{CO} + \mathrm{H_2O} \longleftrightarrow \mathrm{CO_2} + \mathrm{H_2}$$

Dès lors, la première peut avancer moins ( $\beta$  peut diminuer) à condition que la deuxième avance plus (à condition que  $\delta$  augmente).

 $-v_3$  contient une valeur non-nulle dans la ligne de l'ammoniac. Il décrit une solution particulière pour la production d'une certaine quantité d'ammoniac, avec toutes les quantités de réactifs et produits qui y sont liés.

Cette étape est effectuée par la fonction param\_moles dans notre outil de gestion, qui renvoie les trois vecteurs  $v_1$ ,  $v_2$  et  $v_3$ . Elle les détermine en observant qu'il s'agit

d'une base de l'espace annulateur de la matrice des coefficients du système :

les trois premières colonnes correspondent à  $in_{CH_4}$ ,  $in_{H_2O}$  et  $in_{air}$ ; les quatres suivantes à  $out_{H_2O}$ ,  $out_{CO_2}$ ,  $out_{Ar}$  et  $out_{NH_3}$ ; et les cinq dernières à  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$  et  $\epsilon$ .

#### 3.3.2 Imposition du débit de sortie

Maintenant que l'on a trouvé les vecteurs  $v_1$ ,  $v_2$  et  $v_3$ , on impose que la sortie de NH<sub>3</sub> soit égale la valeur entrée.

Dans notre cas, cela détermine donc le paramètre c. En effet, le coefficient de out<sub>NH3</sub> est nul dans  $v_1$  et  $v_2$ , tandis qu'il vaut 2 dans  $v_3$ , ce qui veut dire que :

$$\operatorname{out}_{\operatorname{NH}_3} = 2c$$

Puisque  ${\rm out_{NH_3}}$  correspond à la production de  ${\rm NH_3}$  imposée par l'utilisateur, on a finalement :

$$c = \text{production de NH}_3 / 2$$
 (9)

Ceci est la première de la fonction solve\_equi dans notre outil de gestion.

#### 3.3.3 Résolution des relations d'équilibre

Il nous reste maintenant à trouver a et b, en exprimant les deux relations d'équilibre selon ces deux derniers paramètres.

Pour cela, nous exprimons d'abord les débits molaires à la sortie du réacteur de réformage  $\operatorname{\acute{e}q}_{\operatorname{CH}_4}$ ,  $\operatorname{\acute{e}q}_{\operatorname{H}_2\operatorname{O}}$ ,  $\operatorname{\acute{e}q}_{\operatorname{H}_2}$ ,  $\operatorname{\acute{e}q}_{\operatorname{CO}}$  et  $\operatorname{\acute{e}q}_{\operatorname{CO}_2}$  en fonction de a et de b. On peut faire ça en injectant les solutions paramétriques de l'équation (7) dans les expressions de ces flux de sortie de l'équation (4). C'est ce que fait la fonction param\_moles\_eq.

Ensuite, nous utilisons réinjectons ces expressions dans les équations (6), et nous utilisons la librairie symbolique de MATLAB pour trouver a puis b.

Une fois ces paramètres a, b et c calculés, nous pouvons déduire directement les débits d'entrée, de sortie et les degrés d'avancement (ce qui est fait dans moles); et de là tous les débits molaires du procédé.

Une fois ceux-là obtenus, nous pouvons déduire tous les débits massiques, et les puissances produites ou absorbées par chacune des réactions. C'est le rôle de la fonction masses\_and\_heat. Elle prend en paramètre la température du réformeur primaire, en kelvins, et le débit massique de NH<sub>3</sub> à produire, en kg/s. <sup>2</sup>

## 4 Bilan d'énergie

Nous allons maintenant déterminer la quantité de CH4 qu'il nous faut introduire dans le four afin de produire l'énergie nécessaire aux réactions au niveau du reformage primaire pour une quantité de moles demandée.

Tout d'abord, les réactions au sein de ce réacteur sont globalement endothermiques. Elles ont donc besoin de recevoir une certaine quantité d'énergie déterminée par leurs enthalpies de réaction respective. La combustion quant à elle est exothermique et c'est elle qui va fournir cette énergie. Nous prenons également en compte que le rendement énergétique du four est de 75%.

On peut donc exprimer la conservation d'énergie :

$$\alpha * \Delta H_1 + \beta * \Delta H_2 + \frac{75}{100} * \xi * \Delta H_{\text{four}} = 0$$

où  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\xi$  sont les degrés d'avancement en mol/j, et  $\Delta H_1$ ,  $\Delta H_2$  et  $\Delta H_{\text{four}}$  les enthalpies molaires en J/mol des trois réactions. Les degrés d'avancement  $\alpha$  et  $\beta$  ont été calculées au préalable pour la quantité d'ammoniac désirée.

# 4.1 Calcul des différentes enthalpies à une température T

Pour calculer les différences d'enthalpie des différents composés, nous utilisons une des formes de l'équation de Shomate [nist] :

$$\Delta H(t) = At + B\frac{t^2}{2} + C\frac{t^3}{3} + D\frac{t^4}{4} - E\frac{1}{t} + F$$

où A, B, C, D, E et F sont des coefficients qui dépendent du composé en question et où  $t = \frac{T(K)}{1000}$ . Cette équation donne la différence d'enthalpie entre le composé à la température T et sa forme élémentaire à une température standard  $T_{ref} = 298.15 \, \text{K}$ .

#### 4.1.1 Réactions reformage primaire

Nous allons considérer ici que les réactifs et les produits sont tous les deux à une température T (avoisinant ici les  $1000\,\mathrm{K}$ ).

<sup>2.</sup> Ou dans n'importe quelle autre unité de masse par temps. Les valeurs retournées seront exprimées dans la même unité. Magique, non?

**Réaction 1**: 
$$CH_4 + H_2O \longrightarrow CO + 3H_2$$

$$\Delta H_1(T) = 3 * \Delta H_{\text{H}_2}(t) + \Delta H_{\text{CO}}(t) - \Delta H_{\text{CH}_4}(t) - \Delta H_{\text{H}_2\text{O}}(t)$$

**Réaction 2**: 
$$CO + H_2O \longrightarrow CO_2 + H_2$$

$$\Delta H_2(T) = \Delta H_{\text{CO}_2}(t) + \Delta H_{\text{H}_2}(t) - \Delta H_{\text{CO}}(t) - \Delta H_{\text{H}_2\text{O}}(t)$$

Chaque  $\Delta H$  correspond à l'équation de Shomate avec les coefficients correspondant au composé en question.

#### 4.1.2 Dans le four

Pour la combustion, nous allons considérer que nous apportons les réactifs à température ambiante, soit 298.15 K, et que les produits sortent à une température  $T_{\rm four}=1300\,{\rm K}.$ 

Pour établir le  $\Delta H$  de cette réaction, il suffit une nouvelle fois d'appliquer l'équation de Shomate des produits à température T et d'y soustraire l'enthalpie de formation à température ambiante de chacun des réactifs, le tout pondéré par les coefficients stoechiométriques.

**Réaction Four :** 
$$CH_4 + 2O_2 \longrightarrow CO_2 + 2H_2O_3 \longrightarrow CO_3 + 2H_3O_3 \longrightarrow CO_3 +$$

$$\Delta H_{\text{four}}(T) = \Delta H_{\text{CO}_2}(T) + 2 * \Delta H_{\text{H}_2\text{O}}(T) - \Delta H_{\text{CH}_4}(T) - 2 * \Delta H_{\text{O}_2}(T)$$

#### 4.1.3 Cas pour une température particulière

Appliquons formules explicitées ci-dessus pour les températures  $T=1000\,\mathrm{K}$  dans le réacteur et  $T_{\mathrm{four}}=1300\,\mathrm{K}$  dans le four, pour se donner une idée des valeurs auxquelles s'attendre :

$$\Delta H_1(1000 \,\mathrm{K}) = 225.72 \,\mathrm{kJ/mol}$$
  
 $\Delta H_2(1000 \,\mathrm{K}) = -34.779 \,\mathrm{kJ/mol}$   
 $\Delta H_{\mathrm{four}}(1300 \,\mathrm{K}) = -802.26 \,\mathrm{kJ/mol}$ 

A présent, il nous reste à trouver le degré d'avancement  $\xi$  qui nous donnera les débits des réactifs et des produits de la combustion :

$$\xi = \frac{\alpha * \Delta(H_1) + \beta * \Delta(H_2)}{-\Delta(H_{\text{four}})} * \frac{100}{75}$$

où  $\xi$  donnera le débit de CH<sub>4</sub> et de CO<sub>2</sub>,  $2\xi$  donnera le débit de O<sub>2</sub> et de H<sub>2</sub>O.

Si l'on désire un débit de 1000 t/j d'ammoniac à la sortie, nous obtenons, grâce à notre outil de gestion Matlab, que  $\alpha$ , le degré d'avancement de la première réaction,

vaut  $1,0181 \times 10^4$  mol/j et que  $\beta$ , le degré d'avancement de la seconde réaction, vaut  $0,5918 \times 10^4$  mol/j.

Enfin, pour obtenir le débit de réactifs à introduire dans le four, il suffira de multiplier chacun des flux par la masse molaire des composés respectifs :

$$M_{\mathrm{CH_4}} = 16.0425\,\mathrm{g/mol}$$
et  $M_{\mathrm{O_2}} = 31.9988\,\mathrm{g/mol}$ 

Ainsi, la quantité de  ${\rm CH_4}$  à fournir au four est de  $\xi \times M_{{\rm CH_4}}=55,7{\rm kg/j}$  et la quantité de  ${\rm O_2}$  à lui fournir est de  $2\xi \times M_{{\rm O_2}}=222,1{\rm kg/j}$ .

# 5 Analyse paramétrique

Tout ce que nous avons calculé et modélisé nous permet maintenant de faire une analyse paramétrique de notre système, pour voir son évolution en fonction de la température et de la quantité de  $\mathrm{NH}_3$  désirée.

Nous avons choisi de faire varier la température entre 900 K et 1100 K, ce qui constitue une gamme des températures les plus probables, et tout ceci pour une même masse d'ammoniac synthétisé.

Nous n'avons pas jugé utile de faire un graphique pour différentes masses de  $\mathrm{NH}_3$  car les entrées et sorties sont proportionnelles à celles-ci, et un tel graphique n'aurait donc pas été très intéressant.

Nous présentons nos résultats sur la figure 3. On peut observer sur ce graphique que seules les entrées et sorties de  $\rm H_2O$  varient. En effet, toutes les autres entrées et sorties sont directement liées à la quantité de  $\rm NH_3$  désirée. Celles-ci sont donc constantes sur notre graphique.

On peut également observer que la sortie de  $\rm H_2O$  devient négative à la température de 1045 K. Le système a en fait besoin, à partir de cette température, de plus d'eau dans le reformage secondaire. Mais, les hypothèses nous imposent de n'introduire de l'eau qu'au niveau du reformage primaire, la production de  $\rm NH_3$  n'est donc plus possible à partir de cette température.

## 6 Nombre de tubes du réacteur

Dans cette partie, nous allons estimer le nombre de tubes opérés en parallèle pour apporter le méthane à l'entrée du réacteur de reformage primaire.

L'énoncé nous indique que pour une capacité de  $1500\,\mathrm{t/j}$  d'ammoniac, la vitesse superficielle typique à l'entrée du réacteur de reformage à vapeur de méthane est typiquement de  $2\,\mathrm{m/s}$ . Nous savons que les tubes sont circulaires et leur diamètre

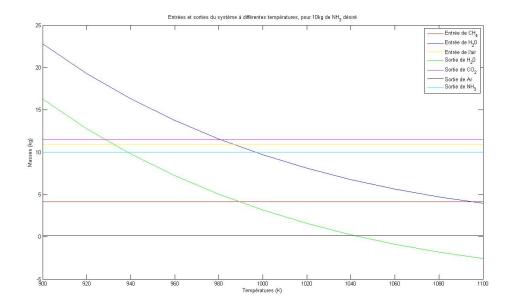


FIGURE 3 – graphique montrant l'évolution des masses d'entrée et de sortie en fonction de la température.

est  $10\,\mathrm{cm}$ . Nous prenons également pour les besoins du raisonnement une pression de  $31\,\mathrm{bar}$  et une température de  $1000\,\mathrm{K}$  à l'endroit concerné.

Pour commencer, nous pouvons aisément déduire le débit volumique pour un tube, comme le produit de la vitesse c, et de la section du tube A. Nous obtenons :

$$\dot{V}_{\text{tube}} = c * A = 2 \,\text{m/s} \times \pi (0.05 \,\text{m})^2 = 0.0157 \,\text{m}^3/\text{s}$$

Ensuite, pour connaître le débit molaire en  ${\rm CH_4}$  et  ${\rm H_{20}}$  à l'entrée, nous devons calculer le débit molaire de  ${\rm NH_3}$  à la sortie à partir du débit massique  $\dot{m}=1500\,{\rm t/j}=17.36\,{\rm kg/s}$ . En divisant ce dernier par la masse molaire de  ${\rm NH_3}$  (0.017kg/mol), on obtient un débit de :

$$\dot{n}_{\rm sortie} = \frac{\dot{m}}{M_{\rm NH_3}} = \frac{17.36\,{\rm kg/s}}{0.017\,{\rm kg/mol}} = 1021.18\,{\rm mol/s}$$

En utilisant la fonction moles de notre outil de gestion, nous déterminons les débits molaires à l'entrée du réacteur :

$$\dot{n}_{\rm entr\'ee} = \dot{n}_{\rm CH_4} + \dot{n}_{\rm H_2O} = 451.7\,\rm mol/s + 890, 4\,mol/s = 1342, 1\,mol/s$$

Maintenant, calculons le débit volumique total,  $\dot{V}$ . Appliquons pour cela la loi des gaz parfaits :

$$\dot{V} = \frac{\dot{n}_{\rm entr\acute{e}e}RT}{p} = 3,60\,\mathrm{m}^3/\mathrm{s}$$

Pour finir, nous pouvons déterminer le nombre de tubes nécessaire avec la relation suivante :

 $\frac{\dot{V}}{\dot{V}_{\text{tube}}} = \frac{1.211 \,\text{m}^3/\text{s}}{0.0157 \,\text{m}^3/\text{s}} = 229,26$ 

Nous concluons donc qu'environ 230 tubes seront nécessaires pour apporter le méthane dans le réacteur de reformage primaire.

# 7 Outil de gestion

L'outil de gestion est fourni sous la forme d'un archive ZIP à côté de ce PDF. La fonction à utiliser est masses\_and\_heat, qui prend simplement en paramètre la température en kelvin et le débit de NH<sub>3</sub> en kg/s.

Nous avons développé une ébauche d'interface pour cette fonction, mais nous préférons reporter sa publication à un moment du projet où nous aurons une meilleure idée des besoins du projet.

## Références

- [1] Emissions Factors & AP 42. Compilation of Air Pollutant Emission Factors.
   U.S. Environmental Protection Agency. URL: http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ (visité le 23/09/2014).
- [2] David Léon BANQUY. « Procédé de production d'ammoniac et du gaz de synthèse correspondant ». Brevet européen EP0032096. 26 déc. 1980. URL: http://worldwide.espacenet.com/publicationDetails/biblio?CC=EP&NR=0032096 (visité le 23/09/2014).