# Глоссарий

|  |  |
| --- | --- |
| АСУ | автоматизированная система управления |
| АСУ ТП | автоматизированная система управления технологическим процессом |
| ПА | противоаварийная автоматика |
| ПО | программное обеспечение |
| ПТК | программно-технический комплекс |
| СБ | сервер блока |
| ТК | тепловой контроль |
| ЭГР | электрогидравлический регулятор |

# Введение

ООО «Ракурс-инжиниринг» является лидером российского рынка промышленной автоматизации для объектов гидроэнергетики. Компания выполняет полный цикл работ по автоматизации технологических процессов выработки и распределения (выдачи) электроэнергии ГЭС: обследование объекта, разработка проектной документации, создание прикладного программного обеспечения, комплектование и изготовление систем, выполнение монтажных и пуско-наладочных работ, обучение специалистов заказчика, гарантийное и постгарантийное обслуживание.

Автоматизация технологических процессов ГЭС разрабатывается в объеме: общестанционных систем производства, выдачи и потребления электроэнергии; оборудования, непосредственно участвующего в производстве, выдаче и потреблении электроэнергии – автоматизация основного оборудования ГЭС; оборудования, обеспечивающего функционирование основного оборудования ГЭС – автоматизация вспомогательного оборудования.

Преимущества для Заказчика:

* Снижение требований к составу знаний операторов и обслуживающего персонала;
* Уменьшение расходов на обучение и повышение квалификации на пост гарантийном периоде;
* ПТК «Апогей» сочетает в себе достоинства традиционных распределенных систем управления (DCS) и программируемых логических контроллеров (PLC), от DCS – современный интерфейс, большие вычислительные возможности, от PLC – высокоскоростное последовательное и логическое управление, низкая по сравнению с DCS стоимость, возможность установки в помещениях, не требующих специальных климатических условий;
* Промышленные контроллеры фирмы «OMRON» и «Siemens», являющиеся ядром ПТК «Апогей», имеют все необходимые сертификаты соответствия и разрешения для применения на ГЭС;
* Предложенное техническое решение для построения АСУ ТП И АИСКУЭЭ является серийно выпускаемым и применяется на ГЭС в России и за рубежом: Майнская ГЭС, Красноярская ГЭС, Зейская ГЭС, Загорская ГАЭС, Сангтудинская ГЭС, Зарамагская ГЭС, Новосибирская ГЭС, Кривопорожская ГЭС, Шекснинская ГЭС, Толмачевской ГЭС, Вуоксинская ГЭС, ГЭС Балимела (Индия), ГЭС Шикапа (Ангола), ГЭС Капанда (Ангола), ГЭС «Се Сан 3» (Вьетнам), Кашхатау ГЭС, Волховская ГЭС, Богучанская ГЭС, Усть-Каменогорская ГЭС, Шульбинская ГЭС, Камбаратинская ГЭС-2 и др.

ООО «Ракурс-инжиниринг» располагает квалифицированным персоналом, необходимым для выполнения всего комплекса работ. Штатная численность ООО «Ракурса-инжиниринг» более 180 человек, из которых 90 человек – инженерный персонал. Компетентность персонала подтверждена дипломами государственного образца, сертификатами курсов повышения квалификации.

ООО «Ракурс-инжиниринг» имеет специализированный учебный центр, оснащенный необходимым для проведения курса оборудованием, технической документацией, программным обеспечением, методическими материалами. Рабочие места УКЦ оборудованы программируемыми логическими контроллерами и операторскими панелями (Siemens, Omron).

В 2006 году компания ООО «Ракурс-инжиниринг» получила премию правительства Российской Федерации в области качества. Соответствие системы менеджмента качества ООО «Ракурс-инжиниринг» международному стандарту ISO 9001:2000 гарантирует Заказчику максимально полное и качественное выполнение поставленных задач. Решения ООО «Ракурс-инжиниринг» сочетают в себе достоинства надёжной элементной базы и высококлассного инжиниринга.

В 2016 году Компания ООО «Ракурс-инжиниринг» вошла в ТОП-30 «национальных чемпионов» приоритетного проекта Минэкономразвития РФ «Поддержка частных высокотехнологических компаний–лидеров». Проект подразумевает государственную поддержку быстрорастущих технологических и инновационно-ориентированных компаний среднего бизнеса.

# Общая информация

В данном документе представлено технико-коммерческое предложение на "".

Функциональный Заказчик (Пользователь): "".

Проектная организация: "".

Поставщик оборудования: ООО "Ракурс-инжиниринг", Санкт-Петербург, Россия.

Концепция построения АСУТП ГЭС в том числе АСУ ТП И АИСКУЭЭ основана на 26-летнем опыте компании ООО «Ракурс-инжиниринг» в области создания АСУТП и соответствует следующим нормативным и руководящим документам разработанным и применяемым в Российской Федерации:

* ОРГРЭС «Общие технические требования к управляющим подсистемам агрегатного и станционного уровней АСУ ТП ГЭС», РД 153-34.0-35.519-98, 1999 г.
* ОРГРЭС «Общие технические требования к ПТК для АСУ ТП ГЭС», РД 153-34.2-35.520-99, 1999 г.
* Информационная технология. Комплекс стандартов и руководящих документов на автоматизированные системы. Техническое задание на создание автоматизированной системы ГОСТ 34.602-89.
* Информационная технология. Комплекс стандартов и руководящих документов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Термины и определения. ГОСТ 34.003-90.
* «Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской федерации» (2003г.);
* Приказ Минтруда России от 19.02.2016 N 74н о внесении изменений в Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденные приказом Минтруда России от 24 июля 2013 года №328н;
* РД 153.34.0-03.301-00 Правила пожарной безопасности для энергетических предприятий.
* ГОСТ 25861-83 Машины вычислительные и системы обработки данных. Требования электрической и механической безопасности и методы испытаний;
* ГОСТ 12.1.030-81 Система стандартов безопасности труда. Электробезопасность, Защитное заземление. Зануление;
* ГОСТ 12.1.010-76 ССБТ. Взрывобезопасность. Общие требования;
* Сборник рекомендаций, методик об общих требованиях по обеспечению безопасности информации. Федеральная служба по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК);
* Регламент организации защиты технологических сегментов АСУ ТП ОАО «РусГидро»;
* «Базовая модель угроз безопасности информации в ключевых системах информационной инфраструктуры» утверждена ФСТЭК 18.05.2007;
* «Методика определения актуальных угроз безопасности информации в ключевых системах информационной инфраструктуры» утверждена ФСТЭК 18.05.2007;
* «Общие требования по обеспечению безопасности информации в ключевых системах информационной инфраструктуры» утверждена ФСТЭК 18.05.2007;
* «Рекомендации по обеспечению безопасности информации в ключевых системах информационной инфраструктуры» утверждена ФСТЭК 19.11.2007;
* СТО и регламентирующие документы ФСК ЕЭС России.

## Краткая характеристика объекта автоматизации

|  |  |
| --- | --- |
| **Верхнебалкарская ГЭС** | |
| Страна | Россия [Россия](../../../../../wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F) |
| Местоположение | Кабардино-Балкария [Кабардино-Балкария](../../../../../wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%BE-%D0%91%D0%B0%D0%BB%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F) |
| [Река](../../../../../wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%B0) | [Черек Балкарский](../../../../../wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BA_%D0%91%D0%B0%D0%BB%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9) |
| Собственник | ПАО «[РусГидро](../../../../../wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D0%93%D0%B8%D0%B4%D1%80%D0%BE)» |
| Статус | строящаяся |
| Год начала строительства | 2011 |
| Годы ввода агрегатов | 2018 (план) |
| Основные характеристики | |
| Годовая выработка электроэнергии, млн  [кВт⋅ч](../../../../../wiki/%D0%9A%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%82-%D1%87%D0%B0%D1%81) | 60 |
| Разновидность электростанции | деривационная |
| Расчётный [напор](../../../../../wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%80), м | 125 |
| Электрическая мощность, [МВт](../../../../../wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B3%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%82) | 10 |
| Характеристики оборудования | |
| Тип турбин | [радиально-осевые](../../../../../wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B1%D0%B8%D0%BD%D0%B0) |
| Количество и марка турбин | 3×РО |
| Расход через турбины, м³/[с](../../../../../wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BA%D1%83%D0%BD%D0%B4%D0%B0) | 3×3,33 |
| Количество и марка генераторов | 3×СГ |
| Мощность генераторов, [МВт](../../../../../wiki/%D0%9C%D0%92%D1%82) | 3×3,34 |
| Основные сооружения | |
| Тип плотины | гравитационная бетонная |
| Высота плотины, м | 4,65 |
| [Шлюз](../../../../../wiki/%D0%A8%D0%BB%D1%8E%D0%B7_(%D0%B3%D0%B8%D0%B4%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D0%BE%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5)) | нет |
| [ОРУ](../../../../../wiki/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) | 35 кВ |
| На карте | |
| Верхнебалкарская ГЭС | |

**Верхнебалкарская гидроэлектроста́нция** — строящаяся малая [ГЭС](../../../../../wiki/%D0%93%D0%B8%D0%B4%D1%80%D0%BE%D1%8D%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F) на реке [Черек Балкарский](../../../../../wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BA_%D0%91%D0%B0%D0%BB%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9), у села [Верхняя Балкария](../../../../../wiki/%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%85%D0%BD%D1%8F%D1%8F_%D0%91%D0%B0%D0%BB%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F) Черекского района в Кабардино-Балкарии.

## Содержание

* [1 Конструкция станции](#%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8)
* [2 История строительства](#%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0)
* [3 Примечания](#%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F)
* [4 Ссылки](#%D0%A1%D1%81%D1%8B%D0%BB%D0%BA%D0%B8)

## Конструкция станции

Конструктивно Верхнебалкарская ГЭС представляет собой типичную деривационную электростанцию с подводящей деривацией. Длина безнапорного участка деривации — 2350 м, напорного — 1150 м. Установленная мощность ГЭС — 10 МВт, среднегодовая выработка электроэнергии — 60 млн кВт.ч. Состав сооружений ГЭС:

* бетонная плотина с автоматическим водосливом, высотой 4,65 м;
* водозаборное сооружение;
* безнапорный деривационный тоннель № 1;
* четырехкамерный отстойник с промывной галереей;
* холостой водосброс в виде бокового водослива с быстротоком;
* безнапорный деривационный лоток шириной по дну 4,6 м и высотой 4,8 м;
* безнапорный деривационный тоннель № 2 длиной 1300 м;
* аванкамера;
* напорный трубопровод длиной 1150 м и диаметром 2,02 м;
* здание ГЭС;
* отводящий канал;
* ОРУ 35 кВ.

В здании ГЭС должны быть размещены три горизонтальных гидроагрегата мощностью по 3,34 МВт, с радиально-осевыми турбинами, работающими на расчетном напоре 125 м.

## История строительства

Проектные проработки возможности строительства Верхнебалкарской ГЭС велись как минимум с 2007 года, к 2009 году был подготовлен проект станции мощностью 14,8 МВт и среднемноголетней выработкой электроэнергии 76 млн кВт.ч, с деривацией в виде трубопровода[[1]](#cite_note-1). В 2011 году проект станции был переработан, ее мощность была увеличена до 29,6 МВт, выработка электроэнергии - до 134 млн кВт.ч. В том же году начато строительство станции, которое в 2012 году было остановлено, а уже построенный задел по сооружениям головного узла - законсервирован. В 2017 году проект станции был снова переработан со снижением мощности до 10 МВт, строительство было возобновлено. Пуск Верхнебалкарской ГЭС намечен на конец 2018 года[[2]](#cite_note-2).

## Примечания

1. [↑](#cite_ref-1) *Рубин А.Д., Батранюк Г.Н., Кульбаев А.В., Волшаник В.В.* Водозаборный узел Верхнебалкарской ГЭС: проектные решения и охрана окружающей среды // Вестник МГСУ. — 2009. — № 1. — С. 172-176.
2. [↑](#cite_ref-2) [На Верхнебалкарской малой ГЭС начато строительство второго деривационного тоннеля](http://www.rushydro.ru/press/news/105485.html). ПАО «РусГидро». Проверено 18 марта 2018.

## Ссылки

* [На Верхнебалкарской малой ГЭС начато строительство второго деривационного тоннеля](http://www.rushydro.ru/press/news/105485.html). ПАО «РусГидро». Проверено 18 марта 2018.

# Комбинаторный механизм поворотнолопастных турбин, параметризованный сигналом эл. мощности (*P*-комбинатор)

## Напор нетто

Для турбомашины любой конструкции актуальной проблемой является минимизация потери, связанной с выходной скоростью. Если для высоконапорных машин доля этой потери относительно невелика, то для низконапорного ГА, пропускающего большие расходы воды и работающего при изменяющемся в широких пределах низком напоре, организация потока в проточной части имеет первостепенное значение для достижения высокой экономичности. Высокая экономичность таких ГА обеспечивается применением поворотнолопастных гидротурбин, в которых требуемая для того или иного режима геометрия проточной части организуется согласованным изменением углов установки лопаток направляющего аппарата и лопастей рабочего колеса — комбинаторным механизмом.

Комбинаторный механизм, несмотря на простоту выполняемой функции, требует к себе повышенного внимания, так как от него зависят коэффициент полезного действия турбины и техническое состояние агрегата. Хорошо известны недостатки, присущие классическим комбинаторным механизмам, формирующим величину угла разворота лопастей рабочего колеса по значениям открытия направляющего аппарата и напора нетто агрегата (см. рис.). Ведь согласно определению, напор нетто является разностью полных удельных энергий воды на входе и выходе гидротурбины. Эту величину не только невозможно получить напрямую, но и для этого требуется множество сложных измерений во время всего периода эксплутации.

Классические комбинаторные зависимости

К недостаткам комбинаторных механизмов, использующих сигнал напора нетто, можно отнести также сложность методик идентификации закладываемых в них комбинаторных зависимостей в натурном эксперименте. Это и необходимость ожидания подходящего значения действующего напора, и сложность измерения расхода, и большая вероятность ошибки в определении связи между статическим напором ГЭС и напором нетто агрегата.

Измерение величины напора-нетто невозможно вести с высокой точностью, а, следовательно, и ошибка классического комбинаторного механизма может приводить к потерям к. п. д. (величины потерь можно точнее оценить по характеристикам гидротурбины, режиме работы и напора гидроустановки).

*Можно утверждать, что классический комбинатор устарел и не использует современные вычислительные мощности для повышения энергоэффективности. Разработанный для механических регуляторов еще в начале 20 века подход до сих пор используется и не был переработан, несмотря на свои существенные недостатки.*

## Использование величины мощности

Включение в число параметров, позволяющих правильно выбрать взаимное положение регулирующих органов, сигнала мощности позволяет избежать ошибок в измерении напора нетто. Величина мощности, развиваемой турбиной, в отличие от напора нетто оказывает влияние на режим работы значительно большего числа факторов. Величина мощности является интегральным показателем параметров режима:

* напора нетто, как разности полных удельных энергий воды на входе и на выходе из турбины;
* расхода, зависящего от напора нетто и взаимного положения регулирующих органов.

Определение механической мощности из электрической мощности в нормальном эксплуатационном режиме трудности не составляет. Но нельзя просто начать использовать величину мощности вместо напора нетто. В настоящее время вычислительные ресурсы позволяют применить новые идеи, до этого неосуществимые на мехаинческой и аналоговой вычислительной базе, используемой в прошлом.

## Комбинатор по мощности

Комбинаторная зависимость строится совокупностью точек при различных напорах, где режим работы комбинаторный. Если добавить для каждой из этих точек величину мощности, развиваемую на тот момент, можно построить новую функцию в тех же координатах (открытие НА, разворот РК) — значения комбинаторной мощности. Соединив точки с одинаковыми значениями мощности на комбинаторных зависимостях для разных напоров, получим комбинаторные зависимости, параметризованные величиной мощности. Можно строго доказать, что данная функция непрерывная и монотонна. На рисунке представлены два семейства графиков комбинаторных зависимостей наложенных друг на друга: параметризованных напором (красными пунктирными линиями) и параметризированных мощностью (черные сплошные линии).

Используемые комбинаторные зависимости

Можно строго доказать, что во время эксплуатации в любой момент времени для заданной мощности найдётся лишь одна пара таких положений сервомоторов НА и РК, где текущяя мощность совпадет с мощностью из комбинаторной зависимостью, и **эта точка будет комбинаторной**. Иными словами нужно найти такое положение сервомотора НА, при котором соответствующее ему положение сервомотора РК (по классической зависимости) на выбранной изолинии комбинаторной мощности Pk=Pзаданное обеспечит достижение турбиной мощности Pзаданное. Такой комбинаторный механизм становится комбинатором по мощности, или *P*-комбинатор. Регулятор отходит от необходимости получать напор нетто извне, а определяет его самостоятельно через обратное преобразование.

Важно, что комбинаторный механизм, входящий в систему регулирования, должен иметь высокие динамические характеристики. Предлагаемое решение интегрировано в регулятор мощности, позволяя исполнять задание мощности не просто не хуже стандартном ПИ-регулятора, но и быстрее за счет использования структуры типа "feed-forward".

## Закладываемые характеристики

Также, как и классическому комбинаторному механизму, P-комбинатору требуются исходные данные для параметризации. Существующие методы обладают множеством недостатков в связи с неточностью измерений.

Завод-изготовитель гидротурбины предоставляет комбинаторную зависимость в классическом виде, но её недостаточно:необходимо знание величины мощности в каждой из точек. Однако у завода-изготовителя есть все данные, чтобы предоставлять их в полном виде. Другим классическим вариантом является проведение энергетических испытаний (с измерением расхода абсолютным методом) — это требует привлечение сторонней организации и фактический вывод агрегата из нормальной работы.

В первом случае, для турбин, эксплуатируемых долгое время, отклонение от модели может быть значительно или характеристика вовсе утерена в архивах. Для второго случая, задача измерения расхода слишком дорога, а в случае ГЭС руслового типа (без длинного прямого водовода) сложна и недостаточно точна.

Линии равной мощности

Предлагается рассмотреть новый метод, не требующий измерения расхода и подходящий только для *P*-комбинатора. Это собственный метод постоянной мощности, основанный на фундаментальном свойстве поворотнолопастных гидротурбин: достижении одной и той же мощности за счет разного соотношения открытия НА и разворота лопастей РК (см. рис). Лишь одна точка на линии для текущего режима является комбинаторной,а метод осуществляет её поиск. В основе лежит специальный способ извлечения информации, заложенной в форму изолинии. Методология выведена математически и проверена в ходе вычислительного эксперимент на значимом числе цифровых моделей гидроагрегатах, а также в ходе серии натурных испытаний на Новосибирской ГЭС совместно с НПО ЦКТИ. Эксперименты показали ошибку **не более 0,1% по к. п. д.**

Актуальным является не только соблюдение комбинаторных зависимостей, но и контроль их изменения во времени из-за износа проточной части турбин при эксплуатации. Поэтому необходимо располагать средствами по оперативной ее идентификации. Важно, что метод автоматизирован и может быть использован эксплуатационным персоналом без изменения режима ГЭС и без участия сторонних организаций и проведения специальных испытаний в течении всего срока эксплуатации гидротурбины.

Таким образом, предлагаемое решение инвариантно относительно наличия модельных и актуальных эксплуатационных характеристик.

## Преимущества решения

Преимуществами комбинаторного механизма, использующего сигнал мощности являются:

* высокая точность формирования комбинаторной зависимости — максимальная эффективность для режима работы ГА
* исключительная простота реализации для режима работы на мощную энергосистему;
* сохранение дианмических характеристик с сохранением возможности участия в АВРЧМ и НПРЧ;
* регулятор мощности типа «feed-forward» с предрасчетом положения регулирующих органов (особенно с учетом нелинейности моментных и расходных характеристик)
* безопасное и надежное отключение в ненормальных режимах;
* определение напора нетто гидротурбины;
* уточнение комбинаторных зависимостей в течение всего срока эксплуатации без привлечения дорогостоящих специализированных организаций.

**Метод уже апробирован на серии натурных испытаниях и готов к промышленному применению**

В течение 2015 года на агрегате №6 Новосибирской ГЭС специалистами компании «Ракурс-инжиниринг» выполнялись экспериментальные исследования с целью проверки и доведения алгоритмов идентификации комбинаторного режима и наладка работы комбинаторного механизма, использующего для точной настройки сигнал мощности. В процессе испытаний была определена окончательная методика нахождений комбинаторной зависимости собственным методом постоянной мощности в режиме полуавтоматического выполнения поискового движения.

Переходный процесс по мощности

В 2016 году на агрегате №4 Шульбинской ГЭС проводились экспериментальные исследования метода идентификации

В 2016 и 2017 г. вышеуказанный регулятор прошел натурные испытания на модернизированных ГА ст. №3,4 Новосибирской ГЭС. Результаты подтвердили, что регулятор корректно решает поставленные перед ним задачи.

**Научно-исследовательские и экспериментальные работы, выполненные компанией «Ракурс-инжиниринг» в процессе модернизации агрегатных систем управления Новосибирской ГЭС позволяют реализовать современное решение регулятора мощности поворотнолопастной гидротурбины с корректором комбинаторной зависимости по мощности, а также обеспечить поддержку высокой эффективности предложенного решения экспресс контролем комбинаторных зависимостей, выполняемым с использованием аппаратных и программных средств штатных ПТК ЭГР.**

## Награды

* Лучшая научно-исследовательская работа в области гидро\нергетики в 2016 г. (ПАО "РусГидро)
* Первое место среди потенциальных научных проектов AES Казахстан в 2017 г.
* Russian Startup Tour 2015. 3 место в треке «Энергоэффективность и энергосбережение, разработка инновационных энергетических технологий».
* Вторая Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, специалистов, аспирантов и студентов «ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИИ В XXI веке». 1 место в секции «Модернизация и реконструкция ГЭС».
* Конкурс лучших инновационных проектов в сфере науки и высшего проффесионального образования Санкт-Петербурга в 2015 году. Лауреат премии «Лучший инновационный продукт».