

ГУАП

КАФЕДРА № 42

ОТЧЕТ
ЗАЩИЩЕН С ОЦЕНКОЙ _____
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

д-р техн. наук, профессор
должность, уч. степень, звание

подпись, дата

Т.М. Татарникова
инициалы, фамилия

ОТЧЕТ О ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ

МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИСКРЕТНОЙ СЛУЧАЙНОЙ ВЕЛИЧИНЫ

Вариант 6

по курсу: МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМ

РАБОТУ ВЫПОЛНИЛ

СТУДЕНТ ГР. № _____ 4128

подпись, дата

В.А.Тарапанов
инициалы, фамилия

Санкт-Петербург 2024

1 Цель и постановка задачи

1.1 Цель работы

Выполнить программную реализацию генератора дискретной случайной величины.

1.2 Задание

1. Выполнить программную реализацию датчика заданной дискретной СВ и сгенерировать выборку из 500 значений дискретной СВ x_i .
2. Найти эмпирические оценки M и D и сравнить их с теоретическими значениями.
3. Построить в одном графическом окне две гистограммы: первая – распределение эмпирических вероятностей значений случайной величины x и вторая – распределение теоретических вероятностей СВ.
4. Дать сравнительную оценку гистограммам распределения эмпирических и теоретических вероятностей случайной величины x .

1.3 Условия варианта

Таблица 1

| Параметры | j | | | | | | |
|-----------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| x_j | -21.4 | 4.6 | 17.1 | 20.1 | 37.1 | 39.1 | 93.4 |
| p_j | 0,137 | 0,0098 | 0,065 | 0,240 | 0,258 | 0,108 | 0,094 |

1.4 Датчик БСВ

Мультипликативно-конгруэнтный датчик

$$\begin{aligned}A_i &= (A_{i-55} + A_{i-24}) \bmod(2^{32}) \\B_i &= (B_{i-57} + B_{i-7}) \bmod(2^{32}) \\C_i &= (C_{i-58} + C_{i-19}) \bmod(2^{32}) \\z_i &= \frac{A_i}{2^{32}}, z_{i+1} = \frac{B_i}{2^{32}}, z_{i+2} = \frac{C_i}{2^{32}}\end{aligned}\tag{1}$$

2 Ход работы

Работа выполнялась при помощи пакета прикладных программ для решения задач технических вычислений.

При помощи формулы 1, был запрограммирован мультипликативно-конгруэнтный датчик (исследование его работы было проведено в одной из предыдущих лабораторных работ).

На основе разработанного датчика был запрограммирован генератор дискретных СВ, реализованы эмпирическая и теоретическая гистограммы распределения относительных частот и вывод теоретических и экспериментальных значений математического ожидания и дисперсии.

Теоретические значения:

$$\begin{aligned} M(x) &= \sum_{j=1}^K p_j x_j ; \\ D(x) &= \sum_{j=1}^K p_j x_j^2 - M^2(x), \end{aligned} \quad (2)$$

Таблица 2 – Первые 30 значений x

| | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 20.1 | 4.6 | 37.1 | 4.6 | 93.4 | 93.4 | -21.4 | -21.4 | 4.6 | 21.4 |
| 39.1 | 37.1 | 37.1 | 39.1 | 39.1 | -21.4 | 4.6 | 20.1 | -21.4 | 93.4 |
| 37.1 | 39.1 | 17.1 | 37.1 | -21.4 | 20.1 | 20.1 | 93.4 | 20.1 | -21.4 |

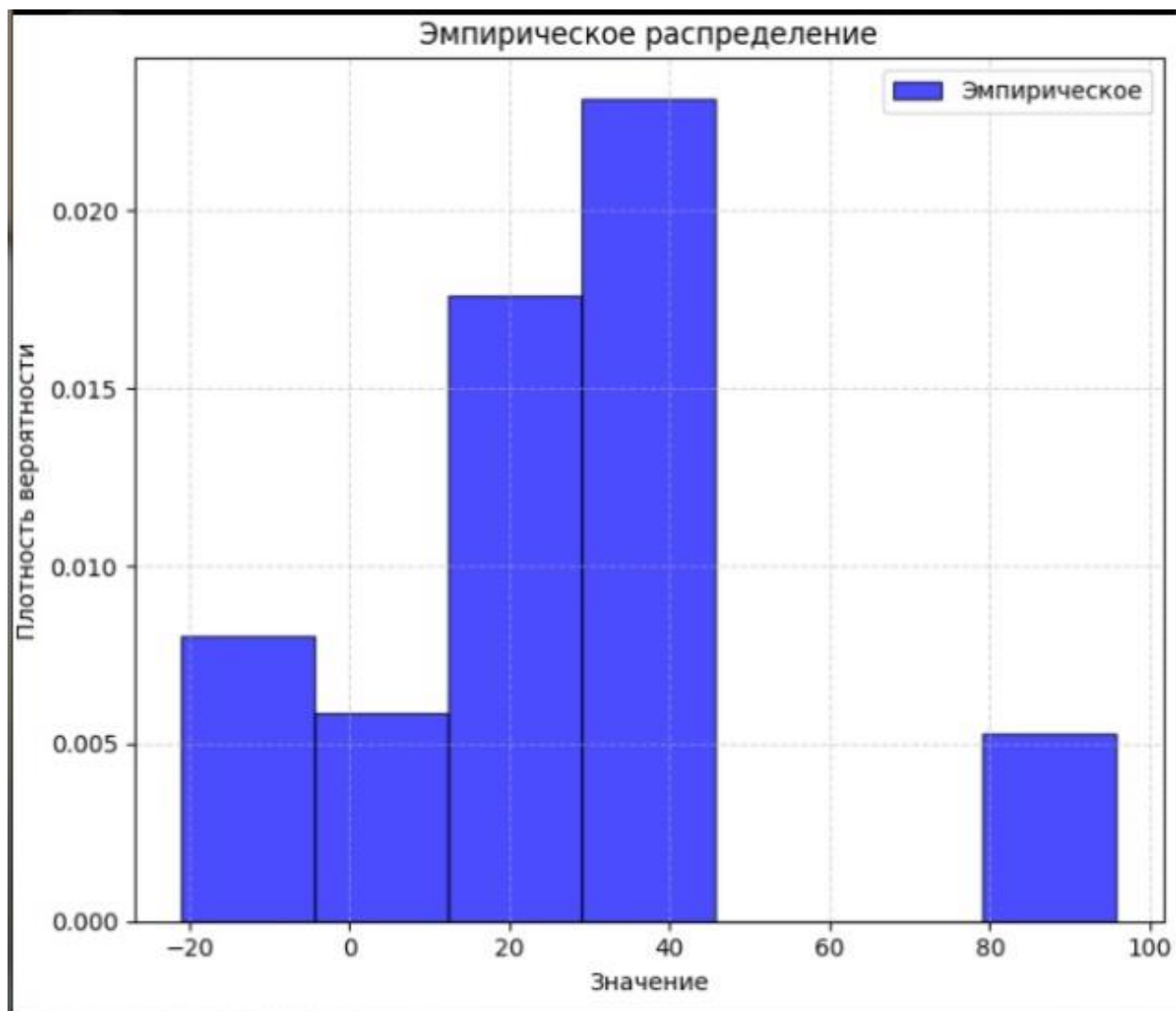


Рисунок 1 – Эмпирические значения

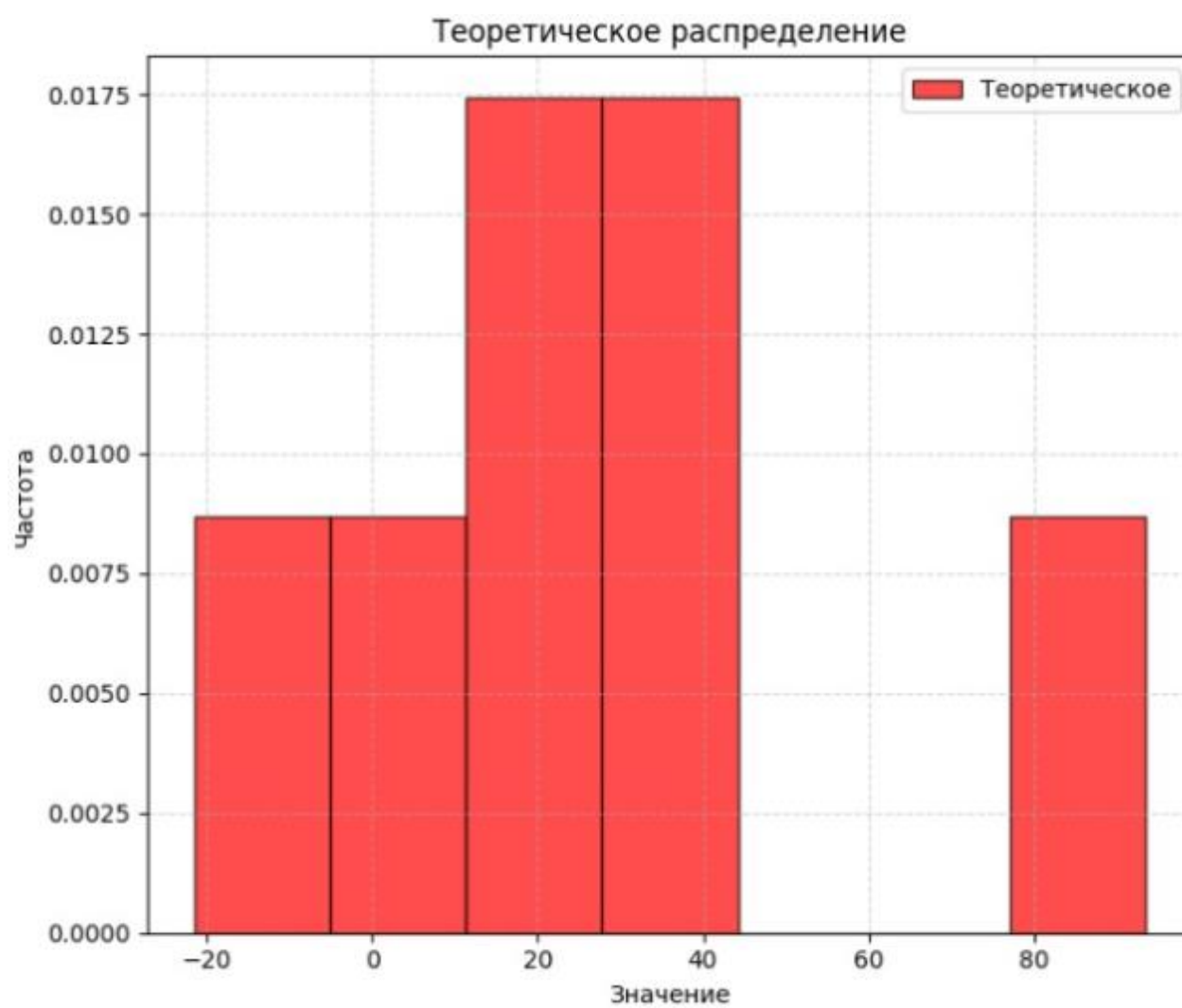


Рисунок 2 – Теоретические значения

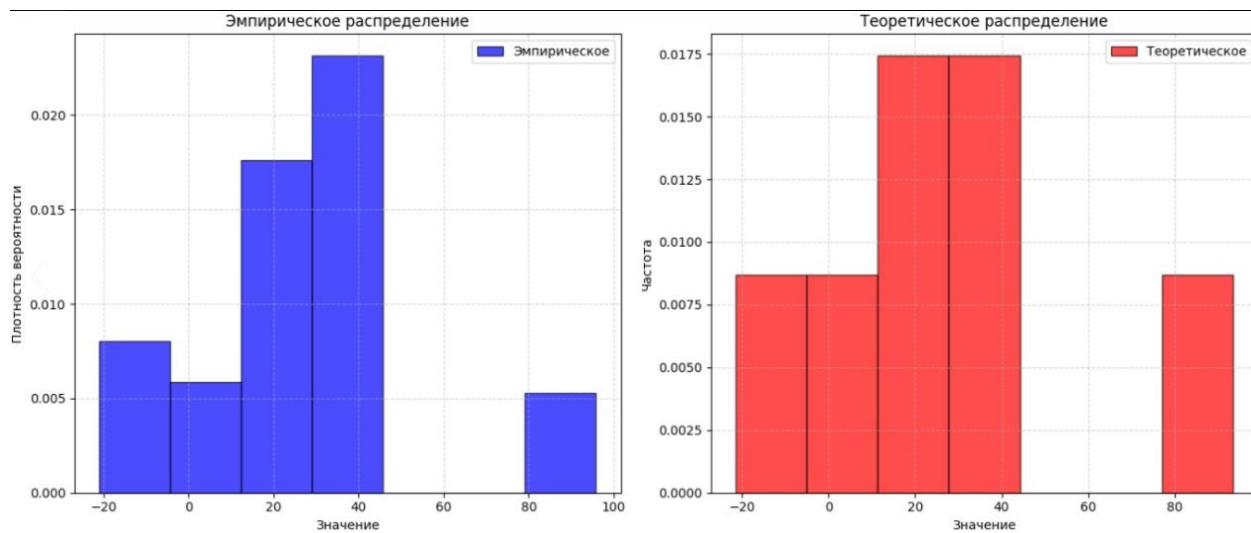


Рисунок 3-Эмпирические и теоретические значения

```

Эмпирическое M: 27.548482579673273
Эмпирическая дисперсия: 811.9053089721314
Теоретическое M: 26.0287
Теоретическая дисперсия: 843.5299263100002

```

Рисунок 4-Результаты эмпирических и теоретических значений M и D

ВЫВОД

В результате анализа выявлено, что генератор дискретных величин, основанный на мультипликативно-конгруэнтном датчике, демонстрирует отклонения от теоретических значений, которые, вероятно, были бы менее заметны при использовании большего размера выборки.

На гистограммах распределения (рис.3) отклонение особенно заметно при сравнении значений x в интервалах от 20 до 40.

Сравнивая эмпирические и теоретические параметры распределений дискретной случайной величины (СВ) x , можно сделать следующие выводы:

1. Средние значения (M):

- Эмпирическое среднее (27.55) немного выше теоретического значения (26.0287).
- Это может указывать на некоторые отклонения в распределении, возможно, вызванные случайными факторами или ограничениями в данных.

2. Дисперсии:

- Эмпирическая дисперсия (811.189) ниже теоретической (843.530).
- Это может указывать на то, что разброс значений в эмпирическом распределении менее выражен, чем в теоретическом распределении.

ИСХОДНЫЙ КОД

```

import random
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

class PeakGenerator:
    def __init__(self, seed=None):
        self.A = [random.randint(0, 2**32 - 1) for _ in range(55)]
        self.B = [random.randint(0, 2**32 - 1) for _ in range(57)]
        self.C = [random.randint(0, 2**32 - 1) for _ in range(58)]
        self.index_A = 0
        self.index_B = 0
        self.index_C = 0

    def peak(self):
        while True:
            self.A[self.index_A] = (
                self.A[(self.index_A - 55) % 55] + self.A[(self.index_A - 24) %
55]) % (2**32)
            self.B[self.index_B] = (
                self.B[(self.index_B - 57) % 57] + self.B[(self.index_B - 7) %
57]) % (2**32)
            self.C[self.index_C] = (
                self.C[(self.index_C - 58) % 58] + self.C[(self.index_C - 19) %
58]) % (2**32)

            carry_A = self.A[self.index_A] >> 31
            carry_B = self.B[self.index_B] >> 31
            carry_C = self.C[self.index_C] >> 31

            if carry_A == carry_B == carry_C:
                yield self.A[self.index_A] / (2 ** 32), self.B[self.index_B] / (2
** 32), self.C[self.index_C] / (2 ** 32)
            elif carry_A == carry_B:
                yield self.A[self.index_A] / (2 ** 32), self.B[self.index_B] / (2
** 32), self.C[self.index_C] / (2 ** 32)
            elif carry_A == carry_C:
                yield self.A[self.index_A] / (2 ** 32), self.B[self.index_B] / (2
** 32), self.C[self.index_C] / (2 ** 32)
            elif carry_B == carry_C:
                yield self.A[self.index_A] / (2 ** 32), self.B[self.index_B] / (2
** 32), self.C[self.index_C] / (2 ** 32)

            self.index_A = (self.index_A + 1) % 55

```



```

        self.index_B = (self.index_B + 1) % 57
        self.index_C = (self.index_C + 1) % 58

class DiscreteRandomVariable:
    def __init__(self, x_values, probabilities):
        self.x_values = x_values
        self.probabilities = probabilities
        self.cumulative_probabilities = np.cumsum(probabilities)

    def generate(self):
        rand = np.random.random()
        for i, p in enumerate(self.cumulative_probabilities):
            if rand < p:
                return self.x_values[i]

    def mean(self):
        return np.sum(np.array(self.x_values) * np.array(self.probabilities))

    def variance(self):
        mean = self.mean()
        return np.sum([p * x ** 2 for x, p in zip(self.x_values,
self.probabilities)]) - mean ** 2

# Данные
x_values = [-21.4, 4.6, 17.1, 20.1, 37.1, 39.1, 93.4]
probabilities = [0.137, 0.098, 0.065, 0.240, 0.258, 0.108, 0.094]

# Создание дискретной случайной величины
drv = DiscreteRandomVariable(x_values, probabilities)

# Создание генератора пиков
peak_gen = PeakGenerator()

# Шаг 1: Генерация 500 образцов с учетом пиков
sample_size = 500
sample = []
for _ in range(sample_size):
    peak_values = next(peak_gen.peak())
    sample.append(drv.generate() + sum(peak_values))

first_30_values = [drv.generate() for _ in range(30)]
print("Первые 30 значений xi:", first_30_values)
# Шаг 2: Расчет эмпирического среднего и дисперсии
empirical_mean = np.mean(sample)
empirical_variance = np.var(sample)

plt.figure(figsize=(14, 6))

```

```

plt.subplot(1, 2, 1)
plt.hist(sample, bins=7, density=True, alpha=0.7, color='blue',
edgecolor='black', label='Эмпирическое')
plt.title('Эмпирическое распределение')
plt.xlabel('Значение')
plt.ylabel('Плотность вероятности')
plt.grid(True, linestyle='--', alpha=0.5)
plt.legend()

plt.subplot(1, 2, 2)
plt.hist(x_values, bins=7, density=True, alpha=0.7, color='red',
edgecolor='black', label='Теоретическое')
plt.title('Теоретическое распределение')
plt.xlabel('Значение')
plt.ylabel('Частота')
plt.grid(True, linestyle='--', alpha=0.5)
plt.legend()

plt.tight_layout()
plt.show()

# Шаг 3: Сравнение эмпирического и теоретического распределений

print("Эмпирическое M:", empirical_mean)
print("Эмпирическая дисперсия:", empirical_variance)
print("Теоретическое M:", drv.mean())
print("Теоретическая дисперсия:", drv.variance())

```