# ГУАП

# КАФЕДРА № 42

ОТЧЕТ ЗАЩИЩЕН С ОЦЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ	НКОЙ				
д-р техн. наук, пр должность, уч. степе	офессор нь, звание	подпись, дата	Т.М. Татарникова инициалы, фамилия		
ОТЧЕТ О ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ					
имитационное моделирование					
Вариант 8					
по курсу: МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМ					
РАБОТУ ВЫПОЛН	ИЛ				
СТУДЕНТ ГР. №	4128	подпись, дата	В.А.Тарапанов инициалы, фамилия		

#### 1 Цель и постановка задачи

### 1.1 Цель работы

Разработать имитационную модель в среде AnyLogic. Выполнить сравнительную оценку результатов имитационного моделирования и аналитического.

### 1.2 Задание

- 1. Создать диаграмму процесса, предложенного в варианте задания.
- 2. Разработать анимацию моделируемого процесса.
- 3. Продемонстрировать работу имитационной модели на компьютере.
- 4. Оценить следующие характеристики СМО, полученные в результате имитационного моделирования и аналитического моделирования: коэффициент загрузки р, Тпр, Тож, длину очереди L, вероятность отказа Ротк при необходимости, количество заявок в системе М.
- 5. Результаты, полученные в п. 4 объединить в таблицу сравнительных характеристик.

## 1.3 Условия варианта

СМО - обувной магазин в котором покупатели проходят три фазы обслуживания: 1-я - примерка и выбор обуви; 2-я - уплата денег в кассу; 3-я - получение покупки. Поток покупателей простейший I=45 человек/ч. В отделе примерки имеется 4 стула. Среднее время примерки и выбора обуви равно 5 мин. Затем покупатель направляется в кассу, где вторично становится в очередь. Среднее время оплаты в кассе равно 1 мин. После оплаты покупатель идёт на контроль, где становится в новую очередь и получает покупку. На контроле работают три продавца. Среднее время выдачи покупки 2 мин. Все потоки событий - простейшие. Рассматривая магазин как трёхфазную СМО, найти характеристики её эффективности: среднее число покупателей в очереди к первой, второй, третьей фазам обслуживания; среднее время пребывания покупателя в первой, второй, третьей фазах обслуживания;

## 2 Ход работы

В ходе выполнения работы была разработана диаграмма процесса в AnyLogic, что включало в себя создание различных элементов модели. В каждой системе были определены характеристики в соответствии с вариантом задания.



Рисунок 1 – Диаграмма CMO в AnyLogic

После создания диаграмы была разработана анимация, чтобы наглядно продемонстрировать работу модели.

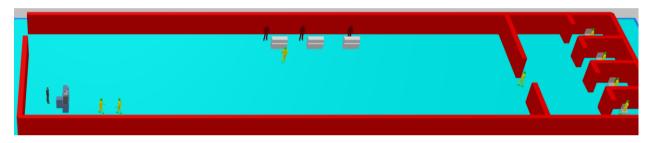


Рисунок 2 – Визуализация модели

После были добавлены гистограммы для отображения характеристик процесса.

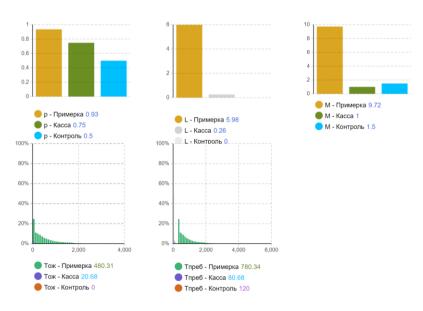


Рисунок 3-Результаты имитационного моделирования

Для нахождения характеристик аналитического моделирования был разработан программный код на языке Python и были получены результаты, представленные на рисунке 4.

```
Система 1:
                p = 0.875
                L = 5.165027658266748
                Tox = 413.20221266133984
                Tnpe6 = 693.2022126613399
                M = 8.665027658266748
        Система 2:
                p = 0.675
                L = 1.4019230769230773
                Тож = 112.15384615384617
                Tnpe6 = 166.1538461538462
                M = 2.0769230769230775
        Система 3:
                p = 0.5
                L = 0.23684210526315788
                Tox = 18.94736842105263
                Tnpe6 = 138.94736842105263
                M = 1.736842105263158
Глобальные характеристики:
        Tox = 544.3034272362386
        L = 6.803792840452983
        Tnpe6 = 998.3034272362388
       M = 12.478792840452982
```

Рисунок 4 - Результаты аналитического моделирования

Таблица 1 – Сравнительная таблица арактеристик СМО

Vanagemanuaryuga	Имитационное	Аналитическое	Сравнительная
Характеристика	моделирование	моделирование	оценка
p	0,93	0,875	+0,055
Тож	500,99	544,3	+43,31
L	6,24	6,8	+0,56
Тпр	981,02	998,3	+17,28
M	12,22	12,48	+0.26

#### ВЫВОД

Имитационная модель была разработана в среде AnyLogic. В результате разработки была реализована модель трехфазной СМО, состоящей из двух многоканальных и одной одноканальной СМО.

Аналитическое моделирование проводилось при помощи разработанного кода на Python , представленного в Приложении А.

Полученные для сравнения характеристики (таб. 1) показывают незначительные различия между имитационным и аналитическим моделированием. Параметр р (коэффициент загрузки) имеет наименьшее отклонение между двумя методами моделирования, что говорит о их сходстве в оценке этого конкретного аспекта. Однако другие параметры, такие как среднее время пребывания в системе (Тож), среднее число заявок в очереди (L), и среднее число обслуженных заявок (М), показывают более значительные различия.

Сравнительная оценка указывает на превосходство имитационного моделирования в нескольких аспектах. Например, значение Тож и L оказались меньше в имитационной модели, что может указывать на более эффективную работу системы в реальном времени. Однако аналитическое моделирование также предоставляет оценки, которые могут быть использованы для сравнения с результатами имитационного моделирования и для общего понимания процесса.

Таким образом, оба метода моделирования имеют свои преимущества и могут быть полезны в различных ситуациях. Имитационное моделирование обеспечивает более точное представление о работе системы, но аналитическое моделирование также ценно для оценки параметров системы

#### ПРИЛОЖЕНИЕ А

```
from math import factorial
import copy
class QTransition:
   def __init__(self, system_id, probability):
        self.system_id = system_id
        self.probability = probability
class QSystem:
    def __init__(self, channels, service_time, requests_in_second, type):
        self.channels = channels
        self.service time = service time
        self.requests_in_second = requests_in_second
        self.type = type
        self.lambd = 0
        self.p = 0
        self.p0 = 0
        self.L = 0
        self.M = 0
        self.Twait = 0
        self.Texist = 0
        self.transitions = []
    def add transition(self, index, p):
        self.transitions.append(QTransition(index, p))
    def calculate load ratio(self):
        self.p = self.lambd * self.service time / self.channels
    def calculate_stationary_probability(self):
        arg1 = (self.lambd * self.service_time) ** self.channels / \
               (factorial(self.channels) * (1 - self.lambd * self.service_time /
self.channels))
        arg2 = sum([(self.lambd * self.service_time) ** m / factorial(m) for m in
range(self.channels)])
        self.p0 = 1 / (arg1 + arg2)
    def calculate queue length(self):
        arg1 = (self.lambd * self.service_time) ** (self.channels + 1)
        arg2 = factorial(self.channels) * self.channels * (1 - self.lambd *
self.service time / self.channels) ** 2
        self.L = self.p0 * (arg1 / arg2)
    def calculate_request_amount(self):
        self.M = self.L + self.channels * self.p
    def calculate_waiting_time(self):
       self.Twait = self.L / self.lambd
```

```
def calculate existence time(self):
        self.Texist = self.Twait + self.service time
    def clone(self):
        return copy.deepcopy(self)
class ONetwork:
    def __init__(self, systems):
        self.systems = systems
        self.transition matrix = self.transition matrix build(systems)
        self.L = 0
        self.M = 0
        self.Twait = 0
        self.Texist = 0
        self.D = []
        self.init system output params()
        self.find_queue_length()
        self.find request amount()
        self.find waiting time()
        self.find existence time()
        self.find capacity reserves()
    def find_capacity_reserves(self):
        for system in self.systems:
            if system.type == "Entrance":
                denominator = 1 / system.requests_in_second
                is_limit = False
                while not is limit:
                    denominator -= 1
                    max_requests = 1 / denominator
                    test_systems = [system.clone() for system in self.systems]
                    for test_system in test_systems:
                        test system.lambd = 0
                        test system.p = 0
                    for i, test_system in enumerate(test_systems):
                        if test_system.type == "Entrance":
                            test_system.lambd = max_requests
                        for transition in test_system.transitions:
                            test_systems[transition.system_id].lambd += \
                                test system.lambd *
self.transition_matrix[i][transition.system_id]
                    for test_system in test_systems:
                        test system.calculate load ratio()
                        if test_system.p > 1:
                            is_limit = True
                            break
                denominator += 1
```

```
self.D.append((1 / denominator) - system.requests in second)
    def find queue length(self):
        self.L = sum(system.L for system in self.systems)
    def find request amount(self):
        self.M = sum(system.M for system in self.systems)
    def find waiting time(self):
        self.Twait = sum(system.lambd * system.Twait for system in self.systems)
 self.systems[0].requests in second
    def find existence time(self):
        self.Texist = sum(system.lambd * system.Texist for system in
self.systems) / self.systems[0].requests_in_second
    def init system output params(self):
        for i, system in enumerate(self.systems):
            if system.type == "Entrance":
                system.lambd = system.requests in second
            for transition in system.transitions:
                self.systems[transition.system_id].lambd += \
                    svstem.lambd *
self.transition matrix[i][transition.system id]
        for system in self.systems:
            system.calculate load ratio()
            system.calculate_stationary_probability()
            system.calculate_queue_length()
            system.calculate_request_amount()
            system.calculate waiting time()
            system.calculate_existence_time()
    @staticmethod
    def transition matrix build(systems):
        transition_matrix = []
        for system in systems:
            transition_row = [0] * (len(systems) + 1)
            probability_sum = 0
            for transition in system.transitions:
                probability_sum += transition.probability
                transition_row[transition.system_id] = transition.probability
            if system.type == "Exit":
                transition row[len(systems)] = 1 - probability sum
            transition_matrix.append(transition_row)
        return transition_matrix
    def print output(self):
        print("Локальные характеристики:")
        for i, system in enumerate(self.systems):
            print(f"\n\tСистема {i + 1}:")
```

```
print(f"\t\tp = {system.p}")
            print(f"\t\tL = {system.L}")
            print(f"\t\tTox = {system.Twait}")
            print(f"\t\tTπpe6 = {system.Texist}")
            print(f"\t\tM = {system.M}")
        print("\n\nГлобальные характеристики:\n")
        print(f"\tTox = {self.Twait}")
        print(f"\tL = {self.L}")
        print(f"\tTπpe6 = {self.Texist}")
        print(f"\tM = {self.M}")
def main():
    system1 = QSystem(4, 280, 0.0125, "Entrance")
    system2 = QSystem(1, 54, 0, "Intermediate")
    system3 = QSystem(3, 120, 0, "Exit")
    system1.add_transition(1, 1)
    system2.add_transition(2, 1)
    systems = [system1, system2, system3]
    q_network = QNetwork(systems)
    q_network.print_output()
if __name__ == "__main__":
   main()
```