

# Informe global – Programas académicos (Rectoría Centro Sur)

Momento 2 – Informe final (Fase de Alistamiento 50% + Fase de Ejecución 50%).

AULAS TOTAL

**574**

PROMEDIO FINAL

**88.0**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**464**

80.9%

ACEP. / INSAT.

**110**

19.2%

## Desempeño por programa académico

### **AEMD\_CENTRO**

Aulas: 106 · Prom: 90.05

Excelente: 57 (53.8%) · Bueno: 33 (31.1%) · Aceptable: 8 (7.5%) · Insatisf.: 8 (7.5%)

### **COPD\_CENTRO**

Aulas: 91 · Prom: 87.69

Excelente: 38 (41.8%) · Bueno: 36 (39.6%) · Aceptable: 10 (11.0%) · Insatisf.: 7 (7.7%)

### **ASST\_SUR**

Aulas: 55 · Prom: 86.77

Excelente: 22 (40.0%) · Bueno: 25 (45.5%) · Aceptable: 1 (1.8%) · Insatisf.: 7 (12.7%)

### **LEID\_SUR**

Aulas: 46 · Prom: 88.43

Excelente: 19 (41.3%) · Bueno: 16 (34.8%) · Aceptable: 8 (17.4%) · Insatisf.: 3 (6.5%)

### **COPD\_SUR**

Aulas: 45 · Prom: 91.22

Excelente: 24 (53.3%) · Bueno: 15 (33.3%) · Aceptable: 4 (8.9%) · Insatisf.: 2 (4.4%)

### **ASST\_CENTRO**

Aulas: 39 · Prom: 98.27

Excelente: 36 (92.3%) · Bueno: 3 (7.7%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

### **ESP\_CENTRO**

Aulas: 30 · Prom: 75.32

Excelente: 11 (36.7%) · Bueno: 2 (6.7%) · Aceptable: 3 (10.0%) · Insatisf.: 14 (46.7%)

### **AEMD\_SUR**

Aulas: 27 · Prom: 84.36

Excelente: 5 (18.5%) · Bueno: 18 (66.7%) · Aceptable: 3 (11.1%) · Insatisf.: 1 (3.7%)

### **LPID\_CENTRO**

Aulas: 27 · Prom: 94.69

Excelente: 22 (81.5%) · Bueno: 3 (11.1%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 2 (7.4%)

### **CSOD\_CENTRO**

Aulas: 20 · Prom: 80.4

Excelente: 6 (30.0%) · Bueno: 10 (50.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 4 (20.0%)

### **TRSO\_SUR**

Aulas: 18 · Prom: 86.67

Excelente: 9 (50.0%) · Bueno: 5 (27.8%) · Aceptable: 1 (5.6%) · Insatisf.: 3 (16.7%)

#### **ADFU\_CENTRO**

Aulas: 16 · Prom: 97.4

Excelente: 13 (81.2%) · Bueno: 3 (18.8%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

#### **ADFU\_SUR**

Aulas: 12 · Prom: 83.92

Excelente: 1 (8.3%) · Bueno: 7 (58.3%) · Aceptable: 4 (33.3%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

#### **ESP\_SUR**

Aulas: 12 · Prom: 70.35

Excelente: 2 (16.7%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 3 (25.0%) · Insatisf.: 7 (58.3%)

#### **CED\_CENTRO**

Aulas: 9 · Prom: 94.2

Excelente: 6 (66.7%) · Bueno: 3 (33.3%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

#### **ISUM\_CENTRO**

Aulas: 5 · Prom: 96.58

Excelente: 5 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

#### **0**

Aulas: 4 · Prom: 80.62

Excelente: 1 (25.0%) · Bueno: 1 (25.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 2 (50.0%)

#### **LCNEA\_SUR**

Aulas: 3 · Prom: 77.05

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 3 (100.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

#### **CSOD\_SUR**

Aulas: 2 · Prom: 96.3

Excelente: 2 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

#### **MGIP\_CENTRO**

Aulas: 2 · Prom: 80.65

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 2 (100.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

#### **TRSO\_CENTRO**

Aulas: 2 · Prom: 13.1

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 2 (100.0%)

#### **AETH\_CENTRO**

Aulas: 1 · Prom: 86.7

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 1 (100.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

#### **Expansión**

Aulas: 1 · Prom: 92.8

Excelente: 1 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

#### **MGIP\_SUR**

Aulas: 1 · Prom: 94.8

Excelente: 1 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Cada barra representa el 100% de las aulas del programa, segmentadas por nivel de desempeño final (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio) según la calificación final.

### **Resumen consolidado por programa (desempeño final)**

Programa	Aulas	Promedio	Excelente	Bueno	Aceptable	Insatisf.
<b>0</b>	4	80.62	1	1	0	2
<b>ADFU_CENTRO</b>	16	97.4	13	3	0	0
<b>ADFU_SUR</b>	12	83.92	1	7	4	0
<b>AEMD_CENTRO</b>	106	90.05	57	33	8	8
<b>AEMD_SUR</b>	27	84.36	5	18	3	1
<b>AETH_CENTRO</b>	1	86.7	0	1	0	0

Programa	Aulas	Promedio	Excelente	Bueno	Aceptable	Insatisf.
<b>ASST_CENTRO</b>	39	98.27	36	3	0	0
<b>ASST_SUR</b>	55	86.77	22	25	1	7
<b>CED_CENTRO</b>	9	94.2	6	3	0	0
<b>COPD_CENTRO</b>	91	87.69	38	36	10	7
<b>COPD_SUR</b>	45	91.22	24	15	4	2
<b>CSOD_CENTRO</b>	20	80.4	6	10	0	4
<b>CSOD_SUR</b>	2	96.3	2	0	0	0
<b>ESP_CENTRO</b>	30	75.32	11	2	3	14
<b>ESP_SUR</b>	12	70.35	2	0	3	7
<b>Expansión</b>	1	92.8	1	0	0	0
<b>ISUM_CENTRO</b>	5	96.58	5	0	0	0
<b>LCNEA_SUR</b>	3	77.05	0	0	3	0
<b>LEID_SUR</b>	46	88.43	19	16	8	3
<b>LPID_CENTRO</b>	27	94.69	22	3	0	2
<b>MGIP_CENTRO</b>	2	80.65	0	2	0	0
<b>MGIP_SUR</b>	1	94.8	1	0	0	0
<b>TRSO_CENTRO</b>	2	13.1	0	0	0	2
<b>TRSO_SUR</b>	18	86.67	9	5	1	3
<b>TOTAL RECTORÍA</b>	<b>574</b>	<b>88.0</b>	<b>281</b>	<b>183</b>	<b>48</b>	<b>62</b>

La clasificación se basa en la calificación final (0–100): excelente (91–100), bueno (80–90), aceptable (70–79) e insatisfactorio (0–69).

### Detalle por programa (docentes, nº de aulas y promedio final)

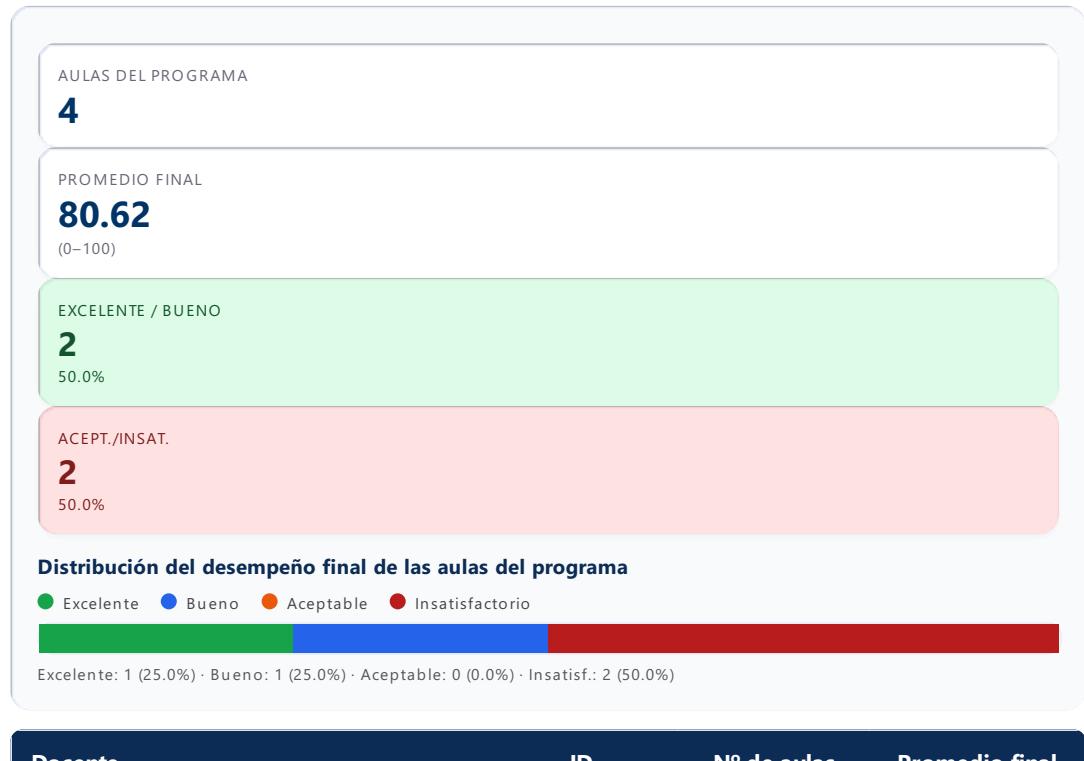
Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

#### Informe final – Programa 0

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: 0

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
<b>CABRERA MURCIA ANDRES CAMILO</b>	1101010	4	<b>80.62 – Bueno</b>

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

## Informe final – Programa ADFU\_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: ADFU\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CARLOS ANDRES PEÑA TORRES	407424	5	100.0 – Excelente
DIANA ZOLEIDY JARAMILLO SIERRA	512764	2	97.5 – Excelente
MAGNOLIA BETANCURT RODRIGUEZ	845401	3	100.0 – Excelente
MARTHA ISABEL VELANDIA DEL RIO	335480	3	100.0 – Excelente
RICHARD FERNANDO GIL OSPINA	872553	3	87.8 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).  
El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

## Informe final – Programa ADFU\_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: ADFU\_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

**12**

PROMEDIO FINAL

**83.92**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**8**

66.6%

ACEPT./INSAT.

**4**

33.3%

#### Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 1 (8.3%) · Bueno: 7 (58.3%) · Aceptable: 4 (33.3%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
MEJIA BOTELLO CARLOS ALBERTO	280508	3	86.1 – Bueno
ORDÓÑEZ BORRERO CARLOS ANDRES	500879	5	82.64 – Bueno
VALENCIA RIVERA WILLIAM	848099	4	83.9 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

## Informe final – Programa AEMD\_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e

*insatisfactorio).*

## Programa: AEMD\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

**106**

PROMEDIO FINAL

**90.05**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**90**

84.9%

ACEPT./INSAT.

**16**

15.0%

### Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 57 (53.8%) · Bueno: 33 (31.1%) · Aceptable: 8 (7.5%) · Insatisf.: 8 (7.5%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
ALVAREZ CORTES RICARDO	420463	2	70.0 – Aceptable
ANGELICA MARIA MONCALEANO RODRIGUEZ	654397	2	93.3 – Excelente
ANTHONY TONK SIERRA	602081	3	98.33 – Excelente
ARIAS CAMPOS YEINSSON ALEXANDER	935449	1	85.6 – Bueno
BEATRIZ RAMIREZ TAMAYO	580648	6	90.0 – Bueno
BYRON ARMANDO RICO OTALORA	415726	7	100.0 – Excelente
CARDENAS MARTINEZ LINA ZORANGI	356868	4	100.0 – Excelente
CRISTIAN CAMILO MONTERO JIMENEZ	266878	3	98.9 – Excelente
DIBIA CIRO DIAZ	167845	5	85.0 – Bueno
GARCIA CALLE NATHALIE	912326	5	100.0 – Excelente
GLORIA ASTRID RODRIGUEZ PIRA	370871	5	100.0 – Excelente
JAVIER MAURICIO RODRIGUEZ MENESES	621156	6	98.33 – Excelente

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
JUAN FELIPE OLMO	680340	5	88.9 – Bueno
LAURA RITA GOMEZ BONILLA	477118	5	87.8 – Bueno
LINA MARIA ANDRADE RESTREPO	517748	8	99.4 – Excelente
LUGO RICO MARTHA YAMIL	803286	3	52.05 – Insatisfactorio
MACHADO MIRANDA EDNA YOHANA	340943	4	72.2 – Aceptable
MILTON ALEXANDER OSPINA GIRALDO	763528	3	90.0 – Bueno
MONCADA BELTRAN CARLOS DAVID	7871	5	49.7 – Insatisfactorio
NEPZON ARMANDO GUTIERREZ MOLINA	11228452	5	100.0 – Excelente
RAFAEL ALFONSO TORO GUZMAN	764950	5	90.74 – Bueno
RODRIGUEZ CIFUENTES JHONY ALEXANDER	988422	3	95.0 – Excelente
RODRIGUEZ GONZALEZ ADRIAN ALBERTO	1100818	1	88.9 – Bueno
SANCHEZ OROZCO MARIA DEL PILAR	1098759	4	99.83 – Excelente
SUAREZ VALENCIA FERNANDO	808679	3	84.0 – Bueno
VARGAS AVILEZ FABIOLA	28797402	3	88.3 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

## Informe final – Programa AEMD\_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

**Programa:** AEMD\_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

PROMEDIO FINAL

**84.36**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**23**

85.2%

ACEPT./INSAT.

**4**

14.8%

**Distribución del desempeño final de las aulas del programa**

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio

Excelente: 5 (18.5%) · Bueno: 18 (66.7%) · Aceptable: 3 (11.1%) · Insatisf.: 1 (3.7%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CORTES CHALA OSCAR	632944	6	84.4 – Bueno
JAUREGUI GONZALEZ JUAN GUILLERMO	990556	1	88.9 – Bueno
JIMENEZ PATIÑO GUSTAVO ADOLFO	877578	1	37.5 – Insatisfactorio
LEIDY YELITZA ROMERO ARDILA	855079	1	80.95 – Bueno
MEDINA BONILLA CLAUDIA MARCELA	233782	1	93.9 – Excelente
MEDINA GARZON LAUREANO	254912	3	99.4 – Excelente
MONSALVE GOMEZ YOMAIRA	443032	3	80.0 – Bueno
MOSQUERA QUIÑONES RAUL EDUARDO	326677	3	73.75 – Aceptable
OVIEDO NABAS CINDY TATIANA	848994	3	86.1 – Bueno
QUINTERO MENDOZA SANDRA JHINNETH	910199	2	90.95 – Bueno
TOVAR MURCIA EDUARDO	474583	3	90.17 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

## Informe final – Programa AETH\_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: AETH\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
<b>NELSON FABIAN VARGAS FERRO</b>	948511	1	<b>86.7 – Bueno</b>

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

## Informe final – Programa ASST\_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: ASST\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas

del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

**39**

PROMEDIO FINAL

**98.27**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**39**

100.0%

ACEPT./INSAT.

**0**

0.0%

**Distribución del desempeño final de las aulas del programa**

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio

Excelente: 36 (92.3%) · Bueno: 3 (7.7%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
AGUDELO AGUDELO ANGELA MARCELA	1058827	1	86.7 – Bueno
ALBEIRO GONZALEZ VARGAS	478173	4	99.4 – Excelente
CARLOS HERNANDO MUÑOZ GONZALEZ	819133	5	100.0 – Excelente
DAYDU MILENA ROBAYO BARRIOS	439508	1	90.0 – Bueno
DIEGO FERNANDO LOTERO VASQUEZ	591418	7	100.0 – Excelente
JONATHAN SARMIENTO RODRIGUEZ	871422	4	99.4 – Excelente
MARIA DEL PILAR GOMEZ MELO	590010	1	90.0 – Bueno
MARIA VICTORIA DUSSAN PEREA	65751864	5	97.2 – Excelente
MARISOL RAMIREZ PEÑA	431766	4	100.0 – Excelente
SANDRA PATRICIA MONROY CAICEDO	517742	7	97.8 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

# Informe final – Programa ASST\_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

## Programa: ASST\_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

**55**

PROMEDIO FINAL

**86.77**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**47**

85.5%

ACEPT./INSAT.

**8**

14.5%

### Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 22 (40.0%) · Bueno: 25 (45.5%) · Aceptable: 1 (1.8%) · Insatisf.: 7 (12.7%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
ARIZA TORRES DIANA MILENA	390629	6	<b>94.67 – Excelente</b>
BONILLA ESCOBAR FABIO ARMANDO	249142	3	<b>100.0 – Excelente</b>
CRUZ RODRIGUEZ RUDMIYIRETH	325853	1	<b>95.5 – Excelente</b>
DIAZ TOVAR DIEGO FELIPE	847733	4	<b>80.0 – Bueno</b>
ENCARNACION ALONSO DARLENY	1096792	4	<b>81.55 – Bueno</b>
LOZANO ESTEBAN GUSTAVO ADOLFO	359965	1	<b>78.3 – Aceptable</b>
MENJURA PEREZ EILEEN JABLEIDYS	443803	4	<b>100.0 – Excelente</b>
MOLANO CUELLAR ALEXSANDRA	847772	5	<b>90.0 – Bueno</b>
PEREZ CABRERA MARIA MARGARITA	363119	4	<b>97.2 – Excelente</b>
REINA BELTRAN ERICK ALEXANDER	945543	3	<b>60.3 – Insatisfactorio</b>

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
RIVERA CUELLAR ALEXANDER	520205	4	80.0 – Bueno
RIVEROS ANGARITA TITO FERNEY	431485	4	90.0 – Bueno
RUBIANO MORALES INGRID NAYID	876203	4	58.3 – Insatisfactorio
SERRATO ROJAS DINORY	440352	4	88.9 – Bueno
SILVA GAVIRIA DIANA VANESSA	696397	4	98.9 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

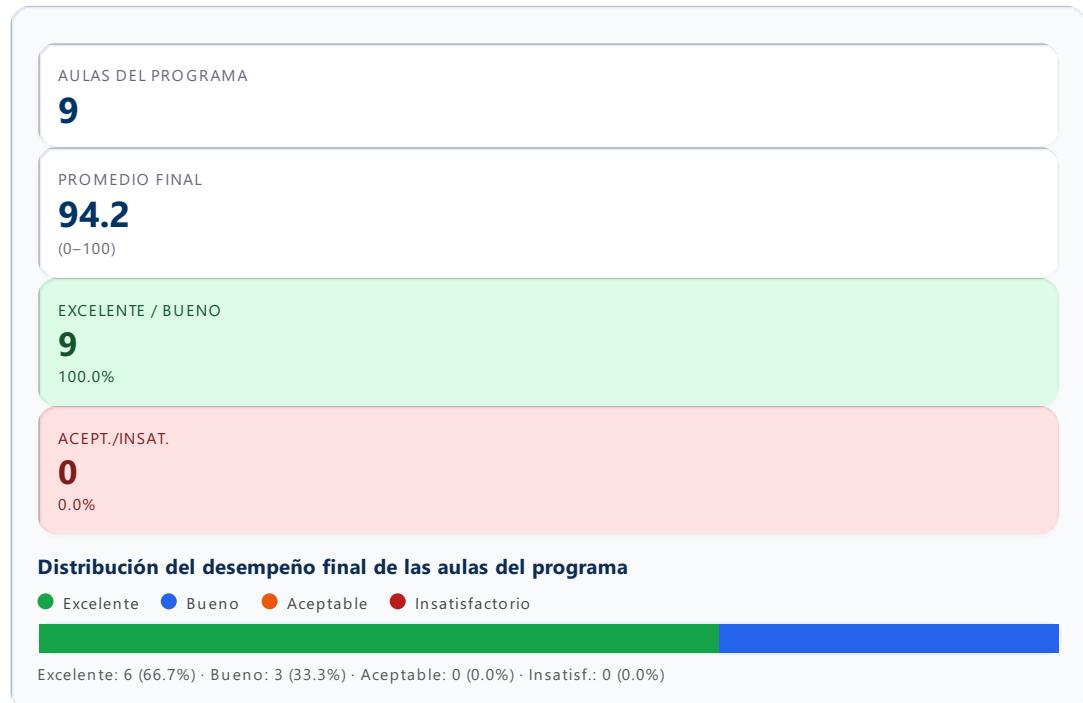
Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

## Informe final – Programa CED\_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

**Programa:** CED\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
HERNANDEZ PEREZ SANDRA MILENA	65780109	6	93.5 – Excelente
ROJAS RODRIGUEZ DAVID EISENHOWER	984444	2	96.4 – Excelente
SALAZAR CASTRO EDNA YAMILE	985915	1	94.0 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

## Informe final – Programa COPD\_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

**Programa:** COPD\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

**91**

PROMEDIO FINAL

**87.69**

(0-100)

EXCELENTE / BUENO

**74**

81.4%

ACEPT./INSAT.

**17**

18.7%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 38 (41.8%) · Bueno: 36 (39.6%) · Aceptable: 10 (11.0%) · Insatisf.: 7 (7.7%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CESAR AUGUSTO SAAVEDRA HERNANDEZ	93362731	5	<b>90.0 – Bueno</b>
CRISTIAN GABRIEL CARDENAS ANZOLA	866970	6	<b>93.7 – Excelente</b>
DIAZ CHICO JEFHERSON	294551	9	<b>76.5 – Aceptable</b>
DIEGO ALONSO SANCHEZ ATEHORTUA	591480	1	<b>86.15 – Bueno</b>
DIEGO FERNANDO CABEZAS RODRIGUEZ	764484	8	<b>76.95 – Aceptable</b>
GOMEZ HERRERA ANDRES MAURICIO	1059170	6	<b>86.1 – Bueno</b>
GRANADOS TRUJILLO ALEX FERNANDO	402375	4	<b>82.5 – Bueno</b>
JORGE LUIS BUSTOS GALINDO	93381176	2	<b>96.1 – Excelente</b>
LADY CAROLINA MORENO ROJAS	607744	6	<b>90.47 – Bueno</b>
LEIBNIZ HUXLAY FLOREZ GUZMAN	1021661	2	<b>83.22 – Bueno</b>
LINA YINET YARA TRIANA	490573	4	<b>100.0 – Excelente</b>
LINARES LOZANO JOSE LUIS	1065425	1	<b>40.4 – Insatisfactorio</b>
LUIS ALFONSO JIMENEZ CABALLERO	279182	2	<b>84.4 – Bueno</b>
OSCAR MAURICIO BEDOYA SANCHEZ	652206	5	<b>80.0 – Bueno</b>

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
PABLO ANDRES MENDOZA SANCHEZ	93393312	5	99.4 – Excelente
ROCIO DEL PILAR CHAVARRO GUTIERREZ	950229	2	91.2 – Excelente
RODRIGO LOZANO ORTIZ	739032	1	93.3 – Excelente
RODRIGUEZ CELY ELVIA PILAR	1062311	7	96.7 – Excelente
ROMERO ORTIZ MARIA FANYANNY	595363	3	87.8 – Bueno
RONALD DAVID FLOREZ GONZALEZ	918184	2	95.8 – Excelente
SANDRA LILIANA RIVEROS MAHECHA	452721	3	100.0 – Excelente
TELLEZ PUENTES JUNIOR	506396	1	84.75 – Bueno
YANED PATRICIA SANCHEZ VARON	682740	6	88.4 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

## Informe final – Programa COPD\_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

**Programa:** COPD\_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

**45**

PROMEDIO FINAL

**91.22**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**39**

86.6%

ACEPT./INSAT.

**6**

13.3%

**Distribución del desempeño final de las aulas del programa**

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio

Excelente: 24 (53.3%) · Bueno: 15 (33.3%) · Aceptable: 4 (8.9%) · Insatisf.: 2 (4.4%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
BOLIVAR RODRIGUEZ MARLIO ANDRES	1096315	4	88.3 – Bueno
CALDERON URRIAGO PABLO TULIO	284625	5	98.9 – Excelente
CASTRO GUEVARA DAYANA IBETH	1059158	4	84.4 – Bueno
CASTRO SALAZAR JOSE FERNANDO	874250	2	99.8 – Excelente
CELIS MURCIA LUZ MERY	690665	4	97.5 – Excelente
DIAZ CASTELLANOS MARIA LEONOR	911166	2	96.1 – Excelente
DURAN CRIADO MARGIT NORBELLY	645356	3	100.0 – Excelente
ESCOBAR GARCIA YANNY MILENA	441985	1	90.0 – Bueno
GOMEZ URBANO DIANA CRISTINA	873790	2	98.9 – Excelente
MALAGON RODRIGUEZ LUZ ANGELA	367643	5	77.45 – Aceptable
MOLINA OTAYA CLAUDIA MARCELA	641823	3	70.15 – Aceptable
OCHOA MONTOYA SANDRA PATRICIA	478377	1	100.0 – Excelente
RAMOS GUTIERREZ SILVIA LILIANA	369571	2	94.4 – Excelente
SANDOVAL BARRAGAN MARTA ISABEL	879050	3	97.8 – Excelente
ZABAleta PARRA HEBER	329043	4	92.5 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

**Informe final – Programa CSOD\_CENTRO**

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

**Programa:** CSOD\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
ANDREA CAROLINA RUIZ RODRIGUEZ	818155	4	81.2 – Bueno
CLAUDIA MARCELA GAMBOA DURAN	51910	1	100.0 – Excelente
CRISTHIAN CAMILO BARBOSA ALFONSO	639098	2	97.5 – Excelente
GUSTAVO ALEXY CAMPO MENCO	764485	2	90.0 – Bueno
KATHERINNE MEJIA ROCHA	803692	5	85.36 – Bueno
MACHADO ACOSTA PAOLA ANDREA	535291	4	47.84 – Insatisfactorio
SEBASTIAN RICO BARRETO	916391	2	95.0 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

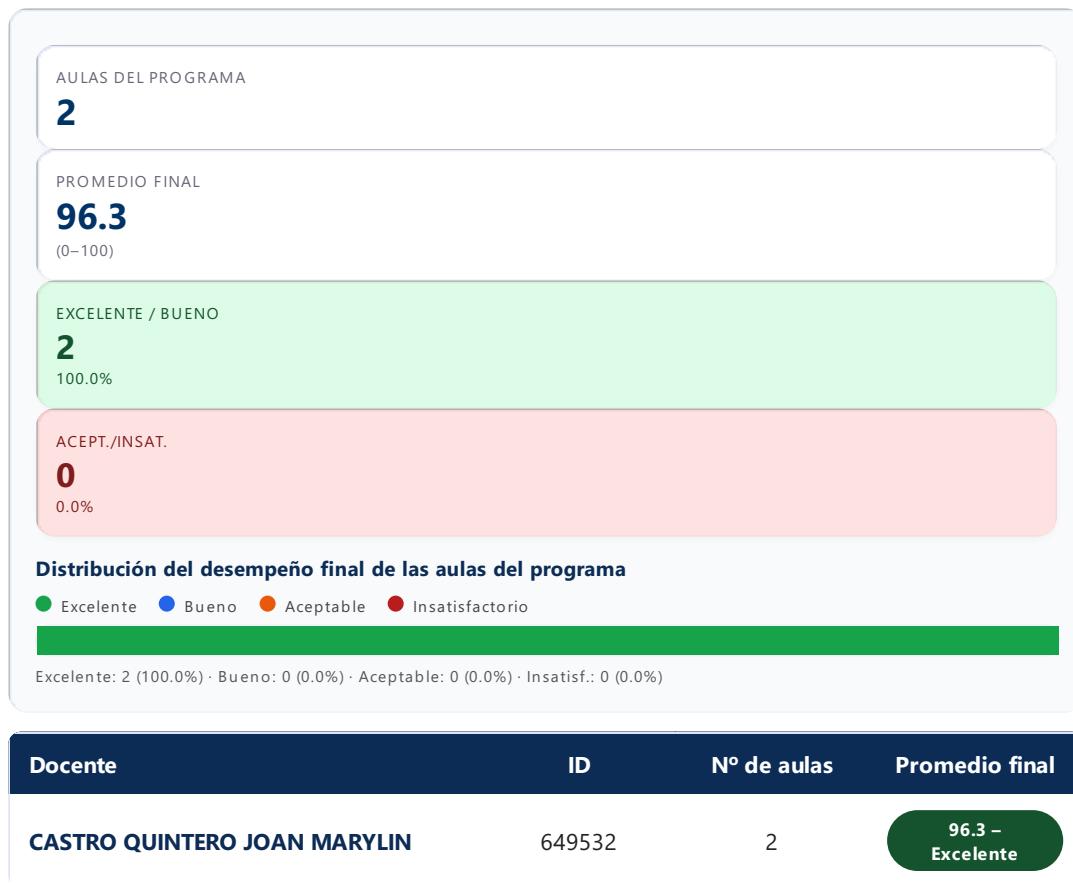
Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

## Informe final – Programa CSOD\_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: CSOD\_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

## Informe final – Programa ESP\_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: ESP\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas

del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

**30**

PROMEDIO FINAL

**75.32**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**13**

43.4%

ACEPT./INSAT.

**17**

56.7%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 11 (36.7%) · Bueno: 2 (6.7%) · Aceptable: 3 (10.0%) · Insatisf.: 14 (46.7%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
ADRIAN CAMILO GONZALEZ LOPEZ	662326	2	35.2 – Insatisfactorio
CLAUDIA ANDREA ARISTIZABAL AMORTEGUI	846904	2	92.9 – Excelente
DORA ALICIA MORA RODRIGUEZ	951947	4	60.6 – Insatisfactorio
EDGAR RODRIGUEZ	591584	3	100.0 – Excelente
EFRAIN ROBERTO VALENCIA ANDRADE	822592	2	57.78 – Insatisfactorio
HERNANDO AUGUSTO TRIANA GONZALEZ	738594	4	78.9 – Aceptable
LAURA CRISTINA AMOROCHE MOLINA	877868	3	72.1 – Aceptable
LILIANA PATRICIA OLIVERA PORTELA	823547	3	93.17 – Excelente
MENDIETA SERNA LUIS HUMBERTO	1075783	4	82.5 – Bueno
SOLANILLA VERJAN CARLOS ALBERTO	519977	3	68.0 – Insatisfactorio

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

# Informe final – Programa ESP\_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

## Programa: ESP\_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

**12**

PROMEDIO FINAL

**70.35**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**2**

16.7%

ACEPT./INSAT.

**10**

83.3%

### Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 2 (16.7%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 3 (25.0%) · Insatisf.: 7 (58.3%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
ADELAIDA CUELLAR BAHAMON	1069445	1	71.35 – Aceptable
AGUILAR VILLANUEVA WILLIAM EDUARDO	1102203	2	69.4 – Insatisfactorio
JUAN CAMILO RAMIREZ GARCIA	420524	2	58.0 – Insatisfactorio
PAULA ANDREA FLOREZ PANTOJA	1069610	3	59.6 – Insatisfactorio
TRIANA GARCIA RANDY WILFRED	612178	4	84.81 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

# Informe final – Programa Expansión

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

## Programa: Expansión

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

### AULAS DEL PROGRAMA

**1**

### PROMEDIO FINAL

**92.8**

(0–100)

### EXCELENTE / BUENO

**1**

100.0%

### ACEPT./INSAT.

**0**

0.0%

### Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio

Excelente: 1 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

### Docente

### ID

### Nº de aulas

### Promedio final

**PATIÑO GARIBELLO MAURO EDISON**

438967

1

**92.8 –  
Excelente**

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

# Informe final – Programa ISUM\_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

## Programa: ISUM\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CAROL BIBIANA CALDERON GARCIA	1026700	1	<b>92.9 – Excelente</b>
DORIS ANDREA MONTENEGRO PORTILLA	559135	2	<b>95.0 – Excelente</b>
OSCAR JAVIER OLIVEROS DIAZ	575655	2	<b>100.0 – Excelente</b>

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).  
El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

## Informe final – Programa LCNEA\_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: LCNEA\_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

**3**

PROMEDIO FINAL

**77.05**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**0**

0.0%

ACEPT./INSAT.

**3**

100.0%

### Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 3 (100.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
<b>CRUZ SANCHEZ HELBERTH HERNAN</b>	764727	3	<b>77.05 – Aceptable</b>

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

## Informe final – Programa LEID\_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: LEID\_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

**46**

PROMEDIO FINAL

**88.43**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**35**

76.1%

ACEPT./INSAT.

**11**

23.9%

#### Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 19 (41.3%) · Bueno: 16 (34.8%) · Aceptable: 8 (17.4%) · Insatisf.: 3 (6.5%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CANO RAMIREZ VILMA PATRICIA	300857	4	<b>96.25 – Excelente</b>
CASTRO ROJAS JONATHAN FELIPE	1061202	2	<b>90.78 – Bueno</b>
CHAMORRO GOMEZ CAMILA ANDREA	512063	4	<b>76.9 – Aceptable</b>
FALLA CUELLAR DARIO FERNANDO	821762	4	<b>100.0 – Excelente</b>
GUARNIZO LOSADA MARIA ALEJANDRA	7377765	3	<b>100.0 – Excelente</b>
JOAQUI ROBLES DARWIN	696320	3	<b>87.5 – Bueno</b>
MANRIQUE RIVERA SONIA CAROLINA	398580	3	<b>60.45 – Insatisfactorio</b>
MARIA ELENA DURAN CARDENAS	408219	2	<b>86.7 – Bueno</b>
MARIN FIERRO ALIET FERNANDA	1064121	1	<b>81.2 – Bueno</b>
MORA RODRIGUEZ MARGARITA	406363	1	<b>70.77 – Aceptable</b>
NAVARRO ALARCON MARIA ALEJANDRA	656986	3	<b>100.0 – Excelente</b>
ORDÓÑEZ DELGADO LUZ SHIRLEY	380991	1	<b>100.0 – Excelente</b>
PUENTES LUNA OSCAR LEONARDO	821453	1	<b>86.7 – Bueno</b>
REINA PATIÑO RICARDO LEON	337119	1	<b>87.65 – Bueno</b>
RODRIGUEZ NIEVES ALBA YULIETH	802572	2	<b>98.3 – Excelente</b>

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
RODRIGUEZ VASQUEZ ALVARO JAVIER	1063958	2	92.8 – Excelente
RUBIANO OSPINA KARINA ANDREA	514747	4	84.58 – Bueno
SALAS ESCOBAR LILIAN CARINA	443281	1	99.4 – Excelente
VARGAS CASTRO HECTOR JULIO	621331	4	82.55 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

## Informe final – Programa LPID\_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: LPID\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

**27**

PROMEDIO FINAL

**94.69**

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

**25**

92.6%

ACEPT./INSAT.

**2**

7.4%

### Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 22 (81.5%) · Bueno: 3 (11.1%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 2 (7.4%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
ANDRES FELIPE GUZMAN MORENO	763966	1	100.0 – Excelente

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
FELIPE PINO PERDOMO	622390	2	96.1 – Excelente
GUILLERMO MEZA SALCEDO	402379	3	96.7 – Excelente
JENNY ALEJANDRA PEREZ PAEZ	779067	4	100.0 – Excelente
JENNY CAROLINA ORTIZ TRUJILLO	735388	1	81.9 – Bueno
JOSE ORLANDO PAVA IBÁÑEZ	340923	6	98.75 – Excelente
LEIDY XIMENA MESA	519534	6	98.3 – Excelente
MALKA IRINA GONZALEZ ROJAS	267201	2	89.85 – Bueno
MARLON ERNESTO REINA CAMPO	235931	2	65.17 – Insatisfactorio

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

## Informe final – Programa MGIP\_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: MGIP\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
<b>SERGIO ANDRES CABRERA NAVARRO</b>	1109919	2	<b>80.65 – Bueno</b>

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

# Informe final – Programa MGIP\_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

## Programa: MGIP\_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

### AULAS DEL PROGRAMA

**1**

### PROMEDIO FINAL

**94.8**

(0–100)

### EXCELENTE / BUENO

**1**

100.0%

### ACEPT./INSAT.

**0**

0.0%

### Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio

Excelente: 1 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
<b>JOHN JAIRO CARDENAS PEREZ</b>	302188	1	<b>94.8 – Excelente</b>

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

## Informe final – Programa TRSO\_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

### Programa: TRSO\_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

#### AULAS DEL PROGRAMA

**2**

#### PROMEDIO FINAL

**13.1**

(0–100)

#### EXCELENTE / BUENO

**0**

0.0%

#### ACEPT./INSAT.

**2**

100.0%

#### Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 2 (100.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
<b>CRUZ ESCOBAR ANA MARIA</b>	823623	2	<b>13.1 – Insatisfactorio</b>

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

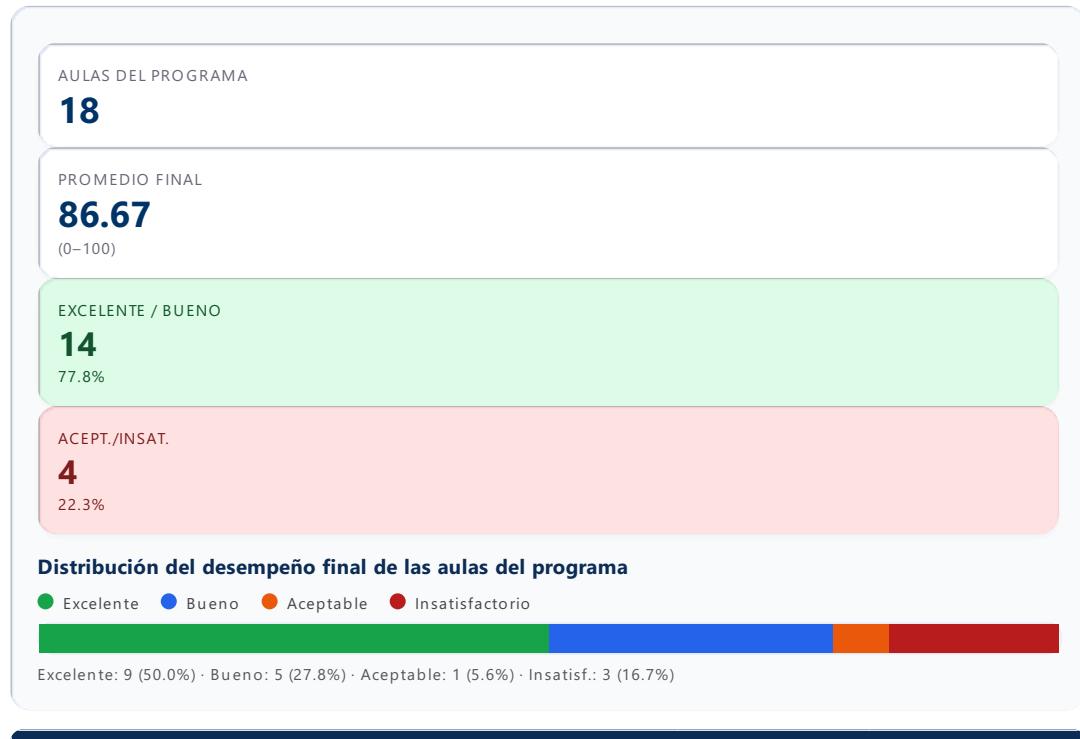
Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

## Informe final – Programa TRSO\_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

**Programa:** TRSO\_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CALVO TAFUR VERONICA YADITH	94588	4	79.7 – Aceptable
CASTAÑEDA MUÑOZ JULIAN DAVID	16079745	6	94.13 – Excelente
GONZALEZ LOZANO ISABEL CRISTINA	914349	1	79.8 – Aceptable
JAVELA CRISTANCHO VIVIANA	680584	1	58.6 – Insatisfactorio
MONTEALEGRE CORTES ANA MARIA	874184	3	82.67 – Bueno
ROJAS SANCHEZ EDNA LIZETH	910196	3	96.67 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur