

Informe global – Programas académicos (Rectoría Centro Sur)

Momento 2 – Informe final (Fase de Alistamiento 50% + Fase de Ejecución 50%).

AULAS TOTAL

574

PROMEDIO FINAL

88.0

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

464

80.9%

ACEP. / INSAT.

110

19.2%

Desempeño por programa académico

AEMD_CENTRO

Aulas: 106 · Prom: 90.05

Excelente: 57 (53.8%) · Bueno: 33 (31.1%) · Aceptable: 8 (7.5%) · Insatisf.: 8 (7.5%)

COPD_CENTRO

Aulas: 91 · Prom: 87.69

Excelente: 38 (41.8%) · Bueno: 36 (39.6%) · Aceptable: 10 (11.0%) · Insatisf.: 7 (7.7%)

ASST_SUR

Aulas: 55 · Prom: 86.77

Excelente: 22 (40.0%) · Bueno: 25 (45.5%) · Aceptable: 1 (1.8%) · Insatisf.: 7 (12.7%)

LEID_SUR

Aulas: 46 · Prom: 88.43

Excelente: 19 (41.3%) · Bueno: 16 (34.8%) · Aceptable: 8 (17.4%) · Insatisf.: 3 (6.5%)

COPD_SUR

Aulas: 45 · Prom: 91.22

Excelente: 24 (53.3%) · Bueno: 15 (33.3%) · Aceptable: 4 (8.9%) · Insatisf.: 2 (4.4%)

ASST_CENTRO

Aulas: 39 · Prom: 98.27

Excelente: 36 (92.3%) · Bueno: 3 (7.7%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

ESP_CENTRO

Aulas: 30 · Prom: 75.32

Excelente: 11 (36.7%) · Bueno: 2 (6.7%) · Aceptable: 3 (10.0%) · Insatisf.: 14 (46.7%)

AEMD_SUR

Aulas: 27 · Prom: 84.36

Excelente: 5 (18.5%) · Bueno: 18 (66.7%) · Aceptable: 3 (11.1%) · Insatisf.: 1 (3.7%)

LPID_CENTRO

Aulas: 27 · Prom: 94.69

Excelente: 22 (81.5%) · Bueno: 3 (11.1%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 2 (7.4%)

CSOD_CENTRO

Aulas: 20 · Prom: 80.4

Excelente: 6 (30.0%) · Bueno: 10 (50.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 4 (20.0%)

TRSO_SUR

Aulas: 18 · Prom: 86.67

Excelente: 9 (50.0%) · Bueno: 5 (27.8%) · Aceptable: 1 (5.6%) · Insatisf.: 3 (16.7%)

ADFU_CENTRO

Aulas: 16 · Prom: 97.4

Excelente: 13 (81.2%) · Bueno: 3 (18.8%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

ADFU_SUR

Aulas: 12 · Prom: 83.92

Excelente: 1 (8.3%) · Bueno: 7 (58.3%) · Aceptable: 4 (33.3%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

ESP_SUR

Aulas: 12 · Prom: 70.35

Excelente: 2 (16.7%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 3 (25.0%) · Insatisf.: 7 (58.3%)

CED_CENTRO

Aulas: 9 · Prom: 94.2

Excelente: 6 (66.7%) · Bueno: 3 (33.3%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

ISUM_CENTRO

Aulas: 5 · Prom: 96.58

Excelente: 5 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

0

Aulas: 4 · Prom: 80.62

Excelente: 1 (25.0%) · Bueno: 1 (25.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 2 (50.0%)

LCNEA_SUR

Aulas: 3 · Prom: 77.05

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 3 (100.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

CSOD_SUR

Aulas: 2 · Prom: 96.3

Excelente: 2 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

MGIP_CENTRO

Aulas: 2 · Prom: 80.65

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 2 (100.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

TRSO_CENTRO

Aulas: 2 · Prom: 13.1

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 2 (100.0%)

AETH_CENTRO

Aulas: 1 · Prom: 86.7

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 1 (100.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Expansión

Aulas: 1 · Prom: 92.8

Excelente: 1 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

MGIP_SUR

Aulas: 1 · Prom: 94.8

Excelente: 1 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Cada barra representa el 100% de las aulas del programa, segmentadas por nivel de desempeño final (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio) según la calificación final.

Resumen consolidado por programa (desempeño final)

Programa	Aulas	Promedio	Excelente	Bueno	Aceptable	Insatisf.
0	4	80.62	1	1	0	2
ADFU_CENTRO	16	97.4	13	3	0	0
ADFU_SUR	12	83.92	1	7	4	0
AEMD_CENTRO	106	90.05	57	33	8	8
AEMD_SUR	27	84.36	5	18	3	1
AETH_CENTRO	1	86.7	0	1	0	0

Programa	Aulas	Promedio	Excelente	Bueno	Aceptable	Insatisf.
ASST_CENTRO	39	98.27	36	3	0	0
ASST_SUR	55	86.77	22	25	1	7
CED_CENTRO	9	94.2	6	3	0	0
COPD_CENTRO	91	87.69	38	36	10	7
COPD_SUR	45	91.22	24	15	4	2
CSOD_CENTRO	20	80.4	6	10	0	4
CSOD_SUR	2	96.3	2	0	0	0
ESP_CENTRO	30	75.32	11	2	3	14
ESP_SUR	12	70.35	2	0	3	7
Expansión	1	92.8	1	0	0	0
ISUM_CENTRO	5	96.58	5	0	0	0
LCNEA_SUR	3	77.05	0	0	3	0
LEID_SUR	46	88.43	19	16	8	3
LPID_CENTRO	27	94.69	22	3	0	2
MGIP_CENTRO	2	80.65	0	2	0	0
MGIP_SUR	1	94.8	1	0	0	0
TRSO_CENTRO	2	13.1	0	0	0	2
TRSO_SUR	18	86.67	9	5	1	3
TOTAL RECTORÍA	574	88.0	281	183	48	62

La clasificación se basa en la calificación final (0–100): excelente (91–100), bueno (80–90), aceptable (70–79) e insatisfactorio (0–69).

Detalle por programa (docentes, nº de aulas y promedio final)

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa 0

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: 0

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

4

PROMEDIO FINAL

80.62

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

2

50.0%

ACEPT./INSAT.

2

50.0%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 1 (25.0%) · Bueno: 1 (25.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 2 (50.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CABRERA MURCIA ANDRES CAMILO	1101010	4	80.62 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa ADFU_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: ADFU_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

16

PROMEDIO FINAL

97.4

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

16

100.0%

ACEPT./INSAT.

0

0.0%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 13 (81.2%) · Bueno: 3 (18.8%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CARLOS ANDRES PEÑA TORRES	407424	5	100.0 – Excelente
DIANA ZOLEIDY JARAMILLO SIERRA	512764	2	97.5 – Excelente
MAGNOLIA BETANCURT RODRIGUEZ	845401	3	100.0 – Excelente
MARTHA ISABEL VELANDIA DEL RIO	335480	3	100.0 – Excelente
RICHARD FERNANDO GIL OSPINA	872553	3	87.8 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final – Programa ADFU_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: ADFU_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

12

PROMEDIO FINAL

83.92

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

8

66.6%

ACEPT./INSAT.

4

33.3%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 1 (8.3%) · Bueno: 7 (58.3%) · Aceptable: 4 (33.3%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
MEJIA BOTELLO CARLOS ALBERTO	280508	3	86.1 – Bueno
ORDOÑEZ BORRERO CARLOS ANDRES	500879	5	82.64 – Bueno
VALENCIA RIVERA WILLIAM	848099	4	83.9 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa AEMD_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

insatisfactorio).

Programa: AEMD_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
JUAN FELIPE OLMOS	680340	5	88.9 – Bueno
LAURA RITA GOMEZ BONILLA	477118	5	87.8 – Bueno
LINA MARIA ANDRADE RESTREPO	517748	8	99.4 – Excelente
LUGO RICO MARTHA YAMILE	803286	3	52.05 – Insatisfactorio
MACHADO MIRANDA EDNA YOHANA	340943	4	72.2 – Aceptable
MILTON ALEXANDER OSPINA GIRALDO	763528	3	90.0 – Bueno
MONCADA BELTRAN CARLOS DAVID	7871	5	49.7 – Insatisfactorio
NEPZON ARMANDO GUTIERREZ MOLINA	11228452	5	100.0 – Excelente
RAFAEL ALFONSO TORO GUZMAN	764950	5	90.74 – Bueno
RODRIGUEZ CIFUENTES JHONY ALEXANDER	988422	3	95.0 – Excelente
RODRIGUEZ GONZALEZ ADRIAN ALBERTO	1100818	1	88.9 – Bueno
SANCHEZ OROZCO MARIA DEL PILAR	1098759	4	99.83 – Excelente
SUAREZ VALENCIA FERNANDO	808679	3	84.0 – Bueno
VARGAS AVILEZ FABIOLA	28797402	3	88.3 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).
El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa AEMD_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: AEMD_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

PROMEDIO FINAL

84.36

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

23

85.2%

ACEPT./INSAT.

4

14.8%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 5 (18.5%) · Bueno: 18 (66.7%) · Aceptable: 3 (11.1%) · Insatisf.: 1 (3.7%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CORTES CHALA OSCAR	632944	6	84.4 – Bueno
JAUREGUI GONZALEZ JUAN GUILLERMO	990556	1	88.9 – Bueno
JIMENEZ PATIÑO GUSTAVO ADOLFO	877578	1	37.5 – Insatisfactorio
LEIDY YELITZA ROMERO ARDILA	855079	1	80.95 – Bueno
MEDINA BONILLA CLAUDIA MARCELA	233782	1	93.9 – Excelente
MEDINA GARZON LAUREANO	254912	3	99.4 – Excelente
MONSALVE GOMEZ YOMAIRA	443032	3	80.0 – Bueno
MOSQUERA QUIÑONES RAUL EDUARDO	326677	3	73.75 – Aceptable
OVIEDO NABAS CINDY TATIANA	848994	3	86.1 – Bueno
QUINTERO MENDOZA SANDRA JHINNETH	910199	2	90.95 – Bueno
TOVAR MURCIA EDUARDO	474583	3	90.17 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final – Programa AETH_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: AETH_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

1

PROMEDIO FINAL

86.7

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

1

100.0%

ACEPT./INSAT.

0

0.0%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 1 (100.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
NELSON FABIAN VARGAS FERRO	948511	1	86.7 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa ASST_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: ASST_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas

del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
AGUDELO AGUDELO ANGELA MARCELA	1058827	1	86.7 – Bueno
ALBEIRO GONZALEZ VARGAS	478173	4	99.4 – Excelente
CARLOS HERNANDO MUÑOZ GONZALEZ	819133	5	100.0 – Excelente
DAYDU MILENA ROBAYO BARRIOS	439508	1	90.0 – Bueno
DIEGO FERNANDO LOTERO VASQUEZ	591418	7	100.0 – Excelente
JONATHAN SARMIENTO RODRIGUEZ	871422	4	99.4 – Excelente
MARIA DEL PILAR GOMEZ MELO	590010	1	90.0 – Bueno
MARIA VICTORIA DUSSAN PEREA	65751864	5	97.2 – Excelente
MARISOL RAMIREZ PEÑA	431766	4	100.0 – Excelente
SANDRA PATRICIA MONROY CAICEDO	517742	7	97.8 – Excelente

Desempeño excelente (91-100) · bueno (80-90) · aceptable (70-79) · insatisfactorio (0-69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final – Programa ASST_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: ASST_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

55

PROMEDIO FINAL

86.77

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

47

85.5%

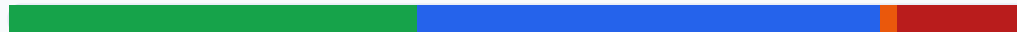
ACEPT./INSAT.

8

14.5%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 22 (40.0%) · Bueno: 25 (45.5%) · Aceptable: 1 (1.8%) · Insatisf.: 7 (12.7%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
ARIZA TORRES DIANA MILENA	390629	6	94.67 – Excelente
BONILLA ESCOBAR FABIO ARMANDO	249142	3	100.0 – Excelente
CRUZ RODRIGUEZ RUDMIYIRETH	325853	1	95.5 – Excelente
DIAZ TOVAR DIEGO FELIPE	847733	4	80.0 – Bueno
ENCARNACION ALONSO DARLENY	1096792	4	81.55 – Bueno
LOZANO ESTEBAN GUSTAVO ADOLFO	359965	1	78.3 – Aceptable
MENJURA PEREZ EILEEN JABLEIDYS	443803	4	100.0 – Excelente
MOLANO CUELLAR ALEXSANDRA	847772	5	90.0 – Bueno
PEREZ CABRERA MARIA MARGARITA	363119	4	97.2 – Excelente
REINA BELTRAN ERICK ALEXANDER	945543	3	60.3 – Insatisfactorio

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
RIVERA CUELLAR ALEXANDER	520205	4	80.0 – Bueno
RIVEROS ANGARITA TITO FERNEY	431485	4	90.0 – Bueno
RUBIANO MORALES INGRID NAYID	876203	4	58.3 – Insatisfactorio
SERRATO ROJAS DINORY	440352	4	88.9 – Bueno
SILVA GAVIRIA DIANA VANESSA	696397	4	98.9 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).
El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa CED_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: CED_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

9

PROMEDIO FINAL

94.2

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

9

100.0%

ACEPT./INSAT.

0

0.0%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 6 (66.7%) · Bueno: 3 (33.3%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
HERNANDEZ PEREZ SANDRA MILENA	65780109	6	93.5 – Excelente
ROJAS RODRIGUEZ DAVID EISENHOWER	984444	2	96.4 – Excelente
SALAZAR CASTRO EDNA YAMILE	985915	1	94.0 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa COPD_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: COPD_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

91

PROMEDIO FINAL

87.69

(0-100)

EXCELENTE / BUENO

74

81.4%

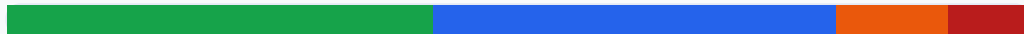
ACEPT./INSAT.

17

18.7%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 38 (41.8%) · Bueno: 36 (39.6%) · Aceptable: 10 (11.0%) · Insatisf.: 7 (7.7%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CESAR AUGUSTO SAAVEDRA HERNANDEZ	93362731	5	90.0 – Bueno
CRISTIAN GABRIEL CARDENAS ANZOLA	866970	6	93.7 – Excelente
DIAZ CHICO JEFHERSON	294551	9	76.5 – Aceptable
DIEGO ALONSO SANCHEZ ATEHORTUA	591480	1	86.15 – Bueno
DIEGO FERNANDO CABEZAS RODRIGUEZ	764484	8	76.95 – Aceptable
GOMEZ HERRERA ANDRES MAURICIO	1059170	6	86.1 – Bueno
GRANADOS TRUJILLO ALEX FERNANDO	402375	4	82.5 – Bueno
JORGE LUIS BUSTOS GALINDO	93381176	2	96.1 – Excelente
LADY CAROLINA MORENO ROJAS	607744	6	90.47 – Bueno
LEIBNIZ HUXLAY FLOREZ GUZMAN	1021661	2	83.22 – Bueno
LINA YINET YARA TRIANA	490573	4	100.0 – Excelente
LINARES LOZANO JOSE LUIS	1065425	1	40.4 – Insatisfactorio
LUIS ALFONSO JIMENEZ CABALLERO	279182	2	84.4 – Bueno
OSCAR MAURICIO BEDOYA SANCHEZ	652206	5	80.0 – Bueno

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
PABLO ANDRES MENDOZA SANCHEZ	93393312	5	99.4 – Excelente
ROCIO DEL PILAR CHAVARRO GUTIERREZ	950229	2	91.2 – Excelente
RODRIGO LOZANO ORTIZ	739032	1	93.3 – Excelente
RODRIGUEZ CELY ELVIA PILAR	1062311	7	96.7 – Excelente
ROMERO ORTIZ MARIA FANYANNY	595363	3	87.8 – Bueno
RONALD DAVID FLOREZ GONZALEZ	918184	2	95.8 – Excelente
SANDRA LILIANA RIVEROS MAHECHA	452721	3	100.0 – Excelente
TELLEZ PUENTES JUNIOR	506396	1	84.75 – Bueno
YANED PATRICIA SANCHEZ VARON	682740	6	88.4 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa COPD_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: COPD_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

45

PROMEDIO FINAL

91.22

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

39

86.6%

ACEPT./INSAT.

6

13.3%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 24 (53.3%) · Bueno: 15 (33.3%) · Aceptable: 4 (8.9%) · Insatisf.: 2 (4.4%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
BOLIVAR RODRIGUEZ MARLIO ANDRES	1096315	4	88.3 – Bueno
CALDERON URRIAGO PABLO TULIO	284625	5	98.9 – Excelente
CASTRO GUEVARA DAYANA IBETH	1059158	4	84.4 – Bueno
CASTRO SALAZAR JOSE FERNANDO	874250	2	99.8 – Excelente
CELIS MURCIA LUZ MERY	690665	4	97.5 – Excelente
DIAZ CASTELLANOS MARIA LEONOR	911166	2	96.1 – Excelente
DURAN CRIADO MARGIT NORBELLY	645356	3	100.0 – Excelente
ESCOBAR GARCIA YANNY MILENA	441985	1	90.0 – Bueno
GOMEZ URBANO DIANA CRISTINA	873790	2	98.9 – Excelente
MALAGON RODRIGUEZ LUZ ANGELA	367643	5	77.45 – Aceptable
MOLINA OTAYA CLAUDIA MARCELA	641823	3	70.15 – Aceptable
OCHOA MONTOYA SANDRA PATRICIA	478377	1	100.0 – Excelente
RAMOS GUTIERREZ SILVIA LILIANA	369571	2	94.4 – Excelente
SANDOVAL BARRAGAN MARTA ISABEL	879050	3	97.8 – Excelente
ZABALETA PARRA HEBER	329043	4	92.5 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa CSOD_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: CSOD_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
ANDREA CAROLINA RUIZ RODRIGUEZ	818155	4	81.2 – Bueno
CLAUDIA MARCELA GAMBOA DURAN	51910	1	100.0 – Excelente
CRISTHIAN CAMILO BARBOSA ALFONSO	639098	2	97.5 – Excelente
GUSTAVO ALEXY CAMPO Menco	764485	2	90.0 – Bueno
KATHERINNE MEJIA ROCHA	803692	5	85.36 – Bueno
MACHADO ACOSTA PAOLA ANDREA	535291	4	47.84 – Insatisfactorio
SEBASTIAN RICO BARRETO	916391	2	95.0 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).
El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final – Programa CSOD_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: CSOD_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

2

PROMEDIO FINAL

96.3

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

2

100.0%

ACEPT./INSAT.

0

0.0%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 2 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CASTRO QUINTERO JOAN MARYLIN	649532	2	96.3 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

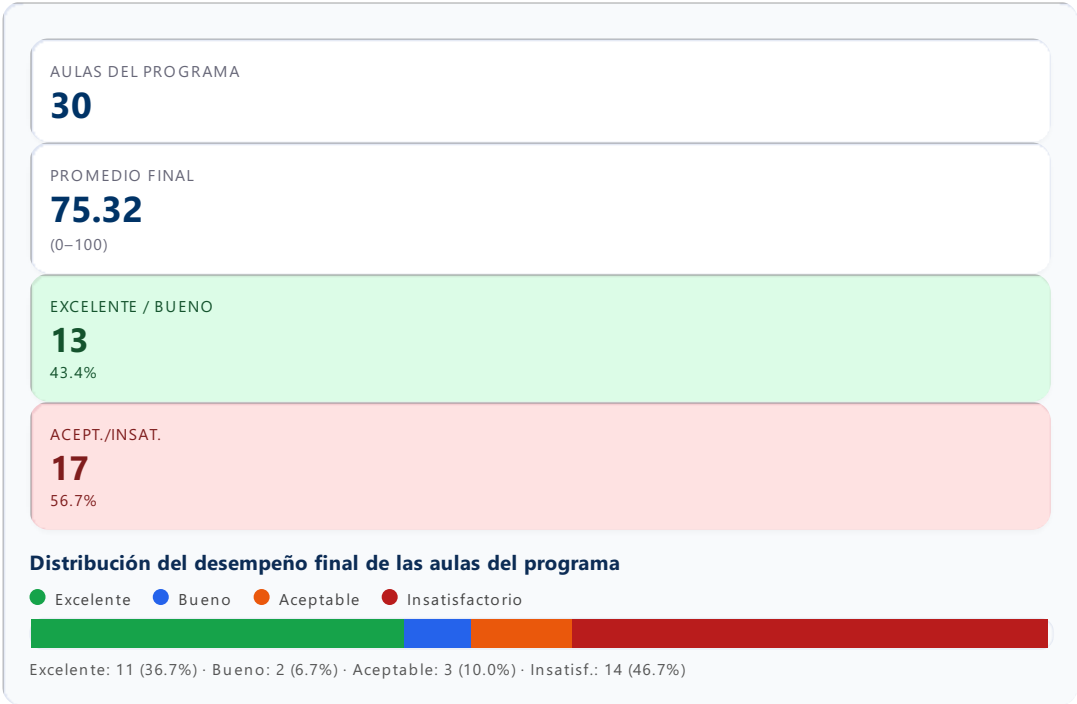
Informe final – Programa ESP_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: ESP_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas

del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
ADRIAN CAMILO GONZALEZ LOPEZ	662326	2	35.2 – Insatisfactorio
CLAUDIA ANDREA ARISTIZABAL AMORTEGUI	846904	2	92.9 – Excelente
DORA ALICIA MORA RODRIGUEZ	951947	4	60.6 – Insatisfactorio
EDGAR RODRIGUEZ	591584	3	100.0 – Excelente
EFRAIN ROBERTO VALENCIA ANDRADE	822592	2	57.78 – Insatisfactorio
HERNANDO AUGUSTO TRIANA GONZALEZ	738594	4	78.9 – Aceptable
LAURA CRISTINA AMOROCHO MOLINA	877868	3	72.1 – Aceptable
LILIANA PATRICIA OLIVERA PORTELA	823547	3	93.17 – Excelente
MENDIETA SERNA LUIS HUMBERTO	1075783	4	82.5 – Bueno
SOLANILLA VERJAN CARLOS ALBERTO	519977	3	68.0 – Insatisfactorio

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final – Programa ESP_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: ESP_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

12

PROMEDIO FINAL

70.35

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

2

16.7%

ACEPT./INSAT.

10

83.3%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 2 (16.7%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 3 (25.0%) · Insatisf.: 7 (58.3%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
ADELAIDA CUELLAR BAHAMON	1069445	1	71.35 – Aceptable
AGUILAR VILLANUEVA WILLIAM EDUARDO	1102203	2	69.4 – Insatisfactorio
JUAN CAMILO RAMIREZ GARCIA	420524	2	58.0 – Insatisfactorio
PAULA ANDREA FLOREZ PANTOJA	1069610	3	59.6 – Insatisfactorio
TRIANA GARCIA RANDY WILFRED	612178	4	84.81 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final – Programa **Expansión**

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: Expansión

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

1

PROMEDIO FINAL

92.8

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

1

100.0%

ACEPT./INSAT.

0

0.0%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 1 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
PATÍÑO GARIBELLO MAURO EDISON	438967	1	92.8 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa ISUM_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: ISUM_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

5

PROMEDIO FINAL

96.58

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

5

100.0%

ACEPT./INSAT.

0

0.0%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio

Excelente: 5 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CAROL BIBIANA CALDERON GARCIA	1026700	1	92.9 – Excelente
DORIS ANDREA MONTENEGRO PORTILLA	559135	2	95.0 – Excelente
OSCAR JAVIER OLIVEROS DIAZ	575655	2	100.0 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final – Programa LCNEA_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: LCNEA_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

3

PROMEDIO FINAL

77.05

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

0

0.0%

ACEPT./INSAT.

3

100.0%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 3 (100.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CRUZ SANCHEZ HELBERTH HERNAN	764727	3	77.05 – Aceptable

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa LEID_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: LEID_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

46

PROMEDIO FINAL

88.43

(0-100)

EXCELENTE / BUENO

35

76.1%

ACEPT./INSAT.

11

23.9%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 19 (41.3%) · Bueno: 16 (34.8%) · Aceptable: 8 (17.4%) · Insatisf.: 3 (6.5%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CANO RAMIREZ VILMA PATRICIA	300857	4	96.25 – Excelente
CASTRO ROJAS JONATHAN FELIPE	1061202	2	90.78 – Bueno
CHAMORRO GOMEZ CAMILA ANDREA	512063	4	76.9 – Aceptable
FALLA CUELLAR DARIO FERNANDO	821762	4	100.0 – Excelente
GUARNIZO LOSADA MARIA ALEJANDRA	737765	3	100.0 – Excelente
JOAQUI ROBLES DARWIN	696320	3	87.5 – Bueno
MANRIQUE RIVERA SONIA CAROLINA	398580	3	60.45 – Insatisfactorio
MARIA ELENA DURAN CARDENAS	408219	2	86.7 – Bueno
MARIN FIERRO ALIET FERNANDA	1064121	1	81.2 – Bueno
MORA RODRIGUEZ MARGARITA	406363	1	70.77 – Aceptable
NAVARRO ALARCON MARIA ALEJANDRA	656986	3	100.0 – Excelente
ORDOÑEZ DELGADO LUZ SHIRLEY	380991	1	100.0 – Excelente
PUENTES LUNA OSCAR LEONARDO	821453	1	86.7 – Bueno
REINA PATIÑO RICARDO LEON	337119	1	87.65 – Bueno
RODRIGUEZ NIEVES ALBA YULIETH	802572	2	98.3 – Excelente

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
RODRIGUEZ VASQUEZ ALVARO JAVIER	1063958	2	92.8 – Excelente
RUBIANO OSPINA KARINA ANDREA	514747	4	84.58 – Bueno
SALAS ESCOBAR LILIAN CARINA	443281	1	99.4 – Excelente
VARGAS CASTRO HECTOR JULIO	621331	4	82.55 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa LPID_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: LPID_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

27

PROMEDIO FINAL

94.69

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

25

92.6%

ACEPT./INSAT.

2

7.4%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 22 (81.5%) · Bueno: 3 (11.1%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 2 (7.4%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
ANDRES FELIPE GUZMAN MORENO	763966	1	100.0 – Excelente

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
FELIPE PINO PERDOMO	622390	2	96.1 – Excelente
GUILLERMO MEZA SALCEDO	402379	3	96.7 – Excelente
JENNY ALEJANDRA PEREZ PAEZ	779067	4	100.0 – Excelente
JENNY CAROLINA ORTIZ TRUJILLO	735388	1	81.9 – Bueno
JOSE ORLANDO PAVA IBAÑEZ	340923	6	98.75 – Excelente
LEIDY XIMENA MESA	519534	6	98.3 – Excelente
MALKA IRINA GONZALEZ ROJAS	267201	2	89.85 – Bueno
MARLON ERNESTO REINA CAMPO	235931	2	65.17 – Insatisfactorio

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).
 El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final de seguimiento – Momento 2 (Alistamiento + Ejecución).

Informe final – Programa **MGIP_CENTRO**

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: MGIP_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

2

PROMEDIO FINAL

80.65

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

2

100.0%

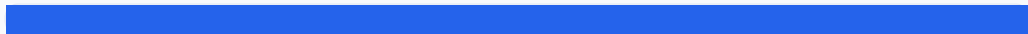
ACEPT./INSAT.

0

0.0%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 2 (100.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
SERGIO ANDRES CABRERA NAVARRO	1109919	2	80.65 – Bueno

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final – Programa MGIP_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: MGIP_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

1

PROMEDIO FINAL

94.8

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

1

100.0%

ACEPT./INSAT.

0

0.0%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio



Excelente: 1 (100.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 0 (0.0%)

Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
JOHN JAIRO CARDENAS PEREZ	302188	1	94.8 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final – Programa TRSO_CENTRO

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: TRSO_CENTRO

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.

AULAS DEL PROGRAMA

2

PROMEDIO FINAL

13.1

(0–100)

EXCELENTE / BUENO

0

0.0%

ACEPT./INSAT.

2

100.0%

Distribución del desempeño final de las aulas del programa

● Excelente ● Bueno ● Aceptable ● Insatisfactorio

Excelente: 0 (0.0%) · Bueno: 0 (0.0%) · Aceptable: 0 (0.0%) · Insatisf.: 2 (100.0%)

Docente

ID

Nº de aulas

Promedio final

CRUZ ESCOBAR ANA MARIA

823623

2

13.1 –
Insatisfactorio

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).

El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

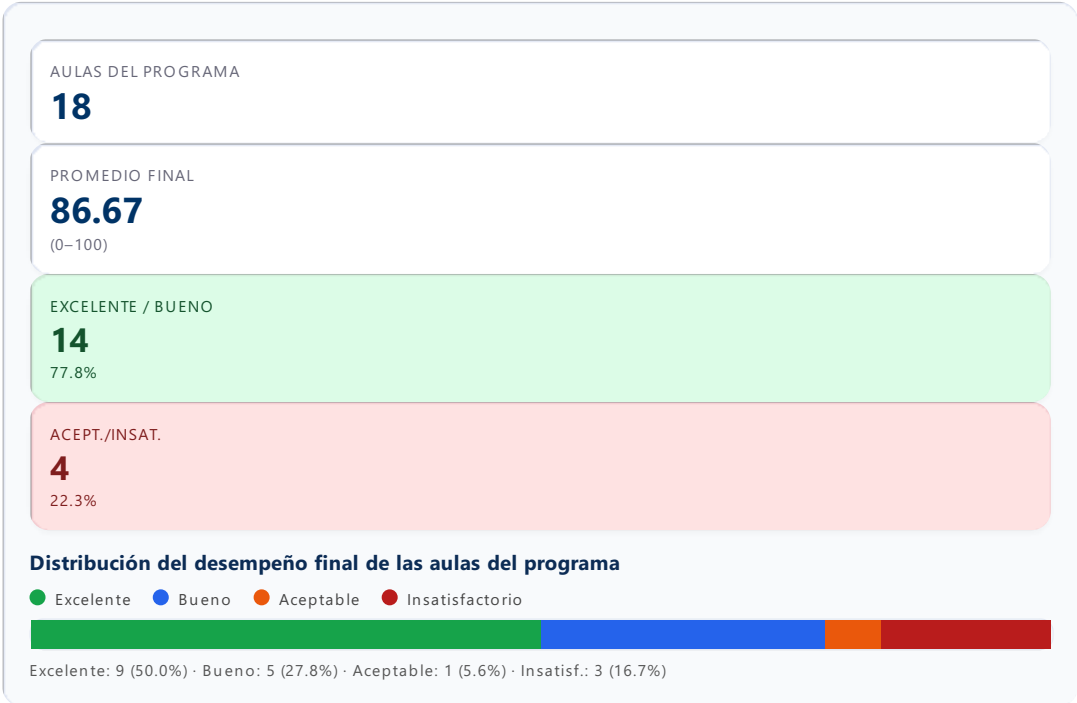
Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur

Informe final – Programa TRSO_SUR

Este informe corresponde al **seguimiento final de sus aulas (Momento 2)**, integrando la **Fase de Alistamiento (50%)** y la **Fase de Ejecución (50%)**. La calificación final se interpreta cualitativamente en niveles de desempeño (excelente, bueno, aceptable e insatisfactorio).

Programa: TRSO_SUR

Este informe presenta el **resultado final del Momento 2** (Alistamiento + Ejecución) para las aulas del programa. A continuación se resumen los indicadores generales y el desempeño promedio por docente.



Docente	ID	Nº de aulas	Promedio final
CALVO TAFUR VERONICA YADITH	94588	4	79.7 – Aceptable
CASTAÑEDA MUÑOZ JULIAN DAVID	16079745	6	94.13 – Excelente
GONZALEZ LOZANO ISABEL CRISTINA	914349	1	79.8 – Aceptable
JAVELA CRISTANCHO VIVIANA	680584	1	58.6 – Insatisfactorio
MONTEALEGRE CORTES ANA MARIA	874184	3	82.67 – Bueno
ROJAS SANCHEZ EDNA LIZETH	910196	3	96.67 – Excelente

Desempeño excelente (91–100) · bueno (80–90) · aceptable (70–79) · insatisfactorio (0–69).
El PDF adjunto contiene el detalle por NRC (Alistamiento y Ejecución) de cada aula.

Generado el 2025-11-20 – Rectoría Centro Sur