Juicio de Amparo Indirecto Núm. 88/2025-III-PRAL.

Hermosillo, Sonora, a 04 de enero de 2025

C. JUEZ DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO

EN EL ESTADO DE SONORA

PRESENTE

Asunto: Escrito de refutación a los oficios de la CEEAV y de respuesta al auto de fecha 29 de enero de 2025, reiterando petición de recabar pruebas oficiosas y de aplicar la suplencia de la queja a favor de menor de edad.

VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO, por mi propio derecho y en representación de mi menor hijo **V.E.J.G.M.**, personalidad que tengo debidamente reconocida en el presente juicio de amparo, señalando como medio de notificación electrónica el usuario "**vmgtz21**" y el correo "vmgtz21@gmail.com", ante Usted, con el debido respeto comparezco y expongo:

I. OBJETO DE ESTE ESCRITO

1. **Refutar** las manifestaciones de la **Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV) de Sonora** y de su Comisionada, contenidas en los oficios **CEEAV-SON-UE/1467/2024 y CEEAV-SON-2047/2024**, mediante los cuales **se niegan** las medidas de ayuda inmediata, atención, asistencia, protección y reembolso de gastos a favor de mi menor hijo **V.E.J.G.M.**, bajo una **interpretación restrictiva** del artículo 149, fracción I, de la Ley General de Víctimas (LGV).
2. **Desvirtuar** los argumentos del auto de 29 de enero de 2025 (tanto en el principal como en el cuadernillo de suspensión) que, en síntesis, **niega la suspensión provisional** al considerar, de manera errónea, que no se cumplen los requisitos del **artículo 149, fracción I**, de la LGV, y señalando que no se advierte —según el criterio ahí expuesto— **que exista sentencia ejecutoriada para compensaciones.**
3. **Reiterar** la solicitud de que se **recaben pruebas de manera oficiosa**, con fundamento en la **suplencia de la queja** a favor de mi hijo menor, en términos de la **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005**, y de los artículos 1, 2, 5, 8, 40, 41, 101, 111 y 113, entre otros, de la Ley General de Víctimas, para acreditar los actos de hostigamiento, negativa de denuncias y omisión de protección.

II. REFUTACIÓN A LOS OFICIOS CEEAV-SON-UE/1467/2024 Y CEEAV-SON-2047/2024

1. Interpretación errónea del artículo 149, fracción I, de la Ley General de Víctimas

La CEEAV y su Comisionada invocan que, para otorgar cualquier apoyo —incluyendo atención médica, apoyo psicológico, insumos, terapias, transportes, alimentos, hospedaje o reembolsos de gastos— sería necesario contar con una **sentencia ejecutoriada** que fije la compensación o la reparación integral. Dicha postura:

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

- **Contraviene** los artículos 8, 9, 26, 27, 34, 40, 41, 101, 110 y 111 de la LGV, que **contemplan las medidas de ayuda inmediata y provisional** desde el **primer contacto** y sin necesidad de esperar a la resolución judicial.
- **El artículo 149, fracción I**, **habla de la compensación en sentido indemnizatorio final** (pago pecuniario), no de la atención ni de los gastos urgentes de salud, rehabilitación y otras medidas de ayuda o protección que deben otorgarse **inmediatamente**.
- Negar todos los apoyos por no existir sentencia definitiva **implica retroceder** en el reconocimiento de derechos de la víctima, **violando el principio de progresividad y no regresividad.**

2. El artículo 149, fracción I, no suspende la ayuda inmediata

- El propio texto de la Ley General de Víctimas, en sus artículos 8, 26, 27, 34, 40, 41, 101 y 111, **establece** que **el acceso a los recursos de ayuda y la asistencia no se suspende** ni se supedita a la valoración final o sentencia.
- **El artículo 101, fracción III**, **dispensa** cualquier otra valoración cuando la víctima ya fue reconocida por el Ministerio Público, **hecho que en el caso ya ocurrió** (mi hijo fue declarado víctima en la carpeta de investigación CI/NAV/135/81/00417/9-2020).

3. Falta de fundamentación y motivación en los oficios reclamados

Los oficios CEEAV-SON-UE/1467/2024 y CEEAV-SON-2047/2024:

- **No citan** de manera puntual los preceptos que supuestamente sustentan la negativa.
- Se basan en una **remisión genérica** a la compensación prevista en el artículo 149, fracción I, ignorando que la propia LGV **dispone** que servicios médicos, psicológicos, transportes, hospedaje, alimentación, etc., **se cubren de manera inmediata**, antes de la fase de la sentencia (arts. 8 y 9 LGV).
- **Incurre** por tanto en arbitrariedad y falta de motivación suficiente, al confundir la **compensación económica final** (que sí implica un monto definido en sentencia) con las **medidas de ayuda inmediata** (urgentes) y las **medidas de protección** que la LGV obliga a las autoridades a brindar desde el reconocimiento de la víctima.

4. Principio de Progresividad y No Regresividad

La propia Ley General de Víctimas, al igual que la Constitución Federal y los Tratados Internacionales en la materia, **impiden** que se retroceda en la tutela de los derechos ya reconocidos a la víctima. Negar medidas que se contemplan como urgentes en la Ley (artículos 8, 9, 34, 40 y 41 LGV) contraviene la **prohibición de regresividad**.

III. RESPUESTA AL AUTO DE 29 DE ENERO DE 2025 (PRINCIPAL E INCIDENTE DE SUSPENSIÓN)

1. **Negativa de Suspensión Provisional**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

El auto de 29 de enero concluye que no se cumplen los requisitos del **artículo 149, fracción I,** para "compensaciones" y que no se advierte la existencia de sentencia ejecutoriada. Sin embargo, se **confunde:**

a. **La "compensación" final** (monto indemnizatorio) con la **ayuda inmediata** y **medidas de protección** que la Ley General de Víctimas **ordena otorgar** incluso antes de la existencia de una sentencia.
b. Se recurre indebidamente al **artículo 131 de la Ley de Amparo** sobre "constitución de derechos", cuando la suspensión que solicito no pretende constituir un derecho inexistente, **sino hacer efectivos los derechos preexistentes** en la Ley General de Víctimas (arts. 8, 9, 101 y 111 LGV).

2. **Solicitud de Medidas Provisionales de Protección**
   a. Se afirma en el auto que no se acredita la necesidad de protección al no aparecer "datos" de la denuncia, ignorando que la **fiscalía general de Justicia del Estado de Sonora se negó** a recibir mi denuncia formalmente (acto reclamado), y **omitió** otorgar las medidas de protección solicitadas.
   b. **Precisamente** por esa negativa de la FGJE es que solicito la suspensión: que **no se me prive** de la seguridad debida y se obligue a las autoridades a **emitir las medidas de protección**, máxime existiendo un menor de edad víctima de hostigamiento.
3. **La Suplencia de la Queja en Favor del Menor**
   a. La **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005** de la Primera Sala de la SCJN establece que, en casos de menores, debe operar la **suplencia total** de la queja, **desde el inicio hasta la ejecución de la sentencia**.
   b. El juez de amparo **tiene la obligación** de recabar —incluso oficiosamente— las pruebas pertinentes, particularmente cuando se trate de derechos fundamentales de un menor.
   c. Por ello, **reitero** mi petición de que se gire oficio a las diversas instituciones que cuenten con videograbaciones y registros (Comandancia de Policía de Villa de Seris, Poder Judicial de la Federación, Gasolinera Rendichicas, etc.) para acreditar los hechos de hostigamiento y la necesidad de medidas de protección.
4. **Petición de Recabar Pruebas Oficiosas**
   a. Con fundamento en los artículos 1, 5 y 119 de la Ley de Amparo, así como en la jurisprudencia citada, **solicito** se requiera a las autoridades ministeriales y de seguridad los **videos** y **documentos** que acrediten los actos de hostigamiento (fechas 18, 23 y 24 de octubre de 2024), la **negativa** de tomar mi denuncia (31 de octubre de 2024) y la **omisión** de emitir medidas de protección urgentes.
   b. Lo anterior, para que exista un **adecuado análisis de la apariencia del buen derecho** (art. 138 de la Ley de Amparo) y **se resuelva en favor de los derechos del menor.**

IV. FUNDAMENTOS LEGALES ADICIONALES

1. **Artículo 8 de la Ley General de Víctimas**
   a. Ordena la prestación de **ayuda provisional, oportuna y rápida** desde el momento en que las autoridades tengan conocimiento del hecho victimizante, **sin** esperar la sentencia judicial.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

2. **Artículo 101, fracción III, LGV**
    a. Dispone que **no se requiere valoración adicional** cuando la víctima fue reconocida como tal por el Ministerio Público, como en nuestro caso.
3. **Artículo 111, LGV**
    a. El reconocimiento de calidad de víctima **habilita el acceso a los recursos de ayuda y reparación integral** sin condición de sentencia.
4. **Artículo 40 y 41, LGV**
    a. Obligan a las autoridades a otorgar **medidas de protección inmediatas** cuando la víctima se encuentra en riesgo o amenazada.
5. **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005** ("Menores de edad o incapaces. Procede la suplencia de la queja en toda su amplitud…")
    a. **Exige** a los órganos jurisdiccionales suplir la deficiencia de los planteamientos en favor de los menores, desde la demanda hasta la ejecución de la sentencia.
6. **Principio de Progresividad y No Regresividad**
    a. Establece que las autoridades **no** pueden retroceder en la protección de los derechos ya reconocidos, ni sujetar su ejercicio a formalismos o disposiciones contrarias a la LGV.

V. PETICIONES CONCRETAS

Con fundamento en los artículos 1, 17, 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 3, 5, 8, 40, 41, 101, 110, 111, 149 y demás relativos de la Ley General de Víctimas; 119 de la Ley de Amparo, así como en la jurisprudencia 1a./J. 195/2005 (suplencia de la queja a favor de menores), **respetuosamente solicito**:

1. **Se tenga por formulada la presente refutación** a los oficios **CEEAV-SON-UE/1467/2024 y CEEAV-SON-2047/2024**, por los cuales la CEEAV y su Comisionada deniegan indebidamente los apoyos, aclarando que tal negativa se fundamenta **erróneamente** en el artículo 149, fracción I, de la LGV, **sin** considerar las medidas de ayuda inmediata.
2. **Se reconozca** que el artículo 149, fracción I, de la LGV se refiere únicamente a la **compensación subsidiaria** y no impide el otorgamiento de medidas de ayuda inmediata, atención médica y psicológica, rehabilitación, traslados, alimentación, hospedaje, insumos o cualquier otra medida ordinaria o extraordinaria contemplada en la Ley General de Víctimas.
3. **Se clarifique** en la tramitación de la suspensión y en el fondo, que no se pretende "constituir derechos inexistentes" sino **exigir** el cumplimiento de **derechos ya vigentes** para mi hijo menor, reconocidos por el Ministerio Público, conforme al artículo 101, fracción III, y correlativos de la LGV.
4. **Se reitere** a las autoridades responsables la **obligación de recabar oficiosamente** los videos y constancias que acrediten los actos de hostigamiento y persecución, así como la negativa de tomar mi denuncia, atendiendo al **principio de suplencia de la queja** y al **interés superior de la niñez**.
5. **Se deje sin efectos** la interpretación restrictiva que motiva la negativa a suspender provisionalmente los actos, para que se **ordene a las autoridades** (CEEAV y FGJE) proporcionar las **medidas urgentes de seguridad** y las **medidas de ayuda inmediata** en favor de mi hijo.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

6. **Se imponga la suplencia de la queja** en todo momento, para garantizar la más amplia protección de los derechos de mi hijo, menor de edad, conforme a la **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005 y a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 4°**.
7. **Se resuelva** lo conducente, preservando los derechos fundamentales del menor y **evitando** cualquier criterio regresivo que condicione la ayuda a la existencia de una sentencia definitiva.

VI. PROTESTA

Bajo protesta de decir verdad, declaro que los hechos y argumentos aquí planteados son ciertos y que adjunto, para facilitar el cotejo y su valoración, las pruebas documentales previamente ofrecidas (facturas de gastos médicos, fotocopias de oficios, capturas de videovigilancia), **reiterando la solicitud de recabación oficiosa de aquellas pruebas que están en poder de la autoridad.**

Por lo anteriormente expuesto y fundado, atentamente pido:

1. **Se me tenga** por presentado este escrito, **refutando** de forma detallada las consideraciones de la CEEAV y su Comisionada en los oficios reclamados, así como las del auto de 29 de enero de 2025, que niega la suspensión provisional con base en una interpretación errónea.
2. **Se ordene** la inmediata subsanación de esa visión errónea, aplicando la suplencia de la queja en favor de mi hijo y recabando de oficio las pruebas necesarias para acreditar la urgencia de la protección y la procedencia de las medidas de ayuda previstas en la LGV.
3. **Se señale** que las medidas de ayuda inmediata y de protección **no** dependen de sentencia ejecutoriada ni de la fijación de compensación en términos del artículo 149, fracción I, de la LGV, para no incurrir en regresividad de derechos del menor.

Protesto lo necesario

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

Quejoso y Representante Legal del menor

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000042589036.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	04/02/25 12:59:54 - 04/02/25 06:59:54	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	48 f3 0e a3 ec 4b f7 14 76 70 29 00 2d 2c 46 ed 8d ed cb 67 aa 98 61 b0 03 5f 2e 07 44 23 bd aa ed 97 cd 4b 0d 68 13 f1 96 d7 44 c8 22 5f d4 8e 92 6a 3a 04 2a 91 2b a3 53 ea ee af 23 df bb 44 2d 64 d1 84 bf 24 99 1e 46 2f 70 2f 5f 60 66 a6 4a 68 02 82 f6 7a 23 c3 d3 6c 9f 26 24 da d4 81 73 96 1a 2e f8 dc c2 75 1a 25 0e 32 0b a4 1f 78 2f 54 8d 1c 32 c3 6e 83 bd 0f 3a 10 ef 2b 62 c5 74 94 20 39 2c be eb f2 c3 54 c6 27 64 99 61 48 3b 79 84 1c 21 2e a1 f1 c2 83 34 43 93 21 11 83 35 35 26 90 d9 43 64 3e 3b bc 79 1c b7 5f 2f 3c e8 41 06 70 17 2a 60 51 aa 01 2c f3 22 a1 35 fc a6 84 48 41 88 96 0b eb de 87 f9 45 8c 67 7e 4e 1c 41 5b 0f 16 fc 9b 11 a5 cd 59 f9 35 15 12 e0 0d 8b 68 ea 37 2f 99 ba e5 ca 10 3d 5f 64 42 8c ea 3c 43 5b a7 71 3e 88 5b a6 4f a9 88 59 71 18			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	04/02/25 12:59:55 - 04/02/25 06:59:55
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	04/02/25 12:59:55 - 04/02/25 06:59:55
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	217011637
Datos estampillados:	87+XqpJNTlyJ14i2LQFkmZtAr8U=

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

DEMANDA DE AMPARO INDIRECTO

Hermosillo, Sonora; a 11 de noviembre de 2024

H. JUEZ DE DISTRITO EN TURNO

P R E S E N T E

Asunto: Demanda de Amparo Indirecto por Violación de Derechos Fundamentales, Negativas Injustificadas y Discriminación por Parte de las Autoridades Responsables, en Perjuicio de mi Hijo Menor de Edad, y Actos que Ponen en Peligro la Integridad Física de mi Familia.

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, de nacionalidad mexicana, mayor de edad, en mi carácter de quejoso y en representación de mi hijo menor de edad **Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales**, señalando que todas mis notificaciones, aún las de carácter personal, se hagan en forma electrónica al usuario de nombre "vmgtz21" relativo a la FIEL perteneciente a mi persona, cuya clave CURP es **GUVV850928HSRTRC00** , y autorizando que con ese mismo nombre de usuario acceda y se me notifique en el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, señalando como correo electrónico vmgtz21@gmail.com, ante Usted, H. Juez, con el debido respeto comparezco para exponer:

Con fundamento en los artículos **103, fracción I**, y **107** de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, así como en los artículos **1, 5, 15, 107, 108** y demás relativos de la **Ley de Amparo**, vengo a solicitar el **Amparo y Protección de la Justicia Federal** en contra de los actos y omisiones emitidos por las autoridades responsables que más adelante señalaré, y con el fin de dar cumplimiento a lo que dispone el **Artículo 108** de la **Ley de Amparo**, manifiesto lo siguiente:

I. NOMBRE Y DOMICILIO DEL QUEJOSO Y DE QUIEN PROMUEVE EN SU NOMBRE

- **Nombre del quejoso:** Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco .
- **Representante legal de:** Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales (menor de edad) .
- **Domicilio para oír y recibir notificaciones:** Callejón Venustiano Carranza número 62, Huatabampo, Sonora, C.P. 85900.

II. NOMBRE Y DOMICILIO DEL TERCERO INTERESADO

- **No existe tercero interesado** que deba ser llamado a juicio, lo cual manifiesto bajo protesta de decir verdad.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

III. AUTORIDADES RESPONSABLES

- **Autoridades Responsables:**
  - **Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora (CEEAV)**, con domicilio en Allende, 50C, Tehuantepec y Dr. Hoffer, Centro, C.P.83000, Hermosillo, Sonora, México.
  - **Lic. Lyzeth Salcedo Salinas**, Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, en el mismo domicilio.

IV. ACTOS U OMISIONES QUE DE CADA AUTORIDAD SE RECLAMA

A. De la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora y de la Comisionada, reclamo:

- **Negativa sistemática y reiterada** de otorgar las **medidas de ayuda inmediata, asistencia, atención y protección**, incluyendo **servicios médicos, escolares, transporte, alimentación, hospedaje, apoyo psicológico, insumos médicos, terapias y honorarios médicos**, establecidos en la **Ley General de Víctimas**, vulnerando los derechos constitucionales y legales de mi hijo, mediante los **oficios CEEAV-SON-UE/1467/2024** y **CEEAV-SON-2047/2024**. (Anexo 3 y 5)
- **Omisión de brindar medidas de protección urgentes** a mi hijo y a mi familia, a pesar de haber sido solicitadas formalmente y encontrarnos en una situación de peligro inminente, violando los artículos **40** y **41** de la **Ley General de Víctimas**.
- **Incumplimiento de las funciones y facultades** establecidas en el **Artículo 88**, fracciones **VII** y **VIII** de la **Ley General de Víctimas**, al no proponer las medidas para la protección inmediata de las víctimas ni coordinar a las instituciones competentes para la atención de nuestra problemática específica.
- **Violación al párrafo final del artículo 40** de la **Ley General de Víctimas**, al contribuir a poner en riesgo la seguridad de las víctimas mediante **intimidación, negligencia y revictimización**.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/1/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

V. BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, LOS HECHOS Y ABSTENCIONES QUE CONSTITUYEN LOS ANTECEDENTES DEL ACTO RECLAMADO O QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN

Bajo protesta de decir verdad, manifiesto los siguientes hechos:

1. **Hechos victimizantes y reconocimiento de la calidad de víctima:**
   a. Mi hijo, **Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales**, nació el **27 de marzo de 2018** y fue víctima de **negligencia médica** desde su nacimiento, lo que le causó graves secuelas y necesidades especiales.
   b. El **30 de agosto de 2024**, la **Agencia Investigadora del Ministerio Público Sector I de Huatabampo, Sonora**, emitió el **oficio CI/NAV/135/81/00417/9-2020**, reconociendo a mi hijo como **víctima directa** y a mi esposa **Rosa Lizeth Morales Ochoa** y a mí como **víctimas indirectas** seguida bajo el Número Único de Caso **SON/HER/FGE/2020/091/37080**, por el delito de **Responsabilidad Médica** y/o lo que resulte. (Anexo1)

c. Conforme al **Artículo 110, fracción VIII** de la **Ley General de Víctimas**, mi hijo es reconocido como víctima por el Ministerio Público, sin necesidad de valoración adicional, según el **Artículo 101, fracción III**.

2. **Solicitud de medidas de ayuda y protección:**
   a. El **24 de octubre de 2024**, presenté ante la **CEEAV** una solicitud formal de **medidas de ayuda inmediata, asistencia, atención, protección y reparación integral**, incluyendo **servicios médicos, escolares, transporte, alimentación, hospedaje, apoyo psicológico, insumos médicos, terapias y honorarios médicos**, a favor de mi hijo y de mi familia, conforme a la **Ley General de Víctimas**. *(Anexo 1)*
   b. En dicha solicitud, expuse la necesidad urgente de **medidas de protección** debido a que hemos sido objeto de **seguimiento y hostigamiento** por personas que presumiblemente son **agentes ministeriales**, quienes nos han estado siguiendo y tomando fotografías, generando un **temor fundado y motivado** por nuestra seguridad.
   c. Adjunté **evidencia gráfica** (fotografías) de las personas que nos siguen y de los vehículos utilizados. *(Anexo 2)*
3. **Recordatorio y reiteración de la solicitud:**
   a. El **28 de octubre de 2024**, envié un **escrito de recordatorio urgente** a la **CEEAV**, reiterando la solicitud de **medidas de ayuda y protección**, enfatizando la urgencia y la gravedad de la situación. *(Anexo 2)*
4. **Eventos de hostigamiento y riesgo a nuestra seguridad:**

a) **18 de octubre de 2024:**

   a. A las **21:30 horas**, una **unidad RAM blanca** de la **Agencia Ministerial de Investigación Criminal (AMIC)** me siguió desde sus instalaciones, Quinta Emilia, 83176 Hermosillo, Son. hasta el **Boulevard Vildósola**.
   b. Al percatarme del seguimiento, me dirigí hacia la **Comandancia de Policía de Villa de Seris**, ubicada en **Boulevard Vildósola y Niños Héroes**, donde estacioné mi vehículo frente al local de **fiestas kiko**, aproximadamente **3 minutos** después la unidad RAM se estacionó cerca y permaneció por **tres horas**, sin que nadie descendiera.
   c. Posteriormente, la unidad realizó maniobras sospechosas, iluminando mi vehículo y tratando de verificar si me encontraba dentro. Ante el temor, encendí mi vehículo y doblé la calle situándome frente a las instalaciones de la policía municipal de villa de seris donde permanecí en el lugar hasta las **6:00 horas** del día siguiente.
   d. Estos hechos quedaron registrados en las **cámaras de videovigilancia** de la **Comandancia de Policía de Villa de Seris**.

b) **23 de octubre de 2024:**

   e. Aproximadamente a las **15:46 horas**, al llegar al **Poder Judicial de la Federación**, ubicado en **Boulevard Luis Encinas y Monteverde**, fui seguido por un **vehículo Kia verde oscuro PLACAS VZY408A** (ANEXO 2).
   f. **Abordado por dos individuos** descendiendo uno de ellos, quien le preguntó al guardia de dicho recinto por dos mujeres vestidas de rosa, mientras el otro permanecía en el vehículo tomando fotografías de mi persona y del recinto.
   g. El personal del **Poder Judicial** también notó este comportamiento inusual, de hecho, una de las trabajadoras exclamo alterada que si por que la

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

persona que se encontraba abordo del vehículo estaba tomando **tantas fotografías a las oficinas del poder judicial y a nosotros.** Estos hechos están documentados en las **cámaras de seguridad** del **Poder Judicial de la Federación**.

c) **24 de octubre de 2024:**

h. A las **15:53 horas**, en la **gasolinera Rendichicas** ubicada en **Boulevard Vildósola y Comonfort**, fui seguido por una **Chevrolet SUV gris placas VXV498A**. (Anexo 2)
i. Uno de los **ocupantes descendió** y comenzó a **tomar fotografías de la parte posterior de mi vehículo** mientras yo me encontraba por entrar al baño, deteniendo mi marcha y volteando a ver a dicha persona ya que el **obturador del teléfono** sonó varias veces, como si hubiera tomados varias fotografías no solo una. Por lo que decidí sacar mi teléfono para evidenciar dicha situación, Al percatarse de mi presencia los a bordantes del vehículo, terminaron por abastecer combustible, evité salir del baño hasta que el vehículo se retirara, ya que se retiró espero unos 10 segundos para salir del baño encontrándome de frente con el **conductor del vehículo y dos personas** más que lo acompañaban en ese momento, por lo que dieron media vuelta y abordaron el vehículo de nueva cuenta, y posteriormente realizaron maniobras sospechosas, permaneciendo en las inmediaciones y observándome fijamente.
j. Estos hechos están registrados en las **cámaras de seguridad** de la **gasolinera Rendichicas**.
k. Al cotejar las fotografías, se puede inferir que la persona que tomó fotografías en la gasolinera es la misma que estaba en el vehículo en el Poder Judicial.

5. **Intentos de presentar denuncia y omisiones de las autoridades:**
   a. El **31 de octubre de 2024**, acudí a la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Sonora**, ubicada en **Boulevard Vildósola y Río Sonora**, para presentar una **denuncia por hostigamiento**.
   b. Inicialmente, se negaron a tomar mi denuncia. Tras insistir, me solicitaron identificación y revisaron mis antecedentes. Finalmente, me presentaron un documento que no reflejaba fielmente mis declaraciones, por lo que me negué a firmarlo.
   c. Estos hechos generan un **temor fundado** de posibles **represalias, detenciones arbitrarias** o actos que pongan en **riesgo nuestra integridad física y nuestra libertad**.
6. **Respuestas negativas de la CEEAV y análisis de sus inconsistencias:**

a) Oficio CEEAV-SON-UE/1467/2024, de fecha 30 de octubre de 2024: *(Anexo 3)*

a. La CEEAV condiciona el acceso a las medidas de ayuda y protección a la emisión de una **sentencia ejecutoriada**, lo cual es contrario a lo establecido en los **Artículos 8, 101, 110 y 111** de la **Ley General de Víctimas**, que permiten el acceso a las medidas desde el **reconocimiento por parte del Ministerio Público**, sin necesidad de sentencia.
b. Niega las medidas de protección, argumentando que son facultad exclusiva de la **autoridad ministerial o judicial**, ignorando su propia obligación establecida en el **Artículo 88, fracciones VII y VIII**.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

c. Se enfoca únicamente en la **compensación subsidiaria** del **Artículo 67**, dejando de lado otros apoyos y medidas a los que mi hijo tiene derecho.

Refutación Legal:

- **Artículo 39 Bis de la Ley General de Víctimas:**

- Las autoridades competentes del orden de gobierno que corresponda cubrirán los gastos relacionados con los apoyos de traslados de las víctimas, que comprenden los conceptos de transportación, hospedaje y alimentación, cuando la víctima tenga que trasladarse por las siguientes causas:

- I. Formular denuncia o querella a efecto de que tengan reconocida su calidad procesal;

- II. Desahogar diligencias o comparecer ante el Ministerio Público, sus autoridades auxiliares o bien para acudir ante las autoridades judiciales, las Comisiones Nacional o Estatales de Derechos Humanos u otra autoridad relacionada con los hechos victimizantes;

- III. Solicitar a alguna institución nacional medidas de seguridad o protección de las autoridades competentes, cuando la víctima considere que existe un probable riesgo a su vida o integridad física o psicoemocional,

- IV. Recibir atención especializada o de tratamiento por alguna institución nacional, pública o privada cuando así sea autorizado en términos del quinto párrafo del artículo 8 de esta Ley, para el apoyo médico, psicológico o social que requiera.

- **Artículo 111 de la Ley General de Víctimas:**

"Al reconocerse su calidad de víctima, ésta podrá acceder a los **Recursos de Ayuda y a la reparación integral**, de conformidad con lo previsto en la presente Ley y en el Reglamento." (Anexo 1)

- **Artículo 101, fracción III:**

"No se requerirá la valoración de los hechos de la declaración cuando:

III. La víctima haya sido **reconocida como tal por el Ministerio Público**, por una autoridad judicial, o por un organismo público de derechos humanos, aun cuando no se haya dictado sentencia o resolución." (Anexo 1)

b) Oficio CEEAV-SON-2047/2024, de fecha 5 de noviembre de 2024: *(Anexo 5)*

- La CEEAV niega los apoyos solicitados basándose en que somos derechohabientes de **ISSSTESON**, ignorando que dicho sistema **no cubre todas las necesidades médicas de mi hijo**, y que la **Ley General de Víctimas** establece que los apoyos deben ser **complementarios**.
- Incorrectamente interpreta el **principio de complementariedad**, utilizando el **Artículo 132, fracción III** para negar los apoyos, cuando dicho artículo indica que los recursos deben aplicarse de manera **complementaria**, **no excluyente**.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

- Omite abordar otras solicitudes como **apoyo de traslado, hospedaje, alimentación, educación, apoyo psicológico, insumos médicos, terapias, honorarios y otros más** contemplados en la ley.

Refutación Legal:

- **Artículo 5 de la Ley General de Víctimas:**

"Las autoridades se conducirán sin distinción, exclusión o restricción ejercida por razón de origen étnico o nacional, **color de piel, cultura, sexo, género, edad, discapacidades, condición social, posición económica, patrimonio, condiciones de salud**, religión, apariencia física, características genéticas, situación migratoria, embarazo, lengua, opiniones, orientación sexual, identidad o filiación política, estado civil, **o cualquier otra que tenga por objeto o efecto impedir o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos**."

- **Artículo 132, fracción III:**

"La aplicación de recursos establecidos en otros mecanismos a favor de la víctima y los previstos en esta Ley se hará de manera **complementaria**, a fin de evitar su duplicidad."

6. **Incumplimiento de las funciones de la CEEAV según el Artículo 88 de la Ley General de Víctimas:**
    a. La **CEEAV** ha incumplido con sus funciones establecidas en el **Artículo 88**, fracciones **VII** y **VIII**, al no proponer las medidas para la protección inmediata de las víctimas ni coordinar a las instituciones competentes para la atención de nuestra problemática específica.
7. **Victimización secundaria y discriminación:**
    a. La negativa a otorgar las medidas solicitadas y el hostigamiento sufrido constituyen **victimización secundaria** y **discriminación** por parte de las autoridades, en violación del **Artículo 5** de la **Ley General de Víctimas**.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

VI. LOS PRECEPTOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES QUE SE CONSIDERAN VIOLADOS

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

- **Artículo 1°:** Principio de igualdad y no discriminación.
- **Artículo 4°:** Derecho a la protección de la salud; interés superior de la niñez.
- **Artículo 14:** Garantía de legalidad.
- **Artículo 16:** Garantía de seguridad jurídica.
- **Artículo 17:** Derecho de acceso a la justicia.

Ley General de Víctimas:

- **Artículo 5:** Principio de igualdad y no discriminación; progresividad y no regresividad.
- **Artículo 8:** Obligación de brindar medidas de ayuda inmediata desde el primer contacto.
- **Artículo 40:** Obligación de adoptar medidas de protección con carácter inmediato.

Párrafo final del Artículo 40:

"Serán sancionados administrativa, civil o penalmente, de conformidad con las leyes aplicables, los servidores públicos federales, de las entidades federativas o municipales que contribuyan a poner en riesgo la seguridad de las víctimas, ya sea a través de **intimidación, represalias, amenazas directas, negligencia** o cuando existan datos suficientes que demuestren que las víctimas podrían ser nuevamente afectadas..."

- **Artículo 41:** Principios para la implementación de medidas de protección.
- **Artículo 88, fracciones VII y VIII:** Funciones de la Comisión Ejecutiva.
- **Artículo 101, fracción III:** Reconocimiento de la calidad de víctima sin necesidad de valoración adicional.
- **Artículo 110, fracción VIII:** Reconocimiento de la calidad de víctima por el Ministerio Público.
- **Artículo 111:** Acceso a los recursos de ayuda y reparación integral al reconocerse la calidad de víctima.

VII. CONCEPTOS DE VIOLACIÓN

PRIMERO. Violación al derecho a la seguridad y a la protección (Artículo 4° Constitucional, Artículos 40 y 41 de la Ley General de Víctimas):

Las autoridades responsables han **omitido otorgar las medidas de protección urgentes** solicitadas, a pesar de encontrarnos en una situación de **peligro inminente**, violando el derecho a la **seguridad**, el **interés superior de la niñez** y los compromisos internacionales en materia de derechos de los niños.

SEGUNDO. Violación al principio de igualdad y no discriminación (Artículo 1° Constitucional y Artículo 5 de la Ley General de Víctimas):

La **negativa a otorgar las medidas de ayuda y protección**, basándose en nuestra **condición socioeconómica** o ser derechohabientes de una institución de salud, constituye **discriminación por patrimonio**, prohibida por el **Artículo 5** de la **Ley General de Víctimas**.

TERCERO. Incumplimiento de la obligación de brindar medidas de ayuda inmediata y asistencia desde el primer contacto (Artículos 8, 101, 110 y 111 de la Ley General de Víctimas):

Las autoridades responsables han **incumplido con su obligación de otorgar las medidas de ayuda inmediata y asistencia**, negando derechos fundamentales como la salud y la educación de mi hijo.

CUARTO. Violación por incorrecta interpretación y aplicación de la ley (Artículo 132, fracción III de la Ley General de Víctimas):

Las autoridades responsables interpretan erróneamente el **Artículo 132, fracción III**, al considerar que existe **duplicidad de recursos**, negando los apoyos solicitados. La correcta interpretación es que los recursos deben ser **complementarios** y no excluyentes.

QUINTO. Violación al derecho de acceso a la justicia y a la legalidad (Artículos 14, 16 y 17 Constitucionales):

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Las negativas reiteradas y la falta de respuestas debidamente fundamentadas violan el **derecho de acceso a la justicia** y las **garantías de legalidad y seguridad jurídica**.

SEXTO. Incumplimiento de las funciones de la CEEAV según el Artículo 88, fracciones VII y VIII de la Ley General de Víctimas:

La **CEEAV** ha incumplido con sus funciones y facultades al no proponer las medidas para la **protección inmediata** ni coordinar a las instituciones competentes para la **atención de nuestra problemática específica**.

SÉPTIMO. Violación al interés superior de la niñez (Artículo 4° Constitucional):

Las acciones y omisiones de las autoridades responsables no han velado por el **interés superior de mi hijo**, vulnerando sus derechos fundamentales.

VIII. PRUEBAS QUE SE OFRECEN

1. **Documental Pública:**
    a. **Copia simple del oficio CI/NAV/135/81/00417/9-2020**, donde se reconoce la calidad de víctima de mi hijo y de nosotros como víctimas indirectas. (Anexo 1)
2. **Documental Privada:**
    a. **Copia de la solicitud presentada** ante la **CEEAV** el **24 de octubre de 2024**, solicitando medidas de protección y apoyos específicos. *(Anexo 1)*
    b. **Evidencia fotográfica de** los actos de hostigamiento, obtenida en las dependencias del **Poder Judicial de la Federación** y **gasolinera Rendichicas**. *(Anexos 1)*
    c. **Copias de los oficios CEEAV-SON-UE/1467/2024** y **CEEAV-SON-2047/2024**. *(Anexos 3 y 5)*

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

IX. PUNTOS PETITORIOS

Por lo anteriormente expuesto y fundado, respetuosamente solicito:

1. **Admitir** la presente demanda de amparo indirecto.
2. **Conceder la suspensión provisional y, en su momento, la definitiva** de los actos reclamados, para el efecto de que las autoridades responsables **se abstengan de continuar negando las medidas de ayuda y protección solicitadas**, y procedan a otorgarlas de manera inmediata.
3. **Requerir a las autoridades responsables** para que **rindan su informe justificado** en los términos de ley.
4. **Señalar día y hora para la celebración de la audiencia constitucional**, conforme a lo establecido en la **Ley de Amparo**.
5. **Dictar sentencia definitiva**, en la que se conceda el **Amparo y Protección de la Justicia Federal**, declarando la **inconstitucionalidad e ilegalidad** de los actos y omisiones reclamados.

6. **Ordenar a las autoridades responsables** cumplir efectivamente con sus obligaciones legales, adoptando las **medidas de protección necesarias** conforme a los artículos **40** y **41** de la **Ley General de Víctimas**.
7. **Ordenar el otorgamiento inmediato** de las medidas de ayuda solicitadas, incluyendo **servicios médicos, escolares, transporte, alimentación, hospedaje , apoyo psicológico, insumos médicos, terapias, honorarios médicos** y demás previstos en la **Ley General de Víctimas**.
8. **Dar vista al Ministerio Público Federal**, para que investigue y proceda conforme a derecho por las posibles responsabilidades administrativas o penales de las autoridades responsables, en especial por las conductas descritas en el párrafo final del **Artículo 40** de la **Ley General de Víctimas**.

PROTESTO LO NECESARIO

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a662653a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08400010000000000039419947.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:09 - 11/11/24 11:29:09	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	a0 2b 7e 0b 51 07 d6 c3 93 15 e3 bc db a8 23 bd ab f7 ae 11 af b3 7f f7 5e 0f 18 4a 3b 19 7f 59 dd d3 53 c2 14 da 07 91 14 42 2e 7f 80 5c 79 d2 d9 7e 22 5a eb ef 53 bd 9f 5a 07 9d 2a 08 7f 78 74 9d 1a 24 fc f2 2b 68 73 2e 84 b1 32 72 09 78 5a 55 a5 11 0d 55 85 90 c9 fa ed 42 65 d4 c6 f5 25 15 b4 cd 0d 13 4f 06 fc bd f7 ee ca 4f 85 21 ef 02 cc 93 3e e1 8f 53 7e 30 62 c8 f7 9e 8f 77 0d f9 04 d1 4c a2 0c ff 08 2f 9e 2c 7e b8 50 12 3a 87 ec 0e 85 f9 28 05 07 af d5 92 57 7e ba ba 32 b0 53 b0 03 cc a4 6b 77 ae c0 b6 df 27 4a 3c e0 c8 0f d5 83 3b d8 92 0d 18 ad 97 74 4d 27 4b 80 c4 a0 f5 2f 57 62 d9 49 70 b5 52 3a 69 0a 73 ae 76 d2 90 d5 cb ee 21 0e a2 99 5f 10 65 69 13 a8 fa bf 96 ff 63 b7 7b 8e 33 b5 4b 10 7b 5a 4b 21 7f 05 76 d6 2a 71 57 dd c4 85 ff 84 c6 8a 55			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:09 - 11/11/24 11:29:09
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:09 - 11/11/24 11:29:09
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	185805524
Datos estampillados:	KUUq1Rc9ly/BJkdR0KAojpEQWcY=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Comisión de Víctimas
Ale 10:19
24 OCT. 2024
RECIBIDO
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL
DE ATENCIÓN A VICTIMAS SONORA

Huatabampo, Sonora, a 23 de Octubre de 2024.

C. PRESIDENTE DE LA COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

PRESENTE

Asunto: Solicitud de medidas de ayuda inmediata, atención, asistencia, protección y reparación integral a favor de mi hijo **Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales** , víctima directa, y de mi esposa **Rosa Lizeth Morales Ochoa** y de mí, **Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco** , víctimas indirectas, conforme a la **Ley General de Víctimas** .

Estimado Presidente,

Yo, **Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco** , en mi calidad de víctima indirecta y en representación de mi menor hijo **Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales** , víctima directa, y de mi esposa **Rosa Lizeth Morales Ochoa** , víctima indirecta, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones. el ubicado en **Calle Carranza No. 62, Colonia Centro, Huatabampo, Sonora** , y autorizando como medio para ser notificado el correo electrónico **vmgtz21 @gmail .com** y teléfono: **6421089168**, ante Usted, respetuosamente comparezco para exponer:

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

I. ANTECEDENTES

1. Reconocimiento de Calidad de Víctimas

El día **30 de agosto de 2024** , la Agencia Investigadora del Ministerio Público Sector I de **Huatabampo** , Sonora, a cargo del Lic. **Jesús Dahumi Miranda Pacheco** , emitió tres oficios en los que se reconoce:

a. **Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales** como **víctima directa** en la carpeta de investigación **CI/NAV/135/81/00417/9-2020** , número único de caso **SON/HER/FGE/2020/091/37080** , por el delito de **Responsabilidad Médica y/o lo que resulte** .
b. **Rosa Lizeth Morales Ochoa** y yo, **Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco** , como **víctimas indirectas** en la misma carpeta de investigación.

2. Estado de Salud de mi Hijo

Desde su nacimiento el **27 de marzo de 2018** , mi hijo ha sufrido diversas secuelas derivadas de una presunta negligencia médica, lo que ha generado múltiples necesidades médicas y terapéuticas, entre las cuales se encuentran:

a. **Discapacidad neuromotora permanente** .
b. **Hidrocefalia** , requiriendo una válvula de derivación.
c. **Problemas en la columna vertebral** .
d. **Obesidad** , derivada de su condición médica y limitaciones físicas.

e. **Fecal y urinaria** , sin control de esfínteres.

3. **Gastos y Necesidades Derivadas**

Hemos incurrido en diversos gastos indispensables para la atención de mi hijo, incluyendo:

a. **Pañales especializados** (tena talla adulta chica), consumiendo aproximadamente 4 pañales diarios, incrementándose a 7 pañales los días que requieren evacuación asistida por medio del medicamento. Cada paquete contiene 10 pañales y tiene un costo aproximado de **$180 MXN** .
b. **Medicamento especializado para evacuación (Ciruelax)** , el cual no es proporcionado por el ISSSTESON y tiene un costo aproximado de **$160 MXN** por frasco, consumiendo 4 frascos mensuales.
c. **Adquisición de una silla de ruedas especializada** , debido a que la anterior quedó inservible por su crecimiento **(factura enviada por medio oficial de WhatsApp).**
d. **Consultas médicas particulares** , debido a la falta de especialistas disponibles en el ISSSTESON. **(factura enviada por medio oficial de WhatsApp).**
e. **Traslados constantes** a **Hermosillo, Sonora** , y **Tijuana, Baja California** , para recibir atención médica especializada en el Hospital Ángeles de Tijuana, cubriendo gastos de transporte (en avión al hospital debido su condición médica la gran distancia desde nuestro lugar de residencia), Hermosillo por medios diversos, para citas con especialistas, hospedaje y alimentación. **(factura enviada por medio oficial de WhatsApp).**
f. **Gastos imprevistos por emergencias médicas** , como la ocurrida el **25 de septiembre de 2024** , donde fue necesaria atención inmediata por medio de particulares **(factura enviada por medio oficial de WhatsApp).**

4. **Situación Laboral y Económica**

a. En **diciembre de 2018** , fui despedido injustificadamente de mi empleo como **Agente de la Policía Estatal Procesal** , donde percibía aproximadamente **$17,700 MXN** mensuales. Este despido ocurrió tras enterarse de la demanda por negligencia médica que interpusimos.
b. Recientemente recibí una indemnización por dicho despido, quedando una cantidad neta de aproximadamente **$700,000 MXN** después de impuestos y honorarios legales, la cual ha sido destinada en gran medida a cubrir deudas y gastos médicos acumulados.
c. Mi último empleo fue en la **Policía Municipal de Huatabampo** , percibiendo **$8,150 MXN** mensuales, del cual renuncié el **4 de octubre de 2024** por temor a represalias y para dedicar más tiempo al cuidado de mi hijo.
d. Mi esposa ha tenido que trabajar en una **gasolinera** , realizando horas extra, para poder ayudarme a sufragar los gastos médicos y diversas necesidades de traslado hospedaje y alimentación.

5. **Registro en la CEEAV**

El **20 de septiembre de 2024,** quedamos debidamente registrados en la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV) de Sonora, con numero **REGISTRO ESTATAL DE VÍCTIMAS CEEAV-NUS-385-2024 OFICIO: CEEAV-SON-RE/692/2024** as como folios estatales de registro siendo los siguientes **VÍCTOR EMMANUEL DE JESÚS GUTIÉRREZ**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

MORALES Víctima Directa. Por el delito de Responsabilidad Médica y /o lo que resulte, VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO Víctima Indirecta 1, PADRE y ROSA LIZETH MORALES OCHOA Víctima Indirecta 2. MADRE. con FOLIOS ESTATALES: CEEAV-SON-REV-828-2024, CEEAV-SON-REV-829-2024, CEEAV-SON-REV-830-2024 RESPECTIVAMENTE, iniciando los estudios socioeconómicos y psicológicos correspondientes.

6. **Necesidad de Medidas de Protección**

Debido a las diversas acciones legales emprendidas y las posibles irregularidades cometidas por las autoridades, tenemos **temor fundado por nuestra seguridad e integridad** , al existir riesgo de represalias que nos coloquen en un estado de indefensión y peligro latente.

II. FUNDAMENTOS LEGALES

Ley General de Víctimas

- **Artículo 8.** Las víctimas recibirán **ayuda provisional, oportuna y rápida** de los Recursos de Ayuda de la Comisión Ejecutiva o de las Comisiones de víctimas de las entidades federativas, **de acuerdo a las necesidades inmediatas que tengan relación directa con el hecho victimizante** para atender y garantizar la satisfacción de sus necesidades de **alimentación, aseo personal, manejo de abastecimientos, atención médica y psicológica de emergencia, transporte de emergencia y alojamiento transitorio en condiciones dignas y seguras** , a partir del momento de la comisión del delito o de la violación de los derechos. o en el momento en el que las autoridades tengan conocimiento del delito o de la violación de derechos.

Las de ayuda provisional se brindarán garantizando siempre un **enfoque transversal de género y diferencial** , y durante el tiempo que sea necesario para garantizar que la víctima supere las condiciones de necesidad inmediata.

Las víctimas de delitos o de violaciones de derechos que atenten contra la vida, contra la libertad o la integridad, así como de desplazamiento interno, recibirán **ayuda médica y psicológica especializada de emergencia** en los términos de la presente Ley.

Los servidores públicos deberán brindar **información clara, precisa y accesible a las víctimas y sus familiares** , sobre cada una de las garantías, mecanismos y procedimientos que permitan el acceso oportuno, rápido y efectivo a las de ayuda contempladas en la presente Ley.

Las de ayuda inmediata, ayuda, asistencia, atención, rehabilitación y demás establecidas en los Títulos Segundo, Tercero, Cuarto y Quinto de esta Ley, se brindarán por las **instituciones públicas de los gobiernos Federales, de las entidades federativas y municipios** en el ámbito. de sus competencias, a través de los programas, mecanismos y servicios con que cuenten, **salvo en los casos urgentes o de extrema necesidad en los que se podrá recurrir a instituciones privadas** .

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Las víctimas podrán requerir que las medidas materia de esta Ley le sean proporcionadas por una institución distinta a aquella o aquellas que hayan estado involucradas en el hecho victimizante, ya sea de carácter público o privado, a fin de **evitar un nuevo proceso de victimización** .

La Comisión Ejecutiva, así como las Comisiones de víctimas de las entidades federativas, deberán otorgar, con carga a sus **Recursos de Ayuda que corresponda, medidas de ayuda provisional, ayuda, asistencia, atención y rehabilitación** que requiera la víctima para garantizar que supere las condiciones. de necesidad que tengan relación directa con el hecho victimizante.

- **Artículo 9.** Las víctimas tendrán derecho a la **asistencia** , las cuales se garantizarán incluyendo siempre un **enfoque transversal de género y diferencial** .

Se entiende por **asistencia** el conjunto integrado de mecanismos, procedimientos, programas, medidas y recursos de orden político, económico, social, cultural, entre otros, a carga del Estado, orientado a **restablecer la vigencia efectiva de los derechos de las víctimas, brindandoles condiciones. para llevar una vida digna y garantizar su incorporación a la vida social, económica y política** . Entre estas medidas, las víctimas contarán con **asistencia médica especializada incluyendo la psiquiátrica, psicológica, traumatológica y tanatológica** .

Se entiende por **atención** , la acción de dar **información, orientación y acompañamiento jurídico y psicosocial** a las víctimas, con el objeto de facilitar su acceso a los derechos a la verdad, a la justicia ya la reparación integral, cualificando el ejercicio de los mismos.

Las medidas de asistencia y atención **no sustituyen ni reemplazan** a las medidas de reparación integral, por lo tanto, el costo o las erogaciones en que incurra el Estado en la prestación de los servicios de atención y asistencia, **en ningún caso serán descontados de la compensación** a que tuvieran derecho las víctimas.

- **Artículo 26.** Las víctimas tienen derecho a ser **reparadas de manera oportuna, plena, diferenciada, transformadora, integral y efectiva** por el daño que han sufrido como consecuencia del delito o hecho victimizante que las ha afectado o de las violaciones de derechos humanos que han sufrido. , comprendiendo medidas de **restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y medidas de no repetición** .
- **Artículo 27.** Para los efectos de la presente Ley, la **reparación integral** comprenderá:
    - **I. Restitución** : Busca devolver a la víctima a la situación anterior a la comisión del delito o a la violación de sus derechos humanos.
    - **II. Rehabilitación** : Busca facilitar a la víctima hacer frente a los efectos sufridos por causa del hecho punible o de las violaciones de derechos humanos.
    - **III. Compensación** : Ha de otorgarse a la víctima de forma apropiada y proporcional a la gravedad del hecho punible cometido o de la violación de derechos humanos sufrida, teniendo en cuenta las circunstancias de cada caso.
    - **IV. Satisfacción** : Busca reconocer y restablecer la dignidad de las víctimas.
    - **V. Medidas de no repetición** : Buscan que el hecho punible o la violación de derechos sufrida por la víctima no vuelva a ocurrir.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

- **Artículo 28.** La **gravedad del daño** sufrido por las víctimas será el eje que determinará **prioridad en su asistencia** , en la prestación de servicios y en la implementación de acciones dentro de las instituciones encargadas de brindarles atención y tratamiento. Los servicios a que se refiere la presente Ley tomarán en cuenta si la víctima **pertenece a un grupo en condiciones de vulnerabilidad** , sus características y necesidades especiales, particularmente tratándose de **niñas, niños y adolescentes** .
- **Artículo 29.** Las **instituciones hospitalarias públicas** federales, de las entidades federativas y de los municipios tienen la **obligación de dar atención de emergencia de manera inmediata a las víctimas que lo requieran** , con independencia de su capacidad socioeconómica o nacionalidad y sin exigir condición previa para su admisión.
- **Artículo 30.** Los **servicios de emergencia médica, odontológica, quirúrgica y hospitalaria** consistirán en:
    - **I. Hospitalización** .
    - **II. Material médico quirúrgico** , incluidas prótesis y demás instrumentos que la persona requiera para su movilidad.
    - **III. Medicamentos** .
    - **IV. Honorarios médicos** , en caso de que el sistema de salud más accesible para la víctima no cuente con los servicios que ella requiere de manera inmediata.
    - **V. Servicios de análisis médicos** , laboratorios e imágenes diagnósticas.
    - **VI. Transporte y ambulancia** .
    - **VII. Servicios de atención mental** , en casos de afectación psicológica y/o psiquiátrica.
    - **VIII. Servicios odontológicos reconstructivos** .

En caso de que la institución médica a la que acude o es enviada la víctima no cuente con lo señalado y sus gastos hayan sido cubiertos por la víctima, **la Federación, las entidades federativas o los municipios, según corresponda, los reembolsarán de manera completa e inmediata** , de conformidad con lo que establezcan las normas reglamentarias aplicables.

- **Artículo 34.** En materia de **asistencia y atención médica, psicológica, psiquiátrica y odontológica** , la víctima tendrá todos los derechos establecidos por la Ley General de Salud para los Usuarios de los Servicios de Salud, y tendrá los siguientes **derechos adicionales** :
    - **I.** A que se proporcione **gratuitamente atención médica y psicológica permanente de calidad** en cualquiera de los hospitales públicos federales, de las entidades federativas y municipales, de acuerdo a su competencia, cuando se trate de **lesiones, enfermedades y traumas emocionales provenientes del delito o de la violación a los derechos humanos** sufridos por ella. Estos servicios se brindarán de manera permanente, cuando así se requiera, y no serán negados, aunque la víctima haya recibido las medidas de ayuda que se establecen en la presente Ley.
    - **II.** Los gobiernos federales y de las entidades federativas, deberán otorgar **citas médicas en un período no mayor a ocho días** , salvo que sean casos de atención de emergencia en salud, en cuyo caso la atención será inmediata.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

- **III.** Una vez realizada la valoración médica, se hará la **entrega inmediata de los medicamentos** a los cuales la víctima tenga derecho y se le canalizará a los especialistas necesarios para el tratamiento integral.
- **IV.** Se le proporcionará **material médico quirúrgico, incluidas prótesis y demás instrumentos o aparatos que requieran para su movilidad** , así como los servicios de análisis médicos, laboratorios e imágenes diagnósticas y los servicios odontológicos reconstructivos que requieran.
- **V.** Se le brindará **atención permanente en salud mental** , en casos de afectación psicológica y/o psiquiátrica.
- **VI.** La **atención materno-infantil permanente** cuando sea el caso, incluyendo programas de nutrición.

- **Artículo 40.** Cuando la víctima se encuentre **amenazada en su integridad personal o en su vida** o existan razones fundadas para pensar que estos derechos están en riesgo, en razón del delito o de la violación de derechos humanos sufrida, las autoridades adoptarán con carácter **inmediato** , las medidas que sean necesarias para evitar que la víctima sufra alguna lesión o daño.

Las medidas de protección a las víctimas se deberán implementar con base en los siguientes principios:

- **I. Principio de protección** : Considera primordial la protección de la vida, la integridad física, la libertad y la seguridad de las personas.
- **II. Principio de necesidad y proporcionalidad** : Las medidas de protección deben responder al nivel de riesgo o peligro en que se encuentre la persona destinataria.
- **III. Principio de confidencialidad** : Toda la información relacionada con el ámbito de protección de las personas debe ser reservada.
- **IV. Principio de oportunidad y eficacia** : Las medidas deben ser oportunas, específicas, adecuadas y eficientes para la protección de la víctima.

- **Artículo 46.** Todas las medidas de **asistencia, atención, protección o servicios otorgados por las instituciones públicas** federales, de las entidades federativas y de los municipios a las víctimas por cualquier hecho, serán **gratuitas** y éstas recibirán un **trato digno** con independencia de su capacidad socioeconómica. y **sin exigir condición previa** para su admisión a éstos.
- **Artículo 65.** Todas las **víctimas de violaciones a los derechos humanos** serán compensadas, en los términos y montos que determinan la resolución que emite, en su caso:
  - a) Un órgano jurisdiccional nacional.
  - b) Un órgano jurisdiccional internacional o reconocido por los Tratados Internacionales ratificados por México.
  - c) Un organismo público de protección de los derechos humanos.
- **Artículo 66.** Cuando se trate de resoluciones judiciales que determinen la **compensación a la víctima a carga del sentenciado** , la autoridad judicial ordenará la reparación con carga al patrimonio de éste, o en su defecto, con carga a los recursos que, en su caso, se obtendrán de la liquidación de los bienes decomisados al sentenciado. Sólo en caso de que no se actualicen los supuestos anteriores, se estará a lo dispuesto en el **Artículo 67** de esta Ley.
- **Artículo 67.** La **Comisión Ejecutiva** con carga a los recursos autorizados para tal fin, determinará el monto del pago de una **compensación en forma subsidiaria** , en términos de la presente Ley y la legislación local aplicable, así como de las normas reglamentarias correspondientes, tomando en cuenta:

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

- a) La determinación del Ministerio Público cuando el responsable se haya sustraído de la justicia, haya muerto o desaparecido.
- b) La resolución firme emitida por la autoridad judicial.

El monto de la compensación subsidiaria a la que se podrá obligar al Estado, en sus ámbitos federal o local, **será hasta de quinientas Unidades de Medida y Actualización mensuales** , que ha de ser proporcional a la gravedad del daño sufrido y no podrá implicar el enriquecimiento. para la victima.

- **Artículo 68.** La Federación y las entidades federativas compensarán a través de las Comisiones en el ámbito de su competencia, de forma subsidiaria el daño causado a la víctima de los **delitos que ameriten prisión preventiva oficiosa** o en aquellos casos en que la víctima haya sufrido **daño o menoscabo a su libertad** , daño o menoscabo al **libre desarrollo de su personalidad** o si la víctima directa hubiera fallecido o sufrido un deterioro incapacitante en su integridad física o mental como consecuencia del delito, cuando así lo determine la autoridad judicial.

III. PETICIÓN CONCRETA

Con base en lo anterior, y en pleno ejercicio de nuestros derechos, solicitamos respetuosamente a la **Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora** :

A. Medidas de Ayuda Inmediata y Asistencia

1. **Reembolso Inmediato de Gastos Erogados**

Fundamento Legal: Artículos 8, 9, 30, 34, 67 y 68 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos el **reembolso inmediato** de los gastos generados por concepto de:

a. **Atención médica y terapéutica** , incluyendo consultas, tratamientos y cirugías realizadas en instituciones particulares, en virtud de que el sistema de salud pública no ha brindado los servicios requeridos de manera oportuna y adecuada. **(factura enviada por medio oficial de WhatsApp).**
b. **Medicamentos especializados** , como **Ciruelax** , no proporcionados por el ISSSTESON, necesarios para la evacuación asistida de mi hijo.
c. **Insumos médicos indispensables** , como **pañales especializados** , material de curación y equipos médicos necesarios para el cuidado diario de mi hijo.
d. **Adquisición de la silla de ruedas especializada** , necesaria para su movilidad y calidad de vida. **(factura enviada por medio oficial de WhatsApp).**
e. **Gastos de análisis médicos** , laboratorios e imágenes diagnósticas necesarias para el tratamiento y seguimiento de la condición de mi hijo.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/1/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

2. **Cobertura de Gastos Futuros**

Fundamento Legal: Artículos 8, 9, 26, 27 y 34 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos la **cobertura de gastos futuros** que se generen por los conceptos mencionados, asegurando que mi hijo reciba la atención integral que requiere sin interrupciones, conforme al derecho a la **rehabilitación** y **restitución** establecida en la ley.

3. **Apoyo para Traslados y Transporte**

Fundamento Legal: Artículos 8, 9, 39 y 39 Bis de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos la **cobertura de gastos de transporte** para mi hijo y sus acompañantes (mi esposa y yo), en el medio menos lesivo y más adecuado para su condición médica, preferiblemente **avión,** en traslados a **Tijuana y medios diversos a Hermosillo,** necesarios para recibir atención médica. especializado.

4. **Gastos de Hospedaje y Alimentación**

Fundamento Legal: Artículos 8, 9 y 38 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos la **cobertura de gastos de hospedaje y alimentación** para mi hijo y sus acompañantes durante los períodos de tratamiento médico fuera de nuestra ciudad de residencia, garantizando condiciones dignas y seguras.

5. **Asistencia Psicológica y Psiquiátrica**

Fundamento Legal: Artículos 8, 9, 34 y 62 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos **atención psicológica y/o psiquiátrica especializada** para mi hijo, mi esposa y para mí, debido al impacto emocional y estrés generado por la situación, conforme al derecho a la **rehabilitación** y asistencia psicosocial.

6. **Medidas de protección**

Fundamento Legal: Artículos 8, 9, 40 y 74 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos **garantías de seguridad e integridad** para mi familia y para mí, incluyendo medidas de protección que eviten posibles represalias, conforme al derecho a las **medidas de no repetición** y protección de la integridad personal.

7. **Asesoría Jurídica Especializada**

Fundamento Legal: Artículos 9, 20 y 62 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos **asesoría y representación legal especializada** para continuar con las acciones legales correspondientes, garantizando el acceso a la justicia y la defensa de nuestros derechos.

8. **Apoyo Educativo**

Fundamento Legal: Artículos 8, 9, 47, 51 y 116 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos la **inclusión de mi hijo en programas de becas educativas** para asegurar la continuidad de sus estudios, garantizando su derecho a la educación y desarrollo integral.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/17/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

B. Medidas de Reparación Integral y Apoyos a Futuro

1. **Compensación Económica**

Fundamento Legal: Artículos 26, 27, 64, 65, 66, 67 y 68 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos el inicio de los procedimientos para garantizar la **reparación integral** a mi hijo, incluyendo una **compensación económica** que cubra los **daños materiales y morales** sufridos, así como los gastos futuros necesarios para garantizar su bienestar y desarrollo, conforme a los principios de **compensación** establecidos . en la ley.

2. **Vivienda digna**

Fundamento Legal: Artículos 27 (Fracción I), 55 y 61 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos apoyo para la **adquisición o adaptación de una vivienda adecuada** a las necesidades de mi hijo, considerando su discapacidad y requisitos específicos de movilidad, garantizando su derecho a una vivienda digna y adecuada.

3. **Proyectos Productivos y Emprendimientos**

Fundamento Legal: Artículos 27 (Fracción II), 55 y 62 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos acceso a **programas de proyectos productivos y emprendimientos** , para generar ingresos que permitan sustentar las necesidades de mi hijo y mejorar nuestra situación económica, promoviendo nuestra **rehabilitación socioeconómica** .

4. **Prioridad en Programas Sociales**

Fundamento Legal: Artículos 7 (Fracción XVII), 55 y 58 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos **inclusión prioritaria en programas sociales y asistenciales** que contribuyan al bienestar de mi hijo y de nuestra familia, garantizando el acceso a los beneficios del desarrollo social conforme a nuestras necesidades.

5. **Rehabilitación y Terapias a Largo Plazo**

Fundamento Legal: Artículos 27 (Fracción II), 62 y 63 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos cobertura de **programas de rehabilitación integral a largo plazo** , incluyendo terapias físicas, ocupacionales y del lenguaje, que promuevan el máximo desarrollo y autonomía de mi hijo, conforme al derecho a la **rehabilitación** .

6. **Medidas de Satisfacción y No Repetición**

Fundamento Legal: Artículos 27 (Fracciones IV y V), 73 y 74 de la Ley General de Víctimas .

Beneficio: Solicitamos:

a. **Disculpa pública y reconocimiento de los hechos** por parte de las autoridades responsables, restableciendo la dignidad de las víctimas.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

b. **Implementación de acciones y políticas que garantizan la no repetición** de hechos similares, promoviendo la capacitación y sensibilización del personal médico y autoridades involucradas.

IV. CONSIDERACIONES FINALES

- **Urgencia en la Atención y Otorgamiento de Medidas**

Conforme a los **Artículos 8 y 29** de la Ley General de Víctimas, las medidas solicitadas deben ser **otorgadas de manera inmediata** , sin condicionarse a la culminación de estudios socioeconómicos o psicológicos, ni a la situación jurídica actual.

- **Gratuidad y No Condicionamiento**

Todas las medidas de asistencia, atención, protección o servicios otorgados por las instituciones públicas deben ser **gratuitas** y no exigir condición previa para su admisión, según los **Artículos 8, 9 y 46** .

- **Independencia de la Situación Económica**

Los apoyos y medidas de asistencia son un derecho de las víctimas y **no dependen de su situación económica** , tal como lo establecen los principios de **Dignidad** , **Gratuidad** e **Igualdad y No Discriminación** en los **Artículos 5 y 46** de la Ley General de Víctimas.

- **Interés Superior del Menor**

Es fundamental atender al **interés superior de mi hijo** , garantizando su derecho a la salud, educación, desarrollo integral y una vida digna, conforme al **Artículo 4º** de la Constitución y los principios establecidos en la **Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.** .

- **Derecho a la Protección**

Ante el **temor fundado por nuestra seguridad** , es indispensable que se implementen las medidas de protección contempladas en la ley para salvar nuestra integridad, conforme al **Artículo 40** de la Ley General de Víctimas.

V. DOCUMENTOS ANEXOS

Adjunto a la presente los siguientes documentos que sustentan nuestra petición:

- Copias de los oficios emitidos por la Agencia del Ministerio Público el **30 de agosto de 2024** , donde se reconoce nuestra calidad de víctimas. **(ya entregados a la representante de la CEEAV)**
- Informes médicos y diagnósticos recientes de mi hijo. **(enviada por medio oficial de WhatsApp)**
- Facturas y comprobantes de gastos médicos, terapéuticos, de medicamentos, pañales, traslados, hospedaje y alimentación **(enviada por medio oficial de WhatsApp)**
- Comprobante de registro ante la CEEAV del Estado de Sonora, con fecha **20 de septiembre de 2024** . **(ya entregados a la representante de la CEEAV)**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/1/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

- Facturas de la adquisición de la silla de ruedas especializada. **(enviada por medio oficial de WhatsApp)**
- Copia del oficio del ISSSTESON (Oficio: **ISSSTESON-CHSyTN-5961-2024**), donde se especifican los servicios no cubiertos y los costos a carga del paciente.

NOTAS ADICIONALES

Información sobre Reembolsos y Apoyos Económicos

Debido a que residimos en un municipio alejado de la capital **Hermosillo, Sonora** , donde se encuentra la oficina de la CEEAV, solicitamos atentamente información sobre los **medios a través de los cuales se realizan los reembolsos y apoyos económicos** . Específicamente, si es posible recibirlos mediante **transferencias bancarias** u otros mecanismos que no requieran desplazamientos hasta la capital.

Es fundamental conocer la manera en que se realizan los reembolsos para asegurar la continuidad en la atención y cuidados que requiere mi hijo, y para facilitar el acceso a estos recursos sin necesidad de desplazarnos, considerando nuestra ubicación geográfica y las limitaciones que ello implica.

Citas Legales Relevantes

- **Ley General de Víctimas:**
  - **Artículo 4** : Definición de víctimas directas e indirectas.
  - **Artículo 5** : Principios rectores de la ley, incluyendo **Dignidad** , **Gratuidad** e **Igualdad y No Discriminación** .
  - **Artículos 8 y 9** : Derechos de ayuda, asistencia y atención, detallando las medidas de ayuda inmediata y la asistencia especializada que deben recibir las víctimas.
  - **Artículos 26 y 27** : Derecho a la **reparación integral** , incluyendo de **restitución** , **rehabilitación** , medidas **de compensación** , **satisfacción** y **no repetición** .
  - **Artículos 28 al 38** : Detallan las medidas de ayuda inmediata en materia de salud, alojamiento, alimentación, traslado y protección, incluyendo el derecho a la atención médica gratuita y especializada.
  - **Artículo 40** : Medidas de protección para la seguridad de las víctimas, estableciendo obligaciones para las autoridades en caso de riesgo a la integridad personal o vida de la víctima.
  - **Artículos 46 y 47** : Garantías de gratuidad y acceso a la educación, estableciendo medidas para asegurar la permanencia en el sistema educativo.
  - **Artículos 64 al 68** : Medidas de compensación, estableciendo el derecho de las víctimas a ser compensadas por los daños sufridos, y los procedimientos para ello.
- **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

- **Artículo 1º** : Obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos.
- **Artículo 4º** : Derecho a la salud y protección de la niñez.

Quedo a sus órdenes para cualquier aclaración o información adicional que se requiera.

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

- Asi mismo se anexan a la presente 9 diametos enumerados con pluma azul en el margen superior inferior derecho.-

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

AGENCIA INVESTIGADORA DEL MINISTERIO PUBLICO SECTOR I.

Huatabampo, Sonora a 30 de Agosto del 2024.

A QUIEN CORESPONDA
P r e s e n t e.-

Por medio de la presente se hace CONSTAR que en esta Unidad de Investigación se encuentra registrada la **Carpeta de Investigación número CI/NAV/135/81/00417/9-2020 numero único de caso SON/HER/FGE/2020/091/37080**, de donde se desprende que el C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO (padre de la víctima), en fecha 7 de Septiembre de 2020, interpuso denuncia de hechos, por el hecho que la Ley señala como el delito de RESPONSABILIDAD MEDICA Y/O LO QUE RESUL TE, cometido en perjuicio de su menor hijo VÍCTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIÉRREZ MORALES, así mismo se encuentra acreditado que el C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO, resulta ser víctima indirecta dentro de la carpeta de investigación, registrada bajo el número de expediente ya mencionados.

Sin otro particular, envió a usted un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO
DEL SECTOR I

C. LIC. JESUS DAHUMI MIRANDA PACHECO.

FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE SONORA
AGENCIA DEL MINISTERIO PUBLICO
INVESTIGADORA SECTOR I
HUATABAMPO, SONORA

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

AGENCIA INVESTIGADORA DEL MINISTERIO PUBLICO SECTOR I.

Huatabampo, Sonora a 30 de Agosto del 2024.

A QUIEN CORESPONDA
P r e s e n t e.-

Por medio de la presente se hace CONSTAR que en esta Unidad de Investigación se encuentra registrada la **Carpeta de Investigación número CI/NAV/135/81/00417/9-2020 numero único de caso SON/HER/FGE/2020/091/37080**, de donde se desprende que la C. ROSA LIZETH MORALES OCHOA (madre de la víctima), en fecha 7 de Septiembre de 2020, interpuso denuncia de hechos, por el hecho que la Ley señala como el delito de RESPONSABILIDAD MEDICA Y/O LO QUE RESUL TE, cometido en perjuicio de su menor hijo VÍCTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIÉRREZ MORALES, así mismo se encuentra acreditado que la C. ROSA LIZETH MORALES OCHOA, resulta ser víctima indirecta dentro de la carpeta de investigación, registrada bajo los número de expediente ya mencionados.

Sin otro particular, envió a usted un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO
DEL SECTOR I

C. LIC. JESUS DAHUMI MIRANDA PACHECO.

FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE SONORA
AGENCIA DEL MINISTERIO PUBLICO
INVESTIGADORA SECTOR I
HUATABAMPO, SONORA.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706462063656323000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

AGENCIA INVESTIGADORA DEL MINISTERIO PUBLICO SECTOR I.

Huatabampo, Sonora a 30 de Agosto del 2024.

A QUIEN CORESPONDA
P r e s e n t e.-

Por medio de la presente se hace CONSTAR que en esta Unidad de Investigación se encuentra registrada la **Carpeta de Investigación número CI/NAV/135/81/00417/9-2020 numero único de caso SON/HER/FGE/2020/091/37080**, de donde se desprende que el C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO y ROSA LIZETH MORALES OCHOA (padre y madre de la víctima), en fecha 7 de Septiembre de 2020, interpuso denuncia de hechos, por el hecho que la Ley señala como el delito de RESPONSABILIDAD MEDICA Y/O LO QUE RESUL TE, cometido en perjuicio de su menor hijo VÍCTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIÉRREZ MORALES, así mismo se encuentra acreditado que el menor VÍCTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIÉRREZ MORALES, resulta ser víctima directa dentro de la carpeta de investigación, registrada bajo el número de expediente ya mencionados.

Sin otro particular, envió a usted un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO
DEL SECTOR I

C. LIC. JESUS DAHUMI MIRANDA PACHECO.

FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE SONORA
AGENCIA DEL MINISTERIO PUBLICO
INVESTIGADORA SECTOR I
HUATABAMPO, SONORA

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706462063656320000000000000000019ece
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

SONORA

REGISTRO ESTATAL DE VÍCTIMAS
CEEAV-NUS-385-2024
OFICIO: CEEAV-SON-RE/692/2024
Hermosillo, Sonora, 20 de septiembre de 2024

C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO.
PRESENTE. -

Le informo que con fundamento en los artículos 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 de la Ley Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, que derivado del expediente señalado al rubro superior derecho, fueron ingresadas en el Registro Estatal de Víctimas bajo los siguientes números y datos:

NOMBRE	TIPO DE VÍCTIMA	RELACIÓN O PARENTESCO CON LA VD	POR MOTIVO DE	FOLIO ESTATAL	FECHA
VÍCTOR EMMANUEL DE JESÚS GUTIÉRREZ MORALES	Víctima Directa.	.	DELITO (RESPONSABILIDAD MÉDICA Y/O LO QUE RESULTE).	CEEAV-SON-REV-828-2024	20-sep-2024
VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO	Víctima Indirecta 1.	PADRE.		CEEAV-SON-REV-829-2024	20-sep-2024
ROSA LIZETH MORALES OCHOA	Víctima Indirecta 2.	MADRE.		CEEAV-SON-REV-830-2024	20-sep-2024

VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO
706e6f2063e6f6320000000000000000000195e
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC7/HBKJIBhYb8=

ATENTAMENTE.

LIC. AL SOTELO MONTAÑO.
RESPONSABLE DEL REGISTRO ESTATAL DE VÍCTIMAS
DE LA COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS.

C.c.p. Expediente.
C.c.p. Minutario.

ASM.

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

ACUSE DE RECIBO.

C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO.

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

SONORA
TIERRA DE OPORTUNIDADES

TRABAJO SOCIAL
OFICIO: CEEAV-SON-TS-764/2024
EXPEDIENTE: CEEAV-NUS-385-2024
ASUNTO: Notificación de Cita para Estudio Socioeconómico
Hermosillo, Sonora; a 08 de octubre del 2024

C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.
C. Rosa Lizeth Morales Ochoa.
P r e s e n t e.-

En atención y para dar seguimiento a su trámite ante esta Comisión, con fundamento en los artículos 4, 5, 7, 8, 9, 147 de la Ley General de Víctimas, 1, 2, 3, 4, 12, 13, 16, 46 y 47 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora y demás relativos aplicables, por medio del presente, se le notifica que le hemos **agendado una segunda cita** con el objetivo de aplicar el estudio socioeconómico por medio de Usted para atender al adolescente Luis Fernando Godínez Gutiérrez por lo que requerimos **nos reciba una llamada** de los Tels. **6624701813** y/o **6621868071** de esta oficina, para el día **miércoles 16 de octubre del 2024 a las 10:00 hrs.,** para darle seguimiento a lo solicitado.

Asimismo, se hace de su conocimiento que, **en caso de no atender en tres ocasiones de manera continua e injustificada a su cita para realizarse el estudio socioeconómico**, se tomará como desinterés de su parte para continuar con el presente asunto y el expediente se resguardará por falta de interés, dejándose salvos sus derechos para retomar el procedimiento cuando así lo requiera y solicite por escrito ante esta Comisión, a fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Artículo 45 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora.

En la CEEAV estamos comprometidos con reafirmar la tarea asignada por nuestro C. Gobernador **Alfonso Durazo Montaño**, de ofrecer una atención más humana y de calidad a las personas en situación de Víctimas en el Estado de Sonora, lo cual es una deuda social.

Sin otro particular, quedo atenta a cualquier aclaración sobre el particular, poniendo a su disposición los siguientes datos de contacto; número **Telefónico: 6622136840** y **correo electrónico**, ceeav.trabajosocial@sonora.gob.mx.

ATENTAMENTE
LTS. Luz del Carmen Valdez Martínez

RESPONSABLE DE ATENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

C.c.p. Minutario
C.c.p. Expediente
Folio 361

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706462065965230000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

5

SONORA
TIERRA DE OPORTUNIDADES

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

OFICIO: CEEAV-SON-PSIC/2146/2024
Asunto: OFICIO DE NOTIFICACION
Hermosillo, Sonora, a 10 de octubre del año 2024
Expediente: CEEAV-NUS-282-2024

C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
C. ROSA LIZETH MORALES ROCHA
P r e s e n t e.-

En atención y para dar seguimiento a su trámite ante esta Comisión, con fundamento en los artículos 4, 5, 7, 8, 9,147 de la Ley General de Víctimas, 1, 2, 3, 4, 12, 13, 46,47 y artículo 62 inciso I y 63 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora y demás relativos aplicables, por medio del presente, dando seguimiento a su solicitud, se le notifica que le hemos **agendando una primera cita para VALORACION PSICOLOGICA,** por lo que requerimos que reciba **video llamada** del número celular **(662) 4 701-813 ó (662) 186 8071** la cual se realizará desde las oficinas Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, ubicadas en Plaza Bicentenario, Avenida Tehuantepec S/N, Colonia Centenario C.P. 83260 Hermosillo, Sonora.

EL DIA 30 DE OCTUBRE DEL AÑO 2024
EL C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO A LAS 09:00 HORAS
LA C. ROSA LIZETH MORALES ROCHA A LAS 10:00 HORAS

Con el debido respeto, se hace de su conocimiento que, en caso de no poder responder la **video llamada** para su **VALORACION PSICOLOGICA**, deberá cancelar con 24 horas de anticipación en caso de no contestar en tres ocasiones de manera continua e injustificada a su cita para realizarse la valoración psicológica. Se tomará como desinterés de su parte para continuar con el presente asunto y el expediente se resguardará por falta de interés, dejándose salvos sus derechos para retomar el procedimiento cuando así lo requiera y solicite por escrito ante esta Comisión, a fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Artículo 45 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora.

Ley General de Atención a Víctimas, capítulo 1, artículo 7, fracción XXXIV, contempla lo siguiente: "Toda comparecencia ante el órgano investigador, el juez o tribunal, organismo público de protección de los derechos humanos, o ante cualquiera otra autoridad o perito que requiera la presencia de la Víctima, se considerará justificada para los efectos laborales y escolares, teniendo ella derecho a gozar del total de los emolumentos a que se refiere la Ley Federal del Trabajo".

Medida que abona a reafirmar la tarea asignada por nuestro C. Gobernador Alfonso Durazo, de ofrecer una atención más humana y de calidad a las personas en situación de Víctimas en el Estado de Sonora, lo cual es una deuda social.

Sin otro particular, quedo atenta a cualquier aclaración sobre el particular, poniendo a su disposición los siguientes datos de contacto; número Telefónico: 6622136840 y correo electrónico, ceeav.psicologia@sonora.gob.mx.

ATENTAMENTE

LIC. PSIC. ALEJANDRA EUGENIA BAÑUELOS ROMERO
COORDINADORA DE ATENCIÓN PSICOLOGICA
DE LA COMISION EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCION A VICTIMAS

C.c.p. Minutario

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

ISSSTESON

SONORA
TIERRA DE OPORTUNIDADES

Hermosillo, Sonora; 9 de Octubre del 2024.
Oficina: Coordinación de Hospitales
de Segundo y Tercer Nivel
Oficio: ISSSTESON-CHSyTN-5961-2024.

CENTRO DE DIAGNOSTICO INTEGRAL DEL NOROESTE,
PRESENTE.

Nuestro (a) paciente el (la) **GUTIERREZ MORALES VICTOR EMMNAUEL DE JESUS,** número de afiliación: **9439214** del organismo **H. AYUNTAMIENTO (HUATABAMPO, SONORA.).** Acude a ese hospital para la realización de: **RESONANCIA DE CRANEO SIMPLE, RESONANCIA DE COLUMNA CERVICAL, DORSAL Y LUMBAR SIMPLES, REQUIERE SEDACION (INCLUYE MEDICAMENTO E INSUMOS PARA SU APLICACIÓN).**

Por lo que solicito muy atentamente se otorgue dicho servicio y los gastos generados se cobren con CARGO a **ISSSTESON.**

HACIENDO LA ACLARACION DE QUE LOS EXCEDENTES DE HOSPITAL, ESTUDIOS DE LABORATORIO, RX, MATERIALES DE CURACION, ESTUDIOS DE PATOLOGIA, BANCO DE SANGRE, RENTAS DE EQUIPOS ESPECIALES ASI COMO LLAMADAS TELEFONICAS, DESECHABLES Y OBJETOS DE USO PERSONAL, SERAN CUBIERTOS POR EL PACIENTE AL MOMENTO DE RECIBIR EL SERVICIO, Y NO SERAN REEMBOLSABLES.

Sin otro particular, por el momento y agradeciendo de antemano sus finas atenciones, quedo de Usted, para cualquier aclaración al respecto.

ATENTAMENTE

DR. VLADIMIR ORTIZ RODRIGUEZ,
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA
COORDINACION DE HOSPITALES DE
SEGUNDO Y TERCER NIVEL

C.C.P. Archivo.
VOR/ndlq

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
70d6f6d2d63fe6f6320000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

7

13 Marzo

FECHA	HORA	SERVICIO	DOCTOR
10 Jul	11 a	Optom	Dra Vera
	11:15	Psiquiatra	Dr Olivas
14/sep	8:00	ortopedia	Dr Navarro
14/sep	8:15	neuroc	Dr Muñoz
8 oct	10:15	pos op 2024	Dr Muñoz
11 abr. 1	8:00	pediatria	Dr Olivas
	8:30		Dra. vera
	9:00		Dr. Muñoz
2 mayo	12:45	neuroc	Dr. Muñoz
31 Oct	12:00	neuro	Dr Muñoz
15 Mar		neuro	Dr. Muñoz

Actualice sus datos al cambio de TELEFONO ,Gracias

FECHA	HORA	SERVICIO	DOCTOR

Actualice sus datos si cambio de TELEFONO ,Gracias

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706462063656230000000000000000015ece
05/11/25 13:39:28

Ewh/1mdUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

8

DR. MARCO ENRIQUE MUÑOZ LÓPEZ
NEUROCIRUJANO PEDIATRA

Marco Muñoz
NEUROCIRUJANO PEDIATRA

Shriners Hospitals for Children™

Fecha: 02 DE MAYO DEL 2024

Nombre: Gutiérrez Morales Víctor Emmanuel
Edad: 6 años
Diagnóstico: Malformación de Chiari II

1. **Acetadiazol, 250 mg, tabletas, vía oral**
   a. **Tomar ½ tableta cada 24 horas por la noche por 5 días.**

Dr. Marco Enrique Muñoz López
Número telefónico: (664) 2620627

Neurocirujano Pediatra HT 0482
Cédula Profesional: 4965299
Universidad Autónoma de Guadalajara
Cédula Especialidad Neurocirugía: 9111547
Universidad de Guadalajara
Cédula Subespecialidad Neurocirugía Pediátrica: 11716927
Universidad Nacional Autónoma de México
Certificado por el Consejo Mexicano de Cirugía Neurológica: 1068
Certificado por el Consejo Mexicano de Cirugía Neurológica en Neurocirugía Pediátrica: NP-56

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
70966620636652000000000000000015cae
05/1/25 13:30:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJiBhYb8=

Clínica Ambulatoria Shriners Tijuana. Paseo de los Héroes No. 10999, Piso 5, Zona Urbana Rio Tijuana. C.P. 22010, Tel. + 52 (664) 9729000, marcoemunoz01@hotmail.com

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08400010000000000039419948.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:49 - 11/11/24 11:29:49	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	6e 86 fa c1 4e b5 3c 09 9b 57 28 47 6b 9a 5d f1 24 6f bc fd cd 2d ff 94 48 7e fe 32 57 1b 09 28 ed fb 9e 2e 2f fd 11 10 5a b6 1d 3e db 17 e9 03 59 26 12 40 cc a9 3b 60 5c 44 20 dd df f7 50 4e be a7 62 8a 36 64 5b bc df 3c 53 04 52 8f 8b 53 f8 fd ff c9 8b 77 9f 80 0e f4 cb aa 63 e8 4a b1 53 f2 83 e8 f7 73 27 76 99 da be 97 c9 32 77 23 11 1f b7 39 28 f8 dc f0 a6 96 45 d5 b8 9f 09 20 da dc d0 e6 3c 50 05 e3 63 b7 28 5a 80 ae 52 43 f4 9b df 67 b9 d0 a7 dd a9 60 96 e7 0b 0d 86 44 11 2f 65 d0 c2 dd 31 71 91 ab 08 6a 7a de 4b 41 85 a7 b4 91 ff 7b 8b 0c a1 85 b3 5f f0 26 d4 a3 85 24 29 96 d0 21 11 3f ce d8 19 0e 62 df 61 9a eb ab e6 b0 26 16 f1 60 b5 07 37 d2 82 c9 f6 e7 85 b8 5a f8 0a a8 f7 b1 99 27 d0 45 b9 13 69 47 5e 35 a9 5a c0 97 ca b1 83 29 02 85 69 51 1a 2f			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:49 - 11/11/24 11:29:49
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:49 - 11/11/24 11:29:49
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	185806010
Datos estampillados:	rKZL2UabWPvYLxSOovw37J3sxP0=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a66206365663200000000000000000019cee
05/12/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Huatabampo, Sonora, a 28 de Octubre de 2024.

C. PRESIDENTE DE LA COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

PRESENTE

Asunto: Recordatorio Urgente de Solicitud de Medidas de Ayuda Inmediata, Atención, Asistencia, Protección y Reparación Integral a favor de mi hijo **Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales** , víctima directa, y de mi esposa **Rosa Lizeth Morales Ochoa** y de mí, **Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco** , víctimas indirectas, conforme a la **Ley General de Víctimas** .

Estimado Presidente,

El día **24 de octubre de 2024** , presenté ante esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV) una solicitud formal de medidas de ayuda inmediata, atención, asistencia, protección y reparación integral, a favor de mi hijo **Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales.** , mi esposa **Rosa Lizeth Morales Ochoa** y de mí, **Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco** , conforme a lo establecido en la **Ley General de Víctimas** .

A la fecha, no hemos recibido respuesta ni se han implementado las medidas de ayuda inmediata y protección solicitadas, las cuales deben ser otorgadas de **manera inmediata** según lo establece la ley, y sin condicionarse a la culminación de estudios socioeconómicos o psicológicos, ni al estado. de los procedimientos judiciales.

I. URGENCIA DE LAS MEDIDAS SOLICITADAS

De acuerdo con los **Artículos 8 y 29** de la Ley General de Víctimas, las medidas de ayuda inmediata deben ser proporcionadas sin demora:

- **Artículo 8:** Las víctimas recibirán **ayuda provisional, oportuna y rápida** , a partir del momento en que las autoridades tengan conocimiento del delito o violación de derechos, para satisfacer sus necesidades inmediatas.
- **Artículo 29:** Las instituciones hospitalarias públicas tienen la **obligación de dar atención de emergencia de manera inmediata** a las víctimas que lo requieran, **sin exigir condición previa para su admisión** .

Además, la ley establece que las medidas de protección deben ser implementadas con **carácter inmediato** , tal como se indica en el **Artículo 40** :

- **Artículo 40:** Cuando la víctima se encuentre amenazada en su integridad personal o en su vida, las autoridades adoptarán con **carácter inmediato** las necesarias para evitar que la víctima sufra alguna lesión o daño.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

II. NECESIDAD DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN

Desde la presentación de nuestra solicitud y las acciones legales emprendidas, hemos observado situaciones que incrementan nuestro **temor fundado por nuestra seguridad** :

- **Seguimiento constante** por parte de personas que presumiblemente son agentes ministeriales.
- **Toma de fotografías** sin nuestro consentimiento.
- **Presencia de vehículos sospechosos** cerca de nuestro domicilio y lugares que frecuentamos.

Estos hechos constituyen una amenaza a nuestra integridad física y psicológica, lo cual hace **imprescindible** la implementación de medidas de protección, tal como lo establece la ley.

La **Ley General de Víctimas** en sus **Artículos 40 y 41** dispone:

- **Artículo 40:** Las medidas de protección se deberán implementar con base en los principios de:
  - **Principio de protección:** Prioridad a la vida, integridad física, libertad y seguridad de las personas.
  - **Principio de necesidad y proporcionalidad:** Responder al nivel de riesgo o peligro en que se encuentre la persona.
  - **Principio de confidencialidad:** Toda información relacionada debe ser reservada.
  - **Principio de oportunidad y eficacia:** Medidas apropiadas, específicas, adecuadas y eficientes.
- **Artículo 41:** Las medidas adoptadas deberán ser acordes con la amenaza que tratan de conjurar y deberán tener en cuenta la condición de especial vulnerabilidad de las víctimas, respetando en todos los casos su dignidad.

Además, los servidores públicos que contribuyen a poner en riesgo la seguridad de las víctimas serán sancionados conforme a las leyes aplicables.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

III. RECORDATORIO Y SOLICITUD URGENTE

Por lo anterior, reitero y solicita de manera **urgente** :

A. Implementación Inmediata de las Medidas de Ayuda Inmediata y Asistencia

1. Reembolso Inmediato de Gastos Erogados

Fundamento Legal: Artículos 8, 9, 30, 34, 39 Bis, 67 y 68 de la Ley General de Víctimas.

Beneficio: Solicitamos el **reembolso inmediato** de los gastos generados por concepto de:

a. **Atención médica y terapéutica** , incluyendo consultas, tratamientos y cirugías realizadas en instituciones particulares.
b. **Medicamentos especializados** , como **Ciruelax** , necesarios para la evacuación asistida de mi hijo.

c. **Insumos médicos indispensables** , como **pañales especializados** , material de curación y equipos médicos necesarios para el cuidado diario de mi hijo.
d. **Adquisición de la silla de ruedas especializada** , necesaria para su movilidad y calidad de vida.
e. **Gastos de análisis médicos** , laboratorios e imágenes diagnósticas necesarias para el tratamiento y seguimiento de la condición de mi hijo.

2. **Cobertura de Gastos Futuros**

Fundamento Legal: Artículos 8, 9, 26, 27 y 34 de la Ley General de Víctimas.

Beneficio: Solicitamos la **cobertura de gastos futuros** que se generen por los conceptos mencionados, asegurando que mi hijo reciba la atención integral que requiere sin interrupciones.

3. **Apoyo para Traslados y Transporte**

Fundamento Legal: Artículos 8, 9, 39 y 39 Bis de la Ley General de Víctimas.

Beneficio: Solicitamos la **cobertura de gastos de transporte** para mi hijo y sus acompañantes, en el medio más seguro y adecuado para su condición médica, preferentemente **avión** , en traslados a **Hermosillo** y **Tijuana** .

4. **Gastos de Hospedaje y Alimentación**

Fundamento Legal: Artículos 8, 9 y 38 de la Ley General de Víctimas.

Beneficio: Solicitamos la **cobertura de gastos de hospedaje y alimentación** durante los períodos de tratamiento médico fuera de nuestra ciudad de residencia.

B. Implementación Inmediata de Medidas de Protección

1. **Medidas de Protección Urgentes**

Fundamento Legal: Artículos 8, 9, 40 y 41 de la Ley General de Víctimas.

Beneficio: Solicitamos la **implementación inmediata de medidas de protección** , incluyendo:

a. **Protección policial** para garantizar la seguridad de mi familia y la mía.
b. **Monitoreo y vigilancia** de nuestro domicilio y lugares de frecuente concurrencia.
c. **Medidas que eviten posibles represalias** y salvaguarden nuestra integridad física y psicológica.

2. **Acciones contra Servidores Públicos**

Fundamento Legal: Artículo 40 de la Ley General de Víctimas.

Beneficio: Solicitamos que se investigue y, en su caso, se sancione a los servidores públicos que estén contribuyendo a poner en riesgo nuestra seguridad, ya sea a través de intimidación, represalias o amenazas directas.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

IV. FUNDAMENTOS LEGALES ADICIONALES

- **Artículo 39 Bis:** Las autoridades cubrirán los gastos relacionados con los apoyos de traslados de las víctimas, incluyendo transporte, hospedaje y alimentación, cuando la víctima tenga que trasladarse para solicitar de seguridad o protección.
- **Artículo 46:** Todas las medidas de asistencia, atención, protección o servicios otorgados por las instituciones públicas serán **gratuitas** y no exigirán condición previa para su admisión.
- **Artículo 74:** Las medidas de no repetición son aquellas que se adoptan con el fin de evitar que las víctimas vuelvan a ser objeto de violaciones a sus derechos.

V. CONSIDERACIONES FINALES

- **Gravedad de la Situación:** La ausencia de respuesta y acciones por parte de la Comisión agrava nuestra situación de vulnerabilidad y riesgo.
- **Derecho a la Protección:** Es imperativo que se respeten y garanticen nuestros derechos como víctimas, tal como lo establece la ley.
- **Exigencia de Cumplimiento Legal:** Solicitamos el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley General de Víctimas, para garantizar nuestra seguridad y bienestar.

VI. DATOS DE CONTACTO

- **Teléfono:** 64210819168
- **Correo** Electrónico: vmgtz21@gmail.com
- **Domicilio:** Calle Carranza No. 62, Colonia Centro, Huatabampo, Sonora.

VII. ANEXOS

- **Anexo 1:** Documentación adicional que evidencia los hechos recientes que ponen en riesgo nuestra seguridad (fotografías, testimonios, etc.).

VIII. NOTA IMPORTANTE

Este recordatorio se emite con el propósito de reiterar la **urgencia** de las medidas solicitadas y solicitar su pronta implementación, conforme a lo establecido en la **Ley General de Víctimas.**

Quedo a sus órdenes para cualquier aclaración o información adicional que se requiera.

Atentamente

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/1/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

NÚMERO ÚNICO DE CASO: SON/HER/FGE/2024/101/65624

CARPETA DE INVESTIGACION: ATP/HER/101/05882/10-2024

UNIDAD ATENCIÓN TEMPRANA HERMOSILLO

Hermosillo, Sonora; a 18 de octubre del 2024.

DERECHOS DE VICTIMA/OFENDIDO A UN ASESOR JURIDICO

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 20 apartado C fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los artículos 3 fracción I, 17 tercer párrafo, 18, 109 fracción I, IV, V, VII, XV, 110 y demás relativos y aplicables del Código Nacional de Procedimientos Penales, se hace de conocimiento a **C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO,** sobre el derecho que tiene a que se le asigne **ASESOR JURIDICO GRATUITO**, a lo que manifiesta que **SI** es su deseo tal asignación. Por lo que en estos momentos se le ha saber la ubicación de la DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCION A VICTIMAS Y ASESORIA JURIDICA, en BLVD. GANADEROS S/N EN COLONIA LAS LOMAS EN ESTA CIUDAD con número telefónico (662) 259-48-00 ext. 14000.

C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
DENUNCIANTE/QUERELLANTE

A T E N T A M E N T E

C. LIC. JOSE CARLOS CORDOVA GRANADOS
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO AUXILIAR DE LA DIRECCION GENERAL DE ATENCION TEMPRANA Y JUSTICIA ALTERNATIVA DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA.

P4

FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE SONORA
CENTRO DE ATENCIÓN TEMPRANA
HERMOSILLO DOS

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
7684623696462300000000020000000019cce
02/12/25 13:38:28

EwA/1muUUaGtAOJYXPKBZuryVrGiC7/HBKJIBhYb8=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
7604629646-20160000000000000001
06/11/25 13:23:34
Ewh/1muUUaGtAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhY68=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
7fd4e42e9e4e82e000000000000000000000015cbe
05-11-25 13:31:49

Ewh/1muUUaGIAOJYXPKBZunyyVfGIC/7/HBKJIBhY68=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706495206495232010000000000000000000000Ew
05/11/25 11:31:08
Ewn/1muUUaGfAOJYXPKBZunyyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VILLARRUZ
7/04/2020 3:45:22 PM
0511172 - 1353248

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
7966620639-20250000000000000000015cce
07/11/25 13:04:43

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC7/HBKJIBhYb8=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
70645f2b2a4e6f22000000000000000000019ece
05/11/25 11:39:08
Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGIC7/HBKJIBhY68=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706462063636462300000000000000019cce
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
70645296596620000000000000000015904
05 11 25 13:32:28
Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706496206396663200000000000000000000019eee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
7604462906462300000000000000015194
05/11/25 13:34:28

EwA/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6520636a66320000000000000000019eee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706462063646523000000000000000001519cce
05/11/25 13:39:28
Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGIC7/HBKJIBhY68=

Exif/1muUUaGIAOJYXPKBZunyyVIGIC7/HBKJIBhYi68=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706496206396653200000000498300000001 9cw
05/11/25 13:38:28
Ewn/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVIGIC7/HBKJIBhYb8=

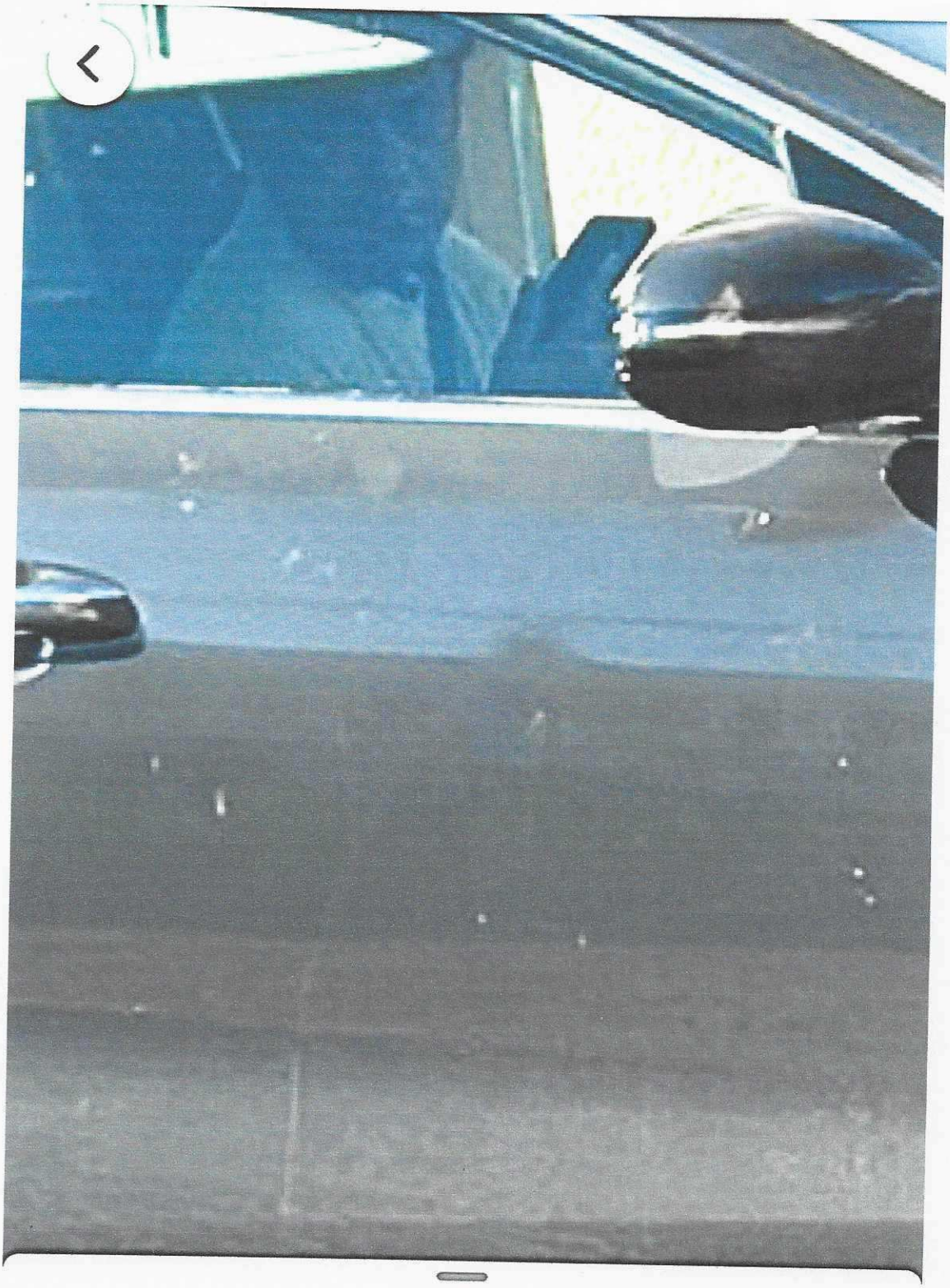
VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706462063646320000000000000000019eee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706462063696532000000000000000019eee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=



VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706462063646320000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Agregar al álbum

Archivar

Borrar del dispositivo

Crear

Mover a Carpeta privada

Mié, 23 de oct de 2024 · 3:46 p.m.

Agrega una descripción...

Agregar al álbum | Archivar | Crear | Mover a Carpeta privada | Guardar como PDF | U

Jue, 24 de oct de 2024 · 3:53 p.m.

Agrega una descripción...

Detalles

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706462063656632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08400010000000000039419949.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:51 - 11/11/24 11:29:51	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	14 43 64 a1 5f ce d5 d9 d6 22 8e d4 80 df b6 c2 2a 1b 94 cf ad 6a 12 f7 56 34 a3 cd 4c 32 20 71 7f 5c b3 15 c6 90 dc 04 63 33 30 48 b0 9e ef 3c 1b be c3 95 63 8c 6e 69 a5 5e b9 3f b3 b4 04 05 45 67 c7 32 e1 aa 5b 68 2c ab 9e 82 b7 33 d1 1d d7 43 20 81 45 a1 e2 71 95 e9 de 9f d8 13 61 51 17 49 0b 42 3c 1b 25 aa be 1a d1 82 a0 4f af 30 5b 1d b0 ce 3e 91 ee da f6 d7 de 2c 1d fa 1b 3a e2 10 d0 af 84 bd 63 5e 1c 58 3d 39 a6 b9 8d 6d 00 2a 6d 16 cf 9a 79 6f 0b 97 5d 2e b5 21 30 7e 29 1a 15 d2 8f 74 25 c9 9d e6 fe 20 9f 9f 35 c2 66 de 6c e2 5a 3b eb ce 7c 84 56 03 f3 f6 30 b8 e9 f5 53 0e 0f a5 d4 89 41 4b df 9c 93 47 c5 f1 47 c6 96 87 c0 43 42 8d 8d d9 34 18 62 23 6c a4 c3 3e e7 ee bb fb 12 68 04 19 5c ce cf 78 06 98 2f e7 36 bd f4 de 6b d4 d3 3c 6b c6 06 51 4b 57			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:51 - 11/11/24 11:29:51
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:52 - 11/11/24 11:29:52
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	185806071
Datos estampillados:	3kv4oI7uT+ZSFWjxxQjR/hLo+iI=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

SONORA
TIERRA DE OPORTUNIDADES

OFICIO NÚMERO: CEEAV-SON-UE/1467/2024
EXPEDIENTE: CEEAV-NUS-385-2024
Hermosillo, Sonora; a 30 de octubre de 2024.

C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO.
P R E S E N T E.-

En atención a los escritos de petición recibidos en fechas veinticuatro y veintiocho de octubre del año en curso, mediante el cual realiza una serie de manifestaciones y solicitudes, respecto a su situación actual y afectaciones que atraviesa actualmente, con motivo de la condición de salud de su hijo Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales; al respecto, me permito exponer:

Atendiendo al **Modelo Integral de Atención a Víctimas,** el cual establece el tipo de atención a brindarse, en función del momento en que se encuentra, dado que su inscripción al Registro Estatal de Víctimas, ésta obedece al estado que guarda el proceso penal correspondiente.

Ahora bien, en el caso concreto, dentro de la **carpeta de investigación CI/NAV/135/81/00417/9-2020,** seguida bajo el **Número Único de Caso SON/HER/FGE/2020/091/37080,** por el delito de Responsabilidad Médica o lo que resulte, actualmente se encuentra en recurso de apelación la determinación del Juez Oral del Distrito Judicial de Huatabampo, dentro del Cuaderno Preliminar 08/2024, respecto al acuerdo de **No Ejercicio de la Acción Penal** emitido por la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora.

En ese sentido, tomando en cuenta que el citado Modelo Integral de Atención a Víctimas, tiene como objeto la emisión de un proyecto de reparación integral en favor de las víctimas, el cual resulta procedente, para el caso de víctimas de delito como el que nos ocupa, con la emisión de una sentencia ejecutoriada, cuyo pronunciamiento da firmeza y contundencia tanto en la calidad de víctima, como en la plena responsabilidad de quien resulte responsable de una conducta tipificada como delito, lo que posibilita el hecho de otorgar medidas apropiadas y suficientes que permitan la recuperación del proyecto de vida de las víctimas.

Luego entonces, atendiendo a que en la carpeta de investigación de referencia se determinó acordar el No Ejercicio de la Acción Penal, dado el fallecimiento de los probables responsables de la comisión del delito de responsabilidad médica o lo que resulte, ello, imposibilita el otorgamiento de medidas que señala la Ley General de Víctimas, por lo que esta Comisión, a través del asesor jurídico asignado a su caso particular, busca que la autoridad ministerial se pronuncie en torno a la existencia del delito en cita y la imposibilidad de ejercer la acción penal contra los responsables, a fin de hacer procedente el otorgamiento de la **compensación subsidiaria,** en términos del supuesto señalado en el artículo 67 de la Ley General de Víctimas, a fin de garantizar la reparación del daño a las víctimas.

Asimismo, respecto a su petición de **medidas de protección** que señala la Ley General de Víctimas, hago de su conocimiento que **su otorgamiento es facultad de la autoridad ministerial o judicial** competente, pues recordemos que lo establecido en la referida ley, no es de ejercicio exclusivo de las Comisiones de Víctimas, sino que su aplicabilidad compete a todas las entidades del Estado.

Por lo que hace a las solicitudes de reembolso de gastos relativos a los requerimientos médicos de la víctima directa, hago de su conocimiento que todos los gastos erogados con motivo del hecho victimizante, serán materia de la resolución de reparación integral, en lo que respecta a la **medida de compensación.**

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, deberá estarse a la resolución del recurso de apelación interpuesto respecto al No Ejercicio de la Acción Penal, a fin de estar en posibilidades de dictar la resolución de reparación integral correspondiente.

ATENTAMENTE

LIC. ROSA MARÍA MONTAÑO QUIJADA
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN Y DICTAMINACIÓN.

Avenida Tehuantepec, Colonia Centenario C.P. 83260, Plaza Bicentenario Planta Baja, Hermosillo, Sonora.
Correo Electrónico: conctactovictimassonora@sonora.gob.mx Teléfono: 6622-13-68-40

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08400010000000000039419950.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:10 - 11/11/24 11:29:10	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	60 d6 79 31 40 7f 85 da e3 21 d0 8d ea 85 68 25 5f 4c 23 ff 0c 1a c5 11 e9 ea 9e 85 38 68 d5 ef bf 1d 94 2d b0 a1 c6 b9 41 ff a4 9c 85 db 86 7a 55 0b 09 01 bb 10 66 5b 14 b1 4f 30 5f ae e6 da d6 d5 76 17 5f 36 ac 55 30 c4 04 00 a3 5e 46 19 4b 9e 36 e6 b5 57 ce 38 1f ef f7 4e 2a 72 15 b9 df 30 f1 ef 97 bd 2b 7d d1 ed 1f 49 aa c6 ed 34 48 f7 95 8b fd 7c d5 65 ca 15 d7 c1 da 65 ec 21 03 5e f2 99 a2 8f 2c 20 03 9d 28 f8 f4 8a 5b 33 92 a1 d6 35 e2 a8 73 3d 52 c8 72 4c 6e 9d f8 cb 58 37 e9 62 7f 70 ae bc fd e5 3e c0 05 f3 92 c6 88 46 52 11 81 7b 0d ab 89 0b 7e f0 0a 96 c0 43 b1 7d 89 56 4a 45 76 1e 70 ff 12 c8 ce 87 4d ab 7a 01 0a 91 f0 62 31 90 a3 4d b6 ec 3c e8 ca 3c b6 4d 4d b1 eb 70 b0 30 bb 30 1a 9d ec eb eb a8 20 d5 7e ee b1 ad 98 76 a6 10 dc 3f 45 ac 45 43			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:10 - 11/11/24 11:29:10
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:11 - 11/11/24 11:29:11
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	185805544
Datos estampillados:	7l5CBiQui09lpVQEHD2PoMYib08=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a66206363a6632000000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Hermosillo, Sonora; a 04 de Octubre de 2024.

Asunto: Respuesta al oficio CEEAV-SON-UE/1467/2024 y solicitud de medidas de ayuda conforme a la Ley General de Víctimas.

A la Lic. Rosa María Montaño Quijada

Directora de la Unidad de Evaluación y Dictaminación

Comisión Estatal de Atención a Víctimas

PRESENTE.-

Estimada Lic. Montaño Quijada,

En relación con el oficio número **CEEAV-SON-UE/1467/2024** , recibido el 30 de octubre de 2024, me permito manifestar lo siguiente:

Antes que nada, agradezco la atención prestada a mis solicitudes y manifestaciones respecto a la situación actual y las afectaciones que atraviesa mi hijo, **Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales** , quien fue víctima de una **negligencia médica** desde el momento de su nacimiento.

Observaciones y fundamentos legales:

1. **Falta de fundamentos jurídicos en el oficio recibido:**
    a. En el oficio mencionado, no se citan artículos ni fundamentos jurídicos específicos que respalden la decisión de la CEEAV de no otorgar las medidas de ayuda solicitadas. Considere que esta decisión es arbitraria y carece de la debida motivación legal, lo cual es contrario a los principios de legalidad y seguridad jurídica.
2. **Reconocimiento de la calidad de víctima sin necesidad de valoración adicional (Artículo 101, fracción III):**
    a. El **Artículo 101** de la **Ley General de Víctimas** establece:

"No se requerirá la valoración de los hechos de la declaración cuando:

III. **La víctima haya sido reconocida como tal por el Ministerio Público** , por una autoridad judicial, o por un organismo público de derechos humanos, aun cuando no se haya dictado sentencia o resolución".

    b. Mi hijo ha sido **reconocido como víctima por el Ministerio Público** y está debidamente inscrito en el **Registro Estatal de Víctimas** . Por lo tanto, no es necesaria una valoración adicional para acceder a las medidas de ayuda y asistencia previstas en la ley.
3. **El proceso de valoración no suspende las medidas de ayuda de emergencia (Artículo 101, párrafo tercero):**
    a. El mismo **Artículo 101** indica:

"La realización del proceso de valoración al que se hace referencia en los párrafos anteriores, **no suspende, en ningún caso, las medidas de ayuda de emergencia a las que tiene derecho la víctima** , conforme lo establece el Título Tercero de esta Ley".

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

b. Esto significa que, independientemente del estado del proceso penal o de cualquier valoración en curso, **las medidas de ayuda de emergencia deben otorgarse sin dilatación** .

4. **Derecho a acceder a los Recursos de Ayuda y reparación integral desde el reconocimiento de la calidad de víctima (Artículo 111):**
   a. El **Artículo 111** establece:

"El reconocimiento de la calidad de víctima tendrá como efecto:

I. **El acceso a los derechos, garantías, mecanismos y procedimientos** , en los términos de esta Ley y las acciones reglamentarias; y

(…)

Al reconocerse su calidad de víctima, ésta **podrá acceder a los Recursos de Ayuda ya la reparación integral** , de conformidad con lo previsto en la presente Ley y en el Reglamento".

   b. Por lo tanto, mi hijo tiene derecho a acceder a los Recursos de Ayuda ya la reparación integral sin necesidad de esperar a que concluya el proceso penal o se resuelvan recursos legales.

5. **Obligación de otorgar medidas de ayuda inmediata y provisional (Artículo 8):**
   a. El **artículo 8** dispone:

"Las víctimas recibirán **ayuda provisional, oportuna y rápida** de los Recursos de Ayuda de la Comisión Ejecutiva o de las Comisiones de víctimas de las entidades federativas según corresponda, **a partir del momento de la comisión del delito o de la violación de los derechos o en el momento en el que las autoridades tengan conocimiento del delito o de la violación de derechos** .

Las de ayuda provisional se brindarán garantizando siempre un enfoque transversal de género y diferencial, y **durante el tiempo que sea necesario para garantizar que la víctima supere las condiciones de necesidad inmediata** ".

   b. Esto implica que el CEEAV tiene la obligación de proporcionar las medidas de ayuda inmediata sin retrasos injustificados.

6. **Definición y alcance de los Recursos de Ayuda (Artículo 6, fracción XV):**
   a. El **Artículo 6, fracción XV** define los **Recursos de Ayuda** como:

"Gastos de ayuda inmediata, ayuda, asistencia, atención y rehabilitación previstas en los Títulos Segundo, Tercero y Cuarto de la Ley, que corresponde cubrir a la Federación oa las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias".

7. **Obligaciones desde el primer momento (Artículo 121):**
   a. El **Artículo 121** establece:

"Las obligaciones regirán desde el primer momento en que tenga contacto con la víctima en cumplimiento de las medidas a que se refieren los Títulos Tercero y Cuarto de esta Ley".

   b. Por lo tanto, la CEEAV debe cumplir con sus obligaciones desde el primer contacto, sin esperar resoluciones judiciales.

Respuesta a los puntos específicos del oficio CEEAV-SON-UE/1467/2024:

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

- **Sobre la espera de la resolución del recurso de apelación para otorgar medidas de reparación integral:**
    - La Ley General de Víctimas **no condiciona el acceso a las medidas de ayuda y reparación integral** a la existencia de una sentencia ejecutada oa la resolución de recursos legales. Desde el reconocimiento de la calidad de víctima, mi hijo tiene derecho a acceder a dichas medidas.
- **Sobre la imposibilidad de otorgar medidas debidas al No Ejercicio de la Acción Penal:**
    - Aunque la carpeta de investigación establece el No Ejercicio de la Acción Penal por el fallecimiento de los probables responsables, **esto no exime a la CEEAV de su obligación de brindar las medidas de ayuda y reparación integral** .
    - El **Artículo 67** de la Ley General de Víctimas señala que las víctimas tienen derecho a la **compensación subsidiaria** en casos donde no sea posible ejercer acción penal contra los responsables.
- **Sobre las medidas de protección y reembolso de gastos médicos:**
    - **Las medidas de ayuda inmediata incluyen atención médica y psicológica de emergencia** , así como la satisfacción de necesidades básicas relacionadas directamente con el hecho victimizante (Artículo 8).
    - **No es procedente** que se posponga el reembolso de los gastos médicos hasta que se emita una resolución de reparación integral, ya que **la ley establece que estas deben otorgarse medidas de manera inmediata** .

Solicitudes:

En virtud de lo anterior, y con fundamento en los artículos mencionados de la Ley General de Víctimas, respetuosamente solicitamos:

1. **Que se otorguen de manera inmediata las medidas de ayuda, asistencia y atención previstas en la ley** , especialmente las relacionadas con la atención médica, rehabilitación y demás necesidades que tiene mi hijo **Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales** , sin condicionarlas a la resolución del recurso de apelación oa la emisión de una sentencia ejecutada.
2. **Que se reconsidere la postura expresada en el oficio CEEAV-SON-UE/1467/2024** , ya que carece de fundamentos jurídicos específicos y **contraviene lo establecido en la Ley General de Víctimas** .
3. **Que se proporcionarán por escrito los fundamentos legales específicos** en los que la CEEAV basa su decisión de no otorgar las medidas de ayuda solicitadas, en cumplimiento con el principio de legalidad y con el derecho a una debida motivación de los actos administrativos.
4. **Que se me informe detalladamente sobre los procedimientos y elementos a acreditar** , conforme al reglamento correspondiente, para acceder a los recursos y medidas a las que mi hijo y yo tenemos derecho.

Conclusión:

Es fundamental que se **respeten y garanticen los derechos** que la Ley General de Víctimas nos otorga. Mi hijo requiere atención y apoyo de manera urgente, y confió en que la Comisión Estatal de Atención a Víctimas **actuará conforme a derecho** para brindarnos el apoyo necesario.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Quedo en espera de una respuesta favorable y de la **actuación inmediata** por parte de la CEEAV para garantizar los derechos de mi hijo como víctima, tal como lo establece la ley.

Agradezco de antemano su atención.

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08400010000000000039419951.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:11 - 11/11/24 11:29:11	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	1c 75 ac 2e 35 be e9 27 f5 14 7c 7a 4e fb 52 28 a1 b7 04 22 cf e5 89 bf 55 16 5f 92 91 1f 10 2b 51 63 64 37 80 34 84 3e 39 49 87 18 7e 4f 70 66 92 dd 27 6f 2a c7 32 2c 19 3c ce 66 fc 8b fb ed 36 e8 ae 73 4f ec 4a 0e b4 78 10 f6 b1 20 e0 bb d1 13 46 91 5e 31 db c6 55 df 83 85 b7 d6 ae 24 2b bd 9e e1 d2 5e d6 79 59 13 13 14 68 9e b1 af 08 5c 67 c4 f8 2a 2b dd 01 f4 f8 93 6a c1 ac ec 2f 5b cc c7 ab 78 b3 92 26 21 a0 a5 1c 5d e2 da 67 b6 13 5f 15 d6 14 3e 0a ec 41 b8 27 f5 34 92 8b 93 b6 0e 37 fb bd 6c 67 28 2e f0 d8 f1 d9 23 b9 99 4e a2 92 21 5c 23 db 8a 4e 29 0a ce c2 3f 2b a6 0d 0f 2d 47 1e d3 39 28 e1 22 a7 7d d4 7e 8e 64 83 70 ee f3 21 15 88 51 f9 41 bd 4c 25 dc 72 41 cb 61 8b d0 2a 6e d3 17 de 60 a0 5f 7c 83 1f 70 ac 25 88 e2 be 1f c6 85 eb 26 3b d8 d9 92			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:11 - 11/11/24 11:29:11
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:28 - 11/11/24 11:29:28
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	185805598
Datos estampillados:	Nkb5kHwv88qoyMOyuwDZI1Jo6KQ=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

SONORA
TIERRA DE OPORTUNIDADES

OFICIO: CEEAV-SON-2047-2024
EXPEDIENTE: CEEAV-NUS-385-2024
ASUNTO: Respuesta a solicitud.

Hermosillo, Sonora; a 05 de noviembre de 2024.

C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO
VÍCTIMA INDIRECTA
P R E S E N T E.-

Por medio del presente, me dirijo a usted respetuosamente, dando contestación a su solicitud de información mediante escrito enviado el día 04 de noviembre de dos mil veinticuatro a los números oficiales de esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, respecto al seguimiento de solicitud de medidas de ayuda, por lo cual me permito informarle lo siguiente:

Se hace de su conocimiento que, esta Comisión se rige por la Ley General de Atención a Víctimas, misma que en su artículo 8 párrafo cuarto indica lo siguiente:

> *"Las medidas de ayuda inmediata, ayuda, asistencia, atención, rehabilitación y demás establecidas en los Títulos Segundo, Tercero, Cuarto y Quinto de esta Ley, se brindarán por las instituciones públicas de los gobiernos Federal, de las entidades federativas y municipios en el ámbito de sus competencias, a través de los programas, mecanismos y servicios con que cuenten, salvo en los casos urgentes o de extrema necesidad en los que se podrá recurrir a instituciones privadas.*
>
> ....
>
> *En casos urgentes, de extrema necesidad o aquellos en que las instituciones de carácter público no cuenten con la capacidad de brindar la atención que requiere, la Comisión Ejecutiva o Comisiones de víctimas podrán autorizar que la víctima acuda a una institución de carácter privado con cargo a los Recursos de Ayuda o al Fondo Estatal, según corresponda"*

Sin embargo, en su caso en particular se desprende de su estudio socioeconómico que es derechohabiente de ISSSTESON, donde manifiesta que se proporcionan los servicios especializados en Cd. Obregón, Hermosillo y Tijuana. Por lo cual, en caso de que ya no cuente con este servicio médico le informamos puede ser canalizado a secretaria de salud pública como parte de los Sistema Estatal de Atención a Víctimas,

Lo anterior debido a que conforme a los artículos 8 y 32 de la Ley General de Atención a Víctimas conforme al Modelo de Atención Integral, en materia de salud se canaliza a las instituciones de carácter público para su atención y, en caso que esta nos manifieste que no cuenten con la capacidad de brindar la atención, conforme a esta negativa se puede justificar y motivar el acceso a los recursos del Fondo Estatal para el pago de instituciones privadas.

Para lo cual se informa que, al estar recibiendo el servicio médico por parte de ISSSTESON, en cumplimiento al artículo 32, que a la letra dice:

> *Artículo 32. La Comisión Ejecutiva definirá y garantizará la creación de un Modelo de Atención Integral en Salud con enfoque psicosocial, de educación y asistencia social, el cual deberá contemplar los mecanismos de articulación y coordinación entre las diferentes autoridades obligadas e instituciones de asistencia pública que conforme al Reglamento de esta Ley presten los servicios subrogados a los que ella hace referencia. Este modelo deberá contemplar el servicio a aquellas personas que no sean beneficiarias de un sistema de prestación social o será complementario cuando los servicios especializados necesarios no puedan ser brindados por el sistema al cual pertenece"*

De manera que, al ya contar el menor con servicio médico por parte de ISSSTESON, y al no verse debidamente justificados los estudios especializados por contar con servicio médico que los brinde, **no es posible reembolsar dichas facturas, ya que es necesario acreditar que el sector público no puede proporcionar el servicio; en el caso requerir de medicamentos o equipo médico, es necesario acompañar la prescripción médica correspondiente. Así mismo se reitera que atendiendo a su caso en concreto dichas facturas serán tomadas en cuenta al momento de cuantificar el monto por concepto de**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

compensación subsidiaria; por lo que de conformidad al principio de complementariedad que rige a esta Comisión, y a los artículos 34, fracción VIII de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora y el artículo 132, fracción III de la Ley General de Atención a Víctimas señalan que la aplicación de recursos establecidos en otros mecanismos a favor de la víctima y los previsto en la Ley se hace de manera complementaria.

ATENTAMENTE

LIC. LYZETH SALCEDO SALINAS
COMISIONADA EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS

C.c.p. Expediente
C.c.p Minutario
RMMQ/MIZR

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a662636a66320000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08400010000000000039419952.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:28 - 11/11/24 11:29:28	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	ba 85 94 76 fd 40 92 80 5b bf ad 76 07 d1 61 b9 17 59 39 92 f9 e3 f0 86 48 cc 66 6a eb ff d4 a0 a6 c3 b0 29 23 9f 8f f3 02 88 91 5f 83 d8 a3 04 7f b0 f5 c4 55 c5 3b dd 7f 49 17 da 0f 19 52 6b 4c 7d 3a dc 4a c8 6d 02 ef b9 db a0 2c 54 65 c9 83 e6 bc b6 91 06 05 53 c2 9b 78 e6 e2 9a 26 c8 f7 de ba ee 6d d0 e3 b7 af 66 08 ca c7 3f 90 48 aa aa cb 4d f1 18 98 62 15 26 d7 1f 85 ff 1f 47 ed af 41 73 7a 89 9e ad 00 87 84 06 19 40 b9 2a fd ca 37 0b 3e c0 90 17 a0 91 82 2e 5c 61 2d 7e f2 15 55 25 69 35 ee 53 67 ed 39 fe 96 0c 2c 62 fc c5 b1 dc 91 27 ff 58 71 ab c0 25 5c f1 ac 36 82 52 c6 1c 5e 26 ec 2a 5d 14 d3 07 12 e9 ca 40 7e 13 40 f3 09 f5 e6 dd 09 e2 f7 83 12 e0 63 31 26 8b f7 75 e4 64 7b 76 41 22 4f c2 58 42 3f 51 3f 3c 30 4c b7 c3 ee 1d 7f bf a9 aa 8a 93 1a 90			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:28 - 11/11/24 11:29:28
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	11/11/24 17:29:34 - 11/11/24 11:29:34
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	185805695
Datos estampillados:	80nHEJZkbfbezh5uGGKczp9y6Il=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Hermosillo, Sonora, a 02 de enero de 2025

C. JUEZ TERCERO DE DISTRITO

EN EL ESTADO DE SONORA

PRESENTE

ASUNTO: JUICIO DE AMPARO INDIRECTO NÚM. 1943/2024

Yo, **VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO** , en mi carácter de parte quejosa, así como en representación de mi menor hijo **VEJGM** (en la vía de acreditarlo formalmente), señalando como medio de notificación electrónica el usuario **"vmgtz21"** y el correo electrónico **" vmgtz21@gmail.com "**, ante Usted, con el debido respeto, comparezco y expongo:

I. OBJETO DEL ESCRITO

Vengo a dar **cumplimiento** al requerimiento que su señoría formula en el proveído de fecha 02 de enero 2025 (autos del presente Juicio de Amparo 1943/2024), mediante el cual se me previene a fin de que exhiba el documento idóneo que **acredita mi representación** del menor , así como para que presente las copias respectivas en los términos del **artículo 110 de la Ley de Amparo** .

II. ACREDITACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN DEL MENOR

1. En atención a lo ordenado, **adjunta** la copia digitalizada del acta de nacimiento de mi hijo menor **VEJGM** , con número de folio **A260824160** , documento que acredita mi facultad de ejercer la patria potestad sobre él.
2. **Declaración Bajo Protesta de Decir Verdad.** Manifiesto que la copia digitalizada de dicha acta de nacimiento folio **A260824160** es fiel, íntegra y sin alteraciones, conforme al original en mi poder. Asimismo, declaro que todos los documentales electrónicos o digitalizados anexos a mi demanda de amparo son copias íntegras y sin alteraciones de los originales que obran en mi poder.

III. SOBRE LA EXHIBICIÓN DE COPIAS (ARTÍCULO 110 DE LA LEY DE AMPARO)

1. De conformidad con la parte inicial del **artículo 110 de la Ley de Amparo**, es cierto que, en principio, con la demanda **se deben exhibir copias para cada parte y dos para el incidente de suspensión.**
2. Sin embargo, la misma disposición **exceptúa dicha exigencia** cuando la demanda se promueve en forma electrónica, como sucede en el presente asunto.
3. Por otro lado, la parte final del mismo precepto establece que:

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

“…el órgano jurisdiccional de amparo, de oficio, mandará expedir las copias cuando el amparo se promueva (…) por medios electrónicos, (…) cuando puedan se puedan afectar intereses de menores (…)”.

Esto denota que **no recae en la parte quejosa la obligación de presentar copias físicas,** siendo que, al **tratarse de un amparo electrónico y de un menor**, corresponde al Juzgado expedirlas de oficio, **si lo estima necesario.**

4. Por ende, **no existe una obligación legal a mi carga de exhibir copias físicas**, al haber presentado **la demanda por vía electrónica**; resultando aplicable la excepción contemplada en el **numeral 110 citado**.

IV. TESIS Y JURISPRUDENCIAS APLICABLES EN RELACIÓN CON MENORES DE EDAD

Con el objeto de **robustecer la protección** de mi menor hijo y el debido proceso, transcribo íntegramente las siguientes consideraciones jurisprudenciales, cuya aplicación resulta esencial para este asunto:

A) Tesis 4o.1 K (10a.), del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época

“ REPRESENTANTE ESPECIAL DE UN MENOR. CUANDO PROCEDA SU DESIGNACIÓN, CONFORME AL ARTÍCULO 8o. DE LA LEY DE AMPARO, EL JUEZ DEBE GARANTIZAR SU INTERVENCIÓN ACTIVA EN EL PROCESO, DE LO CONTRARIO, SE DEJARÍA A AQUÉL EN ESTADO DE INDEFENSIÓN, LO QUE CONSTITUYE UNA VIOLACIÓN A LAS REGLAS ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO QUE ORIGINA SU REPOSICIÓN . "

De los artículos 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 12 de la Convención sobre los Derechos del Niño, deriva el derecho de los menores a participar en procedimientos jurisdiccionales que afectan su esfera jurídica, atento a dos elementos, que: 1) los niños sean escuchados ; y, 2) sus opiniones sean tomadas en cuenta, en función de su edad y madurez. De ese modo, la naturaleza jurídica de este derecho se traduce en brindar a los menores una protección adicional que permita que su actuación, dentro de procedimientos jurisdiccionales que puedan afectar sus intereses, no implica desventajas inherentes a su condición especial.

Así, para garantizar el derecho fundamental de los menores a ser escuchados y tomados en consideración en el juicio de amparo, en los casos en que proceda la designación del representante especial conforme al artículo 8o. de la Ley de Amparo, el Juez debe procurar la asistencia del representante especial para protestar el cargo conferido, con el objeto de tener certidumbre del pleno conocimiento del cargo que se le confiró; Asimismo, para garantizar su intervención activa en el proceso debe proveer la entrega de las constancias necesarias como la copia de la demanda de amparo y sus anexos, del auto en que ésta se admitió y del contenido del informe justificado rendido por la autoridad responsable, todo ello con la anticipación de ocho días previos a la celebración de la audiencia constitucional; en caso contrario, se dejaría en estado de indefensión al menor, lo que constituye una violación a las reglas del procedimiento del juicio de amparo indirecto que origina su reposición, con base en el artículo 93, fracción IV, de la ley de la materia.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Suplencia que corresponde atender a este órgano jurisdiccional garante de los derechos fundamentales, la cual opera desde la presentación de la demanda hasta su ejecución, en su más extensa amplitud, misma que como se expuso, está plasmada en la legislación nacional e internacional, incluyendo omisiones en la demanda, insuficiencia de conceptos de violación y de agravios, recabación oficiosa de pruebas, esto es, en todos los actos que integran el desarrollo del juicio, para con ello lograr el bienestar del menor.

B) Jurisprudencia 1a./J. 195/2005, de la Primera Sala, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, mayo de 2006, página 167

“ MENORES DE EDAD O INCAPACES. PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA, EN TODA SU AMPLITUD, SIN QUE OBSTE LA NATURALEZA DE LOS DERECHOS CUESTIONADOS NI EL CARÁCTER DEL PROMOVENTE. "

La suplencia de la queja es una institución cuya observancia debe respetar los Jueces y Magistrados Federales; suplencia que debe ser total, es decir, no se limita a una sola instancia, ni a conceptos de violación y agravios, pues el alcance de la misma comprende desde el escrito inicial de demanda de garantías, hasta el periodo de ejecución de la sentencia en caso de conceder el amparo.

Dicha suplencia opera invariablemente cuando esté de por medio, directa o indirectamente, la afectación de la esfera jurídica de un menor de edad o de un incapaz, sin que para ello sea determinante la naturaleza de los derechos familiares que están en controversia o el carácter de quien o quiénes promuevan el juicio de amparo o, en su caso, el recurso de revisión, ello atendiendo a la circunstancia de que el interés jurídico en las controversias susceptibles de afectar a la familia y en especial a menores e incapaces, no corresponde exclusivamente a los padres, sino a la sociedad, quien tiene interés en que la situación de los hijos quede definida para asegurar la protección del interés superior del menor de edad o del incapaz. Se afirma lo anterior, considerando la teleología de las normas referidas a la suplencia de la queja, a los criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como a los compromisos internacionales suscritos por el Estado mexicano, que buscan proteger en toda su amplitud los intereses de menores de edad e incapaces, aplicando siempre en su beneficio la suplencia de la deficiencia de la queja, la que debe operar desde la demanda (el escrito) hasta la ejecución de sentencia, incluyendo omisiones en la demanda, insuficiencia de conceptos de violación y de agravios, **recabación oficiosa de pruebas**, esto es, en todos los actos que integran el desarrollo del juicio, para con ello lograr **el bienestar del menor de edad o del incapaz.**

De lo anterior se colige la obligación de los órganos jurisdiccionales de maximizar la protección de los derechos de la niñez, otorgando una suplencia total de la queja y garantizando la intervención activa de un representante, en su caso, a fin de evitar cualquier forma de indefensión. que pudiera lastimar los derechos del menor.

V. PETICIÓN EXPRESA

1. **Se tenga por desahogada** la prevención respecto de la acreditación de mi representación sobre el menor, con base en el acta de nacimiento que se anexa a este escrito.
2. **Se tome nota** de que, conforme al **artículo 110 de la Ley de Amparo** y su párrafo segundo, no me corresponde exhibir copias físicas, al haber promovido la demanda

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

en línea; en caso de estimarse necesario, sea el propio Juzgado quien las expida de oficio.

3. **Se consideran** las tesis y jurisprudencias antes citadas, para salvar el interés superior de mi menor hijo y, en su caso, brindar la suplencia total de la queja en su beneficio.

VI. PRONUNCIAMIENTO FINAL

Por lo expuesto:

- Solicito a su Señoría se tenga por **aclarada mi personería** para representar a mi menor hijo y **satisfecha** la prevención ordenada.
- Se ratifique que me asiste la **excepción** del **artículo 110 de la Ley de Amparo,** por tratarse de un amparo promovido en forma electrónica y existir el interés de un menor de edad.
- Se **aplicarán plenamente** las directrices y criterios jurisprudenciales antes de transcribirlos, en **protección reforzada** de los derechos de mi menor hijo.

Protesta lo necesario.

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

(Representante de VEJGM)

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Hermosillo, Sonora, a 15 de enero de 2025

C. JUEZ TERCERO DE DISTRITO

EN EL ESTADO DE SONORA

PRESENTE

ASUNTO: Juicio de Amparo Indirecto Núm. **1943/2024**

Yo, **VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO,** en mi carácter de parte quejosa, así como en representación de mi menor hijo **VEJGM** (acreditado formalmente), señalando como medio de notificación electrónica el usuario **"vmgtz21"** y el correo electrónico **"vmgtz21@gmail .com"** , ante Usted, con el debido respeto, comparezco y expongo:

PUNTO NÚMERO DOS: SEÑALAMIENTO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA COMO AUTORIDAD RESPONSABLE

1. Decisión de Señalar Autoridad Responsable

Bajo protesta de decir verdad, **sí señalo** como autoridad responsable a la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Sonora,** en virtud de los hechos que se narran a continuación y que vulneran mis derechos y los del menor de iniciales **VEJGM** , conforme a la **Ley General. de Víctimas** y demás disposiciones aplicables.

2. Acto Reclamado (PGJE): Negativa y Omisión en la Recepción de Denuncia de Hostigamiento

Descripción (Hechos con fecha 31 de octubre de 2024):

Presenté una **denuncia de hostigamiento** ante la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Sonora**, ubicada en Boulevard Vildósola y Río Sonora. **Inicialmente, se negaron a recibirme la denuncia. Tras insistir, me pidieron identificación y revisaron mis antecedentes,** para luego entregarme un **documento inexacto** que no reflejaba fielmente mis declaraciones, obligándome a **no firmarlo** por la falta de veracidad.

Aclaro que **sólo en esta fecha** (31 de octubre de 2024) acudí a la PGJE para **denunciar y solicitar protección**, pues las **solicitudes anteriores** (24 y 28 de octubre de 2024) fueron dirigidas a la **CEEAV** .

En consecuencia:

Esta conducta de la Procuraduría contraviene mis derechos y los de mi menor hijo, de acceso a la justicia y de protección como víctima**, generando temor fundado de posibles represalias y poniendo en riesgo la integridad física y la libertad tanto mía como del menor representado.** Asimismo, se **agrava** la situación de vulnerabilidad, ya que agentes o personas presuntamente armadas **han estado tomando fotografías y siguiendo mi vehículo**, **sin que existe orden de aprehensión, detención ni investigación en mi**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05-11-25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

contra (conforme a lo manifestado en el **oficio 1711/2024** — amparo diverso—vía informe justificado días posteriores a dichos eventos).

2.1 Hechos Relevantes Anteriores al 31 de octubre de 2024

Para contextualizar el acto reclamado, a continuación, describe los eventos de hostigamiento y riesgo a nuestra seguridad, así como las solicitudes de ayuda previas todo esto manifestado dentro de la promoción inicial:

Solicitud de Medidas de Ayuda y Protección (CEEAV)

1. **24 de octubre de 2024:**
    - ***a.*** Presenté ante la **CEEAV** una solicitud formal de medidas de ayuda inmediata, asistencia, atención, protección y reparación integral, incluyendo servicios médicos, escolares, transporte, alimentación, hospedaje, apoyo psicológico, insumos médicos, terapias y honorarios médicos, a favor de mi hijo. y de mi familia, **conforme a la Ley General de Víctimas.**
    - b. En dicha solicitud, exponga **la necesidad urgente de medidas de protección** debido a que hemos sido objeto de **seguimiento y hostigamiento** por personas que presumiblemente son **agentes ministeriales,** quienes nos han estado siguiendo y tomando fotografías, generando un temor fundado y motivado por nuestra seguridad.
    - *c.* Adjunté evidencia gráfica (fotografías) de las personas que nos siguen y de los vehículos utilizados.
2. **28 de octubre de 2024:**
    - *a.* Envié un escrito de **recordatorio urgente** a la CEEAV, reiterando la solicitud de medidas de ayuda y protección, enfatizando la urgencia y la gravedad de la situación.

Eventos de Hostigamiento y Riesgo a Nuestra Seguridad

1. **18 de octubre de 2024:**
    - a. **A las 21:30 horas**, una **unidad RAM blanca** de la **Agencia Ministerial de Investigación Criminal (AMIC)** me siguió desde sus instalaciones en Quinta Emilia, 83176 Hermosillo, Son. hasta el Bulevar Vildósola.
    - b. Al percatarme del seguimiento, me dirigí hacia la **Comandancia de Policía de Villa de Seris** , ubicada en Boulevard Vildósola y Niños Héroes, donde estacioné mi vehículo frente al local de fiestas Kiko. Aproximadamente 3 minutos después, **la unidad RAM** se estacionó cerca y permaneció por **tres horas** , sin que nadie descendiera.
    - c. Posteriormente, dicha unidad realizó maniobras sospechosas, **iluminando mi vehículo y tratando de verificar si me encontraba dentro**. Ante el temor, encendí mi vehículo y doblé la calle, situándome frente a las instalaciones de **la policía municipal de Villa de Seris**, donde permanecí hasta las 6:00 horas del día siguiente.
    - d. Estos hechos quedaron registrados en las **cámaras de videovigilancia** de la Comandancia de Policía de Villa de Seris.
2. **23 de octubre de 2024:**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05-11-25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

a. Aproximadamente a las **15:46 horas** , al llegar al **Poder Judicial de la Federación** , ubicado en Boulevard Luis Encinas y Monteverde, fui seguido por un vehículo **Kia verde oscuro PLACAS VZY408A** .

b. Fui abordado por dos individuos; uno de ellos descendió y preguntó al guardia del recinto por dos mujeres vestidas de rosa, mientras el otro permanecía en el vehículo tomando fotografías de mi persona y del recinto.

c. **El personal del Poder Judicial también notó este comportamiento inusual**. De hecho, **una trabajadora expresó su sorpresa al ver que estaban tomando múltiples fotografías en las oficinas ya los presentes**. Estos hechos están **documentados en las cámaras de seguridad** del Poder Judicial de la Federación.

3. **24 de octubre de 2024:**

a. A las **15:53 horas** , en la **gasolinera Rendichicas** ubicada en Boulevard Vildósola y Comonfort, fui seguido por una **Chevrolet SUV gris placas VXV498A** .

b. **Uno de los ocupantes descendió y comenzó a tomar fotografías de la parte posterior de mi vehículo** mientras yo me encontraba por entrar al baño, escuchando repetidamente el obturador del teléfono. Decidí sacar mi propio teléfono para evidenciar la situación.

c. Al percatarse de mi presencia, los ocupantes se apresuraron a abastecer combustible y realizaron maniobras sospechosas, permaneciendo en las inmediaciones y observándome fijamente.

d. Estos hechos quedaron registrados en las **cámaras de seguridad** de la gasolinara Rendichicas. Además, **al cotejar las fotografías, se puede inferir que la persona que tomó fotografías en la gasolinera es la misma que apareció en el vehículo Kia del día 23 de octubre, en el Poder Judicial.**

Estos antecedentes dan cuenta **del riesgo constante y hostigamiento previo** que motivó **mi solicitud de medidas de protección ante la CEEAV**. Sin embargo, al **31 de octubre de 2024** , decidió acudir directamente a la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Sonora** para denunciar formalmente el hostigamiento, lo cual se derivaba una de las conductas descritas en los Actos Reclamados.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05-11-25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

2.2 Hechos Relevantes Posteriores (06 de enero de 2025)

Fecha: 06 de enero de 2025

Descripción del Hecho:

De manera pública, **el Fiscal General de Justicia en el Estado (FGJE)** declaró que se **dictaron medidas de protección para tres músicos sonorenses**, luego de ser **mencionados** en una "narcomanta" **expuesta en un plantel de educación media superior**, al Norte de Hermosillo. Según lo informado por **el fiscal Gustavo Rómulo Salas Chávez**, las autoridades de seguridad **se acercaron oficiosamente a dichas personas** (una de ellas identificadas como "Natanael N.") **para otorgarles protección y evitar agresiones en su contra, aun cuando no existía certeza sobre la veracidad del contenido de la manta.**

Fundamento y Relevancia en el Caso:

1. **Demuestra la Capacidad y Obligación de las Autoridades para Otorgar Protección de Oficio.** Este ejemplo, trascendido en medios de comunicación, refleja que **la Fiscalía General de Justicia en el Estado de Sonora sí** está facultada para emitir y ejecutar **medidas de protección** de manera oficiosa, incluso sin una denuncia formal previa de la presunta víctima.
2. **Contraste con mi Situación de Hostigamiento:**
   a. A diferencia de estos tres músicos protegidos sin demora, **yo** he presentado evidencia puntual (fechas, fotografías, videos y testigos) de hostigamiento por parte de personas presumiblemente armadas, y **sin** embargo, no se me ha otorgado protección ni se ha accionado oficiosamente para salvaguardar. mi integridad y la de mi hijo **VEJGM**
   b. Esto refuerza la **necesidad** de medidas urgentes de protección por parte de las autoridades, máximo que en mi caso **sí** medió un intento de denuncia formal (31 de octubre de 2024), la cual **no** se firmó por no reflejar los hechos narrados adecuadamente en la PGJE, vulnerándose mi derecho de acceso a la justicia.
3. **Ejemplo de Acciones Efectivas que Debieron Haberse Aplicado a Mi Caso:**
   a. El protocolo de la FGJE para proteger a terceros, **aun sin denuncia formal**, evidencia que las autoridades **conocen** y **dominan** los mecanismos para **otorgar dicha protección**, y que, en casos de amenazas o peligro fundado, **tienen** la obligación de actuar de inmediato bajo los principios. establecidos en los **artículos 40 y 41 de la Ley General de Víctimas**.

Conclusión sobre este Hecho Superveniente:

Al igual que ocurrió con los **tres músicos mencionados**, yo y mi familia **requerimos de medidas de protección inmediatas y efectivas**, **dado el hostigamiento que he sufrido**. Este suceso reciente confirma que las autoridades competentes **están facultadas** para ello y reitera la **necesidad** de que se me salvaguarde con la misma diligencia y premura.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05-11-25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

3. Fundamento Legal: Ley General de Víctimas (LGV)

3.1 Ámbito de aplicación

- **Artículo 1, LGV:** Establece que esta Ley es de orden público, interés social y observancia en todo el territorio nacional. Obliga a todas las autoridades (federales, estatales y municipales) a proporcionar ayuda, asistencia o reparación integral a las víctimas.
- **Artículos 2 y 3, LGV:** Precisan el objeto de la Ley, que incluye garantizar derechos de las víctimas a la asistencia, protección, atención, verdad, justicia y reparación integral, así como coordinar acciones y medidas necesarias para prevenir, investigar y sancionar violaciones. a sus derechos.

3.2 Medidas de Protección Inmediata

- **Artículo 40, LGV (cita íntegra):**

Cuando la víctima se encuentra amenazada en su integridad personal o en su vida o existen razones fundadas para pensar que estos derechos están en riesgo, en razón del delito o de la violación de derechos humanos sufrida, **las autoridades del orden federal**, de las entidades federativas. o los municipales **deberán adoptar con carácter inmediato, las medidas necesarias para evitar que la víctima sufra alguna lesión o daño.**

Las de protección a las víctimas se deberán implementar con base en los siguientes principios:

I. **Principio de protección**: Considerar primordial la protección de la vida, la integridad física, la libertad y la seguridad de las personas;

II. **Principio de necesidad y proporcionalidad**: Las medidas de protección deben responder al nivel de riesgo o peligro en que se encuentre la persona destinataria, y deben ser aplicadas en cuanto sean necesarias para garantizar su seguridad o reducir los riesgos existentes;

III. **Principio de confidencialidad:** Toda la información y actividad administrativa o jurisdiccional relacionada con el ámbito de protección de las personas, **debe ser reservada;**

IV. **Principio de oportunidad y eficacia**: Las medidas deben ser oportunas, específicas, adecuadas y eficientes para la protección de la víctima y deben ser otorgadas e implementadas durante el tiempo que garantiza su objetivo.

Además, el párrafo final advierte:

Serán sancionadas administrativas, civiles o penales, de conformidad con las leyes aplicables, **las y los servidores públicos federales, de las entidades federativas o municipales que contribuyente a poner en riesgo la seguridad de las víctimas**, ya sea a **través de intimidación, represalias, amenazas. directas, negligencia o cuando existan datos suficientes que demuestren que las víctimas podrían ser nuevamente afectada**s [...]

- **Artículo 41, LGV:**

Las que se adopten deberán ser acordes a la amenaza que traten de conjurar y deberán tener en cuenta la condición de especial vulnerabilidad de las víctimas, respetando medidas en todos los casos su dignidad. **Los servidores públicos que contribuyen a poner en riesgo la seguridad de las víctimas serán sancionados conforme a las leyes aplicables.**

3.3 Obligaciones del Poder Judicial en Materia de Víctimas

Artículo 124, LGV (texto completo):

Corresponde a los integrantes del Poder Judicial en el ámbito de su competencia:

I. Garantizar los derechos de las víctimas en estricta aplicación de la Constitución y los tratados internacionales;

II. Dictar las medidas correctivas necesarias para evitar que continúen las violaciones de derechos humanos o comisión de ciertos ilícitos;

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05-11-25 13:38:28
Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

III. Imponer las sanciones disciplinarias pertinentes;

IV. Resolver expedita y diligentemente las solicitudes que ante ellos se presenten;

V. Dictar las medidas cautelares necesarias para garantizar la seguridad de las víctimas y sus bienes jurídicos;

VI. Garantizar que la opción y ejercicio de las medidas alternativas de resolución de conflictos se realicen en respeto de los principios que sustentan la justicia restaurativa, en especial, la voluntariedad;

VII. Velar por que se notifique a la víctima cuando estén de por medio sus intereses y derechos, aunque no se encuentre legitimada procesalmente su coadyuvancia;

VIII. Permitir participar a la víctima en los actos y procedimientos no jurisdiccionales que solicite, incluso cuando no se encuentre legitimada procesalmente su coadyuvancia;

IX. Escuchar a la víctima antes de dictar sentencia, así como antes de resolver cualquier acto o medida que repercuta o se vincule con sus derechos o intereses;

X. Cuando los bienes asegurados sean puestos bajo la custodia de la víctima o le sean devueltos, deberá informar claramente a ésta los alcances de dicha situación, y las consecuencias que acarrea para el proceso; y

XI. Las demás acciones que dispongan las disposiciones jurídicas aplicables en materia de atención a víctimas de delito y reparación integral.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05-11-25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

4. SOLICITUD DE MEDIOS PROBATORIOS OFICIOSOS (CONFORME A LA SUPLENCIA DE LA QUEJA)

Con fundamento en la **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005** , relativa a la suplencia de la queja en favor de menores de edad, **respetuosamente solicitando** al órgano jurisdiccional:

1. **Requerir de Manera Oficiosa** a la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Sonora** , así como a **cualquier otra autoridad** que pudiera contar con evidencia relevante, la entrega de **todos los medios probatorios pertinentes,** incluyendo:
    a. **Videos de las Cámaras de Seguridad:** Que documenten los incidentes de hostigamiento ocurridos los días **18, 23 y 24 de octubre de 2024** en las siguientes instalaciones:
        i. Comandancia de Policía de Villa de Seris.
        ii. Poder Judicial de la Federación.
        iii. Gasolinera Rendichicas.
    b. **Registros Internos:** Que comprueben la negativa, alteraciones o inexactitud en la recepción y procesamiento de mi denuncia de hostigamiento presentada el **31 de octubre de 2024** .
2. **Finalidad de la Solicitud:**
    a. **Fortalecer la Prueba de los Hechos Alegados:** Asegurar que el Juzgado Tercero de Distrito cuente con todos los elementos probatorios necesarios para respaldar mis afirmaciones y garantizar el interés superior del menor **VEJGM** .

b. **Garantizar la Protección Integral:** Facilitar la verificación de los hechos narrados, corroborar la existencia de hostigamiento y negligencia de medidas, y asegurar que se apliquen las de protección establecidas por la ley.

5. Referencia al Oficio 1711/2024

Finalmente, hago constar que **en amparo diverso (oficio 1711/2024)** , la autoridad rindió informe justificado previo a los incidentes señalados, indicando **no existir orden de aprehensión ni detención en mi contra.** Aun así, el seguimiento y presuntas intimidaciones se mantienen, contraviniendo los preceptos de la **Ley General de Víctimas** , tal como lo he descrito en las promociones anteriores.

CONCLUSIÓN

Con base en lo anterior, **cumplo** con el **Punto Número Dos** de la Prevención al señalar a la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Sonora** como autoridad responsable, exponer el **acto reclamado** (negativa y omisión en la recepción de mi denuncia) y fundamentar mi **petición. de probatorias oficiosas** , conforme a los **artículos 1, 2, 3, 40, 41 y 124** de la **Ley General de Víctimas** , así como la **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005** .

Protesta lo necesario.

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05-11-25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
01740020000000000041849169.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	15-01-25 20:16:26 - 15-01-25 14:16:26	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	2b 2e f8 b3 95 ed 63 1d 4a 02 da c6 8d 9e df ed 99 72 b2 31 8c 85 bc 80 c0 00 ec f1 88 a4 17 af 69 d4 dd fc 29 03 31 49 ea 4e 66 e4 6a e3 59 2b 2c 8b 4c 44 22 81 d4 d1 6a 13 9e 36 2c c5 fa 86 c3 ba b9 84 aa 11 fd 70 43 6d 49 80 17 74 b3 d7 7b 69 7e 9a 0b 1a 35 27 b0 fc 36 6f 65 1d ad a4 e9 8c 9a 0e 1d c4 b7 ee 22 e6 84 a9 25 ee 1d 48 6a 61 08 25 79 58 76 44 e2 ee 72 fe b8 0b 95 c5 8c fa a2 73 5b 35 c5 80 27 61 9c 22 75 83 89 c8 4a 02 2b 11 09 d0 9b 16 c9 af a1 e4 0c 38 80 84 2d 7e 11 df c6 a4 11 15 50 78 7e 69 39 1d 64 69 0d 9a b3 9a 74 09 2f 98 25 6d 93 35 23 f6 f5 48 bc fa 04 ab 58 af 7b ef fc e7 15 91 8b 02 db 64 10 94 db 6b a1 b0 55 8a ad b9 88 32 19 6b 57 c6 85 7f fb 65 7e 32 99 d2 0f 8b 30 8e e4 42 95 3b 03 42 07 15 01 81 58 ca 06 f2 b5 ca 58 ee 08 32			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	15-01-25 20:16:26 - 15-01-25 14:16:26
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	15-01-25 20:16:27 - 15-01-25 14:16:27
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	209055737
Datos estampillados:	P6Tc/qFMtjqm8mYYPPQd1g+9P28=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a66206365663200000000000000000019cee
05/1/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Hermosillo, Sonora, a 22 de enero de 2025.

JUZGADO TERCERO DE DISTRITO
EN EL ESTADO DE SONORA
P R E S E N T E

Asunto:

- - Solicitud de inmediata protección al interés superior de la niñez.
- - Se denuncian reiteradas remisiones "por razón de turno" que dejan de lado la Constitución, tratados internacionales y la suplencia de la queja.
- - Se invocan artículos 147 de la Ley de Amparo, 124 de la Ley General de Víctimas y jurisprudencias aplicables.
- - Petición de resolver de fondo las violaciones constitucionales y de derechos humanos que afectan a mi hijo menor.

Quejoso:

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco
en representación de mi menor hijo
V.E.J.G.M. (víctima directa)

Expedientes vinculados (entre otros):

- **Amparo Indirecto 1876/2024** (Juzgado Decimoprimero actualmente en diciplina)
- **Recurso de Queja 214/2024** (siendo revisado por la scjn)
- **Amparo Indirecto 1943/2024** (ante este juzgador)
- **Amparo Indirecto 2192/2024** (inicialmente radicado ante el Juzgado Decimoprimero, remitido luego a este Juzgado Tercero, y actualmente con intención de retornarlo al Decimoprimero)
- Otras posibles asignaciones que omiten la resolución de fondo

A la C. Juez, con el debido respeto, expongo:

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

I. PERSONA Y REPRESENTACIÓN

1. Soy **Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, con CURP **GUVV850928HSRTRC00**, promoviendo **por mi propio derecho y** en representación de mi menor hijo V.E.J.G.M., quien se encuentra en situación de vulnerabilidad por la omisión de medidas urgentes de asistencia y protección.
2. Señalo como correo electrónico para recibir notificaciones el de usuario **vmgtz21** (registrado en el Portal de Servicios en Línea del PJF), de conformidad con el Acuerdo General 12/2020 del Pleno del CJF y demás lineamientos aplicables.

II. ANTECEDENTES PROCESALES Y DENUNCIA DE DILACIONES

1. **Existencia de múltiples amparos sin resolución de fondo**

a. Ante el **Juzgado Decimoprimero** y este **Juzgado Tercero**, se han radicado amparos (números 1876/2024, 1943/2024, 2192/2024, etc.) que reclaman la **omisión y negativa** de **la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV)** para otorgar ayuda inmediata y protección a mi menor hijo.
b. Todos estos asuntos se han remitido reiteradamente **"por razón de turno"**, sin que hasta ahora se emita **una sola resolución de fondo** que proteja los derechos del menor.

2. **Consecuencia: revictimización y violación al interés superior del menor**
   a. La constante devolución de expedientes deja a mi hijo **sin la asistencia ni los apoyos** que requiere urgentemente (médicos, psicológicos, terapias, alimentos, etc.).
   b. Este actuar **prolonga la vulneración** de sus derechos fundamentales, configurando una revictimización contraria a la Constitución, los tratados internacionales y la Ley de Amparo.
3. **Denuncias ante los órganos de disciplina**
   a. He presentado quejas ante **la instancia de disciplina del CJF**, evidenciando omisiones, errores de trámite y la inobservancia de la urgencia del caso, pero **sigo sin obtener** la protección judicial de fondo.
4. **Referencia particular al expediente 2192/2024**
   a. Dicho amparo ha sido enviado por **el Juzgado Decimoprimero de Distrito a este Juzgado Tercero** para su conocimiento; sin embargo, ahora se pretende devolverlo **otra vez** al Decimoprimero, perpetuando el "círculo de turno" y desprotegiendo a mi hijo.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626363a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

III. FUNDAMENTOS PARA EXIGIR UNA RESOLUCIÓN DE FONDO

1. Interés Superior de la Niñez y Suplencia de la Queja

A) Tesis 4o.1 K (10a.)

Del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época

"REPRESENTANTE ESPECIAL DE UN MENOR. CUANDO PROCEDA SU DESIGNACIÓN, CONFORME AL ARTÍCULO 8o. DE LA LEY DE AMPARO, EL JUEZ DEBE GARANTIZAR SU INTERVENCIÓN ACTIVA EN EL PROCESO, DE LO CONTRARIO, SE DEJARÍA A AQUÉL EN ESTADO DE INDEFENSIÓN, LO QUE CONSTITUYE UNA VIOLACIÓN A LAS REGLAS ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO QUE ORIGINA SU REPOSICIÓN."

De los artículos 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 12 de la Convención sobre los Derechos del Niño, deriva el derecho de los menores a participar en procedimientos jurisdiccionales que afectan su esfera jurídica, atento a dos elementos, que: 1) los niños sean escuchados; y, 2) sus opiniones sean tomadas en cuenta, en función de su edad y madurez. De ese modo, la naturaleza jurídica de este derecho se traduce en brindar a los menores una protección adicional que permita que su actuación, dentro de procedimientos jurisdiccionales que puedan afectar sus intereses, no implique desventajas inherentes a su condición especial.

Así, para garantizar el derecho fundamental de los menores a ser escuchados y tomados en consideración en el juicio de amparo, en los casos en que proceda la designación del representante especial conforme al artículo 8o. de la Ley de Amparo, el Juez debe procurar la asistencia del representante especial para protestar el cargo conferido, con el objeto de tener certidumbre del pleno conocimiento del cargo que se le confirió; Asimismo, para garantizar su intervención activa en el proceso debe proveer la entrega de las constancias necesarias como la copia de la demanda de amparo y sus anexos, del auto en que ésta se admitió y del contenido del informe justificado rendido por la autoridad responsable, todo ello con la anticipación de ocho días previos a la celebración de la audiencia constitucional; en caso contrario, se dejaría en estado de indefensión al menor, lo que constituye una violación a las reglas del procedimiento del juicio de amparo indirecto que origina su reposición, con base en el artículo 93, fracción IV, de la ley de la materia.

Suplencia que corresponde atender a este órgano jurisdiccional garante de los derechos fundamentales, la cual opera desde la presentación de la demanda hasta su ejecución, en su más extensa amplitud, misma que como se expuso, está plasmada en la legislación nacional e internacional, incluyendo omisiones en la demanda, insuficiencia de conceptos de violación y de agravios, recabación oficiosa de pruebas, esto es, en todos los actos que integran el desarrollo del juicio, para con ello lograr el bienestar del menor.

B) Jurisprudencia 1a./J. 195/2005, de la Primera Sala

(Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, mayo de 2006, página 167)

“MENORES DE EDAD O INCAPACES. PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA, EN TODA SU AMPLITUD, SIN QUE OBSTE LA NATURALEZA DE LOS DERECHOS CUESTIONADOS NI EL CARÁCTER DEL PROMOVENTE.”

La suplencia de la queja es una institución cuya observancia debe respetar los Jueces y Magistrados Federales; suplencia que debe ser total, es decir, no se limita a una sola instancia, ni a conceptos de violación y agravios, pues el alcance de la misma comprende desde el escrito inicial de demanda de garantías, hasta el periodo de ejecución de la sentencia en caso de conceder el amparo.

Dicha suplencia opera invariablemente cuando esté de por medio, directa o indirectamente, la afectación de la esfera jurídica de un menor de edad o de un incapaz, sin que para ello sea determinante la naturaleza de los derechos familiares que están en controversia o el carácter de quien o quiénes promuevan el juicio de amparo o, en su caso, el recurso de revisión, ello atendiendo a la circunstancia de que el interés jurídico en las controversias susceptibles de afectar a la familia y en especial a menores e incapaces, no corresponde exclusivamente a los padres, sino a la sociedad, quien tiene interés en que la situación de los hijos quede definida para asegurar la protección del interés superior del menor de edad o del incapaz. Se afirma lo anterior, considerando la teleología de las normas referidas a la suplencia de la queja, a los criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como a los compromisos internacionales suscritos por el Estado mexicano, que buscan proteger en toda su amplitud los intereses de menores de edad e incapaces, aplicando siempre en su beneficio la suplencia de la deficiencia de la queja, la que debe operar desde la demanda (el escrito) hasta la ejecución de sentencia, incluyendo omisiones en la demanda, insuficiencia de conceptos de violación y de agravios, recabación oficiosa de pruebas, esto es, en todos los actos que integran el desarrollo del juicio, para con ello lograr el bienestar del menor de edad o del incapaz.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

Estas tesis subrayan que en **todos los actos** del procedimiento de amparo, **desde la presentación de la demanda**, los jueces deben **suplir cualquier deficiencia** a fin de **proteger el interés superior del menor** y evitar que formalismos o remisiones burocráticas dejen sin respuesta a un niño que precisa medidas urgentes.

2. Artículo 147 de la Ley de Amparo

El **último párrafo** de este dispositivo establece:

"El órgano jurisdiccional tomará las medidas que estime necesarias para evitar que se defrauden los derechos de los menores o incapaces, en tanto se dicte sentencia definitiva en el juicio de amparo."

Obliga al órgano judicial a **proteger provisionalmente** al menor, ordenando las medidas indispensables para salvaguardar sus derechos durante la tramitación del juicio. En casos urgentes —como el presente—, no admite dilaciones ni devoluciones estériles.

3. Artículo 124 de la Ley General de Víctimas (LGV)

La **Ley General de Víctimas**, en su **artículo 124**, establece obligaciones específicas **para los integrantes del Poder Judicial** a fin de asegurar la protección de la víctima, dictar medidas correctivas para evitar que continúen las violaciones a derechos humanos, velar por la pronta resolución de las solicitudes que se presenten, y adoptar las medidas precautorias que garanticen la seguridad de las víctimas. Particularmente, **ordena los integrantes del Poder Judicial en el ámbito de su competencia:**

I. Garantizan los derechos de las víctimas en estricta aplicación de la Constitución y los tratados internacionales;

II. Dictan las medidas correctivas necesarias a fin de evitar que continúen las violaciones de derechos humanos o comisión de ciertos ilícitos;

III. Imponen las sanciones disciplinarias pertinentes;

IV. Resuelven expedita y diligentemente las solicitudes que ante ellos se presenten;

V. Dictan las medidas precautorias necesarias para garantizar la seguridad de las víctimas y sus bienes jurídicos;

VI. Garantizan que la opción y ejercicio de las medidas alternativas de resolución de conflictos se realice en respeto de los principios que sustentan la justicia restaurativa, en especial, la voluntariedad;

VII. Velan por que se notifique a la víctima cuando estén de por medio sus intereses y derechos, aunque no se encuentre legitimada procesalmente su coadyuvancia;

VIII. Permiten participar a la víctima en los actos y procedimientos no jurisdiccionales que solicite, incluso cuando no se encuentre legitimada procesalmente su coadyuvancia;

IX. Escuchan a la víctima antes de dictar sentencia, así como antes de resolver cualquier acto o medida que repercuta o se vincule con sus derechos o intereses;

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a66320000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

X. Cuando los bienes asegurados sean puestos bajo la custodia de la víctima o le sean devueltos, deberán informar claramente a ésta los alcances de dicha situación y las consecuencias que acarrea para el proceso;

XI. Realizan las demás acciones que dispongan las disposiciones jurídicas aplicables en materia de atención a víctimas de delito y reparación integral.

En otras palabras, **el Poder Judicial** —y concretamente este Juzgado— **tiene el deber** de resolver de manera expedita y cautelar las violaciones a derechos de las víctimas, en este caso mi hijo menor (víctima directa). Cuando **la CEEAV** omite prestar la atención y las medidas de apoyo que exige la ley, y el Poder Judicial difiere su decisión solo por cuestiones de turno, **se contraviene el propio artículo 124 de la LGV**, **la Constitución y los tratados internacionales que protegen a la infancia.**

IV. PETICIÓN CONCRETA AL JUZGADO TERCERO

1. **Cese de las devoluciones por turno**
    a. Suplico a este Juzgado **no** remitir nuevamente el expediente (e.g., 1943/2024) al Juzgado Decimoprimero, evitando así prolongar la indefensión y el agravio al menor.
2. **Asunción de la competencia y resolución de fondo**
    a. Al amparo de la **suplencia de la queja** para casos de menores, solicito que **este órgano** atienda la controversia y emita una resolución que proteja efectivamente los derechos del niño, sin más dilaciones.
3. **Aplicación inmediata de los artículos 147 de la Ley de Amparo y 124 de la LGV**
    a. Se ordene que la **CEEAV** proporcione a mi hijo todos los apoyos y servicios que requiera (médicos, psicológicos, educativos, hospedaje, transporte, etc.), **previniendo mayores daños irreparables.**
    b. Se exhorte a la autoridad responsable a cumplir su obligación legal de salvaguardar la integridad y seguridad de la víctima menor.
4. **Prevención de mayores daños (medidas cautelares)**
    a. Solicito la emisión de medidas cautelares urgentes que obliguen a la CEEAV y demás autoridades involucradas a prestar la asistencia y protección de inmediato.
5. **Acumulación o unificación de expedientes**
    a. De estimarlo procedente, pido se **acumulen** los diversos juicios promovidos sobre los mismos actos reclamados, **evitando dispersiones procesales y resolviendo con rapidez.**

V. PROTESTA DE VERACIDAD

Bajo protesta de decir verdad, manifiesto que los hechos aquí narrados son ciertos y que la documentación exhibida corresponde fielmente a lo sucedido. Reitero que mi hijo menor de edad **requiere** la protección inmediata de la justicia federal.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

VI. MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y NOTIFICACIONES

Solicito se notifique cualquier determinación al **usuario vmgtz21** en el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, en términos del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del CJF.

Por lo expuesto y fundado, suplico a este H. Juzgado Tercero de Distrito:

1. Evite reencauzar el asunto "por razones de turno" y asuma plena competencia para resolver con prontitud.
2. Aplique la jurisprudencia y los artículos legales citados (147 Ley de Amparo, 124 LGV) para dictar medidas en favor de mi hijo.
3. Emita una resolución que salvaguarde efectivamente los derechos de la víctima menor, otorgando los apoyos que la CEEAV ha omitido hasta ahora.

Protesto lo necesario.

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000042589037.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	04/02/25 12:59:57 - 04/02/25 06:59:57	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	2c 08 cf 76 64 58 34 e1 54 b0 0f a1 7e e2 bf 39 99 ba 79 f8 ae 4f 18 dd 14 8b d3 57 cf 4b 98 be 78 74 76 66 f5 a4 bb a3 e8 9c 9f 04 a7 ab 82 c0 9d dc d9 4a dd 9c 0e a9 96 46 a1 88 f4 52 43 dd d4 84 5d a9 5c 27 e1 03 80 db 7a 91 2c 4a 5f 95 ec 17 f3 e8 56 7e 02 13 c7 98 ee 72 73 0f 84 70 ba 56 b7 d9 0f 82 7a 22 65 aa 23 64 a6 43 c1 ee 94 90 ac 79 c9 94 d4 11 44 35 86 fb 67 91 d5 30 d9 71 d3 90 89 3b a1 96 ea 8e bc 12 fe 18 d3 c5 d5 57 f6 22 39 1f 7d 83 18 a2 95 80 5a 74 2e ef aa 60 05 4c 5d 69 99 81 dd 10 d6 30 d0 10 78 b0 b7 b3 95 8d 43 32 87 48 28 2d 7b 90 6a 2d 13 3a a4 4d fd 27 4f 41 0c 1e 76 0a 6f cb 02 b1 cf e6 e0 c2 3e 21 f0 b0 46 43 22 87 6e 72 ec 9f db ef 2d 27 75 f7 5b 05 34 e4 b0 c5 ba 94 b1 34 94 9e 94 4b 60 6d 76 60 4a ed e2 41 dc 42 5b 39 9d 10			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	04/02/25 12:59:58 - 04/02/25 06:59:58
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	04/02/25 12:59:58 - 04/02/25 06:59:58
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	217011639
Datos estampillados:	AgSF5n7yGB4fxW1aU9ASNOuod0s=

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

JUZGADO DÉCIMOPRIMERO
DE DISTRITO
1521
2025 FEB -5 AM 9:
HERMOSILLO, SONORA

OFICIO: CEEAV-SON/0342/2025.
JUICIO DE AMPARO: 88/2025-II-INC
QUEJOSO: VICTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO
ASUNTO: SE RINDE INFORME PREVIO

Hermosillo, Sonora; a 04 de febrero de 2025

ANA MARIA NAVA ORTEGA
JUEZ DÉCIMOPRIMERO DE DISTRITO
EN EL ESTADO DE SONORA.
PRESENTE. –

La suscrita **LIC. LYZETH SALCEDO SALINAS**, en mi carácter de Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, lo cual acredito con copia simple del nombramiento realizado por el Pleno del Congreso del Estado de Sonora, de conformidad con las facultades otorgadas en el artículo 20 de la Ley de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, me permito señalar como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el sito en AVENIDA TEHUANTEPEC S/N, PLAZA BICENTENARIO, PLANTA BAJA, COLONIA CENTENARIO, C.P. 83260, HERMOSILLO, SONORA, autorizando en términos del artículo 9 de la Ley de Amparo a las licenciadas en derecho, Beira De Los Ángeles Beltrán Varela, Alexis Guadalupe Dórame Santacruz y Cecilia Guadalupe Madrid Madrid; ante Usted con el debido respeto comparezco para exponer:

Que en atención a sus **oficios 2081/2025 y 2082/2025**, dirigido a esta Comisión Ejecutiva Estatal promovido por **VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO**, mediante el cual solicita **INFORME PREVIO**, respecto al acto que la parte quejosa atribuye a esta Comisión en su escrito demanda y que hace consistir en:

> *"…Los oficios CEEAV-SON-UE/1467/2024 y CEEAV-SON-2047/2024, mediante los cuales, le fueron negadas las medidas de ayuda inmediata, atención, asistencia, servicios médicos, escolares, transporte, alimentación, hospedaje, apoyo psicológico, insumos médicos, terapias y honorarios médicos y reparación integral previstas en la Ley General de Víctimas; las medidas de protección y seguridad; y el reembolso de facturas de los estudios realizados al menor de edad, que solicitó…" (sic)*

Al respecto, manifiesto que **NO ES CIERTO** el acto que la parte quejosa atribuye a mi representada.

De la misma forma, no debe otorgarse la medida de suspensión solicitada, en virtud de que no se está en el supuesto del artículo 147 párrafo segundo de la Ley de Amparo, para efecto de que pueda darse efectos restitutorios, pues el estudio de su constitucionalidad será materia de la sentencia de fondo que se pronuncie en el juicio de amparo.

Se cita como apoyo a lo anterior, la Jurisprudencia 2a./J. 22/2023 (11a.), emitida en la Undécima Época, por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital: 2026730, consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 26, Junio de 2023, Tomo V, página 4497, que dice:

> *"SUSPENSIÓN DEL ACTO RECLAMADO CON EFECTOS RESTITUTORIOS. PARÁMETROS QUE DEBE TOMAR EN CUENTA EL JUZGADOR AL ANALIZAR LA POSIBILIDAD DE CONCEDERLA ANTE LA*

FBqHxmjP4BQHhq3U9D+mCkd265HTZFWqK5/mnTkX8=

FBqHxmjP4BQHhq3U9D+mCkd265nkhTZFWqK5/mnTkX8=

EVENTUALIDAD DE QUE, CON ELLO, SE DEJE SIN MATERIA EL JUICIO DE AMPARO EN LO PRINCIPAL.

Hechos: Los Tribunales Colegiados de Circuito llegaron a conclusiones discrepantes en relación con los casos donde se dejaría sin materia el juicio de amparo si se solicita la suspensión del acto reclamado con efectos restitutorios, y esos efectos coincidan con los de una eventual sentencia favorable a la parte quejosa. Las posturas contrarias versaron sobre el requisito referente a la posibilidad jurídica de conceder la suspensión, pues uno de los órganos jurisdiccionales consideró que sí era posible restituir provisionalmente a la quejosa del derecho vulnerado, mientras que el otro Tribunal sostuvo que no era posible conceder la suspensión dado que con ello se agotaría la materia del juicio en lo principal.

Criterio jurídico: La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determina que en caso de conceder la suspensión con efectos restitutorios, el órgano jurisdiccional deberá considerar que la materia del juicio de amparo subsiste cuando, en la eventualidad de que resuelva de forma adversa a la quejosa, puedan retrotraerse los efectos de la suspensión y, en contraposición a ello, se tratará de un beneficio no transitorio o definitivo que dejaría sin materia el juicio, cuando éste no pueda ser revocado aun cuando se niegue el amparo. Lo anterior implica que, por regla general, el hecho de que los efectos de la suspensión y una sentencia favorable a la quejosa coincidan, no es una razón suficiente para negar la concesión de la medida cautelar, aun cuando se argumente que la finalidad de esa negativa es preservar la materia del asunto, pues el entendimiento de la expresión "conservar la materia del amparo" es que el órgano jurisdiccional velará por proporcionar las condiciones idóneas para proteger el derecho que la parte quejosa considera afectado, no así la prevalencia del fondo sobre la suspensión.

Justificación: El enunciado "conservar la materia del amparo hasta la terminación del juicio", previsto en el primer párrafo del artículo 147 de la Ley de Amparo, debe contextualizarse en armonía con la finalidad última del juicio de amparo, que es la de proteger de forma eficaz los derechos que la parte quejosa considera afectados. En ese orden de ideas, la importancia de la suspensión del acto reclamado debe equipararse con la relevancia de conservar la materia del juicio en lo principal, pues ambas buscan crear las condiciones para que el juicio de amparo cumpla con su función protectora por lo que, por regla general, será incorrecto sostener que debe negarse la suspensión con la finalidad de conservar la materia del asunto en lo principal. La suspensión del acto reclamado es, por definición, un beneficio transitorio, porque aun cuando se conceda con un carácter restitutorio y exista identidad entre los efectos de una eventual sentencia favorable a la quejosa, ese beneficio durará únicamente hasta que la sentencia que se dicte en el cuaderno principal cause ejecutoria. La excepción a la regla general, esto es, en qué casos una medida cautelar con efectos restitutorios verdaderamente dejaría sin materia un juicio de amparo, se configurará cuando la restitución provisional de los derechos no pueda ser revocada aun cuando se niegue el amparo."

Es aplicable también en lo conducente la tesis jurisprudencial I.11o.C. J/5 K (11a.), de la Undécima Época, de registro digital: 2024344, localizable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 11, Marzo de 2022, Tomo IV, página 2911, cuyos rubro y texto disponen:

"SUSPENSIÓN CON EFECTOS RESTITUTORIOS. CUANDO EL ACTO RECLAMADO YA SE HUBIERE EJECUTADO, PROCEDE CONCEDERLA CON ESOS ALCANCES SÓLO SI ELLO TIENE EFECTOS PROVISIONALES

FBqHxmjP4BQHhq3U9D+mCkd265mkZFWqK5/mnTkX8=

FBqHxmjP4BQHhq3U9D+mCkd265nkhTZFWqK5/mnTkX8=

Y NO PLENOS. La suspensión de los actos reclamados constituye una providencia cautelar en los procedimientos de amparo, cuya finalidad es preservar la materia del juicio, impidiendo que el acto que lo motiva, al consumarse irreparablemente, haga nugatoria para el agraviado la protección de la Justicia Federal que en su caso se le conceda, evitándole los perjuicios que su ejecución pudiera ocasionarle. Por tanto, es evidente que el objetivo de dicha medida es mantener la situación jurídica del quejoso en el estado en que se encuentra a la fecha de la presentación de la demanda. Ahora bien, conforme a lo dispuesto en el artículo 147, párrafos primero y segundo, de la Ley de Amparo, para la procedencia de la suspensión del acto reclamado es menester tomar en cuenta las condiciones siguientes: I. Se conserve la materia del amparo hasta la terminación del juicio; II. La naturaleza del acto reclamado; y, III. De ser material y jurídicamente posible, se podrá restablecer provisionalmente al quejoso en el goce del derecho violado. Lo anterior significa que si bien la suspensión puede tener efectos restitutorios cuando el acto reclamado ya se hubiere ejecutado, tales efectos de la medida cautelar de suspensión se encuentran condicionados a que tal restitución en el goce del derecho fundamental que se estima violado sea sólo provisional. Esto es, si atento a la naturaleza del acto reclamado la restitución al quejoso en el goce del derecho que estima violado es plena, entonces tal restitución no es procedente por la vía de la suspensión, pues ello implicaría dejar sin materia el juicio de amparo principal, lo que significa que necesariamente la restitución que se pueda hacer vía suspensión del acto reclamado sólo puede ser provisional y no plena, dado que ello es materia de la sentencia definitiva que se dicte en el juicio de amparo principal en términos del artículo 77 de la ley de la materia." (sic).

Por lo antes expuesto, solicito a Usted:

PRIMERO. - Tenerme por reconocida la personalidad con que me ostento.

SEGUNDO. - Tenerme por señalado para oír y recibir notificaciones el domicilio y por autorizadas a las profesionistas señaladas para tal efecto, en el proemio del presente escrito.

TERCERO. - Tenerme por presente rindiendo informe previo en tiempo y forma, mismo que deriva del presente juicio de amparo.

CUARTO. - Negar la suspensión definitiva en el juicio en que se actúa.

A t e n t a m e n t e
Hermosillo, Sonora a la fecha de su presentación

LIC. LYZETH SALCEDO SALINAS
COMISIONADA EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA.

FBqHxmjP4BQHhq3U9D+mCkd265nkhTZFWqK5/mnTkX8=

FBqHxmjP4BQHhq3U9D+mCkd265nkhTZFWqK5/mnTkX8=

OFICIO: DGAJ/AC/949/2025.
HERMOSILLO, SONORA, A 06 DE FEBRERO DE 2025.

AMPARO NÚMERO: 88/2025.
QUEJOSO: VICTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO.
AUTORIDAD RESPONSABLE: FISCAL GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA.
ASUNTO: SE RINDE INFORME PREVIO.

C. JUEZA DECIMOPRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SONORA.
P R E S E N T E. –

LIC. ARTURO RIOJAS DUARTE, DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA, en nombre y representación del Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora, autoridad que fue señalada como responsable dentro del juicio de amparo al rubro indicado, con fundamento en lo señalado en el artículo 22 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora y 14 fracción X del Reglamento de la Ley en mención.[1]

Con base a lo antes expuesto, solicito que la personalidad antes mencionada me sea reconocida para todos los efectos legales a que haya lugar, autorizando como delegados en los más amplios términos del artículo 9° de la Ley de Amparo a los **CC. LICENCIADOS EN DERECHO JOSÉ PABLO ARMANDO DÍAZ PERALTA, JESÚS DUARTE VALDEZ, SANTA GLORIA JUÁREZ GÓMEZ, JORGE LUIS BELTRÁN SANTA CRUZ, EVELYN SAMANTHA QUIÑONEZ SILVA, OSCAR FERNANDO VALDEZ SOTO y BALTAZAR DÁVILA FÉLIX,** así como para oír y recibir todo tipo de notificaciones, señalando para esos efectos el domicilio sito en **Boulevard Rosales número 9001 esquina con Paseo del Canal, Planta Baja, colonia Cerro de la Campana, en Hermosillo, Sonora**, y el correo electrónico institucional **dgaj@fiscalia.sonora.gob.mx,** con número telefónico **662 259 4800, extensiones 14250 y 14252,** comparezco en tiempo y forma a dar contestación, a su oficio **2083/2025**, de conformidad con los numerales 138 fracción III y 140 de la Ley de Amparo, **en vía de informe previo,** a usted C. Jueza de Distrito, respetuosamente, expreso lo siguiente:

---

[1] ***"ARTÍCULO 22.- El Fiscal General será representado ante las autoridades judiciales, incluyendo la rendición de informes previos y justificados ante juzgados federales, ante autoridades administrativas y del trabajo por los servidores públicos que determine para el caso concreto.***
ARTÍCULO 14.- La Dirección General de Asuntos Jurídicos, estará adscrita directamente al Fiscal General; y estará a cargo de un Director General, el cual tendrá atribuciones y carácter de Agente del Ministerio Público para todos los efectos legales que correspondan, realizando además funciones sustantivas para la Fiscalía General en los términos del Procedimiento Penal; al cual le corresponden las siguientes atribuciones especificas:
X.- Registrar, atender, tramitar y representar a la Fiscalía General y en su caso al Fiscal General, en la rendición de informes previos y justificados ante los Juzgados o Tribunales Federales en los Juicios de Amparo que se interpongan en contra de la Dependencia y de su Fiscal General;"

qxyHG8oT3mfh9cfTTy3ICtXS3ultPWudQurWu+P1T0I=

Se niega lisa y llanamente el acto reclamado por parte del quejoso **VICTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO**, consistente en la negativa de recibir la denuncia por hostigamiento, misma que el quejoso manifiesta haber formulado ante esta autoridad el treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, y en consecuencia la omisión de otorgarle las medidas de protección, en virtud de que mi mandante en ningún momento se ha negado a recibir denuncia alguna, no omito manifestar que existe una oficialía de partes en donde se recibe todos los escritos de los ciudadanos y autoridades dirigidos al Fiscal y/o a la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora.

Máxime que el Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora no integra indagatorias penales ni mucho menos otorga medidas de protección, ya que eso es únicamente facultad de los Agentes del Ministerio Público.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a usted C. Juez, atentamente pido:

PRIMERO.- Se me tenga por presentado, rindiendo en tiempo y forma el **informe previo** a que se contrae el presente escrito.

SEGUNDO.- Se tengan por autorizados como delegados a los profesionistas mencionados al inicio del presente ocurso, así como también se admitan los números telefónicos de oficina, domicilios, y correo electrónico institucional para oír y recibir todo tipo de notificaciones.

qxyHG8oT3mfh9cfTTy3ICtXS3ultPWudQurWu+P1T0I=

A T E N T A M E N T E

FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS

LIC. ARTURO RIOJAS DUARTE
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA.

JPDP/OPVS

AMPARO INDIRECTO NÚM. 88/2025-III-PRAL.

Hermosillo, Sonora, a 08 de febrero de 2025

C. JUEZ DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO

EN EL ESTADO DE SONORA

PRESENTE.

Asunto: Refutación al informe previo presentado por la **CEEAV y su Comisionada**; solicitud de suspensión con efectos restitutorios **a favor de mi menor hijo;** aplicación de la **suplencia de la queja en toda su amplitud**; **objeción al diferimiento indebido de la audiencia incidental**, y fundamentación **sobre el interés superior del menor** y la obligación de las autoridades de rendir informes en tiempo.

VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO, por mi propio derecho y en representación de mi menor hijo **V.E.J.G.M.**, debidamente reconocida mi personalidad en autos, señalando como medio de notificación electrónica el usuario **"vmgtz21"** y el correo **"vmgtz21@gmail.com"**, ante Usted, con el debido respeto, comparezco y expongo:

I. Refutación al Informe Previo de CEEAV, Solicitud de Suspensión y Suplencia de la Queja

1. Objeto del Presente Escrito

1. **Refutar** los argumentos vertidos por la **Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV)** y su Comisionada en su informe previo, así como **la fundamentación insuficiente en la que se basa la negativa de la suspensión provisional.**
2. **Demostrar** que las mismas **jurisprudencias** que **la CEEAV invoca** (sobre la suspensión con efectos restitutorios) **favorecen** la concesión de dicha medida cautelar **en beneficio del menor**.
3. **Reiterar** la urgencia de la **suplencia de la queja** en favor de mi hijo, quien pertenece a un sector vulnerable y **ya cuenta con la calidad de víctima reconocida.**
4. **Solicitar** se conceda la **suspensión** con efectos provisionales (y, en su momento, definitivos) para salvaguardar los derechos del menor, **sin que ello deje sin materia** el juicio de amparo.

2. Referencia a las Jurisprudencias que la CEEAV Cita, y su Interpretación Real

La Comisionada de la CEEAV **ha citado** de manera **fragmentada** las siguientes tesis, argumentando que impiden la suspensión o que suponen que la suspensión **"agotaría la materia"** del juicio:

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

A) Tesis 2a./J. 22/2023 (11a.), Registro digital 2026730

- Bajo el rubro:

“SUSPENSIÓN DEL ACTO RECLAMADO CON EFECTOS RESTITUTORIOS. PARÁMETROS QUE DEBE TOMAR EN CUENTA EL JUZGADOR AL ANALIZAR LA POSIBILIDAD DE CONCEDERLA ANTE LA EVENTUALIDAD DE QUE, CON ELLO, SE DEJE SIN MATERIA EL JUICIO DE AMPARO EN LO PRINCIPAL.”

- **extracto:**

“La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determina que en caso de conceder la suspensión con efectos restitutorios, el órgano jurisdiccional deberá considerar que la materia del juicio de amparo subsiste cuando, en la eventualidad de que resuelva de forma adversa a la quejosa, puedan retrotraerse los efectos de la suspensión… **no es una razón suficiente para negar la concesión de la medida cautelar**, aun cuando se argumente que la finalidad de esa negativa es preservar la materia del asunto…”

- **Interpretación:**
    - La propia Suprema Corte **unificó** criterios para señalar que el simple hecho de que la suspensión “**coincida”** con lo que podría llegar a conceder la sentencia **no** implica dejar sin materia el juicio.
    - **Sólo** en el caso en que la suspensión sea **“irreversible”** se consumaría la materia. Si se trata de una **restitución provisional** (perfectamente **“revocable”** si se llegara a negar el amparo), **no** debe negarse la suspensión.

B) Tesis I.11o.C. J/5 K (11a.), Registro digital 2024344

- Bajo el rubro:

“SUSPENSIÓN CON EFECTOS RESTITUTORIOS. CUANDO EL ACTO RECLAMADO YA SE HUBIERE EJECUTADO, PROCEDE CONCEDERLA CON ESOS ALCANCES SÓLO SI ELLO TIENE EFECTOS PROVISIONALES Y NO PLENOS.”

- **extracto:**

“La suspensión… constituye una providencia cautelar… para preservar la materia del juicio, impidiendo… haga nugatoria la protección… lo anterior significa que **si bien la suspensión puede tener efectos restitutorios**… se encuentran condicionados a que tal restitución… **sea sólo provisional**…”

- **Interpretación:**
    - Lejos de **impedir** la suspensión, **permite** la suspensión restitutoria **siempre que** no sea **“plenamente definitiva”.**
    - En el caso concreto, la medida cautelar que se solicita (ayuda inmediata, atención psicológica, apoyo médico, terapias, etc.) es **perfectamente reversible** si al final el amparo se niega.
    - **Por ende**, no se agota la materia ni se afecta el orden público.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Conclusión sobre las Jurisprudencias

Las dos tesis, al ser **interpretadas en su totalidad, favorecen** que en situaciones como la de mi hijo (**menor y víctima**) se conceda la **suspensión** con **efectos restitutorios y provisionales**. El criterio principal es que dicha restitución **no** consuma irreversiblemente el objeto del juicio, y **en el caso de derechos urgentes** (como la salud y la protección de un menor), la suspensión no crea un derecho nuevo sino **hace efectivos** los **derechos preexistentes**.

3. La Negativa de la Suspensión Contraviene el Interés Social

De conformidad con los artículos **128 y 129** de la Ley de Amparo, **no** debe negarse la suspensión si con ello se viola o se ignora el **interés social**. El **interés superior del menor** está íntimamente ligado al interés social, pues **la propia jurisprudencia y la doctrina sostienen que:**

1. **Los intereses de la niñez** trascienden al interés privado, implicando también una responsabilidad de la sociedad y del Estado.
2. Cuando se niega la suspensión a una menor víctima, se le priva de atenciones urgentes, lo cual **afecta** los derechos fundamentales de la infancia y, con ello, **el interés social**.

Fundamento Adicional

- **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005** de la Primera Sala, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, mayo de 2006, pág. 167, titulada:

"MENORES DE EDAD O INCAPACES. PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA, EN TODA SU AMPLITUD..."

- **Extracto:**

"La suplencia de la queja es una institución cuya observancia debe respetar... suplencia que debe ser total... abarca desde la demanda hasta la ejecución de la sentencia... opera invariablemente cuando esté de por medio... la afectación de la esfera jurídica de un menor de edad... el interés jurídico... no corresponde exclusivamente a los padres, sino **a la sociedad**..."

- **Interpretación:**
  - El **interés** de proteger a los menores en un juicio de amparo **no** es solamente del quejoso, **sino** de la colectividad.
  - Por tanto, **negar la suspensión** viola los intereses de la sociedad entera, al dejar desprotegido al menor.

4. El Menor Ya Contaba con Derechos Preexistentes

La CEEAV argumenta que no procede la suspensión porque **"constituiría derechos inexistentes"**, basándose en el **artículo 131 de la Ley de Amparo**. **No obstante**:

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a663200000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

1. **Mi hijo ya fue reconocido como víctima** en la carpeta **CI/NAV/135/81/00417/9-2020**, **lo que activa la Ley General de Víctimas y sus artículos 8, 9, 40, 41, 101, 111, entre otros ya mencionados en autos .**
2. **Los apoyos y medidas de protección** reclamados (asistencia médica, psicológica, gastos urgentes…) **no** se supeditan a una sentencia penal firme, pues la **Ley General de Víctimas** indica que se otorgan **desde** que la calidad de víctima es reconocida.
3. La suspensión solicitada **no** crea derechos nuevos, sino hace **exigibles** aquellos que mi hijo ya posee por su calidad de víctima menor.

5. Suplencia de la Queja: Protección Reforzada al Menor

1. El **principio pro persona** y el **control de convencionalidad** obligan a aplicar la **interpretación más favorable** al menor.
2. La **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005** reitera que la suplencia se extiende a "omisiones en la demanda, insuficiencia de conceptos de violación y de agravios, **recabación oficiosa de pruebas**, etc.".

II. Sobre el Indebido Diferimiento de la Audiencia, el Interés Superior del Menor y la Falta de Informe Previo de la Fiscalía

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

1. CUESTIÓN SOBRE EL DIFERIMIENTO DE LA AUDIENCIA INCIDENTAL

1. **Hechos:**
   a. **La audiencia incidental** fue diferida porque la **fiscalía general de Justicia del Estado de Sonora** no rindió su informe previo en las **48 horas** que marca la ley, pese a que tiene su **residencia** en la **misma ciudad** donde se ventila el juicio de amparo.
   b. Con ello, se **afecta** al menor, pues se retrasa la posibilidad de que el juzgado resuelva la suspensión definitiva o adopte las medidas urgentes de protección.
2. **Fundamento Legal**:
   a. Artículos **138, 139, 140, 141, 142** y conexos de la **Ley de Amparo** establecen que las autoridades deben rendir el informe previo en **48 horas** y que su omisión no puede **indefinidamente** prolongar la audiencia.
   b. El artículo **142** señala que la falta de informe previo haría presumir cierto el acto reclamado **sólo** para efectos de la suspensión; **no** dispone que se difiera la audiencia indefinidamente en perjuicio del quejoso.
3. **Afectación al Interés Superior del Menor**:
   a. El artículo **147** de la Ley de Amparo, al referirse a la suspensión, subraya la necesidad de que el órgano jurisdiccional **"tome las medidas que estime necesarias para evitar que se defrauden los derechos de los menores o incapaces."**

2. REITERACIÓN DEL INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR COMO PRIORIDAD

"…se respete su condición de vulnerabilidad, en el presente asunto se deberá de ponderar que dicho menor requiere de especial atención y cuidado permanente, situación que deberá tomarse en consideración al momento de resolver en definitiva el presente asunto ya que el interés superior de mi representado es mayor al que pudiere tener cualquiera de las otras partes…"

"…este órgano de control constitucional y de convencionalidad deberá de velar en el sano desarrollo de la personalidad de mi representado… no debe soslayar su señoría que el menor tiene derecho, según la Comisión Nacional de Derechos Humanos, las Niñas, Niños y Adolescentes, a vivir en un medio ambiente sano y sustentable, y en condiciones que permitan su desarrollo, bienestar, crecimiento saludable y armonioso, tanto físico como mental, material, espiritual, ético, cultural y social…"

Fundamento Internacional y Jurisprudencial

- **Convención Sobre los Derechos del Niño** y la **Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación (CEDAW)**, así como **los lineamientos del sistema de protección integral de Niñas, Niños y Adolescentes**, obligan a que se tomen **medidas prontas** cuando su integridad está en juego.
- El **interés superior de la infancia** no puede tener una rígida definición, pero **exige** que en cada caso concreto se privilegie el bienestar moral y material del menor.

3. EXTRACTOS JURISPRUDENCIALES RELEVANTES

Registro No. 162561 (Novena Época, Tribunales Colegiados de Circuito)

- **Tesis: I.5o.C. J/15**

"INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR. SU RELACIÓN CON LOS ADULTOS."

Extracto: "El concepto interés superior del menor… permite delimitar con precisión y claridad los derechos y obligaciones que corresponden a las personas adultas en relación con los niños… su protección se ubica incluso por encima de la que debe darse a los derechos de los adultos…"

Registro No. 162602 (Novena Época, Tribunales Colegiados de Circuito)

- **Tesis: I.5o.C. J/13**

"DERECHOS PREFERENTES DEL MENOR."

Extracto: "…en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la Convención sobre los Derechos del Niño, en la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes… el interés del menor es calificado como superior. Por ello, son derechos preferentes de éste: a) recibir una atención especial en todas las instancias judiciales… y b) dar su opinión y que sea tomada en cuenta…"

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Conclusiones

En consecuencia, de ambos planteamientos (refutación del informe previo y objeción al diferimiento), **solicito**:

1. **Se unifiquen** las consideraciones:
    a. Refutación al informe previo de **la CEEAV** (y solicitud de suspensión + suplencia).
    b. **Reclamo** por el **diferimiento indebido** de la audiencia incidental y la tardanza de la Fiscalía en rendir informe.
2. **Se conceda la suspensión, tanto provisional como definitiva** en su momento, a favor del menor, **V.E.J.G.M.**, reconocido como víctima, para que reciba el apoyo inmediato **y no se posterguen sus derechos**.
3. **Se aplique** la suplencia de la queja en todo su alcance (**Jurisprudencia 1a./J. 195/2005**), evitando que la **falta de informes** o **deficiencias de las autoridades justifiquen la ausencia de protección.**
4. **Se presuma cierto** el acto reclamado para efectos de la suspensión **(art. 142 de la Ley de Amparo).**
5. **Se valoren** integralmente los criterios internacionales y nacionales en pro del interés superior de la infancia (Convención sobre los Derechos del Niño, jurisprudencias de Tribunales Colegiados, etc.), para resolver con prontitud, perspectiva de niñez y debida diligencia.

V. PROTESTA DE LEY

Bajo protesta de decir verdad, **manifiesto** que los hechos y fundamentos expuestos en este escrito son ciertos, encaminados a **maximizar la protección** de mi hijo, en armonía con las normas y jurisprudencias citadas.

Por lo anteriormente expuesto y fundado,

A Usted, C. Juez, atentamente pido:

1. **Se admita** el presente escrito, **refutando** el informe previo de **la CEEAV** y **objecionando** el diferimiento de la audiencia por la omisión de la Fiscalía.
2. **Se resuelva** lo conducente en favor del menor, **concediendo** la suspensión y **evitando mayores dilaciones contrarias a su interés superior**.
3. **Se requiera** a la autoridad faltista **(Fiscalía)** el cumplimiento de la Ley de Amparo, sin que **su incumplimiento perjudique al menor**.

Protesto lo necesario.

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000042846611.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	10/02/25 05:53:52 - 09/02/25 23:53:52	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	4f 00 26 3a 69 d6 35 1d bc ff c1 74 b8 62 17 55 79 4b a7 2e e7 aa 5c a8 c9 38 0b 19 25 a0 12 93 aa 18 68 8c b5 94 d8 24 a0 04 1f 4d d1 89 19 b9 59 d1 84 10 01 72 ac 3f a7 1d 24 fd cd a5 6b 61 6c ff 78 88 9d 0e a9 eb 64 3b ae 2f 31 34 28 45 a0 bb 50 e5 87 53 47 ea 41 be 2e 88 1b 09 ac 9f a8 30 c8 86 4c df ee 5c ba 83 07 fc 1b 0f c8 c0 2d 95 17 07 70 47 fd 2f 32 86 00 24 20 f6 ab c6 36 8e b8 76 ed 5c e7 05 33 4e 22 6f a4 6b f3 63 74 0b 86 e6 54 8b 78 4a 17 ae 17 35 57 e2 3f 7f 44 74 18 90 90 07 01 30 c4 ec f1 a6 b0 9b eb 84 9b 6e 25 63 42 f8 4d 89 63 01 73 4c ac 84 12 8d d1 40 5f 9c a7 bf 8c c6 47 38 03 b4 37 d3 43 af 8b f0 4f fe d7 9a ab 01 5a 82 84 43 89 2d c3 ba 6f 3b 22 5f bd 6f dc c9 dc 89 6d 8e 7d 03 e7 f9 f7 4e d5 d0 ed 2d cd 83 e2 02 28 53 9a d5 e1 2b			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	10/02/25 05:53:52 - 09/02/25 23:53:52
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	10/02/25 05:53:52 - 09/02/25 23:53:52
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	219502922
Datos estampillados:	P8wBfIrhOEJUDPD+dqYaaCsBDmI=

Tesis

Registro digital: 2026730

Instancia: Segunda Sala | **Undécima Época** | **Materia(s):** Común

Tesis: 2a./J. 22/2023 (11a.) | **Fuente:** Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 26, Junio de 2023, Tomo V, página 4497 | **Tipo:** Jurisprudencia

SUSPENSIÓN DEL ACTO RECLAMADO CON EFECTOS RESTITUTORIOS. PARÁMETROS QUE DEBE TOMAR EN CUENTA EL JUZGADOR AL ANALIZAR LA POSIBILIDAD DE CONCEDERLA ANTE LA EVENTUALIDAD DE QUE, CON ELLO, SE DEJE SIN MATERIA EL JUICIO DE AMPARO EN LO PRINCIPAL.

VICTOR MANUEL CHUMACERO CARRILLO
70969620656320000000000000001936e
05/1/25 13:38:28

Hechos: Los Tribunales Colegiados de Circuito llegaron a conclusiones discrepantes en relación con los casos donde se dejaría sin materia el juicio de amparo si se solicita la suspensión del acto reclamado con efectos restitutorios, y esos efectos coincidan con los de una eventual sentencia favorable a la parte quejosa. Las posturas contrarias versaron sobre el requisito referente a la posibilidad jurídica de conceder la suspensión, pues uno de los órganos jurisdiccionales consideró que sí era posible restituir provisionalmente a la quejosa del derecho vulnerado, mientras que el otro Tribunal sostuvo que no era posible conceder la suspensión dado que con ello se agotaría la materia del juicio en lo principal.

Criterio jurídico: La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determina que en caso de conceder la suspensión con efectos restitutorios, el órgano jurisdiccional deberá considerar que la materia del juicio de amparo subsiste cuando, en la eventualidad de que resuelva de forma adversa a la quejosa, puedan retrotraerse los efectos de la suspensión y, en contraposición a ello, se tratará de un beneficio no transitorio o definitivo que dejaría sin materia el juicio, cuando éste no pueda ser revocado aun cuando se niegue el amparo. Lo anterior implica que, por regla general, el hecho de que los efectos de la suspensión y una sentencia favorable a la quejosa coincidan, no es una razón suficiente para negar la concesión de la medida cautelar, aun cuando se argumente que la finalidad de esa negativa es preservar la materia del asunto, pues el entendimiento de la expresión "conservar la materia del amparo" es que el órgano jurisdiccional velará por proporcionar las condiciones idóneas para proteger el derecho que la parte quejosa considera afectado, no así la prevalencia del fondo sobre la suspensión.

Justificación: El enunciado "conservar la materia del amparo hasta la terminación del juicio", previsto en el primer párrafo del artículo 147 de la Ley de Amparo, debe contextualizarse en armonía con la finalidad última del juicio de amparo, que es la de proteger de forma eficaz los derechos que la parte quejosa considera afectados. En ese orden de ideas, la importancia de la suspensión del acto reclamado debe equipararse con la relevancia de conservar la materia del juicio en lo principal, pues ambas buscan crear las condiciones para que el juicio de amparo cumpla con su función protectora por lo que, por regla general, será incorrecto sostener que debe negarse la suspensión con la finalidad de conservar la materia del asunto en lo principal. La suspensión del acto reclamado es, por definición, un beneficio transitorio, porque aun cuando se conceda con un carácter restitutorio y exista identidad entre los efectos de una eventual sentencia favorable a la quejosa, ese beneficio

durará únicamente hasta que la sentencia que se dicte en el cuaderno principal cause ejecutoria. La excepción a la regla general, esto es, en qué casos una medida cautelar con efectos restitutorios verdaderamente dejaría sin materia un juicio de amparo, se configurará cuando la restitución provisional de los derechos no pueda ser revocada aun cuando se niegue el amparo.

Contradicción de criterios 338/2022. Entre los sustentados por los Tribunales Colegiados Cuarto en Materia Administrativa del Primer Circuito, Primero en Materias Penal y Administrativa del Décimo Séptimo Circuito y Segundo en Materias Penal y Administrativa del Décimo Séptimo Circuito. 12 de abril de 2023. Mayoría de tres votos de los Ministros Luis María Aguilar Morales, Javier Laynez Potisek y Alberto Pérez Dayán. Ausente: Loretta Ortiz Ahlf. Disidente: Yasmín Esquivel Mossa. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Maura Angélica Sanabria Martínez.

Tesis y/o criterios contendientes:

El sustentado por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, al resolver el incidente de suspensión (revisión) 194/2021, y el diverso sustentado por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Décimo Séptimo Circuito, al resolver la queja 425/2022.

DECRETO R. MARTHA LUCIA ROMERO VALDEZ
70656620635663200000000000000000019cae
05/11/25 13:38:28

Nota: De la sentencia que recayó al incidente de suspensión (revisión) 194/2021, resuelto por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, derivó la tesis aislada I.4o.A.4 A (11a.), de rubro: "SUSPENSIÓN DEFINITIVA EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO. PROCEDE CONCEDERLA CON EFECTOS RESTITUTORIOS PARA EL EFECTO DE QUE SE PERMITA EJERCER SU DERECHO DE AUDIENCIA AL TERCERO INTERESADO EN LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN POR INCREMENTO INJUSTIFICADO DE PATRIMONIO DE UN EXSERVIDOR PÚBLICO, PREVIA AL INICIO DEL PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 10 de diciembre de 2021 a las 10:22 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Undécima Época, Libro 8, Tomo III, diciembre de 2021, página 2280, con número de registro digital: 2023966.

Tesis de jurisprudencia 22/2023 (11a.). Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada de veintiséis de abril de dos mil veintitrés.

Esta tesis fue objeto de la denuncia relativa a la contradicción de criterios 246/2023 en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desechada por notoriamente improcedente, mediante acuerdo de presidencia de 7 de agosto de 2023.

Esta tesis se publicó el viernes 16 de junio de 2023 a las 10:22 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 19 de junio de 2023, para los efectos previstos en el punto noveno del Acuerdo General Plenario 1/2021.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706666206396632000000000000000019cae
05/11/25 13:38:28

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000042846612.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	10/02/25 05:53:52 - 09/02/25 23:53:52	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	b9 91 06 9e d5 34 d3 f6 98 2c 80 d4 7a 1b 83 c5 11 31 ef 32 ca ae 6c 14 18 0e 06 69 65 a2 62 5f 69 fd 70 b9 ad e0 b5 a9 af 3b d1 f4 f1 0b 07 3e 6a bd c8 f3 4c f4 36 50 82 5a af 52 b2 c5 aa e1 01 5b 1c be b2 58 0a ae 5d e8 5c e8 46 e8 e0 49 89 7f 08 53 19 37 ba fc 8b 9d bf dc 18 f9 aa 85 c9 97 66 82 01 2f 34 07 8a 0a f2 19 9b 88 b4 37 26 f7 06 9b d5 56 b7 5e 0e 3a 33 96 45 5a ae c0 ee 4c 3f 2e 38 77 56 88 31 de c8 b8 d4 0c 44 c5 08 40 d5 85 b4 4e 06 7d 91 8a 78 b2 0f 29 69 c5 83 66 3a ae 6d 64 f8 ed 01 82 3b ee 74 68 08 db 8f c2 7c 24 04 7d eb 6d 85 bc 2e 14 34 90 00 56 7d 5a df 1b ab e2 9f 81 e9 df c0 b9 8f 72 6c 2d 3d 3d 51 64 29 05 dc cc 20 98 94 82 4d 26 37 03 98 1e 80 81 66 70 ec 8a a1 e0 38 f6 5e 48 aa 36 70 fe f4 10 aa 5f 32 67 2d 6e 37 60 76 e4 73 fe			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	10/02/25 05:53:52 - 09/02/25 23:53:52
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	10/02/25 05:53:53 - 09/02/25 23:53:53
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	219502924
Datos estampillados:	sE/t6JzFiSvGdshK0M0ZjnYhTCs=

Tesis

Registro digital: 2024344

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Undécima Época

Materia(s): Común

Tesis: I.11o.C. J/5 K (11a.)

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación.
Libro 11, Marzo de 2022, Tomo IV, página 2911

Tipo: Jurisprudencia

SUSPENSIÓN CON EFECTOS RESTITUTORIOS. CUANDO EL ACTO RECLAMADO YA SE HUBIERE EJECUTADO, PROCEDE CONCEDERLA CON ESOS ALCANCES SÓLO SI ELLO TIENE EFECTOS PROVISIONALES Y NO PLENOS.

VICTOR MANUEL CASTILLO ESTRADA
70969620656320000000000000000019cae
05/1/25 13:38:28

La suspensión de los actos reclamados constituye una providencia cautelar en los procedimientos de amparo, cuya finalidad es preservar la materia del juicio, impidiendo que el acto que lo motiva, al consumarse irreparablemente, haga nugatoria para el agraviado la protección de la Justicia Federal que en su caso se le conceda, evitándole los perjuicios que su ejecución pudiera ocasionarle. Por tanto, es evidente que el objetivo de dicha medida es mantener la situación jurídica del quejoso en el estado en que se encuentra a la fecha de la presentación de la demanda. Ahora bien, conforme a lo dispuesto en el artículo 147, párrafos primero y segundo, de la Ley de Amparo, para la procedencia de la suspensión del acto reclamado es menester tomar en cuenta las condiciones siguientes: I. Se conserve la materia del amparo hasta la terminación del juicio; II. La naturaleza del acto reclamado; y, III. De ser material y jurídicamente posible, se podrá restablecer provisionalmente al quejoso en el goce del derecho violado. Lo anterior significa que si bien la suspensión puede tener efectos restitutorios cuando el acto reclamado ya se hubiere ejecutado, tales efectos de la medida cautelar de suspensión se encuentran condicionados a que tal restitución en el goce del derecho fundamental que se estima violado sea sólo provisional. Esto es, si atento a la naturaleza del acto reclamado la restitución al quejoso en el goce del derecho que estima violado es plena, entonces tal restitución no es procedente por la vía de la suspensión, pues ello implicaría dejar sin materia el juicio de amparo principal, lo que significa que necesariamente la restitución que se pueda hacer vía suspensión del acto reclamado sólo puede ser provisional y no plena, dado que ello es materia de la sentencia definitiva que se dicte en el juicio de amparo principal en términos del artículo 77 de la ley de la materia.

DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Queja 172/2021. Grupo Radio Centro, S.A.B. de C.V. 26 de julio de 2021. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Rangel Ramírez. Secretario: Sergio Iván Sánchez Lobato.

Queja 182/2021. Compañía Cervecera del Trópico, S. de R.L. de C.V. 30 de julio de 2021. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Rangel Ramírez. Secretaria: Miriam Aidé García González.

Queja 183/2021. Cervecería Modelo, S. de R.L. de C.V. 30 de julio de 2021. Unanimidad de votos.

Ponente: Fernando Rangel Ramírez. Secretaria: Miriam Aidé García González.

Queja 184/2021. Compañía Cervecera de Zacatecas, S. de R.L. de C.V. 30 de julio de 2021. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Rangel Ramírez. Secretaria: Miriam Aidé García González.

Queja 190/2021. 30 de julio de 2021. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Rangel Ramírez. Secretaria: Ma. del Carmen Meléndez Valerio.

Nota: Por ejecutoria del 8 de noviembre de 2023, la Primera Sala declaró inexistente la contradicción de criterios 178/2023, derivada de la denuncia de la que fue objeto el criterio contenido en esta tesis, en virtud de que "los tribunales colegiados contendientes no llegaron a soluciones contradictorias al resolver los efectos de la suspensión provisional, pues ambos consideraron que no se debe de conceder la suspensión cuando los efectos sean definitivos y dejen sin materia el juicio de amparo principal."

Esta tesis se publicó el viernes 18 de marzo de 2022 a las 10:21 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del día hábil siguiente, 22 de marzo de 2022, para los efectos previstos en el punto noveno del Acuerdo General Plenario 1/2021.

FIRMA ELECTRÓNICA
MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
70969620659663200000000000000000019cae
05/12/25 13:38:28

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000042846613.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	10/02/25 05:53:53 - 09/02/25 23:53:53	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	03 5b 54 a6 08 2a 5e ee 3d b4 7a e4 52 ee d2 37 81 a9 15 09 83 6a 20 b2 a5 f1 36 c3 11 71 5a 40 bc 8c bf 11 6f f7 51 d5 4f e1 4c 05 d6 7a 63 9f 66 85 ec 82 ea d4 b9 0d 51 d4 4b 6a 9c c3 5e 0c 32 a2 82 35 44 f4 9b 51 1f 8d 02 3b 59 1c 16 f9 8b 8e 76 6c 03 87 53 b8 31 4f ab c3 8a 09 96 05 00 86 71 15 6f fe b6 e8 00 86 3f 36 ba 03 c1 73 ba 82 3c f6 6c 0e ea eb 8f 31 6a ed a2 7a fd 5c b2 5d 02 2c 16 d1 a8 55 8f ce df b3 96 3a 31 ca b3 83 42 cf 09 9c 52 c9 0e 93 7d b0 0e b9 0c 53 96 f4 b3 ec b6 68 c6 14 f5 b9 cc 0a 95 c4 98 45 13 39 d9 8d 41 85 7c 6a f2 84 c8 bf 4a 37 2e 2e 43 f8 1f 40 df fb 20 31 de 14 04 69 c2 8b a2 e5 cb bc a8 b9 9b 38 7a 1f 6e b7 12 79 96 26 ea 46 7b 50 8f 33 ae 95 53 d2 85 98 c4 a9 be b9 5f 78 a3 f2 89 e6 49 32 55 4e 4d fb 13 bd a8 cd 76 51			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	10/02/25 05:53:53 - 09/02/25 23:53:53
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	10/02/25 05:53:54 - 09/02/25 23:53:54
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	219502926
Datos estampillados:	VxxtYOfWyMYLokP71TAFix0KGmA=

GOBIERNO SONORA

DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE SONORA

Hermosillo, Sonora; a 13 de febrero de 2025
Oficio No. PPNNA/577/2025

Juicio de Amparo **88/2025**

Asunto: Se designa representante especial

C. ANA MARIA NAVA ORTEGA.
Juez Décimo Primero de Distrito en el Estado de Sonora.

LIC. JORGE AXAYÁCATL YEOMANS ROSAS, en mi carácter de Procurador de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Sonora, con domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el ubicado en Periférico Oriente número 15, Colonia Los Naranjos, de esta ciudad de Hermosillo, Sonora; ante usted con el debido respeto comparezco y expongo que por medio del presente escrito, vengo dando cumplimiento en tiempo y forma a lo solicitado mediante **oficio 3539/2025** relativo al juicio de amparo que al rubro se indica, recibido el día doce de febrero del dos mil veinticinco, promovido por el C.VICTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO; se designa para tal efecto, como **REPRESENTANTE ESPECIAL** para intervenir en la tramitación del presente juicio a la **Lic. Reyna Jazmine Gamboa Ramírez**, Asesora Jurídica Adscrita a la Subdirección Jurídica de esta Procuraduría de Protección, con la finalidad de salvaguardar los derechos del NNA con iniciales **V.E.J.G.M.**

JUZGADO DÉCIMOPRIMERO DE DISTRITO
2219
2025 FEB 14 PM 1:33
HERMOSILLO, SONORA

Sin otro particular, quedo a sus órdenes.

A T E N T A M E N T E

LIC. JORGE AXAYÁCATL YEOMANS ROSAS
Procurador de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Sonora.
Archivo

C.c.p. E.A. S/E, P-767
SVS/SRMV/PIT/RJCR

6grjztr/+l8lbldU/iI1t4Hi4ZfsSGizV46W1xxM5Fs=

Hermosillo, Sonora, a 12 de febrero de 2025

C. JUEZ DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO
EN EL ESTADO DE SONORA
P R E S E N T E.

QUEJOSO: VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO en representación de mi hijo V.E.J.G.M.
AUTORIDAD RESPONSABLE: FISCAL GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA
ASUNTO: REFUTACIÓN DEL INFORME PREVIO RENDIDO **OFICIO DGAJ/AC/949/2025**, ASI COMO SEÑALAMIENTO DE EVIDENCIAS QUE YA OBRA EN AUTOS Y **SOLICITUD DE PRUEBAS OFICIOSAS EN ATENCIÓN A LA SUPLENCIA DE LA QUEJA.**

Por este medio, con fundamento en los **artículos 138 fracción III, 140 y demás relativos de la Ley de Amparo**, comparezco para **refutar el informe previo** rendido por **la Fiscalía (Oficio DGAJ/AC/949/2025)** y exponer de manera **completa** los hechos, horas, testimonios y elementos probatorios que constan en autos, señalando también la **obligación de este H. Juzgado de recabar de oficio diversas pruebas videográficas**, todo ello **en atención a la suplencia de la queja** derivada de la afectación a un **menor de edad**.

I. RESUMEN DEL INFORME PREVIO IMPUGNADO

1. Mediante **Oficio DGAJ/AC/949/2025** (06 de febrero de 2025), **el director general de Asuntos Jurídicos de la fiscalía general de Justicia del Estado de Sonora**, en representación del fiscal general, **niega lisa y llanamente** el acto reclamado:
    a. *Negativa de recibir mi denuncia* el día **31 de octubre de 2024** (por hostigamiento).
    b. *Negativa **de obligación** de otorgar medidas de protección*.
2. La autoridad sostiene que **"en ningún momento se ha negado a recibir denuncia alguna"**, que **"existe una oficialía de partes"** y que **"el fiscal general no otorga medidas de protección".**
3. No obstante, **dichas manifestaciones** se **contradicen** con lo ya obrado en autos, con las pruebas ofrecidas por el suscrito y con hechos supervinientes en uno de los escritos ofrecidos, **incluyendo declaraciones del propio Fiscal en medios de comunicación.**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

II. HECHOS DETALLADOS (HORAS, LUGARES Y PRUEBAS) QUE YA OBRA EN AUTOS

A) Acto Reclamado: Negativa y Omisión en la Recepción de mi Denuncia el 31 de octubre de 2024

- **Fecha y hora** aproximada: entre las **19:00 y 22:00 horas** del **31 de octubre de 2024**, acudí a la **Procuraduría (hoy Fiscalía) General de Justicia del Estado de Sonora**, ubicada en **Boulevard Vildósola y Río Sonora**.

- **Hechos**:
    - *Inicialmente* se **negaron** a recibirme la denuncia por hostigamiento.
    - Tras insistir, me **pidieron identificación** y **"revisaron mis antecedentes penales, manifestando solo que había una denuncia ante la fiscalía anticorrupción interpuesta por el mismo quejoso en contra de una dependencia de la fiscalía, pero sin ningún tipo de antecedente penal"**.
    - Me entregaron un documento **inexacto** que no reflejaba fielmente mis declaraciones, por lo que **no lo firmé** ante la falta de veracidad.

Textualmente, he referido en autos:

"Presenté una denuncia de hostigamiento ante la Procuraduría General de Justicia del Estado de Sonora (...). Inicialmente, se negaron a recibirme la denuncia. Tras insistir, me pidieron identificación y revisaron mis antecedentes, para luego entregarme un documento inexacto que no reflejaba fielmente mis declaraciones, obligándome a no firmarlo por la falta de veracidad."

- **Importancia**: Se agrava la situación porque dichas solicitudes anteriores de protección **(24 y 28 de octubre de 2024)** habían sido remitidas a la **CEEAV**, no a la Fiscalía, por lo que **ésta era la primera ocasión** en que yo acudía formalmente a la PGJE para denunciar y pedir resguardo.
- **Cámara en el cubículo**: Indico además que **en el cubículo o área donde me hicieron ese documento** existí**a una cámara de videograbación interna de la propia Fiscalía**, la cual, al ser requerida, **podría confirmar** la narrativa de hechos, la manipulación del escrito y la actitud omisa/negativa del personal.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

B) Hechos Relevantes Previos

1. **18 de octubre de 2024 (21:30 horas aprox.)**:
    a. Seguido por una unidad RAM blanca de la **Agencia Ministerial de Investigación Criminal (AMIC)** desde Quinta Emilia hasta el Bulevar Vildósola.
    b. Permaneció cerca de mi vehículo alrededor de tres horas, realizando maniobras sospechosas.
    c. *Consta* que estos hechos fueron grabados por las **cámaras de videovigilancia de la Comandancia de Policía de Villa de Seris**.
2. **23 de octubre de 2024 (15:46 horas)**:
    a. Al llegar al **Poder Judicial de la Federación (Blvd. Luis Encinas y Monteverde)**, fui seguido por un **Kia verde oscuro (placas VZY408A)**.
    b. Dos individuos se bajaron a tomar fotografías; personal del Poder Judicial notó dicho comportamiento.
    c. Existen **cámaras de seguridad** en dicho recinto que captaron tal suceso.
3. **24 de octubre de 2024 (15:53 horas aprox.)**:
    a. En la gasolinera **Rendichicas (Blvd. Vildósola y Comonfort)**, una **Chevrolet SUV gris (placas VXV498A**) se estacionó, tomaron fotos de mi vehículo y me vigilaban.
    b. Existen **cámaras** en esa gasolinera que documentan lo ocurrido.
4. **24 y 28 de octubre de 2024**:

a. Se solicitaron medidas de ayuda y protección a la **CEEAV**; sin embargo, su respuesta resultó insuficiente, pues no me brindaron las medidas requeridas, dejando a mi menor hijo y a mí en vulnerabilidad.

Dichos antecedentes **muestran** el riesgo constante y la necesidad urgente de medidas de protección. Aun así, la **Fiscalía** no recibió adecuadamente mi denuncia el **31 de octubre** ni otorgó protección.

C) Hechos Posteriores: Declaraciones del Fiscal (06 de enero de 2025) y Contradicción

- **06 de enero de 2025**: El **fiscal general de Justicia** declaró públicamente que se **dictaron medidas de protección** para tres músicos sonorenses (entre ellos, Natanael Cano), mencionados en una **"narcomanta"**, *"aun cuando no existía certeza sobre la veracidad del contenido de la manta"*.
- Se **acercaron oficiosamente** para protegerlos, ***"sin necesidad de esperar a una denuncia formal"***, tal como consta en fuentes periodísticas:

"La autoridad de oficio y por conocimiento nos acercamos a través de sus abogados (…). En cuanto podamos localizarlos se les dictará a su favor las medidas de protección correspondientes (…) No tenemos elementos que podamos afirmar que el contenido de esa manta pueda ser cierto, sin embargo, no por ello dejaremos de tomar las providencias para garantizar la seguridad de los ciudadanos."
(Declaración del Fiscal Gustavo Rómulo Salas, en Instagram/RTN Medios, obrante en autos.) link: https://www.instagram.com/rtnmedios/reel/DEf-BC6JhC9/

- **Contradicción**:
  - En mi caso, **sí existe** evidencia puntual **(fechas, videos, fotografías, testigos)** de un hostigamiento real, y **sí** intenté denunciar formalmente el 31 de octubre de 2024.
  - La Fiscalía, sin embargo, se contradice diciendo que **"no otorga medidas de protección"**, cuando en otro caso (Narcomanta) actuó **oficiosamente** incluso sin denuncia.

Esto **demuestra** la facultad real que tiene **la propia Fiscalía de otorgar protección oficiosa** y **confirma** la omisión en mi caso.

III. MENCIÓN EXPRESA DEL OFICIO DE LA CEEAV (CEEAV-SON-UE/1467/2024) Y REVICTIMIZACIÓN

Del contenido del **Oficio CEEAV-SON-UE/1467/2024** (de fecha 30 de octubre de 2024) se desprende que la **Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV) admite** que **la Ley General de Víctimas no es de aplicación exclusiva de dichas Comisiones**, sino que **compete a todas las autoridades** del Estado otorgar medidas de ayuda y protección a las víctimas. Textualmente señala que:

"…respecto a su petición de medidas de protección que señala la Ley General de Víctimas, hago de su conocimiento que su otorgamiento es facultad de la autoridad

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

ministerial o judicial competente… no es de ejercicio exclusivo de las Comisiones de Víctimas…"

Sin embargo, en la práctica **la CEEAV tampoco** otorga dichas medidas, dejando a la víctima (suscrito y mi hijo menor) en un estado de vulnerabilidad e indefensión. El propio oficio reconoce que hay un proceso penal pendiente y que la víctima (mi hijo) se encuentra en **condición de salud complicada**, pero **condiciona** la posibilidad de asistencia y medidas de ayuda inmediatas, a una sentencia firme o a la determinación de **la autoridad ministerial**. Mientras tanto, **no** se brindan medidas de asistencia o protección inmediata.

Esto **puede constituir** un escenario de **revictimización** y resultar **contrario** a lo establecido en la **Ley General de Víctimas**, cuyos artículos 1, 2, 3, 40, 41 y correlativos señalan la **obligación** de **todas** las autoridades de adoptar **de inmediato** las medidas necesarias para evitar que la víctima sufra nuevos daños o agravamientos.

- El **artículo 40** de la LGV dispone:

"Cuando la víctima se encuentra amenazada en su integridad personal o en su vida… las autoridades… deberán adoptar con carácter inmediato las medidas necesarias para evitar que la víctima sufra alguna lesión o daño…"

- Aunado a ello, el **artículo 41** señala que las medidas de protección deben ser acordes a la amenaza que se trate de conjurar y considerar la **especial vulnerabilidad** de la víctima, respetando su dignidad.

Así, **no** basta con que **la CEEAV** argumente que "no es competencia exclusiva" suya **el otorgar las medidas de protección**; al **no** brindar ningún mecanismo real e inmediato para salvaguardar a la víctima, **propicia** un escenario de riesgo y de posible **daño grave o irreversible**, contraviniendo los principios rectores de la Ley General de Víctimas.

Por lo tanto, este **actuar u omisión de la CEEAV**, en **combinación** con **la negativa de la Fiscalía**, **mantiene** al suscrito y a mi hijo en un estado de **indefensión** que puede constituir un acto de **revictimización**, pues s**e vulnera el derecho a la protección y asistencia integral.**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

IV. FUNDAMENTO LEGAL: SUPLENCIA DE LA QUEJA POR AFECTACIÓN A MENOR DE EDAD

1. **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005 (Primera Sala, Novena Época, Tomo XXIII, mayo 2006, p.167)**, titulada:

"MENORES DE EDAD O INCAPACES. PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA, EN TODA SU AMPLITUD, SIN QUE OBSTE LA NATURALEZA DE LOS DERECHOS CUESTIONADOS NI EL CARÁCTER DEL PROMOVENTE."

a. **ya aportado en autos el día 04 de febrero establece:**

"…La suplencia de la queja es una institución cuya observancia debe respetar los Jueces y Magistrados Federales; suplencia que debe ser total (…) Dicha suplencia opera invariablemente cuando está de por medio, directa o indirectamente, la afectación de la esfera jurídica de un menor de edad o de un incapaz… Se afirma lo anterior considerando

la teleología de las normas referidas a la suplencia de la queja, a los criterios emitidos por la SCJN, así como a los compromisos internacionales suscritos por el Estado mexicano, que buscan proteger en toda su amplitud los intereses de menores… Debe operar desde la demanda (el escrito) hasta la ejecución de la sentencia, incluyendo omisiones en la demanda, insuficiencia de conceptos de violación y de agravios, recabación oficiosa de pruebas…"

2. En consecuencia, **este H. Juzgado** debe ejercer su facultad de **requerir oficiosamente** todos los medios probatorios que refuercen la protección de mi hijo menor (víctima indirecta) y la mía propia (víctima directa).

V. OBLIGACIÓN DE RECABAR PRUEBAS VIDEOGRÁFICAS Y REGISTROS INTERNOS (INCLUIDA LA CÁMARA DEL 31 DE OCTUBRE)

Atendiendo al principio de suplencia de la queja y al interés superior del menor, **solicito** se requiera:

1. **Videos de seguridad** de:
    a. **Comandancia de Policía de Villa de Seris** (hechos del 18 de octubre de 2024 en lapsos de horas mencionadas).
    b. **Poder Judicial de la Federación** (hechos del 23 de octubre de 2024 en lapsos de horas mencionadas).
    c. **Gasolinera Rendichicas** (hechos del 24 de octubre de 2024 en lapsos de horas mencionadas).
2. **Registros internos** de la Fiscalía (cubículo donde fui atendido el día 31 de octubre de 2024, entre 19:00 y 22:00 horas), donde existe **una cámara** que grabó la interacción y la entrega del documento inexacto.
    a. Ello **acreditaría** la conducta de la autoridad al negarse a recibir correctamente mi denuncia y confirmar las omisiones denunciadas.
3. **Cualquier otra videograbación** o constancia administrativa interna (bitácoras, control de accesos, etc.) que demuestre cómo se gestionó mi presencia ese día y la forma en **que se elaboró un escrito distinto a mis declaraciones reales.**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

VI. LEY GENERAL DE VÍCTIMAS Y OBLIGACIÓN DE OTORGAR MEDIDAS DE PROTECCIÓN

- **Artículos 40 y 41** de la Ley General de Víctimas (LGV) disponen que, c**uando la víctima se encuentra amenazada en su integridad personal o en su vida**, las autoridades **deben** adoptar **inmediatamente** las medidas necesarias para evitar más daños.
- El **artículo 40** advierte que la falta de acción o la negligencia que ponga en riesgo a las víctimas puede acarrear sanciones para los servidores públicos responsables.

Esto se vincula directamente con la contradicción de la Fiscalía:

1. Al no otorgarme las medidas de protección, **aun** teniendo conocimiento de la situación de hostigamiento, vulnera mis derechos y los de mi hijo.
2. **En otros casos** (v. gr. Natanael Cano), la propia institución sí otorgó medidas de protección **incluso sin** denuncia formal.

VII. PETICIONES EXPRESAS

1. **Se tenga por refutada** la versión del Informe Previo **(Oficio DGAJ/AC/949/2025)**, pues queda demostrada la negativa de recibir mi denuncia y la omisión de otorgar protección, en mi caso en dichas grabaciones de las instalaciones de fiscalía.
2. **Se reconozca** que mi hijo menor se encuentra directamente afectado directa o indirectamente , activándose la **suplencia de la queja** en toda su amplitud, tal como lo ordena la jurisprudencia **1a./J. 195/2005,** obligando a recabar de oficio pruebas y a brindar medidas reforzadas de protección.
3. **Se ordene a la Fiscalía** (y a las autoridades competentes) **la exhibición de todos los videos**, **tanto de las instalaciones arriba mencionadas (18, 23, 24 de octubre)**, como la **videograbación interna del 31 de octubre** donde se me atendió, entre aproximadamente **19:00 y 22:00 horas**, en el cubículo **el cual contaba con cámara**. Igualmente, se requieran **registros internos** que revelen la manipulación **del documento inexacto** que me vi obligado **a no** firmar por discrepar con mi narrativa.
4. **Se brinden medidas cautelares o de protección** para el suscrito y para mi menor hijo, en estricto apego **a la Ley General de Víctimas (arts. 40, 41)** y demás normatividad aplicable, dada la situación de hostigamiento descrita y **la especial vulnerabilidad de mi familia.**
5. **Se tomen en cuenta** las declaraciones públicas del fiscal general de Justicia (06 de enero de 2025), **que acreditan su facultad real para dictar medidas de protección oficiosas,** resultando insostenible su aseveración de que **"no otorga medidas"** o que **"no es su facultad"**.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

VIII. CONCLUSIÓN

Conforme a todo lo narrado y a lo que ya obra en autos, se evidencia:

- La **contradicción** de la Fiscalía al negar haber obstruido mi denuncia y **su supuesta imposibilidad de otorgar protección.**
- La **necesidad** de recabar (oficiosamente) las **pruebas videográficas** e internas de la Fiscalía del día **31 de octubre** y de las restantes fechas de hostigamiento, para **asegurar** la verdad de los hechos.
- La **obligación** de este H. Juzgado de maximizar la protección a mi hijo, **menor de edad**, en función de la **suplencia total de la queja** y la legislación de víctimas.

Por todo lo anterior, **respetuosamente PIDO A USTED**:

1. **Tenga por presentado** este escrito de refutación integral y ordene lo conducente para **proteger** a mi menor hijo y al suscrito.
2. **Se provea** de manera inmediata, en el ámbito de la suplencia de la queja, para recabar los videos y registros ya referidos.

3. **Se dicten** las medidas cautelares y de protección indispensables, salvaguardando nuestra integridad, en armonía con la **Ley General de Víctimas** y la jurisprudencia citada.

Protesto lo necesario.

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000042993593.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	12/02/25 22:31:05 - 12/02/25 16:31:05	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	4f 61 87 e5 77 23 29 e7 d2 06 8c 9d 55 c8 3e b6 ac 4a 80 d7 37 40 54 6d 6e 94 d4 bf 28 13 24 c3 8c b1 c6 73 0e ef 21 c1 83 ab e3 0b f6 12 0b cf 77 e8 da bc 4b 92 bb a4 9e e8 f5 18 c4 c3 01 c8 98 fd 4f 96 cc b8 af 2d 4d 81 05 3f 78 c5 6e a8 7b 77 b6 e5 7e 02 a2 37 81 c0 d0 3e d3 07 b5 74 88 d1 ab 61 95 97 6f 82 03 af cc 3d ae a3 c1 e9 fa 52 5e b6 d2 c2 47 88 69 d4 01 e5 f6 a2 9b 65 86 0c 1b f8 e8 8b 88 01 14 13 4f 14 f1 d4 6b 4a 45 2d 5e ad da 83 5f 60 61 99 3b 0a d5 27 70 d6 98 1b f1 56 c8 87 90 8b a4 dd d3 0a 11 73 6e 01 f7 13 0a 92 c0 43 e0 d9 07 32 db 4d 0e fc d4 cb b3 5a 80 f9 1c 7f 18 2b 5c 22 9e 5c dd 92 f5 b8 fa 51 3c 3f 66 bb ef b7 2f c1 fb 6e 83 7a fa 9e 0e cc f1 6d c0 47 d7 cb 50 f5 88 74 23 e5 05 30 ae f6 72 ab c5 58 4e 27 9d 84 da 97 c4 1a 8c dc			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	12/02/25 22:31:05 - 12/02/25 16:31:05
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	12/02/25 22:31:05 - 12/02/25 16:31:05
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	221239819
Datos estampillados:	iQ2x7Spf9j+1qNcThhRgGOb5jK8=

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

SONORA
TIERRA DE OPORTUNIDADES

OFICIO NÚMERO: CEEAV-SON-UE/1467/2024
EXPEDIENTE: CEEAV-NUS-385-2024
Hermosillo, Sonora; a 30 de octubre de 2024.

C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO.
P R E S E N T E.-

En atención a los escritos de petición recibidos en fechas veinticuatro y veintiocho de octubre del año en curso, mediante el cual realiza una serie de manifestaciones y solicitudes, respecto a su situación actual y afectaciones que atraviesa actualmente, con motivo de la condición de salud de su hijo Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales; al respecto, me permito exponer:

Atendiendo al **Modelo Integral de Atención a Víctimas,** el cual establece el tipo de atención a brindarse, en función del momento en que se encuentra, dado que su inscripción al Registro Estatal de Víctimas, ésta obedece al estado que guarda el proceso penal correspondiente.

Ahora bien, en el caso concreto, dentro de la **carpeta de investigación CI/NAV/135/81/00417/9-2020,** seguida bajo el **Número Único de Caso SON/HER/FGE/2020/091/37080,** por el delito de Responsabilidad Médica o lo que resulte, actualmente se encuentra en recurso de apelación la determinación del Juez Oral del Distrito Judicial de Huatabampo, dentro del Cuaderno Preliminar 08/2024, respecto al acuerdo de **No Ejercicio de la Acción Penal** emitido por la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora.

En ese sentido, tomando en cuenta que el citado Modelo Integral de Atención a Víctimas, tiene como objeto la emisión de un proyecto de reparación integral en favor de las víctimas, el cual resulta procedente, para el caso de víctimas de delito como el que nos ocupa, con la emisión de una sentencia ejecutoriada, cuyo pronunciamiento da firmeza y contundencia tanto en la calidad de víctima, como en la plena responsabilidad de quien resulte responsable de una conducta tipificada como delito, lo que posibilita el hecho de otorgar medidas apropiadas y suficientes que permitan la recuperación del proyecto de vida de las víctimas.

Luego entonces, atendiendo a que en la carpeta de investigación de referencia se determinó acordar el No Ejercicio de la Acción Penal, dado el fallecimiento de los probables responsables de la comisión del delito de responsabilidad médica o lo que resulte, ello, imposibilita el otorgamiento de medidas que señala la Ley General de Víctimas, por lo que esta Comisión, a través del asesor jurídico asignado a su caso particular, busca que la autoridad ministerial se pronuncie en torno a la existencia del delito en cita y la imposibilidad de ejercer la acción penal contra los responsables, a fin de hacer procedente el otorgamiento de la **compensación subsidiaria,** en términos del supuesto señalado en el artículo 67 de la Ley General de Víctimas, a fin de garantizar la reparación del daño a las víctimas.

Asimismo, respecto a su petición de **medidas de protección** que señala la Ley General de Víctimas, hago de su conocimiento que **su otorgamiento es facultad de la autoridad ministerial o judicial** competente, pues recordemos que lo establecido en la referida ley, no es de ejercicio exclusivo de las Comisiones de Víctimas, sino que su aplicabilidad compete a todas las entidades del Estado.

Por lo que hace a las solicitudes de reembolso de gastos relativos a los requerimientos médicos de la víctima directa, hago de su conocimiento que todos los gastos erogados con motivo del hecho victimizante, serán materia de la resolución de reparación integral, en lo que respecta a la **medida de compensación.**

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, deberá estarse a la resolución del recurso de apelación interpuesto respecto al No Ejercicio de la Acción Penal, a fin de estar en posibilidades de dictar la resolución de reparación integral correspondiente.

ATENTAMENTE

LIC. ROSA MARÍA MONTAÑO QUIJADA
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN Y DICTAMINACIÓN.

Avenida Tehuantepec, Colonia Centenario C.P. 83260, Plaza Bicentenario Planta Baja, Hermosillo, Sonora.
Correo Electrónico: conctactovictimassonora@sonora.gob.mx Teléfono: 6622-13-68-40

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Ewh/1muUUaGfAOJYXPKBZuryyVfGiC/7/HBKJIBhYb8=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000042993594.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	12/02/25 22:31:06 - 12/02/25 16:31:06	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	5d e0 3f 02 83 66 fa 7f 33 9a ee da bc c1 b0 14 9e 17 71 62 9c 90 5a 8e 6f 7f cc e5 af 6f 14 45 6a 6c 33 5f b8 da ad fd ba 41 77 95 2a 44 43 42 12 c4 97 21 91 4d 77 26 2a 9b fa a6 6a 13 3d ab 98 37 f7 66 b2 4b d9 c1 68 51 5a ef 6f 23 84 f9 4d d4 10 2b 30 39 c3 24 df 8e 8d d7 bf 33 de 72 e3 6f 68 83 47 42 ef 57 73 b6 15 7a 04 35 af 9e d8 bb 0b 66 0e 7a 87 85 a2 09 74 06 69 38 9d 1f cf c3 56 27 fd f8 31 ce 01 4d 99 17 02 87 48 95 27 a4 3b b7 25 52 f1 e1 be 41 3a 7c d1 3d 03 46 2b 7c ac 92 7c af d1 68 0b 5d fa a0 2d e8 f2 48 fb af 55 29 9a d0 79 2d 78 a2 2b 82 60 4e ad a9 65 44 28 b8 be 00 f0 70 e7 20 06 3c ac c5 13 5d e6 ab 18 36 13 96 39 09 c1 b7 cc 26 76 4f 52 3a 21 b5 b1 32 d6 25 12 4b 18 a6 ad 95 cf fa 4b 39 e3 bb 06 96 10 d2 37 e1 cb 8e 73 00 85 d2 bc 19			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	12/02/25 22:31:07 - 12/02/25 16:31:07
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	12/02/25 22:31:06 - 12/02/25 16:31:06
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	221239834
Datos estampillados:	h1XZTOJwa8hRib7gbxV4a5JHd34=

Hermosillo, Sonora; 13 de febrero de 2025.

SE INTERPONE RECURSO DE REVISIÓN
(En contra de la Resolución que niega la Suspensión Definitiva, dictada en la Audiencia Incidental del Juicio de Amparo Indirecto 88/2025-III)

H. TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO EN TURNO, POR CONDUCTO DEL JUZGADO DECIMOPRIMERO DE DISTRITO EN HERMOSILLO, SONORA.
P R E S E N T E.

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

- **Juicio de Amparo Indirecto**: Núm. **88/2025-III**.
- **Juzgado de Origen**: **Juzgado Décimo Primero de Distrito del Quinto Circuito** en el Estado de Sonora.
- **Fuentes de los Agravios**:
- **Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas** del Estado de Sonora (CEEAV).
- **Comisionada Ejecutiva** de la CEEAV.
- **Fiscal General de Justicia** del Estado de Sonora.
- **Juzgado Décimo Primero de Distrito del Quinto Circuito** en el Estado de Sonora.
- **Fecha de la Resolución impugnada**: 12 de febrero de 2025 (resolución incidental que **niega la suspensión definitiva**).

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

II. PERSONALIDAD Y DOMICILIO

C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO, en mi carácter de quejoso **por derecho propio** y en representación de mi menor hijo **V.E.J.G.M.** (niño con discapacidad, víctima directa), con fundamento en el artículo 6 de la Ley de Amparo y en el numeral 4 de la Constitución, relativo al **interés superior de la niñez** y la **suplencia de la queja**, señalo como domicilio procesal el que tengo registrado en el expediente de origen, así como mi usuario **"vmgtz21"** para notificaciones electrónicas.

III. OBJETO DEL ESCRITO

Con fundamento en los artículos **81, fracción I, inciso a), 86, 87, 88, 89, 90, 93, 94, 95 y demás relativos** de la **Ley de Amparo**, **vengo a interponer el presente recurso de revisión** en contra de la **resolución incidental** del **12 de febrero de 2025**, dictada por el **Juzgado Décimo Primero de Distrito en el Estado de Sonora**, mediante la cual **se negó la suspensión definitiva** solicitada. Dicha determinación se estima violatoria de los derechos de mi menor hijo y la obligación judicial de suplir la queja a favor de la infancia.

IV. RESOLUCIÓN IMPUGNADA

- **Acto Impugnado**: La parte de la resolución incidental (en la audiencia incidental del 12 de febrero de 2025) que **niega la suspensión definitiva**.
- **Contenido Central de la Resolución**:
- Considera inexistentes los actos reclamados por la supuesta "**negativa de denuncia y omisión de protección"** (Fiscalía) y **la negativa de medidas de ayuda inmediata (CEEAV)**, basándose exclusivamente en los informes previos de dichas autoridades.
- **Desconoce la validez de las pruebas fotográficas y documentales aportadas por la parte quejosa**, aludiendo a que se trata de **"copias fotostáticas simples" sin valor probatorio pleno.**
- Omite la **suplencia de la queja** y no atiende el **interés superior del menor** en recabar pruebas oficiosamente (videograbaciones, testigos, etc.).
- Considera que **"no existe materia"** para la suspensión definitiva, **negándola.**

V. ANTECEDENTES PROCESALES Y DATOS RELEVANTES

- **Demanda de Amparo Indirecto** (11 de noviembre de 2024):
  - Reclama la **omisión** de **la CEEAV de** otorgar medidas de ayuda inmediata, asistencia, atención, protección, etc., y la **omisión** de la **Fiscalía de recibir denuncia y proteger a la familia** (días 18, 23, 24, 31 de octubre de 2024 se describen actos de hostigamiento).
  - Solicita la **suspensión** para que cesen las negativas y **se tomen medidas urgentes en pro del menor.**
- **Incidente de Suspensión**:
  - **El 29 de enero de 2025,** se formó cuaderno incidental **(88/2025-II)** y **se solicitó informe previo a las autoridades responsables.**
  - El Juzgado negó la **suspensión provisional** argumentando "**falta de derecho tutelado"** (art. 149 Ley Gral. de Víctimas) y **"ausencia de denuncia" a la fecha.**
- **Audiencia Incidental** (12 de febrero de 2025):
  - Concluye que **"no se acreditan los actos"** porque las autoridades **"niegan su existencia"** y se estima que las pruebas fotostáticas **"carecen de valor pleno".**
  - **Niega la suspensión definitiva**.
- **Hechos que demuestran la omisión judicial**:
  - **Se aportaron fotografías, señalamientos de cámaras de videovigilancia** (en la Comandancia de Villa de Seris, en el Poder Judicial Federal, en la gasolinera Rendichicas y fiscalía), **con fechas y horas concretas.**
  - Se señaló, además, la posible **testigo** que labora en el propio Poder Judicial (de nombre **Julia Denise Vega Espinosa**, número de empleada **54731**), pues aparece en las imágenes y podría identificar a las personas que tomaban fotos y corroborar dichos hechos.
  - Pese a la **suplencia de la queja** en favor del menor (interés superior de la niñez), el juez **no** requirió tales **medios de prueba de manera oficiosa.**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

VI. AGRAVIOS

A continuación, **expongo** de manera detallada los motivos de inconformidad (agravios):

PRIMER AGRAVIO

Violación a la Suplencia de la Queja (art. 79 Ley de Amparo) e Interés Superior de la Niñez

- **El Juez de Distrito ignoró la obligación** de recabar pruebas oficiosamente cuando se afectan los derechos de un menor, de conformidad con la **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005** ("Menores de edad o incapaces. Procede la suplencia de la queja…") y el **artículo 147** in fine de la Ley de Amparo.
- Se aportaron **datos precisos** (**fechas, horas, recintos con cámaras**) para que **el órgano jurisdiccional actuase oficiosamente y recabara la videograbación y testimonios** (la testigo-funcionaria **Julia Denise Vega Espinosa**, 54731).
- **La negativa lisa y llana de la suspensión definitiva** se fundó en la supuesta **"inexistencia del acto"** basándose únicamente en informes previos, **sin** que el Juez requiriera las cámaras y la prueba videográfica, o citara a las personas aludidas.
- Con esta omisión, se dejó en estado de indefensión al menor, en contravención de lo dispuesto en el **artículo 3 de la Convención de los Derechos del Niño**, que obliga a salvaguardar el interés superior de la niñez.

Referencia adicional:

- Tesis del **Pleno Regional en Materias Administrativa y Civil** (IV Región)2o.2 CS (11a.), que puntualiza la **obligación de examinar oficiosamente** todas las cuestiones que puedan afectar a un menor, aun sin formar parte formal del juicio.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

SEGUNDO AGRAVIO

Inobservancia de Congruencia, Exhaustividad y Falta de Análisis Integral de las Pruebas

1. **1. Documentos y fotografías**. Se desestimaron como **"copias fotostáticas simples"** (jurisprudencia 3a. 18/Octava Época), pero **no** se consideró la contraria: Tesis XVIII.4o.1 K (Valor de las copias fotostáticas en etapas iniciales) y la obligación de la **suplencia** para recabar elementos.
2. **Faltó adminicular** la información:
   a. Los días, horas y lugares en que ocurrió el hostigamiento.
   b. La relación de **los oficios CEEAV-SON-UE/1467/2024 y 2047/2024**, en donde **la CEEAV sí reconoce la calidad de víctima del menor**, pero no le otorga medidas de ayuda inmediata.
   c. b. **El comunicado del fiscal general** sobre que **"en otros casos (narcomanta) sí se otorgó protección oficiosa."**
3. 3. El Juez **omitió** un estudio integral. Se limitó a invocar la jurisprudencia de copias simples para rechazar las pruebas, sin realizar diligencias complementarias que las robustecieran.
4. 4. Tal conducta contraviene la **Jurisprudencia 1a. CLXXXVIII/2009** en la que se reconoce que la mera toma de fotografías por parte de supuestos agentes armados

ya constituye un **“acto de molestia”** **que debe investigarse y, si procede, suspenderse.**

TERCER AGRAVIO

Falta de Ponderación del Interés Superior del Menor y Negativa de la Suspensión

1. **1. El Interés Social. Los artículos 128 y 129 de la Ley de Amparo** disponen que no se debe negar la suspensión si ello lesiona el interés social. **El interés superior del menor (art. 4º Constitucional) es un interés social primordial**.
2. **2. Se niega protección a un niño** con discapacidad, reconocido como víctima en **la carpeta CI/NAV/135/81/00417/9-2020**, y en la **Ley General de Víctimas (art. 101, fr. III y 111).**
3. 3. La sentencia argumenta que **“no hay materia que suspender”**. Esto desconoce que la Ley de Víctimas **otorga derechos** a la persona menor desde el momento en que se le reconoce tal calidad. **No hace falta la sentencia penal definitiva para autorizar las medidas solicitadas (art. 40 y 41 LGV)**.
4. **4. Suspensión con efectos restitutorios**. Existen tesis como la **2a./J. 22/2023 (11a.) e I.11o.C. J/5 K (11a.)** que **permiten** la suspensión con alcances restitutorios, siempre que sea **“provisional”** y no **“irreversible”**. En este caso, si resultara infundado el amparo, podría revertirse la medida sin **“dejar sin materia” el juicio.**

CUARTO AGRAVIO

El Juez Incumplió con su Deber de Emitir una Resolución Exhaustiva y Pudo Haber Incurido en Falta de Diligencia

1. **Artículo 79 y 147** de la Ley de Amparo, así como el **artículo 124** de la Ley General de Víctimas, establecen la obligación de la autoridad judicial d**e “resolver expedita y diligentemente”.**
2. Se advirtió que el expediente **se encontraba debidamente integrado al momento de la audiencia incidental:**
3. El **informe previo** de la **Fiscalía (Oficio DGAJ/AC/949/2025) fue recibido formalmente el 05 de febrero**, pero se “**publicó” el 12 de febrero (día de la audiencia).**
4. **El Juez**, sin dar oportunidad real de controvertirlo, ni recabar los medios de prueba que la parte quejosa venía solicitando, **dicta la resolución** negando la suspensión.
5. Esto revela un **incumplimiento** a la obligación de velar por el menor (arts. 262 y 265 de la Ley de Amparo, que contemplan sanciones para la autoridad que **“dolosamente”** no suspenda u otorgue un acto reclamado cuando hay riesgo de derechos fundamentales —**en este caso, seguridad e integridad de un menor)**.

QUINTO AGRAVIO

Manipulación Parcial de Documentación y Falta de Ratificación en Otros Juicios Conexos

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

1. Se señala que en el amparo previo **1943/2024** se corrió traslado de forma **“dolosa”** con **documentación difusa y mal digitalizada**, **omitiendo las probanzas reales.**
2. El propio Juzgado Décimo Primero de Distrito en otro asunto (1876/2024) habría interpretado un escrito como **“desistimiento”** sin requerir ratificación, contraviniendo la **Jurisprudencia PR.A.C.CS. J/19 K (11a.)** que exige ratificar el desistimiento incluso si se presenta digitalmente.
3. Todo ello demuestra **la falta de diligencia y la parcialidad en la valoración de los escritos, en perjuicio de la parte quejosa y del menor.**

SEXTO AGRAVIO

Negativa de la suspensión bajo un razonamiento de "inexistencia del acto" frente a la posibilidad de conceder suspensiones con efectos restitutorios, sin agotar la materia del juicio.

1. **Doctrina sobre Suspensión y Efectos Restitutorios**
   a. La **Segunda Sala** de la Suprema Corte ha determinado (tesis 2a./J. 22/2023 [11a.] e I.11o.C. J/5 K [11a.]) que la suspensión puede tener **efectos restitutorios de carácter provisional** sin agotar la materia del juicio.
   b. En el presente caso, la “restitución” o ayuda inmediata solicitada no equivaldría a crear un derecho nuevo, sino **proteger** derechos existentes (derivados de la Ley General de Víctimas). La negativa judicial implica un perjuicio irreparable a un menor.
2. **Afectación al Interés Social y Orden Público**
   a. **El artículo 128 de la Ley de Amparo** prohíbe **conceder la suspensión cuando se afecte el interés socia**l o se contravengan disposiciones de orden público. **Sin embargo, aquí ocurre la situación inversa: la negativa** a la suspensión es lo que afecta el interés social, ya que el menor sufre la desprotección de un derecho fundamental (su seguridad y asistencia).
   b. **El menor ya fue registrado en la carpeta CI/NAV/135/81/00417/9-2020 como víctima de negligencia** y de actos susceptibles de repetición en su contra.
3. **Discrepancias en los informes**
   a. **La CEEAV y la Fiscalía niegan la existencia** de actos, pero no desvirtúan las fotografías ni explican la razón por la cual omitieron la diligencia debida. Más todavía, **se demostró que la Fiscalía sí actúa de oficio** en otros casos (músicos sonorenses). Esto evidencia contradicciones.

SEPTIMO AGRAVIO

Incumplimiento de la Ley General de Víctimas y de la Obligación de Juzgar con Perspectiva de Discapacidad.

1. **Ley General de Víctimas**

   a. Los artículos 40 y 41 de la LGV obligan a las autoridades a dictar medidas de protección inmediatas cuando se advierta un riesgo real a la integridad de la víctima.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

b. La CEEAV y la Fiscalía no lo hacen; el Juzgado, en vez de salvaguardar ese derecho, **cierra la posibilidad** de la medida cautelar con diversos argumentos.

2.Perspectiva de Discapacidad

c. Se hizo constar que el menor padece discapacidades derivadas de negligencia médica desde su nacimiento.
d. **El Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Discapacidad, elaborado por la SCJN y el CJF**, exige un análisis reforzado que el juez no realizó. Ni siquiera se requirió la presencia del Procurador de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes.

VII. PRETENSIONES Y PETICIONES

Se ADMITA el presente recurso de revisión y se turne para su sustanciación.
Se REVOQUE la resolución de 12 de febrero de 2025, en la parte que **niega la suspensión definitiva**.
Se CONCEDA la Suspensión Definitiva, ordenando que las autoridades responsables:
a. Otorguen las medidas de protección y ayuda inmediata previstas en la Ley General de Víctimas.
b. Se abstengan de continuar las omisiones de atención y la CEEAV cumpla sus deberes (arts. 8, 40, 41, 88 LGV).
c. **Se recabe oficiosamente la prueba videográfica** (Comandancia Villa de Seris, Poder Judicial, Gasolinera Rendichicas, así como la cámara de la Fiscalía del 31 de octubre), y se llame a declarar a la funcionaria del PJ de nombre **Julia Denise Vega Espinosa (número de empleada 54731)** que puede confirmar los hechos de hostigamiento.
3. **Se adopten todas las medidas urgentes** para salvaguardar la integridad del menor y su familia, en congruencia con el principio de **interés superior de la niñez**.
4. **Se APLIQUE la SUPLENCIA** de la queja en todos sus alcances (**art. 79 Ley de Amparo y Jurisprudencia 1a./J. 195/2005).**
Se TOME en cuenta el cúmulo de jurisprudencias y leyes citadas que obligan a una investigación y protección reforzada tratándose de menores de edad.

VIII. FUNDAMENTOS LEGALES

- **Artículos 1, 4, 14, 16, 17** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (principios de no discriminación, interés superior de la niñez, acceso a la justicia).
- **Artículos 103 y 107** constitucionales (competencia en amparo).
- **Artículos 79, 81, 86 a 95, 103, 107, 147 y demás relativos de la Ley de Amparo**.
- **Ley General de Víctimas**, en especial **los artículos 1, 2, 3, 5, 8, 40, 41, 88, 101, 110, 111, 124, etc. (protección a víctimas, medidas inmediatas, etc.).**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

- **Convención sobre los Derechos del Niño, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Convención Americana de Derechos Humanos, Protocolos de San Salvador (derechos a la seguridad y protección integral).**

IX. PROTESTA DE LEY

Bajo protesta de decir verdad, **manifiesto** que los hechos y argumentos aquí vertidos son ciertos y se formulan con pleno sustento jurídico para la defensa de los intereses de mi menor hijo.

X. PUNTOS PETITORIOS

TÉNGASE por presentado este escrito y por interpuesto en tiempo y forma el recurso de revisión.
ADMÍTASE el recurso y, **remítase** al Tribunal Colegiado en Turno para su conocimiento y resolución o **a la SCJN** en virtud de ser un hecho relevante y afecta el interés social y trasgrede diversas esferas jurídicas.
Se **REVOQUE** la resolución incidental combatida, y en su lugar, se **conceda** la suspensión definitiva, con todas las medidas pertinentes para garantizar la protección de mi hijo menor.
Se **ordene** a las autoridades responsables recabar (de oficio) las pruebas videográficas y testimoniales, en virtud de la **suplencia de la queja** y del **interés superior de la niñez**.

Protesto lo necesario

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

VÍCTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000043052405.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	14/02/25 01:42:11 - 13/02/25 19:42:11	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	9d 99 d0 27 02 6b e7 37 d1 8a 50 e8 a7 cd ad df c2 b8 9d 21 52 70 9c 56 ca 19 9e e8 fc 37 47 a9 83 dd 64 8d bb 15 16 16 d3 1e 75 29 a2 9a e5 0b b4 32 85 13 ed 19 88 98 8e f5 52 b3 31 1e ea 05 e2 3e 6c 71 79 65 23 b6 52 be c9 f0 ce ec 87 fd 77 78 32 0d 1b 44 09 98 e3 cd 2a d7 66 48 fd a1 95 36 5e e5 1e 2a d8 0d 32 dc f6 b1 1d 4a 66 d3 61 c2 9b e6 00 fe f8 8f 0e d9 52 f4 ee 1f 3e 9b 57 9c 50 bb 3d a5 dc 46 87 bb 2b 4e 01 14 87 21 08 0b 3d 3c 11 8a 79 6f 86 34 ef 1a 5f 83 7f d1 52 1b c2 87 95 3e c8 3f b9 80 c0 a9 9d 67 8c 3b 13 2e 7d e9 49 07 08 4b 6e 6d 83 c8 df 16 9c a9 f5 37 ab bb b5 c9 0c 78 fa 14 fb 09 80 d4 d5 bc 64 e1 89 8b 24 62 42 80 08 af 8d bd 0c cf 8e 14 7d 73 61 e8 33 f7 3e 27 58 b4 50 bb 05 bf 63 05 e4 c8 dd e9 9c af ec c2 d8 15 8f 57 fa 08 29 fb			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	14/02/25 01:42:11 - 13/02/25 19:42:11
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	14/02/25 01:42:11 - 13/02/25 19:42:11
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	221975082
Datos estampillados:	v1vtXrZsepCsrDm3dekUFXWwpJU=

En Hermosillo, Sonora, a las diez horas con quince minutos del doce de febrero de dos mil veinticinco, en audiencia pública Ana María Nava Ortega, Juez Décimo Primero de Distrito en el Estado de Sonora, asistida del secretario Carlos Verdugo Partida, con quien actúa y da fe, se procede a celebrar la audiencia incidental, con fundamento en lo establecido por el artículo 144 de la Ley de Amparo, sin la asistencia de las partes, física en las instalaciones del juzgado o mediante videoconferencia, al no haber sido solicitado por éstas, de conformidad con el artículo 257, fracción II, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, reformado mediante el diverso Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que abroga los acuerdos de contingencia por COVID-19 y reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones relativas a la utilización de medios electrónicos y soluciones digitales como ejes rectores del nuevo esquema de trabajo en las áreas administrativas y órganos jurisdiccionales del propio Consejo, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el veintiocho de octubre de dos mil veintidós.

Abierta dicha audiencia, el secretario hace relación de las constancias que obran en autos, entre las que destacan:

No.	Constancias	Fojas
1	Evidencia criptográfica del auto de admisión.	1 a 6
2	Copia de la demanda de amparo.	12 a 47
3	Auto de suspensión provisional.	53 a 56
4	Informe previo rendido por la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, y su Comisionada, ambas con residencia en esta ciudad.	110 a 112
5	Informe previo rendido por el Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora, con residencia en esta ciudad, por conducto del Director General de Asuntos Jurídicos de la mencionada fiscalía.	116

Y de las demás constancias que integran este expediente.

A lo que la Juez acuerda: Se tiene por hecha la anterior relación secretarial, para todos los efectos legales a que haya lugar.

Acto seguido, se abre el período de pruebas, y el secretario da cuenta con las ofrecidas por la parte quejosa, consistentes en:

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

- Copia simple del escrito presentado por el quejoso el veinticuatro de octubre de dos mil veinticuatro, ante la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora (CEEAV), con el cual solicitó medidas de ayuda inmediata, asistencia, reparación integral y apoyos futuros a favor del quejoso; de su menor hijo con iniciales V.E. de J.G.M.; y de su esposa.

- Copia simple de las constancias de treinta de agosto de dos mil veinticuatro, firmadas por el Agente del Ministerio Público del Sector Uno, de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, con sede en Huatabampo, Sonora, en las cuales hace constar que se encuentra registrada la carpeta de investigación número CI/NAV/135/81/00417/9-2020, en la que se acredita que el quejoso Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, y su esposa Rosa Lizeth Morales Ochoa, tienen el carácter de víctima indirectas; y que su menor hijo con iniciales V.E. de J.G.M.; tiene el carácter de víctima directa.

VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO
706e62656e65320000000000000000089646
05/05/25 18:58:30

- Copia simple del oficio CEEAV-NUS-385-2024, de veinte de septiembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual se notifica al quejoso, que su esposa, su hijo y él, fueron ingresados al Registro Estatal de Víctimas, con los folios CEEAV-SON-REV-828-2024; CEEAV-SON-REV-829-2024; y, CEEAV-SON-REV-830-2024;

- Copia simple del oficio CEEAV-SON-TS-764/2024, de ocho de octubre de dos mil veinticuatro, con el que se comunica al quejoso y a su esposa, que se agendó una cita con el objetivo de realizarles un estudio socioeconómico, y se les apercibió que de no atender por tres ocasiones la cita, se les tendría como desinteresados en continuar el trámite del asunto, y se resguardaría el expediente por falta de interés, dejando a salvo sus derechos para retomar el procedimiento cuando así lo requiriera.

- Copia simple del oficio CEEAV-SON-PSIC/2146/2024, de diez de octubre de dos mil veinticuatro, con el que se le comunica al impetrante y a su esposa, que se agendó una cita con el objetivo de realizarles una valoración psicológica, y se les

apercibió que de no atender por tres ocasiones la cita, se les tendría como desinteresados en continuar el trámite del asunto, y se resguardaría el expediente por falta de interés, dejando a salvo sus derechos para retomar el procedimiento cuando así lo requiriera.

- Copia simple del oficio ISSSTESON-CHSyTN-5961-2024, de nueve de octubre de dos mil veinticuatro, mediante el cual el Encargado del Despacho de la Coordinación de Hospitales de Segundo y Tercer Nivel, del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora, solicita al Centro de Diagnóstico Integral del Noroeste, que se realice al menor de edad una resonancia de cráneo simple; resonancia de columna cervical, dorsal y lumbar simples, con cargo al ISSSTESON.

- Copia simple del escrito presentado por el quejoso el veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, ante la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora (CEEAV), con el cual solicitó se atendiera el diverso escrito de veinticuatro de octubre del mismo año, en el que pidió se le brindaran las medidas de ayuda inmediata, asistencia, reparación integral y apoyos futuros a favor del quejoso; de su menor hijo con iniciales V.E. de J.G.M.; y de su esposa.

- Copia simple de la constancia de dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro, en la que el Agente del Ministerio Público Auxiliar de la Dirección General de Atención Temprana y Justicia Alternativa de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, con sede en esta ciudad, hizo del conocimiento del quejoso que tenía derecho a que se le asignara un asesor jurídico gratuito, manifestando éste que sí era su deseo que se le designara uno; por lo que le proporcionó la ubicación de la Dirección General de Atención a Víctimas y Asesoría Jurídica y el número telefónico de dicha dirección.

- Veinte placas fotográficas de vehículos y personas sin identificar.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

- Copia simple del oficio número CEEAV-SON-UE/1467/2024, de treinta de octubre de dos mil veinticuatro, firmado por la Directora de la Unidad de Evaluación y Dictaminación de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, mediante el cual, en respuesta a la solicitud que le formuló el quejoso en escritos de veinticuatro y veintiocho de octubre del año próximo pasado, le informó los motivos por los cuales no era procedente otorgarle las medidas de ayuda inmediata, atención, asistencia, servicios médico, escolares, transporte, alimentación, hospedaje, apoyo psicológico, insumos médicos, terapias y honorarios médicos y reparación integral previstas en la Ley General de Víctimas; las medidas de protección y seguridad; y el reembolso de facturas de los estudios realizados al menor de edad, que solicitó.

- Copia simple del escrito de cuatro de octubre de dos mil veinticuatro, mediante el cual el quejoso, insiste a la comisión responsable, que le sean proporcionadas las medidas de ayuda que solicitó.

- Copia simple del oficio número CEEAV-SON-2047-2024, de cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, firmado por la Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, mediante el cual, en respuesta al escrito que presentó el quejoso el cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro, se le informó los motivos por los cuales no era procedente reembolsar el importe de facturas por servicios médicos.

- Copia simple de la constancia elaborada con motivo de la presentación de amparo por comparecencia de veintitrés de octubre del año retro próximo, ante el Juzgado Décimo Tercero de Distrito en el Estado de Sonora, con sede en esta ciudad.

A lo que la Juez acuerda: De conformidad con el numeral 119 de la ley de la materia, se admiten las constancias que exhibió el quejoso junto con su demanda, mismas que se desahogan, por su propia y especial naturaleza.

CONSTANCIO NARDELO GUTIERREZ VERDUZCO
706e62656e6632000000000000000089d4e6
05/05/26 18:58:30

Y no habiendo más pruebas por desahogar se cierra este periodo.

Seguidamente, se abre la fase de alegatos, en la que el Secretario hace constar los formulados por el quejoso y que la Agente del Ministerio Público Federal de la adscripción no presentó pedimento ministerial.

A lo que la Juez acuerda: Téngase al quejoso por formulados sus alegatos; y, por precluido el derecho de la representante social adscrita para formular pedimento ministerial.

En tal virtud, y encontrándose integrado el incidente de suspensión en que se actúa, se procede a dictar la siguiente resolución; y,

Vistos los autos para resolver el incidente de suspensión derivado del juicio de amparo indirecto en materia administrativa 88/2025, promovido por Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, por su propio derecho y en representación de su menor hijo V.E. de J.G.M., contra los actos que reclama de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, con sede en esta ciudad, y de otras autoridades; y,

R E S U L T A N D O

PRIMERO. Demanda de amparo.

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, por su propio derecho y en representación de su menor hijo V.E. de J.G.M., solicitó el amparo y la protección de la justicia federal, contra los actos que reclama de la Comisión y Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora; y de su Comisionada, así como del Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora, con sede en esta ciudad, consistentes en:

De la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora y de su Comisionada reclama:

- Los oficios CEEAV-SON-UE/1467/2024 y CEEAV-SON□2047/2024, mediante los cuales, le fueron negadas las

VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO
706e6265656320000000000000000089e6
05/05/25 18:58:30

medidas de ayuda inmediata, atención, asistencia, servicios médico, escolares, transporte, alimentación, hospedaje, apoyo psicológico, insumos médicos, terapias y honorarios médicos y reparación integral previstas en la Ley General de Víctimas; las medidas de protección y seguridad; y el reembolso de facturas de los estudios realizados al menor de edad, que solicitó.

De la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, reclama:

▪ La negativa de recibir la denuncia por hostigamiento que él manifiesta haber formulado ante dicha autoridad el treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro; y, en vía de consecuencia, también reclama la omisión de otorgarle medidas de protección.

SEGUNDO. Trámite del incidente de suspensión.

Por acuerdo de veintinueve de enero de dos mil veinticinco, se ordenó tramitar el presente incidente, se solicitó a las autoridades responsables su informe previo, se señaló fecha y hora para que tuviera verificativo la audiencia incidental.

Asimismo, se negó la suspensión provisional solicitada por el quejoso al no demostrar tener el derecho tutelado por el artículo 149, fracción I, de la Ley General de Víctimas, y por no obrar ningún dato en autos, que permitiera inferir que existió una denuncia.

TERCERO. Audiencia incidental.

Seguido este incidente por sus cauces legales, encontrándose debidamente integrado, se celebró la audiencia incidental en esta propia data, al tenor del acta que antecede, por lo que se procede a dictar la resolución interlocutoria que en derecho procede; y,

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Competencia.

Este juzgado de Distrito es competente para conocer y resolver la presente incidencia, al conocer del juicio de amparo del que ésta deriva.

SEGUNDO. Actos reclamados.

706e62656e6320000000000000000089d4e
05/05/26 18:58:30

De la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora y de su Comisionada reclama:

▪ Los oficios CEEAV-SON-UE/1467/2024 y CEEAV-SON□2047/2024, mediante los cuales, le fueron negadas las medidas de ayuda inmediata, atención, asistencia, servicios médico, escolares, transporte, alimentación, hospedaje, apoyo psicológico, insumos médicos, terapias y honorarios médicos y reparación integral previstas en la Ley General de Víctimas; las medidas de protección y seguridad; y el reembolso de facturas de los estudios realizados al menor de edad, que solicitó.

De la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, reclama:

▪ La negativa de recibir la denuncia por hostigamiento que él manifiesta haber formulado ante dicha autoridad el treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro; y, en vía de consecuencia, también reclama la omisión de otorgarle medidas de protección.

TERCERO. Inexistencia de los actos reclamados.

La Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora y su Comisionada; así como el Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora, con residencia en esta ciudad, al rendir sus informes previos, negaron la existencia de los actos que les fueron atribuidos.

Consecuentemente, al no acreditarse la existencia de los actos reclamados a las precitadas autoridades responsables y por tanto, materia sobre la que verse la suspensión definitiva solicitada por la parte quejosa, ésta debe negarse.

Sirve de apoyo la jurisprudencia 286, visible en la página 237, del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-2000, Tomo VI, cuyos rubro y texto son del tenor literal siguiente:

> *"**INFORME PREVIO**. Si las autoridades niegan la existencia de los actos reclamados y los quejosos no aducen prueba alguna de su existencia, no es posible conceder la suspensión, por falta materia para hacerlo, puesto que los quejosos deben aportar un principio*

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

de prueba que demuestre el interés jurídico que tienen en el asunto."

Sin que pasen desapercibidas las constancias ofrecidas por el quejoso, mismas que quedaron relacionadas en la etapa de pruebas de la audiencia, toda vez que al tratarse de copias simples, carecen por sí mismas, de valor probatorio pleno y sólo generan simple presunción de la existencia de los documentos que reproducen pero sin que sean bastantes, cuando no se encuentran adminiculados con otros elementos probatorios distintos, para justificar el hecho que se pretende demostrar.

Sustenta lo anterior la jurisprudencia 3a. 18, de la Octava Época, emitida por la otrora Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 207434, Materias Común, consultable en la página 379, Tomo III, Primera Parte, Enero-Junio de 1989, del Semanario Judicial de la Federación, de rubro y texto:

> ***"COPIAS FOTOSTATICAS SIMPLES. VALOR PROBATORIO DE LAS MISMAS****. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia de amparo, el valor probatorio de las copias fotostáticas simples queda al prudente arbitrio del juzgador. Por lo tanto en ejercicio de dicho arbitrio cabe considerar que las copias de esa naturaleza, que se presentan en el juicio de amparo, carecen por sí mismas, de valor probatorio pleno y sólo generan simple presunción de la existencia de los documentos que reproducen pero sin que sean bastantes, cuando no se encuentran adminiculados con otros elementos probatorios distintos, para justificar el hecho que se pretende demostrar. La anterior apreciación se sustenta en la circunstancia de que como las copias fotostáticas son simples reproducciones fotográficas de documentos que la parte interesada en su obtención coloca en la máquina respectiva, existe la posibilidad, dada la naturaleza de la reproducción y los avances de la ciencia, que no corresponda a un documento realmente existente, sino a uno prefabricado que, para efecto de su fotocopiado, permita reflejar la existencia, irreal, del documento que se pretende hacer aparecer."*

VERDUZCO
706e62656e6320000000000000000089e4e
05/05/26 18:58:30

Por lo expuesto y fundado, y con apoyo, además, en lo dispuesto por el artículo 146 de la Ley de Amparo, **se resuelve:**

ÚNICO. Se **NIEGA la suspensión definitiva** solicitada por Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, por su propio derecho y en representación de su menor hijo V.E. de J.G.M., contra los actos

que reclamó de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora; de la Comisionada Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora; y, del Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora, todos con sede en esta ciudad; consistentes en los oficios CEEAV-SON-UE/1467/2024 y CEEAV-SON-2047/2024, mediante los cuales, le fueron negadas las medidas de ayuda inmediata, atención, asistencia, servicios médico, escolares, transporte, alimentación, hospedaje, apoyo psicológico, insumos médicos, terapias y honorarios médicos y reparación integral previstas en la Ley General de Víctimas; las medidas de protección y seguridad; y el reembolso de facturas de los estudios realizados al menor de edad, que solicitó, así como la negativa de recibir la denuncia por hostigamiento que él manifiesta haber formulado ante dicha autoridad el treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro; y, en vía de consecuencia, también reclama la omisión de otorgarle medidas de protección.

Notifíquese; y, por oficio a las autoridades responsables, de conformidad con el artículo 26, fracción II, inciso a) de la Ley de Amparo.

Así lo resolvió y firma Ana María Nava Ortega, Juez Décimo Primero de Distrito en el Estado de Sonora, ante el secretario Carlos Verdugo Partida, con quien actúa y da fe. Doy fe.

CARLOS MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706e62656e6320000000000000000089e4e
05/05/26 18:58:30

En esta misma fecha, se giraron los oficios 3060, 3061 y 3062, para notificar la resolución que antecede. Conste.

GabrielaMtz

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

3137326070052

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
100622061_1533000037432607005.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	CARLOS VERDUGO PARTIDA	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.84.6b	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	13/02/25 00:33:58 - 12/02/25 18:33:58	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	16 45 de 13 c4 3b ad 59 fc 0e 57 cd 65 36 68 28 3c 8d da 6e 21 d7 67 63 9e 57 7f b7 7d e5 30 41 e4 d8 9f 27 e1 a4 66 95 3c 34 d4 e2 43 7c e2 f8 d4 c7 b1 2b 3e 34 41 37 c3 e4 47 98 a7 f9 e5 c9 72 d0 2e c0 d8 c5 c7 43 f1 4c 76 48 37 b9 0e 5c 6d 9d 40 06 62 ee 42 c0 6c 3e 31 5a 8f cc 39 46 61 2c 32 8a aa 4a fa b0 9c 0d ca e5 c0 55 83 2e be 4d 78 60 5a d7 75 91 d9 37 d7 e9 bc b7 0d 7c 10 35 cc ff c5 de 1a 10 3e b8 e8 c6 c4 12 ca c8 01 0a 1c 44 93 3b 68 ca 68 03 8e e4 b2 bc d8 5b ea 63 b5 1d 11 1a 6b 20 ef e9 b1 58 44 ea 2e 6d 72 f4 27 71 76 b6 8c b4 c4 a5 37 4f 30 07 f9 c1 d6 6a 68 5c 16 eb 88 21 5c 0e 79 38 3b 51 c3 e9 aa 49 ed fb 2c 6e 00 f5 de 53 9a 86 69 98 29 50 99 c8 75 4a 71 9a 18 aa 96 f0 71 c0 2a 3a 47 24 6d ac 44 37 84 99 a1 64 94 7e 4e 8c 28 d7 f7 9a			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	13/02/25 00:33:58 - 12/02/25 18:33:58
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.84.6b

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	13/02/25 00:33:58 - 12/02/25 18:33:58
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	221320203
Datos estampillados:	GhkIgrLxqpbRmiL8GwqORu+X2ns=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a66206365663200000000000000000019cae
05/12/25 13:38:28

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ANA MARIA NAVA ORTEGA	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.d6.b6	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	13/02/25 02:15:05 - 12/02/25 20:15:05	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	13 6f bd 1e a2 bd 9e 9d 40 e6 b2 0d 6e e2 91 16 1a 99 10 77 11 f0 3e dd 4f 3e ce c7 5b a1 f8 31 81 d8 6e 82 b0 b6 8f 32 a4 87 66 ad 36 48 7a 68 32 8e 66 87 81 85 31 e9 01 17 c8 53 7e d5 c2 40 a5 ce 13 dd bc 56 4e ba 40 5d c0 25 13 4c 23 cd 76 17 f7 0c d1 a3 3d 38 a9 45 27 30 3c 96 54 8e 4f 6a e0 4e 3c 6c cb bf 4b 82 4e 1f 54 05 6e 19 6a cc 4b 65 10 da 06 63 93 1a 6d d2 40 3e 15 34 4d 6d a4 54 b3 f5 41 2e a1 69 bc fd 9c d0 b6 db 56 8a 1b 39 a4 51 92 2e 06 4c 80 24 bb d1 ad d7 67 27 eb 7a 60 3e 25 5e 65 df dd f2 0a 8f a5 9d 98 17 bf 0d 4a e1 d0 70 49 0d e6 21 db e9 9f 7e 2c 1b e4 b6 f8 42 00 32 8f da 7a 50 6a b4 d4 40 a1 1b ec 3a 5f b9 d0 da d7 92 42 6c fc 2b b6 51 52 5b 65 01 49 fa 43 e6 40 d4 f0 d3 4e 78 7e 32 43 a5 3b c4 fb c9 b0 84 2a d4 f1 75 33 ff dc b2			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	13/02/25 02:15:06 - 12/02/25 20:15:06
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.d6.b6

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	13/02/25 02:15:06 - 12/02/25 20:15:06
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	221355992
Datos estampillados:	jJ1APVatuCUQ/sZyN9/ZzgsPWbQ=

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
70666520636a663200000000000000000019cae
05/12/25 13:38:28

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000043052406.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	14/02/25 01:42:11 - 13/02/25 19:42:11	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	11 f5 83 eb e3 98 4b bb 94 a0 86 f3 6a 62 d4 45 ed 9a dd 14 24 fe fc be 2e 0f b3 cf 21 0e 13 f0 0a a8 e6 85 4c 84 f7 ff 06 3f 8e 98 8d 99 48 74 d7 63 cc 61 f7 d5 79 84 63 61 59 43 c4 7c 50 ac 6e 75 f1 f6 0a 68 08 86 0b 58 db 67 83 d7 92 f9 40 8f 72 5a a6 0c c1 31 17 ad 5e 22 e1 c7 e3 c7 03 e6 3e f2 44 43 0b 84 9e 05 52 cc 8a 52 ae b2 ae 89 e2 b6 43 7e 9d 6a bd d4 5a d3 0a 28 2d e8 12 bf 13 79 fb 91 57 91 30 0a 6c 98 c3 e7 15 3c 6d 0e 17 b3 97 65 39 00 46 3c ed dc 01 3b 70 f8 08 81 06 e2 b8 3b 16 33 bb 96 30 14 53 f7 88 64 3e 43 6a 14 fa e4 bd ee 2d 37 d6 4d 6c 36 62 03 53 8c f5 08 69 97 fc f6 77 74 36 d3 de 09 bb 67 02 41 25 a4 77 47 8d f1 c9 17 5a 28 d1 61 24 ef e6 ad 31 ad be 70 47 01 bd 9d bb d0 49 b5 c5 c6 60 e7 31 54 a6 88 de f7 1f 41 9d db f3 fd a2 45			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	14/02/25 01:42:12 - 13/02/25 19:42:12
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	14/02/25 01:42:13 - 13/02/25 19:42:13
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	221975087
Datos estampillados:	TD2vWiIlk10EsUWUIYFOBmS62Po=

Hermosillo, Sonora, a 18 de febrero de 2025
C. Juez del Juzgado Decimoprimero de Distrito en el Estado de Sonora
Presente.

Asunto: Reiteración de solicitud de acceso al expediente electrónico y notificaciones electrónicas.
Expediente: Amparo Indirecto 88/2025 (y demás relacionados).

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, en mi carácter de quejoso y señalando como principal afectado a mi menor hijo **V.E.J.G.M.**, persona en sector vulnerable y con discapacidad, comparezco ante Usted, con el debido respeto, a fin de **exponer**:

I. Antecedentes

1. **Acceso electrónico solicitado con anterioridad.**
   He solicitado desde un principio que se me habilite el acceso al expediente electrónico **número 88/2025**, a través de mi usuario **"vmgtz21" (ligado a mi FIEL y mi CURP GUVV850928HSRTRC00)**, para poder consultar **todos** los **acuerdos, promociones y notificaciones**, tal como lo establecen los artículos **3°, Décimo Primero Transitorio** de la Ley de Amparo, así como lo previsto en el **Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal**.
2. **Notificaciones electrónicas en términos de la Ley de Amparo.**
   Con fundamento en los artículos **24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32** de **la Ley de Amparo**, desde el inicio de este juicio solicité que **todas** las notificaciones, incluso las de carácter personal, se me practicaran **vía electrónica**, pues cuento con Firma Electrónica válida. De hecho, el propio Juzgado ya había autorizado la práctica de dichas notificaciones electrónicas conforme a los artículos **26, fracción IV** y **30, fracción II de la Ley de Amparo**, reconociendo mi derecho de acceso continuo al Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE).
3. **Imposibilidad de consultar acuerdos recientes (estado de indefensión).**
   El día 18 de febrero de 2025, **se publicaron dos acuerdos** en el presente amparo, mismos que **no** puedo visualizar en el sistema. Tampoco se me hizo llegar la **notificación electrónica** correspondiente. Ello me deja en un estado de **indefensión**, sobre todo considerando la condición de vulnerabilidad de mi menor hijo, así como la obligación de **suplir la queja en favor de los menores** (Jurisprudencia **1a./J. 195/2005**).

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05-11-25 13:38:28

II. Fundamentos Legales

1. **Ley de Amparo**
   a. Artículo **26, fracción IV**: Previene que las notificaciones se podrán practicar **por vía electrónica** a las partes que así lo soliciten y que cuenten con Firma Electrónica.
   b. Artículo **30, fracción II**: Establece la obligación de los quejosos, con Firma Electrónica, de ingresar diariamente al sistema del PJF y obtener la constancia de consulta, así como la posibilidad de que la notificación se tenga por realizada, siempre y cuando el órgano jurisdiccional la hubiera enviado correctamente.

c. Artículos **25, 27, 28, 29, 31 y 32**: Regulan diversas modalidades y efectos de las notificaciones, confirmando que éstas deben practicarse conforme a la ley, no siendo así serán **nulas dichas notificaciones (artículo 32).**

2. **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**
   a. Artículos **1°, 14, 16, 17** y **20** (analogía por derechos procesales): Garantizan el derecho a la seguridad jurídica, al debido proceso y a la tutela judicial efectiva.
3. **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005**
   a. Reconoce la obligación de **suplir la queja** en **favor de menores de edad o incapaces**, sin importar la naturaleza de los derechos cuestionados ni el carácter del promovente, **a fin de no dejarlos en estado de indefensión.**

III. Peticiones Concretas

1. **Regularización inmediata de las notificaciones electrónicas.**
   Con fundamento en los **artículos 24, 26, fracción IV, 30, fracción II, 31 y 32 de la Ley de Amparo**, **solicito** que de manera inmediata se subsane la **falta de notificación electrónica** de los acuerdos publicados el 18 de febrero de 2025.
2. **Acceso total al expediente electrónico.**
   Se me autorice y habilite plenamente el ingreso, a través de mi cuenta de usuario **"vmgtz21"**, a **todos** los acuerdos, resoluciones, promociones y oficios que obren en el expediente 88/2025 y demás conexos, sin restricción alguna.
3. **Garantía de defensa y debido proceso.**
   Se resuelva de manera que **no** se me cause estado de indefensión y se respete el interés superior del menor, aplicando la **suplencia de la queja**. Esto, en armonía con la Jurisprudencia 1a./J. 195/2005 y los preceptos constitucionales mencionados.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05-11-25 13:38:28

IV. Por lo expuesto y fundado, A USTED C. JUEZ ATENTAMENTE PIDO:

1. **Me tenga por presentado** con este escrito y documentos anexos, haciendo las anotaciones de estilo en el expediente.
2. **Ordene** la regularización inmediata de las notificaciones electrónicas y el acceso electrónico al expediente, en términos de **los artículos 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32 de la Ley de Amparo.**
3. **Aplique**, en su caso, **la Jurisprudencia 1a./J. 195/2005** relativa a **la protección reforzada de los menores de edad y la suplencia de la queja** para evitar se me deje en indefensión, sobre todo en mi carácter de padre y representante de un menor con discapacidad.

Protesto lo necesario.

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

(Por mi propio derecho y en representación de mi menor hijo V.E.J.G.M.)

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000043273813.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	19-02-25 02:11:43 - 18-02-25 20:11:43	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	7b 96 64 21 7e 60 ca d8 e7 28 35 76 2e 95 09 2a 82 c9 79 32 47 68 d4 53 5f 36 09 ba ff a7 5d 2e 2d ea 08 cc a6 94 09 14 26 16 91 62 b8 e4 ff 3b d2 c8 cd 5a 43 8f 80 00 58 c7 3d 8b 7f 5b 1b cc 2e a6 fd 95 45 25 3c d8 ac 33 b9 0f 76 bd 90 0a fe c5 1f a3 e2 00 9d ed 24 45 38 c5 5c 4f fb 29 bc 14 54 97 69 9d 6b 93 c7 5d 4f 90 ef e0 cf 53 68 d3 d9 ad 4b d0 cc 06 80 d9 b7 19 33 e7 5e b6 ad be 84 34 a1 4d 09 59 57 b5 c8 90 53 f2 72 57 ba 70 6a 03 08 6d 70 34 3e e8 7b b3 04 26 54 18 40 a3 03 eb 7d 88 b4 13 c7 a6 cf 7d 6b 83 d3 03 f8 67 b2 2e 8d 21 6d 42 95 1a 40 1b fe a0 80 fd 73 4a 3b f5 af 5d 44 87 ad 78 57 6b 05 5e 34 4f f8 f3 14 64 09 f6 34 e4 e9 6a 1e a4 7f a4 1d fb 86 7e 0a d7 d9 a8 43 35 d2 81 df 51 d5 06 d2 d5 e1 26 ad 33 92 a3 5a 93 b0 82 e3 d8 43 2e a3 69			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	19-02-25 02:11:43 - 18-02-25 20:11:43
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	19-02-25 02:11:43 - 18-02-25 20:11:43
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	223976803
Datos estampillados:	xRnKIL63oINK4jFcBXctNB/F+CY=

JUZGADO DÉCIMOPRIMERO DE DISTRITO
2025 FEB 19 PM 1:24
HERMOSILLO, SONORA

OFICIO: CEEAV-SON/0493/2025
JUICIO DE AMPARO: 88/2025-II-INC
QUEJOSO: VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO
ASUNTO: SE RINDE INFORME JUSTIFICADO

"Año 2025, Año de la inclusión de las Personas con Discapacidad"
Hermosillo, Sonora a 19 de febrero de 2025

ANA MARÍA NAVA ORTEGA
JUEZ DECIMOPRIMERO DE DISTRITO
EN EL ESTADO DE SONORA.
PRESENTE. –

La suscrita **LIC. LYZETH SALCEDO SALINAS**, en mi carácter de Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, de conformidad con las facultades otorgadas en el artículo 20[1] de la Ley de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, me permito señalar como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el sito en avenida Tehuantepec S/N, Plaza Bicentenario, Planta Baja, Colonia Centenario, C.P. 83260, Hermosillo, Sonora, autorizando en términos del artículo 9 de la Ley de Amparo a las Licenciadas en Derecho Beira De Los Ángeles Beltrán Varela, Alexis Guadalupe Dórame Santacruz y Cecilia Guadalupe Madrid Madrid; ante Usted con el debido respeto comparezco para exponer:

Que en atención a sus oficios **2100/2025** y **2101/2025**, a través de los cuales solicita informe justificado relativo al Juicio de Amparo **88/2025-II-PRAL**, promovido por **VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO,** respecto al acto reclamado consistente en:

> *"…Los oficios CEEAV-SON-UE/1467/2024 y CEEAV-SON-2047/2024, mediante los cuales, fueron negadas las medidas de ayuda inmediata, atención asistencia, servicios médico), escolares, transporte, alimentación, hospedaje, apoyo psicológico, insumos médicos, terapias y honorarios médicos y reparación integral previstas en la Ley General de Víctimas; las medidas de protección y seguridad; y el reembolso de facturas de los estudios realizados al menor de edad, que solicitó…"*

Al respecto, con fundamento en el artículo 117[2] de la Ley de Amparo, en tiempo y forma, me permito rendir el **INFORME JUSTIFICADO**, en el sentido que se describe a continuación:

ÚNICO. - **NO ES CIERTO** el acto reclamado por el quejoso.

A manera de antecedente y a groso modo, se hace de su conocimiento que esta Comisión Ejecutiva Estatal inició la integración del Expediente de la parte quejosa antes mencionada, bajo registro número CEEAV-NUS-385-2024 a raíz del oficio emitido por el Agente del Ministerio Público del Sector I adscrito a la Fiscalía General de Justicia del Estado en Huatabampo, Sonora, en fecha treinta de agosto de dos mil veinticuatro, mediante los cuales solicita la inscripción en el Registro Estatal de Victimas al menor de edad **VICTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIÉRREZ MORALES** como víctima directa y a los **C.C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO y ROSA LIZETH MORALES OCHOA** (padre y madre de la víctima), por los hechos que la ley señala como delito de **RESPONSABILIDAD MEDICA Y/O LO QUE RESULTE**, dentro de la Carpeta de Investigación número CEI/NAV/135/81/00417/9-2020 número de caso SON/HER/FGE/2020/091/37080.

Luego entonces, una vez reunidos los requisitos establecidos en nuestro Modelo Integral de Atención a Víctimas (MIAV), esta Comisión Ejecutiva Estatal procedió a realizar la inscripción al Registro Estatal de Víctimas a las víctimas directas e indirectas antes mencionadas, quedando registradas de la siguiente manera:

---

[1] *"…**Artículo 20.- Facultades del Comisionado Ejecutivo***
El Comisionado Ejecutivo tendrá las siguientes facultades:
I.- Administrar, representar legalmente y dirigir el cumplimiento de las atribuciones de la Comisión Ejecutiva Estatal…"
[2] *"…**Artículo 117.** La autoridad responsable deberá rendir su informe con justificación por escrito o en medios magnéticos dentro del plazo de quince días, con el cual se dará vista a las partes. El órgano jurisdiccional, atendiendo a las circunstancias*

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

NOMBRE	TIPO DE VICTIMA	RELACIÓN O PARENTESCO CON V.D	FOLIO ESTATAL
VICTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIÉRREZ MORALES	Victima Directa	----	CEEAV-SON-REV-828-2024
VICTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO	Victima Indirecta	Padre	CEEAV-SON-REV-829-2024
ROSA LIZETH MORALES OCHOA	Victima Indirecta	Madre	CEEAV-SON-REV-830-2024

Ahora, en aras de que ese Juzgador y el quejoso vislumbren los procedimientos me permito ilustrar y exponer a Ustedes el **Modelo de Atención Integral a Víctimas (MIAV)** con el que cuenta esta Comisión Ejecutiva Estatal, el cual contiene el conjunto de procedimientos, acciones y principios fundamentales para proporcionar ayuda inmediata, asistencia y reparación integral a las víctimas del delito y de violaciones a sus derechos humanos, así como impulsar su empoderamiento y prevenir la revictimización. Dichos procedimientos, acciones y principios responden a las problemáticas y necesidades de las personas en situación de víctima con el propósito de salvaguardar su seguridad y el ejercicio pleno a sus derechos humanos de conformidad con la Ley General de Víctimas y la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, el cual consta de **tres momentos** para la Atención a Víctimas, los cuales se describen a continuación:

En concreto, y como se afirmó en la imagen anterior, nuestro modelo hace referencia a los **TRES MOMENTOS** los cuales en concreto constan de lo siguiente:

1. **Medidas de Ayuda Inmediata**: Al momento en que sucede el hecho victimizante, proceden las medidas de Ayuda Inmediata, consistente en atención multidisciplinaria de primer contacto, misma que se otorga de manera rápida y oportuna a las víctimas **en situación de emergencia.**

2. **Medidas de Asistencia: Reconocida la calidad de víctima y consecuentemente su inscripción al Registro Estatal de Víctimas,** proceden las **Medidas de Seguimiento,** en las cuales se accionan mecanismos y programas para restituir los derechos de las víctimas.

3. **Reparación Integral:** En caso de víctimas de delito, una vez que se cuente con **Sentencia Ejecutoriada** pronunciada por el órgano jurisdiccional competente, procederá la **Reparación Integral,** a fin de que las víctimas sean reparadas de manera oportuna, plena, diferenciada, transformadora, integral y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia del delito o hecho victimizante que las ha afectado; Lo

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

anterior, conforme a lo dispuesto en los artículos 149 de la Ley General de Víctimas y 50 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora.

PRIMER MOMENTO

MEDIDAS DE AYUDA INMEDIATA

Ahora, en lo relativo al acto reclamado consistentes en las MEDIDAS DE AYUDA INMEDIATA, tal como se describe en el primer momento estas proceden de manera rápida y oportuna a las víctimas en **situación de emergencia**; es así que estas medidas de ayuda inmediata no aplican en este caso en particular como tal, toda vez que esta Comisión Ejecutiva no tuvo conocimiento al momento que sucedió el hecho victimizante.

Sin embargo, esta Comisión Ejecutiva Estatal desde que tuvo conocimiento de los hechos, se canalizó a las víctimas de manera inmediata para que recibieran medidas de atención por parte del equipo multidisciplinario, consistente en atención psicológica, asesoría jurídica y trabajo social, como parte de las medidas de asistencia y seguimiento.

SEGUNDO MOMENTO

MEDIDAS DE ASISTENCIA, SEGUIMIENTO Y ATENCIÓN

No obstante lo anterior y con independencia de que hasta este momento no se cumplen con los requisitos establecidos para otorgar una determinación de reparación integral, el quejoso, la victima directa e indirecta **HAN TENIDO ACCESO AL FONDO ESTATAL DE AYUDA, ASISTENCIA Y REPARACIÓN INTEGRAL** como parte de las **MEDIDAS DE SEGUIMIENTO Y ATENCIÓN,** a través del otorgamiento de las medidas emitidas por la Unidad de Evaluación y Dictaminación que a continuación se mencionan, con base a los estudios y dictámenes realizados por el equipo multidisciplinario de esta Comisión Ejecutiva Estatal:

- **DETERMINACIÓN DE MEDIDA DE AYUDA POR CONCEPTO DE MEDIDAS DE ATENCIÓN Y ASISTENCIA EN MATERIA DE ASESORIA JURIDICA;** (Medida de Ayuda para la Atención en Materia de Procuración y Administración de Justicia), a fin de garantizar a las víctimas el acceso a la reparación del daño, por lo que resulta necesario contar con representante jurídico, a fin de promover los recursos que resulten procedentes para concretar dicha reparación; de fecha once de septiembre de dos mil veinticuatro, en la que se resuelve en su punto **TERCERO** .- Se determina la procedencia del otorgamiento de Recurso de Ayuda con cargo al Fondo Estatal, de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, por concepto de Recurso de Ayuda, con cargo de Asesoría Jurídica por concepto de asesoría jurídica victimal, por el Lic. Jesús Alann Robles Díaz, en favor de las victimas indirectas y directa de nombre los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa y el menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales**; con fundamento en los artículos 33, 39, 41 y demás relativos aplicables de la Ley de Atención a Víctimas del Estado del Sonora, se realiza los trámites correspondientes y sea cubierta la cantidad de **$18, 214.58 (DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS CATORCE PESOS 58/100 M.N.), por concepto de honorarios** relativo a la carpeta de investigación SON/HER/FGE/2020/091/37080.

- **DETERMINACIÓN DE MEDIDA DE AYUDA POR CONCEPTO DE MEDIDAS DE ATENCIÓN Y ASISTENCIA EN MATERIA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSITICIA;** por lo que conforme a la solicitud del **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, en fecha nueve de septiembre de dos mil veinticuatro, a fin de darle seguimiento y eficacia en el proceso penal y con ello evitar el retroceso de la justicia para su hijo, se optó por darle seguimiento al número único de caso SON/HER/FGE/2020/091/37080; en fecha diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro se resolvió en el punto **TERCERO** de la presente determinación la procedencia al otorgamiento de Recursos de Ayuda con cargo al Fondo Estatal, de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, por concepto de Recurso de Ayuda correspondiente a la Procuración y Administración de Justicia, por concepto de asesoría jurídica especializada en materia penal prestados por el Lic. Jesús Alann Robles Díaz, a favor del **C. Víctor**

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

Manuel Gutiérrez Verduzco, víctima de delito dentro del expediente CEEAV-NUS-385-2024; con fundamento en los artículos 33, 39, 41 y demás relativos aplicables de la Ley de Atención a Víctimas del Estado del Sonora, se realiza los trámites correspondientes y sea cubiertos los gastos por el concepto honorarios en el proceso penal del Número Único de Caso SON/HER/FGE/2020/091/37080.

- **DETERMINACIÓN DE MEDIDA DE AYUDA ATENCIÓN PSICOLOGICA;** (Medida de Ayuda en materia de salud), de fecha quince de noviembre de dos mil veinticuatro se determinó la procedencia del otorgamiento de Recursos de Ayuda con cargo al Fondo Estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, **por concepto de atención psicológica a favor de los CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa y el menor V.E.J.G. M.**, victimas indirectas y directa de delito, dentro del expediente CEEAV-NUS-385-2024, con el fin de que inicien tratamiento psicoterapéutico y se indique el número de sesiones a recibir por parte de **RED SONORA DE APOYO PSICOSOCIAL**.

Por otro lado, en lo referente a la solicitud de acceder a medidas de ayuda en materia de salud (**servicio médico, insumos médicos, terapia, así como honorarios médicos)** resulta hasta este momento improcedente, toda vez que se desprende en las constancias que obra en el Expediente CEEAV-NUS-385-2024, que cuentan con seguridad social consiste en Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora (ISSSTESON) e Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS); en el cual se le proporcionan los servicios especializados en Cd. Obregón, Hermosillo y Tijuana, y apegándonos al hecho de que no se justificó debidamente los estudios especializados, toda vez que no se acredito que el sector público no puede proporcionar el servicio, fue improcedente reembolsar las facturas presentadas por el quejoso; sin embargo, en caso urgente, de extrema necesidad o aquellos en los que las instituciones de carácter público no cuenten con la capacidad de brindar atención que se requiera, esta Comisión Ejecutiva Estatal podrá dar acceso a los Recursos del Fondo Estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, a la víctima directa para que acuda a una institución de carácter privado; siempre y **cuando se encuentre debidamente justificado y motivado** dicha solicitud.

De igual forma con apoyo en el artículo 32[3] de la Ley General de víctimas, se le hace de conocimiento al quejoso que, tal y como lo menciona el artículo, el Modelo de Atención Integral en materia de salud **deberá contemplar el servicio a aquellas personas que no sean beneficiarias de un sistema de prestación social** o será complementario cuando el servicio no pueda ser brindado por el organismo de salud al que pertenece.

Por lo que respecta a la **negativa de brindar apoyo psicológico**, tal y como se advierte de párrafos anteriores, desde que comparecieron las victimas para el seguimiento a la inscripción del Registro Estatal de Victimas, fueron canalizadas para recibir atención psicológica por parte del área de psicología adscritas a esta Comisión; asimismo, en fecha trece de noviembre de dos mil veinticuatro les fueron practicados los dictámenes psicológicos a los C.C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO Y ROSA LIZETH MORALES OCHOA (victimas indirectas) y al menor de edad con iniciales V.E.J.G. M (victima directa); en los cuales se les recomendó que a las victimas recibieran atención psicológica, para que se les permita resarcir las alteraciones que se le generaron a partir del hecho victimizante, es por esa razón que fue canalizado a la Red de Apoyo Psicosocial.

En cuanto a las solicitudes de reembolso de gastos relativos a los requerimientos médicos consistente en transporte, alimentación, hospedaje y todos los gastos erogados con motivo del hecho victimizante de la víctima directa, serán materia de la resolución de reparación integral, en lo que respecta a la medida de compensación.

TERCER MOMENTO
REPARACION INTEGRAL

En cuanto al tercer momento, referente al acceso de las Víctimas a una Reparación Integral, es oportuno exponer que, resulta improcedente hasta este momento el acceso al Fondo

[3] "...***Artículo 32.*** *La Comisión Ejecutiva definirá y garantizará la creación de un Modelo de Atención Integral en Salud con enfoque psicosocial, de educación y asistencia social, el cual deberá contemplar los mecanismos de articulación y coordinación entre las diferentes autoridades obligadas e instituciones de asistencia pública que conforme al Reglamento de esta Ley presten los servicios subrogados a los que ella hace referencia. Este modelo deberá contemplar el servicio a aquellas personas que no sean beneficiarias de un sistema de prestación social o será complementario cuando los servicios especializados*

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

Estatal por **concepto de una reparación integral**, ya que el hecho victimizante es resultado del delito de responsabilidad médica y/o lo que resulte, que se investiga bajo la carpeta de investigación CI/NAV/135/81/00417/9-2020, misma en la que se dictó el no ejercicio de la acción penal, por lo cual el quejoso interpuso recurso de apelación.

Por lo que, considerando que el Modelo Integral de Atención a Víctimas tiene como fin el emitir un proyecto de Reparación Integral a favor de las víctimas, el cual es procedente para las víctimas de delitos, como lo es este caso, cuando se haya dictado sentencia y la misma se encuentre ejecutoria o bien, cuando exista determinación del Ministerio Público, cuando el responsable se haya sustraído de la justicia, haya muerto o desaparecido, si bien es cierto, en el caso que nos ocupa, el no ejercicio de la acción penal fue declarado en base a la muerte de los imputados, por lo cual procedería una compensación subsidiaria en base al artículo 67[4] de la Ley General de Víctimas, sin embargo, **dicha determinación del Juez Oral del Distrito Judicial de Huatabampo se encuentra impugnada mediante recurso de apelación,** lo que imposibilita el otorgamiento de las medidas que señala la Ley General de Víctimas, no obstante, en este momento es pertinente hacer de conocimiento que esta Comisión Ejecutiva, procedió a otorgar **Medida de ayuda por concepto de Medidas de Atención y Asistencia en materia de asesoría jurídica y Medida de Atención y Asistencia de Procuración y Administración de Justicia** especializada en materia penal, prestados por el Lic. Jesús Alann Robles Díaz, con el objetivo de buscar que la autoridad ministerial se pronuncie en cuanto a la existencia del delito y la imposibilidad de ejercer la acción penal en contra de los imputados, a fin de proceder con la compensación.

En apoyo me permito citar la Tesis Aislada con registro digital número 2027005, emitida por el Décimo Tribunal Colegiado en materia administrativa del Primer Circuito:

"...COMPENSACIÓN SUBSIDIARIA A LA REPARACIÓN INTEGRAL DEL DAÑO. PROCEDE SU PAGO CUANDO DE LAS CONSTANCIAS DEL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO SE ADVIERTA QUE NO SE HA LOGRADO IDENTIFICAR AL PROBABLE RESPONSABLE, AL SER UN SUPUESTO EQUIPARABLE A QUE SE HAYA SUSTRAÍDO DE LA JUSTICIA, HAYA MUERTO O DESAPARECIDO.

Hechos: A una víctima del delito de privación ilegal de la libertad en su modalidad de secuestro, le fue negada la compensación subsidiaria y el acceso a los recursos del Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, bajo el argumento de que no reúne el requisito señalado en el artículo 67, inciso a), de la Ley General de Víctimas. Ello, porque después de seis años de ocurridos los hechos ilícitos el Ministerio Público informó a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas que el expediente se encuentra en etapa de integración y que no se ha identificado a los probables responsables.

Criterio jurídico: Este Tribunal Colegiado de Circuito determina que procede el pago de la compensación subsidiaria cuando de las constancias del agente del Ministerio Público se advierta que no se ha logrado identificar al probable responsable, al ser un supuesto equ iparable a que se haya sustraído de la justicia, haya muerto o desaparecido.

*Justificación: Lo anterior, porque de la interpretación sistemática de los artículos **67, 68 y 69, fracción I, de la Ley General de Víctimas**, en relación con el principio pro persona, se colige que las víctimas del delito gozan de un conjunto de derechos, entre los que se encuentra la compensación subsidiaria, comprendida en los derechos fundamentales a una reparación integral del daño y reservada para aquellos casos en los que la víctima no puede obtenerla. En ese contexto, cuando el Ministerio Público no ha ejercido acción penal y consignado al presunto o presuntos responsables ante la autoridad jurisdiccional debido a que el expediente se encuentra en la etapa de integración y no ha logrado identificarlos, se actualiza dicha compensación, considerando que se está en presencia de una hipótesis equiparable a que se hayan sustraído de la justicia, hayan muerto o desaparecido, prevista en el artículo 67, inciso a), de la Ley General de Víctimas. Esa circunstancia ubica a la quejosa en una situación en la cual no puede pedir la reparación del daño a quien cometió el delito, es decir, al obligado*

[4] "...**Artículo 67.** La Comisión Ejecutiva con cargo a los recursos autorizados para tal fin, así como las Comisiones de víctimas de las entidades federativas con cargo a su Fondo Estatal, según corresponda, determinarán el monto del pago de una compensación en forma subsidiaria, en términos de la presente Ley y la legislación local aplicable, así como de las normas reglamentarias correspondientes, tomando en cuenta:

a) La determinación del Ministerio Público cuando el responsable se haya sustraído de la justicia, haya muerto o desaparecido o se haga valer un criterio de oportunidad;

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

principal, lo cual la coloca en estado de indefensión y muestra la necesidad de que la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, de manera subsidiaria, la compense…"[5]

Por lo cual, teniendo en cuenta que se dictó el **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL**, dado el fallecimiento de los probables responsables del delito de responsabilidad médica y esta fue impugnada, por el momento no puede recaer en una resolución de reparación integral, hasta en tanto el Tribunal de alzada no resuelva lo conducente.

Por último, en lo expuesto con relación a las medidas de protección que no se le otorgaron a la parte quejosa, cabe mencionar que estas deben ser emitidas por el Ministerio Público al momento de presentar la denuncia, ya que es la autoridad encargada de hacer cesar los efectos del delito, toda vez que objetivo de las medidas de protección es proporcionar asistencia, protección e integridad a las personas implicadas en el suceso que se denuncia, dado que a veces pueden surgir circunstancias de peligro para los individuos implicados, si se considera que su integridad corre peligro se debe solicitar a la autoridad estas medidas para salvaguardar su integridad, ya que las mismas pueden emitirlas si las circunstancias lo ameritan.

Lo anterior, en apoyo del artículo 137 del Código Nacional de Procedimientos Penales, que a la letra dice:

*"…**Artículo 137.** Medidas de protección El Ministerio Público, bajo su más estricta responsabilidad, ordenará fundada y motivadamente la aplicación de las medidas de protección idóneas cuando estime que el imputado representa un riesgo inminente en contra de la seguridad de la víctima u ofendido…"*

En conclusión, esta Comisión Ejecutiva Estatal continuará brindando las medidas de atención y asistencia a las víctimas, y una vez que se reúnan los requisitos procederá a reparar a las víctimas de manera oportuna, plena, diferenciada, transformadora, integral por el daño que han sufrido como consecuencia del delito, comprendiendo medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y de no repetición.

Por lo antes expuesto, solicito a Usted:

PRIMERO. - Tenerme por reconocida la personalidad con que me ostento.

SEGUNDO. - Tenerme por señalado para oír y recibir notificaciones el domicilio y por autorizados a los profesionistas señalados para tal efecto, en el proemio del presente escrito.

TERCERO. - Tenerme por presente rindiendo informe justificado en tiempo y forma, mismo que deriva del presente juicio de amparo.

A t e n t a m e n t e
Hermosillo, Sonora a la fecha de su presentación

LIC. LYZETH SALCEDO SALINAS
COMISIONADA EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA.

C.c.p. minutario.
C.c.p. expediente
L' BABV/ L' CMM

[5] **Registro digital:** 2027005. **Instancia:** Tribunales Colegiados de Circuito. **Undécima Época. Materia(s):** Constitucional, Administrativa, Penal. **Tesis:** I.10o.A.32 A (11a.). **Fuente:** Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 28, agosto de

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

(1)

AGENCIA INVESTIGADORA DEL MINISTERIO PUBLICO SECTOR I.

Huatabampo, Sonora a 30 de Agosto del 2024.

A QUIEN CORESPONDA
P r e s e n t e.-

Por medio de la presente se hace CONSTAR que en esta Unidad de Investigación se encuentra registrada la **Carpeta de Investigación número CI/NAV/135/81/00417/9-2020 numero único de caso SON/HER/FGE/2020/091/37080**, de donde se desprende que el C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO y ROSA LIZETH MORALES OCHOA (padre y madre de la víctima), en fecha 7 de Septiembre de 2020, interpuso denuncia de hechos, por el hecho que la Ley señala como el delito de RESPONSABILIDAD MEDICA Y/O LO QUE RESUL TE, cometido en perjuicio de su menor hijo VÍCTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIÉRREZ MORALES, así mismo se encuentra acreditado que el menor VÍCTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIÉRREZ MORALES, resulta ser víctima directa dentro de la carpeta de investigación, registrada bajo el número de expediente ya mencionados.

Sin otro particular, envió a usted un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO
DEL SECTOR I

C. LIC. JESUS DAHUMI MIRANDA PACHECO.

FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE SONORA
AGENCIA DEL MINISTERIO PUBLICO
INVESTIGADORA SECTOR I
HUATABAMPO, SONORA

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

2

AGENCIA INVESTIGADORA DEL MINISTERIO PUBLICO SECTOR I.

Huatabampo, Sonora a 30 de Agosto del 2024.

A QUIEN CORESPONDA
P r e s e n t e.-

Por medio de la presente se hace CONSTAR que en esta Unidad de Investigación se encuentra registrada la **Carpeta de Investigación número CI/NAV/135/81/00417/9-2020 numero único de caso SON/HER/FGE/2020/091/37080**, de donde se desprende que el C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO (padre de la víctima), en fecha 7 de Septiembre de 2020, interpuso denuncia de hechos, por el hecho que la Ley señala como el delito de RESPONSABILIDAD MEDICA Y/O LO QUE RESUL TE, cometido en perjuicio de su menor hijo VÍCTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIÉRREZ MORALES, así mismo se encuentra acreditado que el C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO, resulta ser víctima indirecta dentro de la carpeta de investigación, registrada bajo el número de expediente ya mencionados.

Sin otro particular, envió a usted un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO
DEL SECTOR I

C. LIC. JESUS DAHOMI MIRANDA PACHECO.

FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE SONORA
AGENCIA DEL MINISTERIO PUBLICO
INVESTIGADORA SECTOR I
HUATABAMPO, SONORA

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

3

AGENCIA INVESTIGADORA DEL MINISTERIO PUBLICO SECTOR I.

Huatabampo, Sonora a 30 de Agosto del 2024.

A QUIEN CORESPONDA
P r e s e n t e.-

Por medio de la presente se hace CONSTAR que en esta Unidad de Investigación se encuentra registrada la **Carpeta de Investigación número CI/NAV/135/81/00417/9-2020 numero único de caso SON/HER/FGE/2020/091/37080**, de donde se desprende que la C. ROSA LIZETH MORALES OCHOA (madre de la víctima), en fecha 7 de Septiembre de 2020, interpuso denuncia de hechos, por el hecho que la Ley señala como el delito de RESPONSABILIDAD MEDICA Y/O LO QUE RESUL TE, cometido en perjuicio de su menor hijo VÍCTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIÉRREZ MORALES, así mismo se encuentra acreditado que la C. ROSA LIZETH MORALES OCHOA, resulta ser víctima indirecta dentro de la carpeta de investigación, registrada bajo los número de expediente ya mencionados.

Sin otro particular, envió a usted un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO
DEL SECTOR I

C. LIC. JESUS DAHUMI MIRANDA PACHECO.

FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE SONORA
AGENCIA DEL MINISTERIO PUBLICO
INVESTIGADORA SECTOR I
HUATABAMPO, SONORA.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

SONORA
OPORTUNIDADES

REGISTRO ESTATAL DE VÍCTIMAS
CEEAV-NUS-385-2024
Hermosillo, Sonora, 20 de septiembre de 2024

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, a los 20 días del mes de septiembre de 2024, el suscrito Lic. Al Sotelo Montaño, Responsable del Registro Estatal de Víctimas de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, teniendo a la vista el estado actual que guarda el expediente que al margen superior derecho se indica, procedo a dictar el siguiente:

A C U E R D O

Visto el estado que guarda el expediente CEEAV-NUS-385-2024 y una vez analizados las constancias o documentos que lo integran, se advierte que se han reunido los requisitos establecidos por ley, por lo cual en fecha 20 de septiembre de 2024 se realizó la inscripción en el Registro Estatal de Victimas a la (s) siguiente (s) persona (s) bajo los siguientes rubros:

NOMBRE	TIPO DE VÍCTIMA	RELACIÓN O PARENTESCO CON LA VD	POR MOTIVO DE	FOLIO ESTATAL	FECHA
ÍCTOR EMMANUEL DE JESÚS GUTIÉRREZ MORALES	Víctima Directa.	.	DELITO (RESPONSABILIDAD MÉDICA Y/O LO QUE RESULTE).	CEEAV-SON-REV-828-2024	20-sep-2024
VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO	Víctima Indirecta 1.	PADRE.		CEEAV-SON-REV-829-2024	20-sep-2024
ROSA LIZETH MORALES OCHOA	Víctima Indirecta 2.	MADRE.		CEEAV-SON-REV-830-2024	20-sep-2024

Derivado de lo anterior, es que se ordena turnar el expediente de referencia a la Lic. Rosa María Montaño Quijada, Responsable de la Unidad de Evaluación y Dictaminación de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, con la finalidad de que realice la evaluación integral y con ello conte con los elementos suficientes para determinar las medidas de ayuda, asistencia, protección, reparación integral y en su caso, la compensación con recursos del Fondo Estatal que correspondan a la víctima en cuestión.

Lo anterior con fundamento en los artículos 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 43, 44, 45, 46 y demás relativos y aplicables de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LIC. AL SOTELO MONTAÑO.
RESPONSABLE DEL REGISTRO ESTATAL DE VÍCTIMAS
DE LA COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS.

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

zw1bOUuX54ckPYSI2jbdjXaICKtsSbmnKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

Medida de Ayuda por concepto de Medidas de Atención y Asistencia en Materia de Asesoría Jurídica.

En Hermosillo, Sonora; a once de septiembre del año dos mil veinticuatro. Medida de Ayuda para la Atención y Asistencia en Materia de Procuración y Administración de Justicia, que se emite con fundamento en los artículos 13, 16 fracciones II, XII, XVIII y XX, 18 fracción I, 20 fracciones I, VIII y XIV, 46, 47, 48 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, en relación con el artículo 60 de la Ley General de Víctimas, 5, 7, los Lineamientos para el Otorgamiento de Recursos de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral a personas en Situación de Víctimas; en atención a los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, Rosa Lizeth Morales Ochoa** con calidad de victimas indirectas **y el menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales** víctima directa del delito de **Responsabilidad Medica y/o lo que resulte,** quienes se encuentran debidamente ingresadas en el Registro Estatal de Víctimas, dentro del expediente **CEEAV-NUS-385-2024.**

VISTOS

ÚNICO. La Licenciada Lyzeth Salcedo Salinas, Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas y con fundamento en los artículos 16 fracción XII, XVIII y XX, 18 fracción I, 20 fracción I y XIV, 29, 33, 39, 41, **43, 44, 45 y** 47 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora; 1, 2, 4, 10, 15, 20, 21 fracción I, 22 y 23 del Reglamento de la Ley, en relación con los artículos 28 y 42 de la Ley General de Victimas, emite determinación de Acceso a los Recursos del Fondo Estatal para el Otorgamiento de Recursos de Ayuda para la asistencia durante en el proceso penal, derivado de la atención a los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, Rosa Lizeth Morales Ochoa y el menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morale**, la cual se funda y motiva en atención a la totalidad del expediente en el que se actúa y los siguientes:

ANTECEDENTES

1. La Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, es un organismo público no sectorizado, en el cual recaen las obligaciones conferidas en la Ley de la materia, con fundamento en los artículos 1, 2, 13, 16, 18 y 20 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora y demás relativos aplicables; con fecha nueve de septiembre de dos mil veinticuatro inició el expediente **CEEAV-NUS-385-2024,** a la solicitud de registro a los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, Rosa Lizeth Morales Ochoa** del delito de **Responsabilidad Medica y/o lo que resulte** carpeta de investigación **SON/HER/FGE/2020/091/37080.**

2. Con fecha 9 de septiembre de dos mil veinticuatro se recibió solicitud por parte del **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco,** para el apoyo de pago de asesor jurídico del asunto antes referido. Designando al **Lic. Jesús Alann Robles Díaz, para llevarlo a cabo.**

3. Del informe respectivo, se desprende que la Carpeta de Investigación con numero **SON/HER/FGE/2020/091/37080;** fue emitido acuerdo de no ejercicio de la acción penal; en virtud de que los probables responsables ya fallecieron.

4. Por lo anterior, a fin de garantizar a las victimas el acceso a la reparación del daño, por lo que resulta necesario contar con representante jurídico, a fin de promover los recursos que resulten procedentes para concretar dicha reparación.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

5. Derivado de lo anteriormente señalado y con base en las constancias antes mencionadas que obran en el presente expediente administrativo **CEEAV-NUS-385-2024,** con fundamento en el artículo 16 fracción XII, XVIII y XX, 18 fracción I, 20 fracción VIII, XII y XIV, 29, 33, 39, 41, 43, 44, 45 y 47 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, 1, 2, 4, 10, 15, 20, 21 fracción I, 22 y 23 del Reglamento de la Ley, en concordancia con el artículo 44, 55, 60 fracción I de la Ley General de Víctimas, en torno a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. *Competencia*. La Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, es competente para conocer y determinar en el presente proceso, en términos de los artículos 1, 4, 13, 16, 18, 20 fracción VIII, XII, XVI, 29, 32, 33, 39, 41, 43, 44, 45 y 47 de la Ley de Atención a Víctimas para nuestro Estado; 1, 2, 4, 10, 15, 17, 20, 21 fracción I, 22 y 23 del Reglamento de la Ley, ya que el hecho que nos ocupa fue cometido dentro del Estado de Sonora.

SEGUNDO. *Legitimidad.* Del **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, en su calidad de víctima, se encuentra legitimada para formular las solicitudes materia de la presente determinación de medida de ayuda, acorde a lo establecido en los artículos 4, 7 fracción XXX, 44, 60 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Víctimas, así como de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora.

TERCERO. *Procedencia del otorgamiento del recurso de ayuda con cargo a los recursos del Fondo Estatal, de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral.* Primeramente, se debe precisar que de conformidad con lo previsto en el artículo 33, de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, el Fondo Estatal tiene por objeto brindar los Recursos de Ayuda y la Reparación Integral de las víctimas del delito y las víctimas de violaciones de derechos humanos, ambos casos del orden local, siguiendo los criterios de transparencia, oportunidad, eficiencia y rendición de cuentas.

Por su parte, el artículo 41 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, establece que el Fondo Estatal se aplicará para otorgar apoyos de carácter económico a la víctima, los cuales podrán ser de ayuda inmediata, ayuda, asistencia, atención y rehabilitación o reparación integral, en los términos de la Ley General de Víctimas, la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, el Reglamento y demás disposiciones aplicables.

Las medidas de ayuda asistencia, conforme a lo establecido en el Titulo Cuarto, Capítulo I de la Ley General de Víctimas, establecen el acceso de las víctimas al Registro se haga de manera efectiva, rápida y diferencial con el fin de permitirles disfrutar de las medidas de asistencia y atención siendo las secretarías, dependencias, organismos y entidades del orden federal y de las entidades federativas del sector salud, educación, desarrollo social y las demás obligadas, así como aquellos municipios que cuenten con la infraestructura y la capacidad de prestación de servicios, en el marco de sus competencias, quienes deberán tener en cuenta las principales afectaciones y consecuencias del hecho victimizante, respetando siempre los principios generales establecidos en la presente Ley y en particular el enfoque diferencial para los grupos expuestos a un mayor riesgo de violación de sus derechos, como niñas, niños y adolescentes, mujeres, adultos mayores, personas con discapacidad, migrantes, indígenas, personas defensoras de derechos humanos, periodistas y personas en situación de desplazamiento interno, a su vez, el Capítulo III establece que las medidas de atención y asistencia en materia de procuración y administración de justicia serán permanentes y comprenden, como mínimo: "***I. La asistencia a la víctima durante cualquier procedimiento administrativo relacionado con su condición de víctima; II. La asistencia a la víctima en el proceso penal durante la etapa de investigación;*** *III. La asistencia a la víctima durante el juicio; IV. La asistencia a la víctima durante la etapa posterior al juicio. Estas medidas se brindarán a la víctima con independencia de la representación legal y asesoría que dé a la víctima el Asesor Jurídico."*

ZM1bOUuX54cRPYSi2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

De conformidad con el artículo 28 de la Ley General de Victimas, estas medidas podrán cubrirse con cargo a los recursos de ayuda, según corresponda, y teniendo en cuenta las circunstancias y particularidades del caso estudiado, procede a realizar un análisis exhaustivo referente a la procedencia de la solicitud conforme a lo dispuesto por el artículo 42 de la Ley General de Víctimas, que establece *"Las autoridades del orden federal, de las entidades federativas y municipios brindarán de inmediato a las víctimas información y asesoría completa y clara sobre los recursos y* ***procedimientos judiciales,*** *administrativos o de otro tipo a los cuales ellas tienen derecho para la mejor defensa de sus intereses y satisfacción de sus necesidades, así como sobre el conjunto de derechos de los que son titulares en su condición de víctima. La Comisión Ejecutiva garantizará lo dispuesto en el presente artículo a través de la Asesoría Jurídica federal o de las entidades federativas, en los términos del título correspondiente."*; requisito que con base en el criterio de buena fe que rige a esta Comisión, es corroborado y constancias que obran en el expediente de los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, Rosa Lizeth Morales Ochoa y el menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales.**

CUARTO. En consecuencia y por lo expuesto y fundado en los párrafos que anteceden, tomando en consideración que dicha medida representa un alivio económico para las víctimas **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, Rosa Lizeth Morales Ochoa y el menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales**, así como parte del proceso a fin de que se les repare el daño mediante las acciones legales procedente, tomando en cuenta la disponibilidad presupuestaria de este, siendo necesario precisar que el Fondo Estatal está creado para apoyar en términos de **igualdad al universo de víctimas de delitos y violaciones a derechos humanos que actualmente están inscritas en el Registro Estatal de Víctimas en el Estado de Sonora**, por lo que esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas es responsable que la operatividad se realice siguiendo criterios de transparencia, oportunidad, eficiencia, rendición de cuentas, **debiendo velar por la maximización del uso de los recursos del Fondo Estatal**, valorando la capacidad de recursos en el Fondo, considerando que el monto del recurso de ayuda no implique el enriquecimiento de la víctima o una carga desmedida para el Fondo Estatal que imposibilite el acceso del mismo a otras víctimas; por lo tanto, esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención Víctimas, determina como monto por concepto de Medida de Asistencia correspondiente a Procuración y Administración de justicia, por concepto de honorarios por los servicios profesionales prestados por el **Lic. Jesús Alann Robles Díaz** en favor de los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, Rosa Lizeth Morales Ochoa y el menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales**, aunado a que; actualmente esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, no cuenta con las plazas de Asesor Jurídico cubiertas que permitan proporcionar dicha representación a las víctimas.

Desprendiéndose de lo anteriormente señalado la necesidad de que esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, con el objeto de proteger los derechos de los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, Rosa Lizeth Morales Ochoa y el menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales,** la Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora ha considerado emitir esta medida de ayuda relativa a Medidas de Atención y Asistencia en Materia Asesoría Jurídica, por lo que:

RESUELVE

PRIMERO. La Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora es competente para conocer y decidir sobre la presente solicitud.

SEGUNDO. Se determina la procedencia de la solicitud de los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, Rosa Lizeth Morales Ochoa y el menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales,** víctimas de delito.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

TERCERO. Se determina la procedencia del otorgamiento de Recursos de Ayuda con cargo al Fondo Estatal, de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, por concepto de Recurso de Ayuda, a cargo de Asesoría Jurídica por concepto de asesoría jurídica victimal, por el **Lic. Jesús Alann Robles Díaz**, relativo a la carpeta de investigación **SON/HER/FGE/2020/091/37080,** en favor de **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, Rosa Lizeth Morales Ochoa y el menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales,** víctima directa e indirectas de delito dentro del expediente **CEEAV-NUS-385-2024**, por parte de esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas Sonora; por lo expuesto, fundado y motivado en el respectivo considerando.

Por tanto, gírese atento oficio a la Titular del Fondo Estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, para que con fundamento en los artículos 33, 39, 41 y demás relativos aplicables de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, realice los trámites correspondientes y sea cubierta la cantidad vía transferencia bancaria a la **Lic. Jesús Alann Robles Díaz,** la cantidad de **$18,214.58 (DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS CATORCE PESOS 58/100 M.N) impuestos incluidos,** la cual se ampara con la factura correspondiente por concepto de ***honorarios*** relativo a la carpeta de investigación **SON/HER/FGE/2020/091/37080.**

CUARTO. Notifíquese personalmente a los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, Rosa Lizeth Morales Ochoa y el menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales**, víctimas de delito, por las vías legalmente establecidas, señalándose que ante la inconformidad con la presente resolución, podrá interponer juicio de amparo, dentro del plazo de quince días contados a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos su notificación, en términos de los artículos 42 fracción I inciso c), 44 y 48 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Sonora y artículo 44 párrafo tercero, de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMÓ LA LICENCIADA LYZETH SALCEDO SALINAS, TITULAR DE LA COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS SONORA.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

Medida de Ayuda por concepto de Medidas de Atención y Asistencia en Materia de Procuración y Administración de Justicia.

En Hermosillo, Sonora; a diecisiete de octubre del año dos mil veinticuatro. Medida de Ayuda para la Atención y Asistencia en Materia de Procuración y Administración de Justicia, que se emite con fundamento en los artículos 13, 16 fracciones II, XII, XVIII y XX, 18 fracción I, 20 fracciones I, VIII y XIV, 46, 47, 48 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, en relación con el artículo 60 de la Ley General de Víctimas, 5, 7, los Lineamientos para el Otorgamiento de Recursos de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral a personas en Situación de Víctimas; en atención a la solicitud realizada por los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa,** victima indirectas del delito de **Responsabilidad Medica y/o lo que resulte** en perjuicio del **menor V.E.J.G.M.,** victima directa, dentro del expediente **CEEAV-NUS-385-2024,**quienes se encuentran debidamente ingresados en el Registro Estatal de Víctimas.

V I S T O S

ÚNICO. La Licenciada Lyzeth Salcedo Salinas, Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas y con fundamento en los artículos 16 fracción XII, XVIII y XX, 18 fracción I, 20 fracción I y XIV, 29, 33, 39, 41, 43, 44, 45 y 47 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora; 1, 2, 4, 10, 15, 20, 21 fracción I, 22 y 23 del Reglamento de la Ley, en relación con los artículos 28 y 42 de la Ley General de Victimas, emite determinación de Acceso a los Recursos del Fondo Estatal para el Otorgamiento de Recursos de Ayuda para la asistencia durante en el proceso penal, derivado de la solicitud realizada por el **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa,** victima indirectas del delito de **Responsabilidad Medica y/o lo que resulte,** en perjuicio del **menor V.E.J.G.M.,** victima directa, quienes se encuentra debidamente ingresadas en el Registro Estatal de Víctimas, la cual se funda y motiva en atención a la totalidad del expediente en el que se actúa y los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

1. La Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, es un organismo público no sectorizado, en el cual recaen las obligaciones conferidas en la Ley de la materia, con fundamento en los artículos 1, 2, 13, 16, 18 y 20 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora y demás relativos aplicables; con fecha nueve de septiembre de dos mil veinticuatro, inició el expediente **CEEAV-NUS-385-2024,** relativo a las **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa,** victima indirectas del delito de **Responsabilidad Medica y/o lo que resulte** en perjuicio del **menor V.E.J.G.M.,** victima directa, mismas que manifestaron que existe denuncia de hechos en la **Agencia Investigadora del Ministerio Publico Sector I Huatabampo, Sonora;** la cual se encuentra integrando bajo el Numero Único de Caso **SON/NAV/FGE/2020/091/37080.**

2. El veinte de septiembre de dos mil veinticuatro, se ordenó la inscripción en el Registro Estatal de Víctimas el **menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales, Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa;** el primero reconocido como víctima directa y las siguientes reconocidas como víctimas indirectas de delito, bajo los folios

zw1bOUuX54ckPYSI2jLbjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

CEEAV/SON/REV/828/2024, **CEEAV/SON/REV/829/2024**, y **CEEAV/SON/REV/830/2024**, cuya inscripción fue debidamente notificada a la solicitante.

3. En fecha cinco de septiembre de dos mil veinticuatro en común acuerdo con esta Comisión se canalizo al **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco** para que recibiera asesoría con un abogado particular, debido a que en la carpeta de investigación con numero único de caso **SON/NAV/FGE/2020/091/37080** se emitió acuerdo del no ejercicio de la acción penal, en virtud de que los probables responsables fallecieron.

4. Por lo que, conforme a la solicitud del **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, en fecha nueve de septiembre de dos mil veinticuatro a fin de darle seguimiento y eficacia en el proceso penal y con ello evitar el retroceso de la justicia para su hijo, se optó por darle seguimiento al Número Único de Caso **SON/NAV/FGE/2020/091/37080**, por el delito de Responsabilidad en perjuicio del menor **V.E.J.G.M.**, por lo que se designó al **Lic. Jesús Alann Robles Díaz**, abogado particular para su asistencia durante el proceso penal.

8. Derivado de lo anteriormente señalado y con base en las constancias antes mencionadas que obran en el presente expediente administrativo **CEEAV-NUS-385-2024**, con fundamento en el artículo 16 fracción XII, XVIII y XX, 18 fracción I, 20 fracción VIII, XII y XIV, 29, 33, 39, 41, 43, 44, 45 y 47 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, 1, 2, 4, 10, 15, 20, 21 fracción I, 22 y 23 del Reglamento de la Ley, en concordancia con el artículo 44, 55, 60 fracción I de la Ley General de Víctimas, en torno a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. *Competencia.* La Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, es competente para conocer y determinar en el presente proceso, en términos de los artículos 1, 4, 13, 16, 18, 20 fracción VIII, XII, XVI, 29, 32, 33, 39, 41, 43, 44, 45 y 47 de la Ley de Atención a Víctimas para nuestro Estado; 1, 2, 4, 10, 15, 17, 20, 21 fracción I, 22 y 23 del Reglamento de la Ley, ya que el hecho que nos ocupa fue cometido dentro del Estado de Sonora.

SEGUNDO. *Legitimidad.* La **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, en su calidad de víctimas, se encuentran legitimadas para formular las solicitudes materia de la presente determinación de medida de ayuda, acorde a lo establecido en los artículos 4, 7 fracción XXX, 44, 60 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Víctimas, así como de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora.

TERCERO. *Procedencia del otorgamiento del recurso de ayuda con cargo a los recursos del Fondo Estatal, de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral.* Primeramente, se debe precisar que de conformidad con lo previsto en el artículo 33, de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, el Fondo Estatal tiene por objeto brindar los Recursos de Ayuda y la Reparación Integral de las víctimas del delito y las víctimas de violaciones de derechos humanos, ambos casos del orden local, siguiendo los criterios de transparencia, oportunidad, eficiencia y rendición de cuentas.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

Por su parte, el artículo 41 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, establece que el Fondo Estatal se aplicará para otorgar apoyos de carácter económico a la víctima, los cuales podrán ser de ayuda inmediata, ayuda, asistencia, atención y rehabilitación o reparación integral, en los términos de la Ley General de Victimas, la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, el Reglamento y demás disposiciones aplicables.

Las medidas de ayuda asistencia, conforme a lo establecido en el Titulo Cuarto, Capítulo I de la Ley General de Víctimas, establecen el acceso de las víctimas al Registro se haga de manera efectiva, rápida y diferencial con el fin de permitirles disfrutar de las medidas de asistencia y atención siendo las secretarías, dependencias, organismos y entidades del orden federal y de las entidades federativas del sector salud, educación, desarrollo social y las demás obligadas, así como aquellos municipios que cuenten con la infraestructura y la capacidad de prestación de servicios, en el marco de sus competencias, quienes deberán tener en cuenta las principales afectaciones y consecuencias del hecho victimizante, respetando siempre los principios generales establecidos en la presente Ley y en particular el enfoque diferencial para los grupos expuestos a un mayor riesgo de violación de sus derechos, como niñas, niños y adolescentes, mujeres, adultos mayores, personas con discapacidad, migrantes, indígenas, personas defensoras de derechos humanos, periodistas y personas en situación de desplazamiento interno, a su vez, el Capítulo III establece que las medidas de atención y asistencia en materia de procuración y administración de justicia serán permanentes y comprenden, como mínimo: "*I. La asistencia a la víctima durante cualquier procedimiento administrativo relacionado con su condición de víctima;* ***II. La asistencia a la víctima en el proceso penal durante la etapa de investigación; III. La asistencia a la víctima durante el juicio;*** *IV. La asistencia a la víctima durante la etapa posterior al juicio. Estas medidas se brindarán a la víctima con independencia de la representación legal y asesoría que dé a la víctima el Asesor Jurídico.*"

Entendiéndose como medida de asistencia el conjunto de programas, medidas y recursos orientados a restablecer la vigencia efectiva de los derechos de las víctimas, brindarles condiciones para llevar una vida digna y garantizar su incorporación a la vida social, a su vez, las medidas de atención son aquellas acciones encaminadas a dar información, orientación y acompañamiento jurídico y psicosocial a las víctimas con el objeto de facilitar su acceso a los derechos a la verdad y justicia. Siendo la medida de asistencia de Procuración y Administración de justicia, la asistencia a la víctima en cualquier procedimiento en que sea parte.

De conformidad con el artículo 28 de la Ley General de Victimas, estas medidas podrán cubrirse con cargo a los recursos de ayuda, según corresponda, y teniendo en cuenta las circunstancias y particularidades del caso estudiado, procede a realizar un análisis exhaustivo referente a la procedencia de la solicitud conforme a lo dispuesto por el artículo 42 de la Ley General de Víctimas, que establece "*Las autoridades del orden federal, de las entidades federativas y municipios brindarán de inmediato a las víctimas información y asesoría completa y clara sobre los recursos y* ***procedimientos judiciales,*** *administrativos o de otro tipo a los cuales ellas tienen derecho para la mejor defensa de sus intereses y satisfacción de sus necesidades, así como sobre el conjunto de derechos de los que son titulares en su condición de víctima. La Comisión Ejecutiva garantizará lo dispuesto en el presente artículo a través de la Asesoría Jurídica federal o de las entidades federativas, en los términos del título correspondiente.*"; requisito que con base en el criterio de buena fe que rige a esta Comisión, es corroborado con las constancias

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

que obran en el expediente de la **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, misma que se describe en el punto 4 del apartado de antecedentes de la presente determinación.

CUARTO. En consecuencia y por lo expuesto y fundado en los párrafos que anteceden, tomando en consideración que dicha medida de asistencia representa un alivio económico para las víctimas **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco,** así como parte del proceso para lograr la judicializar el Número Único de Caso **SON/NAV/FGE/2020/091/37080**; entendiéndose el apoyo de Procuración y Administración de justicia como una medida de ayuda contemplado en el punto 11 de los Lineamientos para el Otorgamiento de Recursos de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral a personas en Situación de Víctimas, publicado el 14 de diciembre de dos mil veintitrés, en el Diario Oficial de la Federación; tomando en cuenta la disponibilidad presupuestaria de este, siendo necesario precisar que el Fondo Estatal está creado para apoyar en términos de **igualdad al universo de víctimas de delitos y violaciones a derechos humanos que actualmente están inscritas en el Registro Estatal de Víctimas en el Estado de Sonora**, por lo que esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas es responsable que la operatividad se realice siguiendo criterios de transparencia, oportunidad, eficiencia, rendición de cuentas, **debiendo velar por la maximización del uso de los recursos del Fondo Estatal**; valorando la capacidad de recursos en el Fondo, considerando que el monto del recurso de ayuda no implique el enriquecimiento de la víctima o una carga desmedida para el Fondo Estatal que imposibilite el acceso del mismo a otras víctimas; por lo tanto, esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención Víctimas, determina como monto por concepto de Medida de Asistencia correspondiente a Procuración y Administración de justicia, por concepto de honorarios por los servicios profesionales prestados por el **Lic. Jesús Alann Robles Díaz** en favor de la **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, a fin de representarlos en el proceso penal, por lo que se determina la procedencia para acceso al Fondo Estatal de Atención a Víctimas de Delito y Reparación Integral, de los gastos que se desprendan de la asistencia legal en el Número Único de Caso **SON/NAV/FGE/2020/091/37080**.

Desprendiéndose de lo anteriormente señalado la necesidad de que esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, con el objeto de proteger los derechos de la **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco,** la Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora ha considerado emitir esta medida de ayuda relativa a Medidas de Atención y Asistencia en Materia de Procuración y Administración de Justicia, por lo que:

R E S U E L V E

PRIMERO. La Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora es competente para conocer y decidir sobre la presente solicitud.

SEGUNDO. Se determina la procedencia de la solicitud de la **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco,** víctimas de delito.

TERCERO. Se determina la procedencia del otorgamiento de Recursos de Ayuda con cargo al Fondo Estatal, de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, por concepto de Recurso de Ayuda correspondiente a la **Procuración y Administración de justicia**, por concepto de asesoría jurídica especializada en materia penal prestados por el **Lic. Jesús Alann Robles Díaz,**

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

relativo al Número Único de Caso **SON/NAV/FGE/2020/091/37080.**, en favor de **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, víctimas de delito dentro del expediente **CEEAV-NUS-385-2024**, por parte de esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas Sonora; por lo expuesto, fundado y motivado en el respectivo considerando.

Por tanto, gírese atento oficio a la Titular del Fondo Estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, para que con fundamento en los artículos 33, 39, 41 y demás relativos aplicables de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, realice los trámites correspondientes y sean cubiertos **los gastos por el concepto honorarios en el proceso penal del Número Único de Caso SON/NAV/FGE/2020/091/37080** al **Lic. Jesús Alann Robles Díaz, una vez se exhibida las facturas correspondientes**; la cual deberá realizarse en un plazo no máximo de diez días hábiles a partir de recibida la autorización por parte de la Comisión Ejecutiva Estatal de Víctimas.

CUARTO. Notifíquese personalmente a los **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco,** víctimas de delito, por las vías legalmente establecidas, señalándose que ante la inconformidad con la presente resolución, podrá interponer juicio de amparo, dentro del plazo de quince días contados a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos su notificación, en términos de los artículos 42 fracción I inciso c), 44 y 48 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Sonora y artículo 44 párrafo tercero, de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMÓ LA LICENCIADA LYZETH SALCEDO SALINAS, TITULAR DE LA COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS SONORA.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

DETERMINACIÓN MEDIDA DE AYUDA
ATENCIÓN PSICOLÓGICA

En Hermosillo, Sonora; a quince de noviembre del año dos mil veinticuatro. Medida de Ayuda en materia de Salud, que se emite con fundamento en los artículos 13, 16 fracciones II, XII, XVIII y XX, 18 fracción I, 20 fracciones I, VIII y XIV, 46, 47, 48 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, en relación con los artículos 28, 29, 30 fracción VII, 32 Y 34 fracciones I y II de la Ley General de Victimas, respecto a la **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa,** victima indirectas del delito de **Responsabilidad Medica y/o lo que resulte** en perjuicio del **menor V.E.J.G.M.**, victima directa, quienes se encuentran debidamente ingresados en el Registro Estatal de Víctimas, para acceder al Fondo Estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, dentro del Expediente número **CEEAV-NUS-385-2024.**

VISTOS

ÚNICO. La Licenciada Lyzeth Salcedo Salinas, Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, con fundamento en el artículo 16 fracción II de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, emite determinación de acceso a los recursos del Fondo Estatal para el otorgamiento de recursos de asistencia, respecto a la artículos 28, 29, 30 fracción VII, 32 Y 34 fracciones I y II de la Ley General de Victimas, **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa,** victima indirectas del delito de **Responsabilidad Medica y/o lo que resulte** en perjuicio del **menor V.E.J.G.M.,** victima directa, quienes se encuentran debidamente ingresados en el Registro Estatal de Víctimas; la cual se funda y motiva en atención a la totalidad del expediente en el que se actúa y los siguientes:

ANTECEDENTES

1. La Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, es un organismo público no sectorizado, en el cual recaen las obligaciones conferidas en la Ley de la materia, con fundamento en los artículos 1, 2, 13, 16, 18 y 20 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora y demás relativos aplicables; con fecha nueve de septiembre de dos mil veinticuatro, inició el expediente **CEEAV-NUS-385-2024**, relativo a las **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa**, victima indirectas del delito de **Responsabilidad Medica y/o lo que resulte** en perjuicio del **menor V.E.J.G.M.**, victima directa, mismas que manifestaron que existe denuncia de hechos en la **Agencia Investigadora del Ministerio Publico Sector I Huatabampo, Sonora**; la cual se encuentra integrando bajo el Numero Único de Caso **SON/NAV/FGE/2020/091/37080.**

2. El veinte de septiembre de dos mil veinticuatro, se ordenó la inscripción en el Registro Estatal de Víctimas el **menor Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales, Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa**; el primero reconocido como víctima directa y las siguientes reconocidas como víctimas indirectas de delito, bajo los folios **CEEAV/SON/REV/828/2024, CEEAV/SON/REV/829/2024,** y **CEEAV/SON/REV/830/2024**, cuya inscripción fue debidamente notificada a la solicitante.

3. Mediante dictamen psicológico entregado en fecha quince de noviembre de dos mil veinticuatro, se concluye que el menor **V.E.J.G.M.**, de acuerdo a la entrevista y a la observación clínica

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

aplicada al niño y su padre, se puede concluir que NO es posible determinar por el momento un daño psicoemocional derivado del delito por el cual el niño fue remitido, debido a las limitaciones antes referidas, en donde no se aplicó en su totalidad la betería de pruebas. Se sugiere que reviva atención psicológica y de lenguaje con el objetivo de alcanzar sus procesos madurativos óptimos. Se sugiere solicitar una nueva valoración psicológica una vez estos se cumplan.

4. Mediante dictamen psicológico entregado en fecha quince de noviembre de dos mil veinticuatro, se concluye que el **C. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, de acuerdo a la entrevista y con sustento en las pruebas psicológicas aplicadas, se revela que se le ha generado una alteración psicológica y anímica. Lo anterior se identifica con índices de **DEPRESION MODERADA Y ANSIEDAD SEVERA**, con sintomatología de índole psíquica y somática. De igual manera se arrojó un **NIVEL MEDIO DE AUTOESTIMA**, presentando autocritica hacia su persona, lo cual puede resultar desfavorecedor para lograr el equilibrio dentro de su esfera biopsicosocial. Dichas afectaciones son congruentes con personas que han sido víctimas indirectas de un delito como el que el peritado ha enfrentado.

5. Mediante dictamen psicológico entregado en fecha quince de noviembre de dos mil veinticuatro, se concluye que la **C. Rosa Lizeth Morales Ochoa**, de acuerdo a la entrevista y con sustento en las pruebas psicológicas aplicadas, se detectaron rasgos que indica la presencia de una alteración psicológica y anímica a raíz del hecho victimizante generando en ella un **DAÑO PSICOECMOCIONAL MODERADO**, lo que se identifica con niveles de **ANSIEDAD MODERADA Y DEPRESION LEVE**, así como un nivel **MEDIO DE AUTOESTIMA**. Dicha sintomatología guarda congruencia con aquellas victimas indirectas que han experimentado un suceso como el que la evaluada ha atravesado.

Por lo anterior, se recomienda a los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa y al menor V.E.J.G.M.**, acudir a terapias psicológicas para el inicio del tratamiento psicoterapéutico y de lenguaje al menor, a fin de resarcir las secuelas del impacto derivado de la afectación del hecho victimizante.

CONSIDERANDOS

PRIMERO. *Competencia.* La Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, es competente para conocer y determinar en el presente proceso, en términos de los artículos 1, 4, 13, 16, 18, 20 fracción VIII, XII, XVI, 29, 32, 33, 39, 41, 43, 44, 45, 47, y 50 de la Ley de Atención a Víctimas para nuestro Estado; 1, 2, 4, 10, 15, 17, 20, 21 fracción I, 22 y 23 del Reglamento de la Ley, ya que el hecho que nos ocupa fue cometido dentro del Estado de Sonora.

SEGUNDO. *Legitimidad.* Los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa y al menor V.E.J.G.M.**, quienes cuentan con calidad de victimas indirectas e directas respectivamente, se encuentra legitimada en materia del presente acuerdo de autorización, acorde a lo establecido en los artículos 4, 7 fracción XXX y demás relativos y aplicables de la Ley General de Víctimas, así como de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora.

TERCERO. *Procedencia del otorgamiento del recurso de ayuda con cargo a los recursos del Fondo Estatal, de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral.* Primeramente, se debe precisar que de conformidad con lo previsto en el artículo 33, de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

Sonora, el Fondo Estatal tiene por objeto brindar los recursos de ayuda y de reparación integral de las víctimas de delito y de violaciones de derechos humanos, ambos casos del orden local, siguiendo los criterios de transparencia, oportunidad, eficiencia y rendición de cuentas.

CUARTO. *Determinación.* El artículo 41 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, establece que el Fondo Estatal se aplicará para otorgar apoyos de carácter económico a la víctima, los cuales podrán ser de ayuda, asistencia, atención y rehabilitación o reparación integral, en los términos de la Ley General de Victimas, la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, su Reglamento y demás disposiciones aplicables.

Las Medidas de Ayuda Inmediata, conforme a lo establecido en el Titulo Tercero de la Ley General de Víctimas, dispone:

"Artículo 28. La gravedad del daño sufrido por las víctimas será el eje que determinará prioridad en su asistencia, en la prestación de servicios y en la implementación de acciones dentro de las instituciones encargadas de brindarles atención y tratamiento.

Los servicios a que se refiere la presente Ley tomarán en cuenta si las víctimas pertenecen a un grupo en condiciones de vulnerabilidad, sus características y necesidades especiales, particularmente tratándose de los grupos expuestos a un mayor riesgo de violación de sus derechos, como niñas, niños y adolescentes, mujeres, adultos mayores, personas con discapacidad, migrantes, indígenas, personas defensoras de derechos humanos, periodistas y personas en situación de desplazamiento interno.

Las medidas de ayuda inmediata previstas en el presente Capítulo podrán cubrirse con cargo a los Recursos de Ayuda, según corresponda, en coordinación con las autoridades correspondientes en el ámbito de sus competencias."

Asimismo, en aplicación al caso concreto, al tratarse de la necesidad de las víctimas de recibir terapia psicológica, la cual se encuentra contemplada dentro de las medidas de ayuda que deberán otorgarse a las personas con calidad de víctima y considerando la atención psicológica como un eje primordial que conduzca a las víctimas a retomar su proyecto de vida y dada la importancia de que esta sea inmediata, esta Comisión tiene a bien disponer de la **RED SONORA DE APOYO PSICOSOCIAL**, a efecto de que se proporcionen las terapias requeridas por la víctima de trato, en virtud del convenio celebrado entre la referida asociación y la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas.

Lo anterior, encuentra su fundamento en el artículo 32 de la Ley General de Víctimas, que a la letra dice:

"La Comisión Ejecutiva definirá y garantizará la creación de un Modelo de Atención Integral en Salud con enfoque psicosocial, de educación y asistencia social, el cual deberá contemplar mecanismos de articulación y coordinación entre las diferentes autoridades obligadas e instituciones de asistencia pública que conforme al Reglamento de esta Ley presten los servicios subrogados a los que ella hace referencia. Este modelo deberá contemplar el servicio a aquellas personas que no sean beneficiarias de un sistema de prestación social o será complementario cuando los servicios especializados necesarios no puedan ser brindados por el sistema al cual pertenece."

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

En el caso de los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa y al menor V.E.J.G.M.**, al estar inscritos en el Registro Estatal de Víctimas, el Estado, en todos sus niveles de gobierno, está obligado a prestar la atención médica que requiera en sus centros de salud o subrogados, y, en última instancia, por medio de las medidas de ayuda y/o asistencia por parte de las Comisiones de Víctimas, siempre y cuando los padecimientos deriven del hecho victimizante.

Por ello, y ante la imposibilidad de que el sector público brinde dicha atención de manera inmediata y bajo las especificaciones sugeridas por la Responsable de Psicología de esta Comisión, dada la alta demanda en el servicio; se tiene a bien brindar las terapias psicológicas sugeridas a las víctimas, a través del convenio celebrado entre **RED SONORA DE APOYO PSICOSOCIAL** y la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, entre cuyos compromisos se encuentra proporcionar los servicios de asistencia psicológica a las víctimas. Lo anterior, en aras de encaminar a la víctima a la recuperación de su proyecto de vida.

En consecuencia, por lo expuesto y fundado en los párrafos que anteceden, con base en los principios de complementariedad y de buena fe que rigen a esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas y tomando en consideración que el otorgamiento de dicha medida representa un avance importante en la reconstrucción del proyecto de vida de las víctimas **Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa y el menor V.E.J.G.M.**, y tomando en cuenta la disponibilidad presupuestaria del Fondo Estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral de la Comisión, siendo necesario precisar que el Fondo Estatal está creado para apoyar en términos de **igualdad al universo de víctimas de delitos y violaciones a derechos humanos que actualmente están inscritas en el Registro Estatal de Víctimas en el Estado de Sonora**, por lo que esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas es responsable que la operatividad se realice siguiendo criterios de transparencia, oportunidad, eficiencia, rendición de cuentas, **debiendo velar por la maximización del uso de los recursos del Fondo Estatal**, valorando la capacidad de recursos en el Fondo, conforme lo establece los artículos 33, 41 y 52, de la Ley de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, en concatenación con los artículos 44, 45, 46 y 47 de la Ley General de Victimas, considerando que el monto del recurso de ayuda no implique el enriquecimiento de la víctima o una carga desmedida para el Fondo Estatal que imposibilite el acceso del mismo a otras víctimas; por lo tanto, esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención Víctimas, determina como Medida de Ayuda en favor de los **C CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa y al menor V.E.J.G.M., iniciar con tratamiento psicológico** con cargo al Fondo Estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora; y así poder resarcir su estabilidad psicoemocional dado su grado de vulnerabilidad derivado del hecho victimizaste.

Por lo anteriormente expuesto, la Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas de Sonora;

RESUELVE

PRIMERO. La Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora es competente para conocer y decidir sobre la presente solicitud.

zW1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

SEGUNDO. Se determina la procedencia del otorgamiento de recursos de ayuda con cargo al Fondo Estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, por concepto de atención psicológica, a favor de los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa y al menor V.E.J.G.M.**, víctimas indirectas y directa de delito, dentro del expediente **CEEAV-NUS-385-2024**, con el fin de que inicien tratamiento psicoterapéutico y se indique el número de sesiones a recibir.

Por tanto, gírese atento oficio al Titular del Fondo Estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, haciendo de su conocimiento la procedencia de acceso al Fondo Estatal en favor de los **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa y al menor V.E.J.G.M.**, para el pago de **sesiones de terapias psicológicas, a cargo de RED SONORA DE APOYO PSICOSOCIAL.**

TERCERO. Gírese atento oficio a la responsable del área de psicología para la canalización de la **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa.**, a través de la red de apoyo de esta Comisión, para el inicio de su tratamiento psicoterapéutico y **al menor V.E.J.G.M** para el inicio de su tratamiento psicoterapéutico y de lenguaje recomendado.

CUARTO. Notifíquese personalmente a la **CC. Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco y Rosa Lizeth Morales Ochoa y al menor V.E.J.G.M.**, por las vías legalmente establecidas, señalándose que ante la inconformidad con la presente resolución, podrá interponer juicio de amparo, dentro del plazo de quince días contados a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos su notificación, en términos de los artículos 42 fracción I inciso c), 44 y 48 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Sonora y artículo 44 párrafo tercero, de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMÓ LA LICENCIADA LYZETH SALCEDO SALINAS, TITULAR DE LA COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS PARA EL ESTADO DE SONORA.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

SONORA
TIERRA DE OPORTUNIDADES

OFICIO: CEEAV-SON-2047-2024
EXPEDIENTE: CEEAV-NUS-385-2024
ASUNTO: Respuesta a solicitud.

Hermosillo, Sonora; a 05 de noviembre de 2024.

C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO
VÍCTIMA INDIRECTA
P R E S E N T E.-

Por medio del presente, me dirijo a usted respetuosamente, dando contestación a su solicitud de información mediante escrito enviado el día 04 de noviembre de dos mil veinticuatro a los números oficiales de esta Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, respecto al seguimiento de solicitud de medidas de ayuda, por lo cual me permito informarle lo siguiente:

Se hace de su conocimiento que, esta Comisión se rige por la Ley General de Atención a Víctimas, misma que en su artículo 8 párrafo cuarto indica lo siguiente:

> *"Las medidas de ayuda inmediata, ayuda, asistencia, atención, rehabilitación y demás establecidas en los Títulos Segundo, Tercero, Cuarto y Quinto de esta Ley, se brindarán por las instituciones públicas de los gobiernos Federal, de las entidades federativas y municipios en el ámbito de sus competencias, a través de los programas, mecanismos y servicios con que cuenten, salvo en los casos urgentes o de extrema necesidad en los que se podrá recurrir a instituciones privadas.*
>
> ....
>
> *En casos urgentes, de extrema necesidad o aquellos en que las instituciones de carácter público no cuenten con la capacidad de brindar la atención que requiere, la Comisión Ejecutiva o Comisiones de víctimas podrán autorizar que la víctima acuda a una institución de carácter privado con cargo a los Recursos de Ayuda o al Fondo Estatal, según corresponda"*

Sin embargo, en su caso en particular se desprende de su estudio socioeconómico que es derechohabiente de ISSSTESON, donde manifiesta que se proporcionan los servicios especializados en Cd. Obregón, Hermosillo y Tijuana. Por lo cual, en caso de que ya no cuente con este servicio médico le informamos puede ser canalizado a secretaria de salud pública como parte de los Sistema Estatal de Atención a Víctimas,

Lo anterior debido a que conforme a los artículos 8 y 32 de la Ley General de Atención a Víctimas conforme al Modelo de Atención Integral, en materia de salud se canaliza a las instituciones de carácter público para su atención y, en caso que esta nos manifieste que no cuenten con la capacidad de brindar la atención, conforme a esta negativa se puede justificar y motivar el acceso a los recursos del Fondo Estatal para el pago de instituciones privadas.

Para lo cual se informa que, al estar recibiendo el servicio médico por parte de ISSSTESON, en cumplimiento al artículo 32, que a la letra dice:

> *Artículo 32. La Comisión Ejecutiva definirá y garantizará la creación de un Modelo de Atención Integral en Salud con enfoque psicosocial, de educación y asistencia social, el cual deberá contemplar los mecanismos de articulación y coordinación entre las diferentes autoridades obligadas e instituciones de asistencia pública que conforme al Reglamento de esta Ley presten los servicios subrogados a los que ella hace referencia. Este modelo deberá contemplar el servicio a aquellas personas que no sean beneficiarias de un sistema de prestación social o será complementario cuando los servicios especializados necesarios no puedan ser brindados por el sistema al cual pertenece"*

De manera que, al ya contar el menor con servicio médico por parte de ISSSTESON, y al no verse debidamente justificados los estudios especializados por contar con servicio médico que los brinde, **no es posible reembolsar dichas facturas, ya que es necesario acreditar que el sector público no puede proporcionar el servicio; en el caso requerir de medicamentos o equipo médico, es necesario acompañar la prescripción médica correspondiente. Así mismo se reitera que atendiendo a su caso en concreto dichas facturas serán tomadas en cuenta al momento de cuantificar el monto por concepto de**

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

compensación subsidiaria; por lo que de conformidad al principio de complementariedad que rige a esta Comisión, y a los artículos 34, fracción VIII de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora y el artículo 132, fracción III de la Ley General de Atención a Víctimas señalan que la aplicación de recursos establecidos en otros mecanismos a favor de la víctima y los previsto en la Ley se hace de manera complementaria.

ATENTAMENTE

LIC. LYZETH SALCEDO SALINAS
COMISIONADA EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS

C.c.p. Expediente
C.c.p Minutario
RMMQ/MIZR

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

OFICIO: **CEEAV- SON-PSIC-SON/2462/2024**
ASUNTO: DICTAMEN PSICOLOGICO
Hermosillo, Sonora, a 13 de noviembre del año 2024
Expediente: CEEAV- NUS-385-2024

LIC. LYZETH SALCEDO SALINAS
Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas
para el Estado de Sonora

PRESENTE. -

DICTAMEN PSICOLÓGICO

I.- INFORMACIÓN DE LA SOLICITUD DE DICTAMEN

Atendiendo la solicitud de la Unidad de Evaluación y Dictaminación con número de folio 382 recibido por esta unidad de psicología el día 30 de septiembre de 2024 dando seguimiento al expediente en esta comisión CEEAV-NUS-385-2024 y para dar cumplimiento a su petición, se llevó a cabo de manera virtual en las Oficinas de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, ubicadas en Avenida Tehuantepec s/n, Col. Centenario, C.P 83260, Plaza Bicentenario, Planta Baja, Hermosillo, Sonora se detalla la pericial en psicología solicitada:

II.- DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA PERSONA EVALUADA

Nombre completo: ROSA LIZETH MORALES OCHOA.
Fecha y lugar de Nacimiento: 01 de enero del año 1995, nacida en el municipio de Huatabampo, estado de Sonora.
Edad: 29 años.
Ocupación: Empleada de gasolinera.
Escolaridad: Bachillerato.
Religión: Católica.
Estado Civil: Concubinato.
Lugar de Residencia: Huatabampo, Sonora.
Lenguas Indígenas: No.
Fecha de Evaluación: 30 de octubre del año 2024.
Lugar de Evaluación: Videollamada desde las Oficinas de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, ubicadas en Avenida Tehuantepec s/n, Col. Centenario, C.P 83260, Plaza Bicentenario, Planta Baja, Hermosillo, Sonora.

III. METODOLOGÍA

El presente estudio es realizado bajo el enfoque del método deductivo – descriptivo, el cual busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. (Hernández Samperi 2010).

1.- Lectura y Revisión de Documentales
2.- Entrevista semi - estructurada y observación directa
3.- Aplicación de pruebas psicológicas
4.- Análisis de Resultados

1.- LECTURA Y REVISION DE DOCUMENTALES

Contenido de la carpeta de investigación de: **NEGLIGENCIA MÉDICA. CARPETA DE INVESTIGACIÓN CI/NAV/135/81/00417/9-2020.**

2.- ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA Y OBSERVACIÓN

Instrumento técnico del método clínico fundamental dentro del procedimiento de investigación científica de la psicología. Asimismo, la modalidad semi estructurada presenta un mayor grado de flexibilidad dando la oportunidad a que el entrevistado extienda su dialogo sin dejar de lado los datos específicos que se requieren.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

La observación directa como primera etapa del método clínico, es un recurso que permite al entrevistador analizar el lenguaje verbal y no verbal del entrevistado.

3.- PRUEBAS APLICADAS

Escala de ansiedad manifiesta en adultos (AMAS A): Escala de ansiedad manifiesta en adultos que se utiliza para determinar los niveles de ansiedad experimentada por los adultos además de determinar la fuente y estructura de las ansiedades.

Inventario de Ansiedad de Beck (BAI): Inventario auto aplicado compuesto por 21 ítems que describen diversos síntomas físicos de la ansiedad, cuya finalidad es valorar la severidad de estos síntomas. La persona debe seleccionar para cada ítem el grado en que se ha visto afectado por cada uno de los síntomas durante la última semana y el momento actual.

Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE): Escala auto aplicada donde los participantes marcan con una " X" las alternativas que más lo identifican la cual consta de 10 afirmaciones de los sentimientos que tiene la persona sobre ella; 5 direccionadas positivamente (ítems 1, 2, 4, 6 y 7) y 5 negativamente (ítems 3, 5, 8, 9 y 10). La graduación de respuestas tiene 4 puntos (1 =muy en desacuerdo, 2 =en desacuerdo, 3 =de acuerdo y 4 =muy de acuerdo) y se asigna el puntaje inverso a las afirmaciones direccionadas negativamente; los valores teóricos fluctúan entre 10 (baja autoestima) y 40 (alta autoestima).

Inventario de depresión de Beck (BDI-II): Autoinforme de lápiz y papel compuesto por 21 ítems de tipo Likert. El inventario inicialmente propuesto por Beck y sus versiones posteriores han sido los instrumentos más utilizados para detectar y evaluar la gravedad de la depresión, que describen los síntomas clínicos más frecuentes de los pacientes con depresión. La prueba ha de ser destinada preferentemente para un uso clínico, como un medio para evaluar la gravedad de la depresión en pacientes adultos y adolescentes con 13 años o más de edad.

4.- RESULTADO DE LAS PRUEBAS PSICOLÓGICAS

Nota importante: La calificación e interpretación de las pruebas psicológicas que se presentan a continuación, son en apego a los manuales de cada una de las pruebas psicológicas citadas al rubro.

- ***Escala de ansiedad manifiesta en adultos (AMAS A):***

  La escala de MENTIRA indica una puntuación **T 65** percentil **93**. **Elevación leve:** Puco cooperativo con el proceso de evaluación; ingenuo, necesita que otros lo vean de manera positiva; falta de naturaleza reflexiva.
  La Escala de ANSIEDAD TOTAL presenta una puntuación **T 69,** percentil **96**. **Clínicamente significativa:** Individuo temeroso y ansioso, posible exceso de preocupaciones; probabilidad do algunas manifestaciones psicofisiológicas de la ansiedad; posible rigidez en el proceso de pensamiento.
  La Escala de INQUIETUD muestra una puntuación **T 62**, percentil **86**. **Elevación leve:** Se preocupa con frecuencia; la inquietud puede interferir con sus relaciones; por lo general no presenta dificultades serias; puede mostrarse compulsivo acerca de cuestiones específicas; hipersensibilidad leve.
  La Escala de ANSIEDAD FISIOLÓGICA muestra una puntuación **T 75**, percentil **99**. **Extrema:** Cantidad anormalmente elevada de afecciones somáticas asociadas con la ansiedad; se tensa y se fatiga con facilidad; probables trastornos del sueño.
  La Escala de Preocupaciones SOCIALES/ESTRÉS MUESTRA una puntuación **T 61**, percentil **86**. **Elevación leve:** Demasiado preocupado acerca de su apariencia y de las tareas de la vida cotidiana, pero es probable que no sea disfuncional.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

- En el ***Inventario de depresión de Beck (BDI-II)*** la evaluada obtuvo una puntuación de **19** dentro del **rango 14-19**, lo que indica tener índices de **DEPRESIÓN LEVE.**

- El ***Inventario de Ansiedad de Beck (BAI)*** arrojó como resultado una puntuación de **17** dentro del **rango 16-25**, lo que indica tener índices de **ANSIEDAD MODERADA.**

- Dentro de la ***Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)*** se arrojó un resultado de **26** puntos, lo cual indica un nivel de autoestima **MEDIA.**

IV.- HISTORIA CLÍNICA

1.- Examen Mental, actitud ante la evaluación

Durante la entrevista la examinada **ROSA LIZETH MORALES OCHOA** mostró que se encuentra ubicada dentro de las tres esferas de orientación (tiempo, lugar y persona), se presentó con un discurso coherente, sin alteraciones en la articulación del lenguaje manteniendo un tono de voz bajo y una buena actitud ante la evaluación, así como una expresión ansiosa manifestada con indicadores de nerviosismo. No se detectan alteraciones en sus procesos mentales que indiquen contenido psicótico, grado de alerta óptimo, juicio normal, es capaz de seguir indicaciones y mantener la atención.

2.- Antecedentes Clínicos (núcleo familiar y personal, familiar secundario)

La peritada **ROSA LIZETH MORALES OCHOA** proviene de una familia integrada, siendo la segunda hija de tres hermanos biológicos refiriendo tener buenas relaciones familiares. Contrajo un matrimonio en donde procreo a su único hijo, matrimonio que llegó a su fin 8 años después a causa de diferencias de bienes. Actualmente se encuentra en unión libre con su ex esposo. Describe un día común de su vida despertándose entre las 05:00 am y 07:00 am, horario que cambia a causa de su horario rotativo laboral; 06:00 am -02:00 pm o 02:00 pm – 10:00 pm.

3.- Antecedentes de Consumo

NEGADOS.

4.- Antecedentes Judiciales

NEGADOS.

V.- IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA

Se trata de una persona de sexo femenino de tez morena, complexión media y cabello castaño. Se encuentra orientada en tiempo, espacio y persona, así como un discurso sin alteraciones en la articulación del lenguaje manteniendo un tono de voz bajo, una buena actitud ante la evaluación, así como una expresión ansiosa. No se detectan alteraciones en sus procesos mentales que indiquen contenido psicótico.

VI.- AREAS DE AFECTACIÓN CON RELACIÓN AL EVENTO

Con base en los datos proporcionados en la entrevista y los resultados e interpretación de las pruebas, se identifican diversos aspectos en la vida de la **C. ROSA LIZETH MORALES OCHOA** los cuales se describen en los siguientes rubros:

Alimentación: Regular.
Higiene: Satisfactoria.
Sueño: Insatisfactorio. Dificultad para conciliar el sueño. 6 horas de sueño.
Salud: Regular. Cansancio / varices.
Área Escolar: No aplica.
Área Laboral: Satisfactoria.
Social: Regular. Disminución de circulo de amistad.
Auto Concepto: Regular.

Proyecto de vida antes: **"FORMAR UNA FAMILIA, HACER CRECER A MI FAMILIA Y TENER BUENA SOLVENCIA"**
Proyecto de vida actual: "ENFOCARME MÁS EN MI HIJO".

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

VII.-REACCIONES PSICOAFECTIVAS POSTERIORES AL HECHO VICTIMIZANTE

La evaluada **ROSA LIZETH MORALES OCHOA** refiere que después del hecho presenta sentimientos de tristeza, preocupación y angustia referente a su futuro.

VIII. INFORMACIÓN ADICIONAL

Información que consta en la **CARPETA DE INVESTIGACIÓN CI/NAV/135/81/00417/9-2020.** Negligencia médica contra el niño **V.E.J.G.M.**

IX.- CONCLUSIONES

De acuerdo a la entrevista y con sustento en las pruebas psicológicas aplicadas a la **C. ROSA LIZETH MORALES OCHOA**, se detectaron rasgos que indican la presencia de una alteración psicológica y anímica a raíz del hecho victimizante, generando en ella un DAÑO PSICOEMOCIONAL MODERADO, lo que se identifica con niveles de **ANSIEDAD MODERADA Y DEPRESIÓN LEVE,** así como un nivel **MEDIO DE AUTOESTIMA;** con presencia de sintomatología como; pérdida de interés y placer en actividades que solía disfrutar, episodios de llanto, tristeza, dificultad para tomar decisiones, sensación de ahogo, problemas digestivos, taquicardia, temblores, autocritica hacia su persona, entre otros. Dicha sintomatología guarda congruencia con aquellas víctimas indirectas que han experimentado un suceso como el que la evaluada ha atravesado.

X.- COMENTARIOS DE LA PERSONA EVALUADA

La evaluada comenta encontrarse abierta a recibir atención psicológica.

XI.- RECOMENDACIONES PSICOTERAPEUTICAS

Se recomienda que la **C. ROSA LIZETH MORALES OCHOA** reciba atención psicológica, donde adquiera estrategias emocionales, de autocuidado y de autoestima que le permitan resarcir las alteraciones que se le generaron a partir del hecho victimizante. Lo anterior con el objetivo de promover el satisfactorio ajuste dentro de su esfera biopsicosocial y el desarrollo de su proyecto de vida.

XII.- BIBLIOGRAFIA

Beck T. A. Steer, R. A. y Brown, G.K. (2009). Inventario de Depresión de Beck. Editorial Paidós, Consulta segunda Edición Manual, Buenos Aires.

- Asensei Pérez, L. F. (2008). Revista Internauta de Práctica Jurídica. La prueba Perdicial Psicológica en Asuntos de Violencia de Género. Núm. 21, año enero-junio 2008, págs. 15-29
- Esbec, E. (2000). El psicólogo forense en el proceso penal. Evaluación psicológica de la víctima. En E. Esbec y G. Gómez-Jarabo (Eds.), Psicología forense y tratado jurídicolegal de la discapacidad (pp. 153-217). Madrid: Edisofer.
- Enrique Echeburúa, Paz de corral. (1998). Manual de Violencia Familiar. España: Siglo XXI de España Editores.
- Enrique Echeburúa, Paz de corral. (2005). ¿Cómo evaluar lesiones psíquicas y las secuelas emocionales en las víctimas de delitos violentos? Psicología Clinica, Legal y Forense, 5 57-73
- Pedro J. Amor Enrique Echeburúa Miguel Á. Carrasco. (2016). Daño psicológico en las víctimas de delito violentos. 20/07/2019, de instituto pacifico.
- Beristain, C. (2008). Diálogos sobre la reparación, experiencias en el sistema interamericano de Derechos Humanos. Tomo 2. Costa Rica: Editorial Instituto Interamericano de Derechos Humanos. En revista en Universitas. Bogotá D.C. http://javeriana edu.co/jurídicas/pub_rev/documents/beristain13.pdf.
- Bleger, J. (2007) La entrevista psicológica (Su empleo en el diagnóstico y la investigación). Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- (Hammer, C. Test proyectivos Gráficos: Ed. Paidós, México, 1995) Persona bajo la lluvia.
- Recomendación 67/2019 Comisión Nacional de Derechos Humanos México. Consultado en https://www.cndh.org.mx/documento/recomendacion-672019
- Organización Panamericana de la Salud (2003) Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionales con la Salud (CIE-10)

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

- R. Reynolds Cecil, Richmond, Lowe AMAS Escala de Ansiedad manifiesta en Adultos. Manual Moderno 2007 México 2017
- https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/9415451200V/html/index.html

XIII. DATOS DEL PROFESIONISTA EVALUADOR

FECHA DE ENTREGA: 13 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2024.

A T E N T A M E N T E
LA C. PERITA

Lic. Psic. Alejandra Eugenia Bañuelos Romero
Cédula Profesional: 018433

C.c.p minutario
ESMR

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

OFICIO: **CEEAV- SON-PSIC-SON/2460/2024**
ASUNTO: DICTAMEN PSICOLOGICO
Hermosillo, Sonora, a 13 de noviembre del año 2024
Expediente: CEEAV- NUS-385-2024

LIC. LYZETH SALCEDO SALINAS
Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas
para el Estado de Sonora

PRESENTE. -

DICTAMEN PSICOLÓGICO

I.- INFORMACIÓN DE LA SOLICITUD DE DICTAMEN

Atendiendo la solicitud de la Unidad de Evaluación y Dictaminación con número de folio 382 recibido por esta unidad de psicología el día 30 de septiembre de 2024 dando seguimiento al expediente en esta comisión CEEAV-NUS-385-2024 y para dar cumplimiento a su petición, se llevó a cabo de manera virtual en las Oficinas de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, ubicadas en Avenida Tehuantepec s/n, Col. Centenario, C.P 83260, Plaza Bicentenario, Planta Baja, Hermosillo, Sonora se detalla la pericial en psicología solicitada:

II.- DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA PERSONA EVALUADA

Nombre completo: VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO.
Fecha y lugar de Nacimiento: 28 de septiembre del año 1985, nacido en el municipio de Huatabampo, estado de Sonora.
Edad: 39 años.
Ocupación: Desempleado.
Escolaridad: Licenciatura en gestión empresarial.
Religión: Ninguna.
Estado Civil: Concubinato.
Lugar de Residencia: Huatabampo, Sonora.
Lenguas Indígenas: No.
Fecha de Evaluación: 30 de octubre del año 2024.
Lugar de Evaluación: Video llamada desde las Oficinas de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, ubicadas en Avenida Tehuantepec s/n, Col. Centenario, C.P 83260, Plaza Bicentenario, Planta Baja, Hermosillo, Sonora.

III. METODOLOGÍA

El presente estudio es realizado bajo el enfoque del método deductivo – descriptivo, el cual busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. (Hernández Samperi 2010).

1.- Lectura y Revisión de Documentales
2.- Entrevista semi - estructurada y observación directa
3.- Aplicación de pruebas psicológicas
4.- Análisis de Resultados

1.- LECTURA Y REVISION DE DOCUMENTALES

Contenido de la carpeta de investigación de: **NEGLIGENCIA MÉDICA. CARPETA DE INVESTIGACIÓN CI/NAV/135/81/00417/9-2020.**

- Entrevista semi estructurada y observación

Instrumento técnico del método clínico fundamental dentro del procedimiento de investigación científica de la psicología. Asimismo, la modalidad semi estructurada presenta un mayor grado de flexibilidad dando la oportunidad a que el entrevistado extienda su dialogo sin dejar de lado los datos específicos que se requieren.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

La observación directa como primera etapa del método clínico, es un recurso que permite al entrevistador analizar el lenguaje verbal y no verbal del entrevistado.

3.- PRUEBAS APLICADAS

Escala de ansiedad manifiesta en adultos (AMAS A): Escala de ansiedad manifiesta en adultos que se utiliza para determinar los niveles de ansiedad experimentada por los adultos además de determinar la fuente y estructura de las ansiedades.

Inventario de Ansiedad de Beck (BAI): Inventario auto aplicado compuesto por 21 ítems que describen diversos síntomas físicos de la ansiedad, cuya finalidad es valorar la severidad de estos síntomas. La persona debe seleccionar para cada ítem el grado en que se ha visto afectado por cada uno de los síntomas durante la última semana y el momento actual.

Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE): Escala auto aplicada donde los participantes marcan con una " X" las alternativas que más lo identifican la cual consta de 10 afirmaciones de los sentimientos que tiene la persona sobre ella; 5 direccionadas positivamente (ítems 1, 2, 4, 6 y 7) y 5 negativamente (ítems 3, 5, 8, 9 y 10). La graduación de respuestas tiene 4 puntos (1 =muy en desacuerdo, 2 =en desacuerdo, 3 =de acuerdo y 4 =muy de acuerdo) y se asigna el puntaje inverso a las afirmaciones direccionadas negativamente; los valores teóricos fluctúan entre 10 (baja autoestima) y 40 (alta autoestima).

Inventario de depresión de Beck (BDI-II): Autoinforme de lápiz y papel compuesto por 21 ítems de tipo Likert. El inventario inicialmente propuesto por Beck y sus versiones posteriores han sido los instrumentos más utilizados para detectar y evaluar la gravedad de la depresión, que describen los síntomas clínicos más frecuentes de los pacientes con depresión. La prueba ha de ser destinada preferentemente para un uso clínico, como un medio para evaluar la gravedad de la depresión en pacientes adultos y adolescentes con 13 años o más de edad.

4.- RESULTADO DE LAS PRUEBAS PSICOLÓGICAS

Nota importante: La calificación e interpretación de las pruebas psicológicas que se presentan a continuación, son en apego a los manuales de cada una de las pruebas psicológicas citadas al rubro.

- ***Escala de ansiedad manifiesta en adultos (AMAS A):***
  La escala de MENTIRA indica una puntuación T 65 percentil **93. Clínicamente significativa** Puco cooperativa con el proceso de evaluación; ingenuo; necesita que otros lo vean de manera positiva; falta de naturaleza reflexiva.
  La Escala de ANSIEDAD TOTAL presenta una puntuación T 66, percentil 92. **Elevación leve:** individuo adaptado a su entorno, posiblemente excitable; trata de estar bien a pesar de ciertas inseguridades; tiende a depender de la interpretación psicológica de sus problemas.
  La Escala de INQUIETUD muestra una puntuación T 45, percentil 23. **Elevación leve:** Pocas preocupaciones; no es particularmente sensible a la crítica; perspectiva relajada y de "a ver qué pasa" ante los problemas de la vida.
  La Escala de ANSIEDAD FISIOLÓGICA muestra una puntuación T 75, percentil **99**. **Extrema:** Cantidad anormalmente elevada de afecciones somáticas asociadas con la ansiedad; se tensa y se fatiga con facilidad; probables trastornos del sueño.
  La Escala de Preocupaciones SOCIALES/ESTRÉS MUESTRA una puntuación T 61, percentil **86**. **Elevación leve:** Demasiado preocupado acerca de su apariencia y de las tareas de la vida cotidiana, pero es probable que no sea disfuncional.

zw1bOUuX54ckPYSi2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

- En el ***Inventario de depresión de Beck (BDI-II)*** se obtuvo una puntuación de **27** dentro del **rango 20-28**, lo que indica tener índices de **DEPRESIÓN MODERADA.**

- El ***Inventario de Ansiedad de Beck (BAI)*** arrojó como resultado una puntuación de **33** dentro del **rango 26-69** lo que indica tener índices de **ANSIEDAD GRAVE.**

- Dentro de la ***Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)*** se arrojó un resultado de **27** puntos, lo cual indica un nivel de autoestima **MEDIA.**

IV.- HISTORIA CLÍNICA

1.- Examen Mental, actitud ante la evaluación

El examinado **VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO** mostró encontrarse ubicado dentro de las tres esferas de orientación (tiempo, lugar y persona), posee un discurso coherente, sin alteraciones en la articulación del lenguaje, un tono de voz alto, así como una actitud y expresión defensiva con presencia de llanto contenido. No se detectan alteraciones en sus procesos mentales que indiquen contenido psicótico, grado de alerta óptimo, juicio normal, es capaz de seguir indicaciones y mantener la atención. Cabe mencionar que presentó dificultades auditivas.

2.- Antecedentes Clínicos (núcleo familiar y personal, familiar secundario)

El examinado **VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO** proviene de una familia integrada siendo el hijo mayor de cuatro hermanos biológicos, refiriendo tener buenas relaciones familiares. Contrajo su primer matrimonio en el que procreó a dos hijos, el primero a la edad de 19 años. Su segundo hijo falleció a la edad de 4 años. Posteriormente procrea en otra relación a su tercera hija y actualmente está unido en concubinato desde hace 13 años con su actual pareja, en el que procreó a su cuarto hijo, quien padece de discapacidad motriz. Posee antecedentes psicopatológicos asistiendo durante dos sesiones a terapia psicológica en ISSSTESON.

3.- Antecedentes de Consumo

NEGADOS

4.- Antecedentes Judiciales

NEGADOS

V.- IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA

Se trata de una persona de sexo masculino de complexión grande, uso de barba, tez blanca y cabello castaño. Se encuentra bien orientado en tiempo, espacio y persona, así como un discurso coherente, sin alteraciones en la articulación del lenguaje, manteniendo un tono de voz medio y una actitud defensiva ante la evaluación con presencia de llanto contenido. No se detectan alteraciones en sus procesos mentales que indiquen contenido psicótico, grado de alerta óptimo, juicio normal, es capaz de seguir indicaciones y mantener la atención.

VI.- AREAS DE AFECTACIÓN CON RELACIÓN AL EVENTO

Con base en los datos proporcionados en la entrevista y los resultados e interpretación de las pruebas, se identifican diversos aspectos en la vida del **C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO** las cuales se describen en los siguientes rubros:

Alimentación: Insatisfactoria. Apetito intermitente. Aumento y disminución de peso.
Higiene: Satisfactoria.
Sueño: Regular. 6 horas continuas con medicamento. Sueño intermitente.
Salud: Insatisfactoria. Deterioro / dolor de cabeza.
Área Escolar: No aplica.
Área Laboral: No aplica.
Social: Insatisfactoria. Dificultad económica.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

Auto Concepto: Regular.

Proyecto de vida antes: **"Formar una familia, negocio, casa propia y disfrutar la vida".**
Proyecto de vida actual: "TRATAR DE SOLVENTAR Y SALIR ADELANTE".

VII.-REACCIONES PSICOAFECTIVAS POSTERIORES AL HECHO VICTIMIZANTE
El peritado refiere sobre pensar acerca de bienestar de su hijo menor; presentar cansancio e incertidumbre.

VIII. INFORMACIÓN ADICIONAL
Información que consta en la **CARPETA DE INVESTIGACIÓN CI/NAV/135/81/00417/9-2020.** Negligencia médica contra el niño **V.E.J.G.M.**

IX.- CONCLUSIONES
De acuerdo a la entrevista y con sustento en las pruebas psicológicas aplicadas al **C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO**, se encontraron rasgos en los cuáles, se revela que se le ha generado una alteración psicológica y anímica. Lo anterior se identifica con índices de **DEPRESIÓN MODERADA** y **ANSIEDAD SEVERA**, con sintomatología de índole psíquica y somática, como: episodios de llanto, tristeza, agitación, cansancio, fatiga, así como cambios en los hábitos del sueño y apetito, inquietud, preocupaciones constantes, etc. De igual manera se arrojó un **NIVEL MEDIO DE AUTOESTIMA**, presentando autocritica hacia su persona, lo cual puede resultar desfavorecedor para lograr el equilibrio dentro de su esfera biopsicosocial. Dichas afectaciones son congruentes con personas que han sido víctimas indirectas de un delito como el que el peritado ha enfrentado.

X.- COMENTARIOS DE LA PERSONA EVALUADA
El examinado **VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO** comenta haber presentado episodio de paranoia hace un mes, así como encontrarse abierto en recibir atención psicológica.

XI.- RECOMENDACIONES PSICOTERAPEUTICAS
Se recomienda que el **C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO** reciba atención psicológica con la finalidad de resarcir las afectaciones psicoemocionales que se le generaron a raíz del hecho victimizante, adquiriendo estrategias de autocontrol emocional, autocuidado y autoestima. Todo esto, con el objetivo de que el peritado consiga un ajuste satisfactorio en su esfera biopsicosocial y el desarrollo de su plan de vida.

XII.- BIBLIOGRAFIA

Beck T. A. Steer, R. A. y Brown, G.K. (2009). Inventario de Depresión de Beck. Editorial Paidós, Consulta segunda Edición Manual, Buenos Aires.

- Asensei Pérez, L. F. (2008). Revista Internauta de Práctica Jurídica. La prueba Perdicial Psicológica en Asuntos de Violencia de Género. Núm. 21, año enero-junio 2008, págs. 15-29
- Esbec, E. (2000). El psicólogo forense en el proceso penal. Evaluación psicológica de la víctima. En E. Esbec y G. Gómez-Jarabo (Eds.), Psicología forense y tratado jurídicolegal de la discapacidad (pp. 153-217). Madrid: Edisofer.
- Enrique Echeburúa, Paz de corral. (1998). Manual de Violencia Familiar. España: Siglo XXI de España Editores.
- Enrique Echeburúa, Paz de corral. (2005). ¿Cómo evaluar lesiones psíquicas y las secuelas emocionales en las víctimas de delitos violentos? Psicología Clinica, Legal y Forense, 5 57-73
- Pedro J. Amor Enrique Echeburúa Miguel Á. Carrasco. (2016). Daño psicológico en las víctimas de delito violentos. 20/07/2019, de instituto pacifico.
- Beristain, C. (2008). Diálogos sobre la reparación, experiencias en el sistema interamericano de Derechos Humanos. Tomo 2. Costa Rica: Editorial Instituto Interamericano de Derechos Humanos. En revista en Universitas. Bogotá D.C. http://javeriana edu.co/jurídicas/pub_rev/documents/beristain13.pdf.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

- Bleger, J. (2007) La entrevista psicológica (Su empleo en el diagnóstico y la investigación). Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- (Hammer, C. Test proyectivos Gráficos: Ed. Paidós, México, 1995) Persona bajo la lluvia.
- Recomendación 67/2019 Comisión Nacional de Derechos Humanos México. Consultado en https://www.cndh.org.mx/documento/recomendacion-672019
- Organización Panamericana de la Salud (2003) Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionales con la Salud (CIE-10)
- R. Reynolds Cecil, Richmond, Lowe AMAS Escala de Ansiedad manifiesta en Adultos. Manual Moderno 2007 México 2017
- https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/9415451200V/html/index.html

XIII. DATOS DEL PROFESIONISTA EVALUADOR

FECHA DE ENTREGA: 13 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2024.

A T E N T A M E N T E
LA C. PERITA

Lic. Psic. Alejandra Eugenia Bañuelos Romero
Cédula Profesional: 018433

CEEAV

C.c.p minutario
ESMR

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

OFICIO: **CEEAV- SON-PSIC-SON/2461/2024**
ASUNTO: INFORME PSICOLOGICO
Hermosillo, Sonora, a 13 de noviembre del año 2024
Expediente: CEEAV- NUS- 385-2024

LIC. LYZETH SALCEDO SALINAS
Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas
para el Estado de Sonora

PRESENTE. -

INFORME PSICOLÓGICO

I.- INFORMACIÓN DE LA SOLICITUD DE DICTAMEN

Atendiendo la solicitud de la Unidad de Evaluación y Dictaminación con número de folio 382 recibido por esta unidad de psicología el día 30 de septiembre de 2024 dando seguimiento al expediente en esta comisión CEEAV-NUS-385-2024 y para dar cumplimiento a su petición, se llevó a cabo de manera virtual en las Oficinas de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, ubicadas en Avenida Tehuantepec s/n, Col. Centenario, C.P 83260, Plaza Bicentenario, Planta Baja, Hermosillo, Sonora se detalla la pericial en psicología solicitada:

II.- DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA PERSONA EVALUADA

Nombre completo: V.E.J.G.M.
Fecha y lugar de Nacimiento: 27 de marzo del año 2018, nacido en el municipio de Huatabampo, estado de Sonora.
Edad: 6 años.
Escolaridad: Educación básica – 1er año.
Lugar de Residencia: Huatabampo, Sonora.
Lenguas Indígenas: No.
Fecha de Evaluación: 30 de octubre del año 2024
Lugar de Evaluación: Videollamada desde las Oficinas de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, ubicadas en Avenida Tehuantepec s/n, Col. Centenario, C.P 83260, Plaza Bicentenario, Planta Baja, Hermosillo, Sonora.

III.- HISTORIA CLÍNICA

1.- Examen Mental, actitud ante la evaluación

Se observa que el niño evaluado se encuentra aun con inmadurez a nivel perceptual esperado para su edad cronológica, con raciocinio y grado de alerta limitado; presenta incapacidad motora permanente, así como dificultades en el lenguaje verbal; por lo anterior, **no es posible llevar a cabo en su totalidad la aplicación de una batería de pruebas psicométricas con el apego estricto a los lineamientos que requiere una valoración psicológica de este tipo**.

2.- Antecedentes Clínicos (núcleo familiar y personal, familiar secundario)

El niño **V.E.J.G.M.** proviene de una familia integrada, siendo hijo único por parte de madre y padre, así como el menor de 4 hermanos no biológicos, estos, solo de parte de su padre. Presenta incapacidad motora permanente a causa de afectación de columna vertebral, así como dificultades en lenguaje verbal. Posee antecedentes psicopatológicos asistiendo al Centro de Rehabilitación y Educación Especial (CREE) en la Ciudad de Hermosillo en el año 2020, sin embargo, las terapias en dicho centro se cancelaron a causa de la contingencia durante la pandemia COVID-19, así como por dificultades económicas.

IV.- IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA

Se trata de un niño que presenta incapacidad motora permanente a causa de una afectación de columna vertebral, así como de dificultades en su lenguaje verbal.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

V.-REACCIONES PSICOAFECTIVAS POSTERIORES AL HECHO VICTIMIZANTE

Sin reacciones psicoafectivas mencionadas.

VI. COMENTARIOS DEL TUTOR

El padre del niño refiere que se encuentra abierto a que su hijo **V.E.J.G.M.** reciba atención psicológica.

VII.- CONCLUSIONES

Con base en la entrevista y a la observación clínica aplicada al niño **V.E.J.G.M.** y a su padre, se puede concluir que **NO** es posible determinar por el momento un daño psicoemocional derivado del delito por el cual el niño fue remitido, debido a las limitaciones antes referidas, en donde no se aplicó en su totalidad la batería de pruebas. Se sugiere que reciba atención psicológica y de lenguaje con el objetivo de alcanzar sus procesos madurativos óptimos. Se sugiere solicitar una nueva valoración psicológica una vez estos se cumplan.

VIII.- BIBLIOGRAFIA

Protocolo para Juzgar con perspectiva de Infancia y Adolescencia: https://www.scjn.gob.mx/derechoshumanos/sites/default/files/protocolos/archivos/202201/Protocolo%20para%20juzgar%20con%20perspectiva%20de%20Infancia%20y%20Adolescencia.pdf

La evaluación del comportamiento infantil: características y procedimientos Luis VALERO AGUAYO: https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/84697/408-920-1-SM.pdf;sequence=1Universidad de Málaga

Enrique Echeburúa, Paz de corral. (2005). ¿Cómo evaluar lesiones psíquicas y las secuelas emocionales en las víctimas de delitos violentos? Psicología Clinica, Legal y Forense, 5 57-73

Beristain, C. (2008). Diálogos sobre la reparación, experiencias en el sistema interamericano de Derechos Humanos. Tomo 2. Costa Rica: Editorial Instituto Interamericano de Derechos Humanos. En revista en Universitas. Bogotá D.C. http://javeriana edu.co/jurídicas/pub_rev/documents/beristain13.pdf.

Bleger, J. (2007) La entrevista psicológica (Su empleo en el diagnóstico y la investigación). Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

LEY GENERAL DE LOS DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de diciembre de 2014: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/907542/LGDNNA.pdf

IX. DATOS DEL PROFESIONISTA EVALUADOR

FECHA DE ENTREGA: 13 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2024.

A T E N T A M E N T E
LA C. PERITA

CEEAV

Lic. Psic. Alejandra Eugenia Bañuelos Romero
Cédula Profesional: 018433

C.c.p minutario
ESMR

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

NÚMERO ÚNICO DE CASO: SON/HER/FGE/2020/091/37080

CARPETA DE INVESTIGACIÓN: CI/NAV/135/81/00417/9-2020

AGENCIA DEL MINISTERIO PUBLICO DEL SECTOR I

En Huatabampo, Sonora, siendo las doce horas con veinte minutos del día diecisiete de Agosto del año dos mil veinticuatro, ante el suscrito LIC. **JESUS DAHUMI MIRANDA PACHECO**, AGENTE INVESTIGADOR DEL MINISTERIO PUBLICO, comparece la C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO, a quien se le protesta en los términos de Ley para que se conduzca con verdad en todo lo que tenga que manifestar, y apercibido que fueron de las penas y delitos en los que incurren los falsos declarantes ante una autoridad en ejercicio de su función, Rindió su protesta y por sus generales dijo: Omitirlos por ya constar en esta Carpeta de Investigación, con número de teléfono 6624639896, y quien se identifica con licencia de conducir con número de folio L3400RC10059837, expedida por el Gobierno del Estado de Sonora, misma que coincide fielmente con sus rasgos fiscos y en este mismo acto se le regresa por ser de uso personal.

- - - Acto seguido y en relación al motivo de su presencia en esta oficina de Representación Social MANIFIESTO: Que comparezco en mi carácter de Ofendido dentro de estas Carpeta de Investigación, en representación de mi menor hijo de nombre VICTOR, toda vez que tuve conocimiento, que dentro de este expediente se solicitó la autorización para decretar el No Ejercicio de la Acción Penal, en favor de los imputados LEONCIO GUITIERREZ GARCIA, ENRIQUE LIBORIO GUITIERREZ PEREZ E IGNACIO FRANCISCO MONDRAGON ALCANTARA, por lo que tuve conocimiento que esa solicitud fue autorizado por el Vicefiscal de Proceso de esta fiscalía.

Seguidamente, el suscrito hace del conocimiento del compareciente, que en fecha doce de Agosto del año en curso, se dicto el No Ejercicio de la Accione Penal, de manera definitiva, toda vez que en fecha veintinueve de Febrero del año en curso, se autorizó, decretar el No Ejercicio de la Acción Penal, a favor de los imputados LEONCIO GUITIERREZ GARCIA, ENRIQUE LIBORIO GUITIERREZ PEREZ E IGNACIO FRANCISCO MONDRAGON ALCANTARA, seguidamente al compareciente se le da lectura y explicación de manera clara y precisa el contenido del artículo 258 del Código Nacional de Procedimiento Penales que a la letra dice "

Las determinaciones del Ministerio Público sobre la abstención de investigar, el archivo temporal, la aplicación de un criterio de oportunidad y el no ejercicio de la acción penal deberán ser notificadas a la víctima u ofendido quienes las podrán impugnar ante el Juez de control dentro de los diez días posteriores a que sean notificadas de dicha resolución. En estos casos, el Juez de control convocará a una audiencia para decidir, en definitiva, citando al efecto a la víctima u ofendido, al Ministerio Público y, en su caso, al imputado y a su Defensor. En caso de que la víctima, el ofendido o sus representantes legales no comparezcan a la audiencia a pesar de haber sido debidamente citados, el Juez de control declarará sin materia la impugnación.

La resolución que el Juez de control dicte en estos casos no admitirá recurso alguno, con excepción de aquella en que el órgano jurisdiccional se pronuncie

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

sobre el no ejercicio de la acción penal, en cuyo caso, se suspenderán los efectos de la determinación ministerial hasta en tanto cause ejecutoria la decisión definitiva emitida.

Así Mismo el compareciente señala: que me doy por notificado de la resolución de No Ejercicio de la Acción Penal, a favor de los imputados LEONCIO GUITIERREZ GARCIA, ENRIQUE LIBORIO GUITIERREZ PEREZ E IGNACIO FRANCISCO MONDRAGON ALCANTARA, por el delito de RESPONSABILIDAD MEDICA, así me quedo claro que a partir de esta fecha cuento con diez días para imputar ante el juez de control la resolución que hoy me notifican y de la cual en este acto solicito copia simple, así como de la presente notificación siendo todo lo que tengo que manifestar.

Por último, el suscrito y en atención a la solicitado por el compareciente, se ordena entregar copia simple de la Resolución definitiva de No Ejercicio de la Acción Penal, dictada dentro de esta Carpeta de Investigación, previo Razón de recibido. . . .

El compareciente manifiesta. - En este acto Recibo las copias solicitas,

- - - Con lo anterior y siendo las doce horas con cuarenta y cinco minutos, se da por terminada la presente diligencia, la que ratifica y firma previa lectura que se le dio ante la presencia del suscrito LIC. **JESUS DAHUMI MIRANDA PACHECO**, AGENTE INVESTIGADOR DEL MINISTERIO PUBLICO, con lo anterior se da por terminada la presente diligencia.

Firmando de conformidad y de la posición con varios puntos marcados

C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO.
OFENDIDO

7/08/2024
13:45 hrs.

LIC. JESUS DAHUMI MIRANDA PACHECO.
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mK7H7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

23

NÚMERO ÚNICO DE CASO: SON/HER/FGE/2020/091/37080
CARPETA DE INVESTIGACIÓN: CI/NAV/135/81/00417/9-2020
DETERMINACION DEFINITIVA DE NO EJERCICIO DE LA ACCION PENAL
(ART. 255, C.N.P.P.)

En Huatabampo, Sonora, a los doce días del mes de Agosto del dos mil veinticuatro, Visto el estado que guarda la Carpeta de Investigación **CI/NAV/135/81/00417/9-2020**, con Número Único de Caso **SON/HER/FGE/2020/091/37080,** iniciada en contra de **LEONCIO GUTIERREZ GARCIA, ENRIQUE LIBORIO GUTIERREZ PEREZ Y IGNACIO FRANCISCO MONDRAGON ALCANTARA**, que se integra por el **RESPONSABILIDAD MEDICA,** previsto en los artículos 194, 196 y sancionado en el artículo 195 del Código Penal del Estado de Sonora, y en perjuicio de **VICTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIERREZ MORALES**.

C O N S I D E R A N D O

U N I C O: Una vez analizadas y estudiadas todas y cada una de las constancias que integran la presente causa penal, se desprende que consta en autos datos de pruebas con los cuales se acredita la muerte de los imputados y conforme lo marca nuestra legislación local es una causa de extinción de la acción penal, además de que en fecha veintinueve de febrero del año dos mil veinticuatro; el LIC. RAMON TADEO GRADIAS ENRIQUEZ, Vicefiscal de Control de Procesos de la Fiscalía General de Justicia del Estado, decreto Autorizar la solicitud de No Ejercicio de la Acción Penal, y para tal efecto se cuenta con los siguientes datos y medios de prueba:

Ahora bien, dentro de la carpeta de investigación se cuanta con los siguientes datos de prueba los cuales no se trascribirá de acuerdo a lo señalado en la siguiente tesis:
Suprema Corte de Justicia de la Nación
Registro digital: 174992
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Novena Época
Materias(s): Penal
Tesis: XXI.1o.P.A. J/13
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXIII, Mayo de 2006, página 1637
Tipo: Jurisprudencia

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

RESOLUCIONES EN MATERIA PENAL. LOS JUZGADORES AL DICTARLAS DEBEN, POR REGLA GENERAL, ABSTENERSE DE TRANSCRIBIR INNECESARIAMENTE CONSTANCIAS PROCESALES EN ACATO AL PRINCIPIO DE LEGALIDAD QUE RIGE SU DESEMPEÑO, SIN QUE ELLO IMPLIQUE RESTRINGIR SU LIBERTAD NARRATIVA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE GUERRERO).

Acorde con el artículo 50 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Guerrero, el legislador procuró que las resoluciones judiciales sean menos voluminosas y evitar confusiones que las hagan complejas e, incluso, onerosas; sin embargo, entre las reglas sobre redacción de sentencias que deben observarse, no se desprende que el juzgador tenga el deber de reproducir en cada uno de los considerandos de la sentencia el contenido de las pruebas y diligencias que forman parte de la causa penal. Por tanto, existe una clara política legislativa que intenta desterrar de la práctica judicial la arraigada costumbre de transcribir innecesariamente constancias procesales; de ahí que los juzgadores que dicten resoluciones en materia penal deben, por regla general, procurar abstenerse de dicho hábito, en acato al principio de legalidad que rige el desempeño de toda autoridad, especialmente las jurisdiccionales, pues no puede desconocerse que se está ante una potestad popular y soberana como la del legislador, que inexcusablemente debe ser respetada. Lo anterior no significa que se restrinja la libertad narrativa del autor de las resoluciones, quien en ocasiones requiere ilustrar, a través de una cita textual el sentido de sus razonamientos, pero no debe olvidarse que ello puede lograrse, y además de mejor manera, prefiriendo extractos de constancias -como lo manda la norma-, mediante la utilización de signos de puntuación idóneos, tales como las comillas, los paréntesis, los corchetes, los puntos suspensivos y otros análogos.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 249/2005. 20 de octubre de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Carreón Hurtado. Secretaria: Gloria Avecia Solano.

Amparo directo 353/2005. 1o. de diciembre de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Carreón Hurtado. Secretaria: Gloria Avecia Solano.

Amparo directo 384/2005. 1o. de diciembre de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Carreón Hurtado. Secretaria: Gloria Avecia Solano.

Amparo directo 424/2005. 2 de febrero de 2006. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Carreón Hurtado. Secretaria: Gloria Avecia Solano.

Amparo directo 457/2005. 16 de febrero de 2006. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Carreón Hurtado. Secretaria: Gloria Avecia Solano.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

1.- DENUNCIA PRESENTADA POR ESCRITO A CARGO DE C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO y ROSA LIZETH MORALES OCHOA, Rendida ante esta sede Ministerial, en fecha 07 de septiembre del dos mil veinte por el delito de **RESPONSABILIDAD MEDICA Y/O LO QUE RESULTE** en perjuicio de **VICTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIERREZ MORALES.**

2.- ACTA DE ENTREVISTA A CARGO DEL C. ROSA LORENA OCHOA PEÑUELAS, Recabada por el C. JOSE ANGEL SANCHEZ YOCUPICIO, agente ministerial de Investigación criminal, con base operativa en esta ciudad de Huatabampo, Sonora, en fecha 23 de marzo del Dos Mil veintiuno.

3.- ACTA DE ENTREVISTA A CARGO DEL C. NORA IDALIA VERDUZCO VALENZUELA, Recabada por el C. JOSE ANGEL SANCHEZ YOCUPICIO, agente ministerial de Investigación criminal, con base operativa en esta ciudad de Huatabampo, Sonora, en fecha 23 de marzo del Dos Mil veintiuno.

4.- INSPECCION DEL LUGAR, Recabada por el C. JOSE ANGEL SANCHEZ YOCUPICIO, agente ministerial de Investigación criminal, con base operativa en esta ciudad de Huatabampo, Sonora, en fecha 23 de marzo del Dos Mil veintiuno.

5.- ACTA DE DEFUNCION A CARGO DEL C. LEONCIO GUTIERREZ GARCIA, con número de libro: 2 y numero de acta: 299.

6.- ACTA DE DEFUNCION A CARGO DEL C. IGNACIO FRANCISCO MONDRAGON ALCANTARA, con número de libro: 1 y numero de acta: 138.

7.- ACTA DE DEFUNCION A CARGO DEL C. ENRIQUE LIBORIO GUTIERREZ PEREZ, con número de libro: 5 y numero de acta: 921.

8.- RESOLUCION DE AUTORIZACION DE NO EJERCIO DE NO EJERCIO DE LA ACCION PENAL, de fecha veintinieve de Febrero del año dos mil veinticuatro, dictada por el C. DR. RAMON TEDEO GRADIAS ENRIQUEZ, Vicefiscal de Control de Procesos de la Fiscalia General de Justicia del Estado de Sonora.

Por lo que tenemos que el **RESPONSABILIDAD MEDICA Y/O LO QUE RESULTE,** mismo que se encuentra previsto en el artículo 194, 196 y sancionado en el artículo 195 del Código Penal Vigente en el Estado de Sonora, que a la letra rezan:

ARTICULO 194.- Los médicos, cirujanos y sus auxiliares, y quienes practiquen especialidades similares, serán responsables por los daños que causen en la práctica de su profesión, en los términos siguientes:

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

I. Además de las sanciones fijadas para los delitos que resulten cometidos se les aplicará 61 suspensión de un mes a cinco años en el ejercicio de la profesión o especialidad con cuya actividad lo hubieren ocasionado, o inhabilitación en caso de reincidencia;

II. Estarán obligados a la reparación del daño, no solamente por sus actos propios sino también solidariamente por los de sus ayudantes, enfermeros o practicantes, cuando éstos obren de acuerdo con las instrucciones de aquellos.

ARTICULO 195.- El artículo anterior se aplicará a los médicos que habiendo otorgado responsiva para hacerse cargo de la atención de un lesionado o enfermo, lo abandonen en su tratamiento sin causa justificada, y no den aviso inmediato a la autoridad correspondiente.

ARTICULO 196.- Igualmente serán responsables en la forma que previene el artículo 194, todos los que causen daños indebidos en el ejercicio de una profesión, o un arte o actividad técnica.

Ahora bien, una vez que fueron analizadas todas y cada una de las constancias allegadas a la presente Carpeta de Investigación de las cuales se desprende claramente que la acción penal que pudiera nacer de los hechos que motivaron la presente indagatoria, por el ilícito del **RESPONSABILIDAD MEDICA,** en los cuales esta Representación Social tuvo conocimiento con fecha **23 de Noviembre del dos mil veinte**, dando inicio a la investigación por razón de competencia; por lo que una vez analizadas las diligencias realizadas y los datos de prueba allegados, en la presente Carpeta de Investigación, se desprende que surge una causa de extinción de la acción penal, misma que consiste en la muerte de los imputados **LEONCIO GUTIERREZ GARCIA, ENRIQUE LIBORIO GUTIERREZ PEREZ Y IGNACIO FRANCISCO MONDRAGON ALCANTARA,** siendo así que de lo anterior se tiene por acreditado con las respectivas actas de defunción que remite el Oficial del Registro Civil de esta ciudad, asimismo por economía procesal y *acato al principio de legalidad,* se tenga por reproducidas; por lo que con dichos datos de prueba tenemos que resulta imposible fincarle una responsabilidad penal a los hoy imputados, asimismo la acción penal previa y reparadora del daño por el delito que se diera inicio a esta causa penal al cumplirse todos los requisitos que la ley exige.

Es por lo que el suscrito estima pertinente y procedente al surgir una causa de extinción de la acción penal y por encontrarse plenamente satisfechos los requisitos

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

legales y las condiciones para ello, determinar el **NO EJERCICIO DE LA ACCION PENAL** a favor de **LEONCIO GUTIERREZ GARCIA, ENRIQUE LIBORIO GUTIERREZ PEREZ Y IGNACIO FRANCISCO MONDRAGON ALCANTARA.**

De acuerdo con lo establecido por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 131, 255, 258, 327 fracción IX, 485 fracción II del Código Nacional de Procedimientos Penales, 89 del Código Penal para el Estado de Sonora, 2o, 3o y 6o de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado, 3o fracción IV, 53, 60, 64 y 66 de su Reglamento, y por todo lo antes vertido esta autoridad investigadora **DECRETA LA DETERMINACION DE NO EJERCICIO DE LA ACCION PENAL DEFINITIVA** contemplada en **el artículo 255 del Código Nacional de Procedimientos Penales**, toda vez que de los datos de prueba contenidos dentro de la Carpeta de Investigación nos permiten concluir que en el caso concreto se actualiza una de las causales de **SOBRESEIMIENTO previstas en este Código, como lo es la contemplada en el artículo 327 Fracción IX en relación con el articulo 485 Fracción II del Código Nacional de Procedimientos Penales y el articulo 89 del Código Penal para el Estado de Sonora, que con la muerte del imputado extingue la acción penal; toda vez que consta en la carpeta de investigación que los ahora imputados han muerto y con ello tenemos una Causa de extinción de la acción penal.**

PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO: SE DETERMINA DE FORMA DEFINITIVA EL NO EJERCICIO DE LA ACCION PENAL a favor de **LEONCIO GUTIERREZ GARCIA, ENRIQUE LIBORIO GUTIERREZ PEREZ Y IGNACIO FRANCISCO MONDRAGON ALCANTARA**, como probable responsable del delito de **RESPONSABILIDAD MEDICA,** previsto en los artículos 194, 196 y sancionado en el artículo 195 del Código Penal del Estado de Sonora, cometido en agravio de **VICTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIERREZ MORALES.**

SEGUNDO: Notifíquese al Ofendido C. VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO, para los efectos de lo señalado en el artículo 258 del Código Nacional de Procedimientos Penales

Así lo determinó y firma el **C. LIC. JESUS DAHUMI MIRANDA PACHECO, AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DEL FUERO COMUN DEL SECTOR I.**

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXalCKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

Victor Manuel Gutiérrez Verduzco
Callejón Venustiano Carranza 62
Huatabampo, Sonora, CP 85900
vmgtz21@gmail.com
Teléfono: 6421089168

18:37
Dec4tiz

Fecha: 24/07/2024

Juzgado de Primera Instancia en Materia Penal de Huatabampo
Calle Nicolás Bravo S/N, Final Poniente
Col. Guadalupe Ríos y Sta. Cruz
Huatabampo, Sonora

Asunto: Impugnación a la Determinación de No Acción Penal por Parte del Ministerio Público

Estimado Juez:

Yo, Victor Manuel Gutiérrez Verduzco, con domicilio en Callejón Venustiano Carranza 62, Huatabampo, Sonora, CP 85900, y número de teléfono 6421089168, me dirijo a usted para impugnar formalmente la determinación de no acción penal emitida por el Ministerio Público en relación con el caso de negligencia médica que afectó a mi hijo menor, registrado bajo el número de carpeta de investigación ATP/HER/091/07283/09-2020.

Hechos

1. **Negligencia Médica:** La negligencia médica se cometió el 27 de marzo de 2018, fecha en la cual nació mi hijo y se evidenció la mala praxis.
2. **Entrega de Documentación:** En diciembre de 2018, entregué toda la documentación necesaria a mi abogado para proceder con la denuncia por negligencia médica.
3. **Retraso en la Presentación de la Demanda:** Mi abogado solo interpuso la demanda el 7 de septiembre de 2020, a pesar de que los documentos fueron entregados en diciembre de 2018. Esta demora de casi dos años y nueve meses afectó gravemente el acceso a la justicia y el derecho de mi hijo a obtener una resolución adecuada.
4. **Inacción del Ministerio Público:** Durante los últimos seis años, el Ministerio Público no judicializó la carpeta de investigación. El 22 de julio de 2024, el Ministerio Público me informó que la carpeta había sido reabierta por la Comisión Estatal de Derechos Humanos por posibles violaciones en la investigación. El MP había previsto notificarme la determinación de no acción penal, pero al revisar su computadora, se dio cuenta de la intervención de la Comisión Estatal y cambió su actitud, indicándome que me contactaría para notificarme sobre la decisión. Sin embargo, hasta la fecha, dos días después de esta notificación preliminar, no he recibido ninguna comunicación oficial del Ministerio Público, a pesar de que solo tengo 10 días para impugnar dicha resolución, conforme al artículo 258 del Código Nacional de Procedimientos Penales (CNPP).

Agravios y Daños

1. **Agravios Causados a Mi Hijo Menor:** La falta de actuación diligente del Ministerio Público y el retraso en la presentación de la demanda han causado un daño prolongado e intensificado a mi hijo menor, quien ha sido víctima de negligencia médica. La omisión en la investigación y el procesamiento del caso han impedido que mi hijo obtenga justicia y reparación adecuada, afectando su bienestar y su derecho a una vida sin sufrimiento innecesario.
2. **Impacto en Mi Familia:** La inacción del Ministerio Público y la posible negligencia de mi abogado han causado un estrés emocional y psicológico significativo a mi familia. La prolongada espera y la falta de resolución han intensificado el sufrimiento de mi familia, creando un ambiente de incertidumbre y angustia.
3. **Falta de Comunicación y Plazo para Impugnación:** El Ministerio Público quedó en contactarme para notificarme formalmente sobre la determinación de no acción penal el 22 de julio de 2024. Sin embargo, hasta la fecha, no se ha comunicado conmigo, a pesar de que tengo solo 10 días para impugnar dicha resolución. Este retraso en la comunicación afecta mi derecho a impugnar la determinación de manera oportuna y adecuada.

Argumentos

1. **Inacción del Ministerio Público:**
   - **Artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:** Establece que el Ministerio Público tiene la responsabilidad de investigar y llevar a juicio los delitos. La falta de judicialización del caso representa una violación de esta obligación fundamental.
   - **Artículo 9 del Código Nacional de Procedimientos Penales:** Dicta que el Ministerio Público debe actuar con eficacia y diligencia en la investigación de los delitos. La omisión en la actuación del Ministerio Público en este caso contraviene este principio.

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

Jurisprudencia de la Décima Época, Registro 2020444: "REVOCACIÓN DE NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL. PROCEDE CUANDO SE ACREDITA LA OMISIÓN EN LA INVESTIGACIÓN DE LOS HECHOS DENUNCIADOS." La falta de acción por parte del Ministerio Público en la investigación debe ser revisada para considerar la revocación de la determinación de no acción penal.

Jurisprudencia de la Décima Época, Registro 2092345: "EL MINISTERIO PÚBLICO DEBE ACTUAR DE MANERA INMEDIATA Y DILIGENTE EN LA INVESTIGACIÓN DE DELITOS." La falta de acción durante un período prolongado infringe este deber.

2. **Plazo de Prescripción y Daños de Carácter Continuo:**
   - **Artículo 107 del Código Civil Federal:** Establece que el plazo para interponer demandas por negligencia médica es de dos años a partir del conocimiento del daño, salvo en casos de carácter continuo, donde el plazo se computa a partir del cese del daño.
   - **Artículo 73 de la Ley General de Salud:** También establece un plazo de dos años para presentar demandas por negligencia médica.
   - **Jurisprudencia de la Décima Época, Registro 2034821:** "EL PLAZO DE PRESCRIPCIÓN PARA ACCIONES DERIVADAS DE NEGLIGENCIA MÉDICA SE COMPUTA A PARTIR DEL CIERRE DEL DAÑO CONTINUO." En casos como el presente, donde el daño es continuo, el plazo de prescripción debe comenzar a contarse desde el cese del daño, no desde el momento en que se produce el primer hecho de negligencia.
   - **Jurisprudencia de la Décima Época, Registro 2042395:** "EN CASOS DE NEGLIGENCIA MÉDICA CONTINUA, EL PLAZO DE PRESCRIPCIÓN SE COMPUTA A PARTIR DEL CESADO DEL DAÑO." Esta jurisprudencia refuerza el argumento de que, dado que los daños persisten, el plazo de prescripción no debe comenzar a contarse hasta que cesen.
3. **Protección del Menor:**
   - **Artículo 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos:** Garantiza que los menores tengan acceso a justicia y protección. La falta de actuación del Ministerio Público y la negligencia del abogado han impedido que mi hijo obtenga justicia.
   - **Artículo 8 de la Ley General de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes:** Establece que el interés superior del menor debe ser la consideración primordial en todas las decisiones judiciales.
   - **Jurisprudencia de la Décima Época, Registro 2045823:** "EL INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR DEBE SER GARANTIZADO EN TODAS LAS DECISIONES JUDICIALES." Este principio debe prevalecer en la resolución del caso, considerando la protección y los derechos de mi hijo.
   - **Jurisprudencia de la Décima Época, Registro 2058793:** "EL RETRASO INJUSTIFICADO EN EL ACCESO A LA JUSTICIA AFECTA EL DERECHO A LA REPARACIÓN DEL DAÑO." La falta de actuación oportuna del Ministerio Público y el abogado afecta negativamente los derechos de mi hijo, un menor vulnerable.
4. **Negligencia del Abogado y Posible Dolo:**
   - **Artículo 107 del Código Civil Federal:** La demanda interpuesta el 7 de septiembre de 2020 excede el plazo de dos años establecido para la acción por negligencia médica, lo que podría indicar un posible dolo o negligencia por parte del abogado.
   - **Jurisprudencia de la Décima Época, Registro 2059659:** "LA ACCIÓN PARA EXIGIR RESPONSABILIDAD POR NEGLIGENCIA MÉDICA PRESCRIBE A LOS DOS AÑOS DEL CONOCIMIENTO DEL DAÑO." La presentación tardía de la demanda puede ser un indicio de que el abogado no actuó con la debida diligencia.

Petición

Solicito respetuosamente que se revise la determinación de no acción penal a la luz de la inacción del Ministerio Público, el retraso en la presentación de la demanda y el posible dolo o negligencia del abogado. Pido que se ordene al Ministerio Público reactivar la investigación y proceder con las acciones correspondientes para garantizar que el caso de mi hijo sea llevado ante el juez para una resolución justa, considerando el interés superior del menor y la continuidad de los daños.

Agradezco su atención a esta petición y quedo a la espera de una pronta y justa resolución.

Atentamente,

Victor Manuel Gutiérrez Verduzco

EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCION A VICTIMAS

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

CEEAV
COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

SONORA
TIERRA DE OPORTUNIDADES

OFICIO NÚMERO: CEEAV-SON-UE/1467/2024
EXPEDIENTE: CEEAV-NUS-385-2024
Hermosillo, Sonora; a 30 de octubre de 2024.

C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO.
P R E S E N T E.-

En atención a los escritos de petición recibidos en fechas veinticuatro y veintiocho de octubre del año en curso, mediante el cual realiza una serie de manifestaciones y solicitudes, respecto a su situación actual y afectaciones que atraviesa actualmente, con motivo de la condición de salud de su hijo Víctor Emmanuel de Jesús Gutiérrez Morales; al respecto, me permito exponer:

Atendiendo al **Modelo Integral de Atención a Víctimas**, el cual establece el tipo de atención a brindarse, en función del momento en que se encuentra, dado que su inscripción al Registro Estatal de Víctimas, ésta obedece al estado que guarda el proceso penal correspondiente.

Ahora bien, en el caso concreto, dentro de la **carpeta de investigación CI/NAV/135/81/00417/9-2020**, seguida bajo el **Número Único de Caso SON/HER/FGE/2020/091/37080,** por el delito de Responsabilidad Médica o lo que resulte, actualmente se encuentra en recurso de apelación la determinación del Juez Oral del Distrito Judicial de Huatabampo, dentro del Cuaderno Preliminar 08/2024, respecto al acuerdo de **No Ejercicio de la Acción Penal** emitido por la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora.

En ese sentido, tomando en cuenta que el citado Modelo Integral de Atención a Víctimas, tiene como objeto la emisión de un proyecto de reparación integral en favor de las víctimas, el cual resulta procedente, para el caso de víctimas de delito como el que nos ocupa, con la emisión de una sentencia ejecutoriada, cuyo pronunciamiento da firmeza y contundencia tanto en la calidad de víctima, como en la plena responsabilidad de quien resulte responsable de una conducta tipificada como delito, lo que posibilita el hecho de otorgar medidas apropiadas y suficientes que permitan la recuperación del proyecto de vida de las víctimas.

Luego entonces, atendiendo a que en la carpeta de investigación de referencia se determinó acordar el No Ejercicio de la Acción Penal, dado el fallecimiento de los probables responsables de la comisión del delito de responsabilidad médica o lo que resulte, ello, imposibilita el otorgamiento de medidas que señala la Ley General de Víctimas, por lo que esta Comisión, a través del asesor jurídico asignado a su caso particular, busca que la autoridad ministerial se pronuncie en torno a la existencia del delito en cita y la imposibilidad de ejercer la acción penal contra los responsables, a fin de hacer procedente el otorgamiento de la **compensación subsidiaria,** en términos del supuesto señalado en el artículo 67 de la Ley General de Víctimas, a fin de garantizar la reparación del daño a las víctimas.

Asimismo, respecto a su petición de **medidas de protección** que señala la Ley General de Víctimas, hago de su conocimiento que **su otorgamiento es facultad de la autoridad ministerial o judicial** competente, pues recordemos que lo establecido en la referida ley, no es de ejercicio exclusivo de las Comisiones de Víctimas, sino que su aplicabilidad compete a todas las entidades del Estado.

Por lo que hace a las solicitudes de reembolso de gastos relativos a los requerimientos médicos de la víctima directa, hago de su conocimiento que todos los gastos erogados con motivo del hecho victimizante, serán materia de la resolución de reparación integral, en lo que respecta a la **medida de compensación.**

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, deberá estarse a la resolución del recurso de apelación interpuesto respecto al No Ejercicio de la Acción Penal, a fin de estar en posibilidades de dictar la resolución de reparación integral correspondiente.

ATENTAMENTE

LIC. ROSA MARÍA MONTAÑO QUIJADA
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN Y DICTAMINACIÓN.

Avenida Tehuantepec, Colonia Centenario C.P. 83260, Plaza Bicentenario Planta Baja, Hermosillo, Sonora.
Correo Electrónico: conctactovictimassonora@sonora.gob.mx Teléfono: 6622 13 68 40

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/naKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

LA QUE SUSCRIBE, LA LIC. LYZETH SALCEDO SALINAS, COMISIONADA EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS, **CERTIFICO Y HAGO CONSTAR**, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 20 FRACCIONES I Y VII DE LA LEY DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS PARA EL ESTADO DE SONORA, QUE LA PRESENTE COPIA CONCUERDA FIEL Y EXACTAMENTE CON EL DOCUMENTO ORIGINAL, CONSTANTE DE 35 FOJAS ÚTILES, LAS CUALES TUVE ANTE MI VISTA, EN LA CIUDAD DE HERMOSILLO, SONORA, A LOS DIECINUEVE DÍAS DEL MES DE FEBRERO DE 2025.

LIC. LYZETH SALCEDO SALINAS
COMISIONADA EJECUTIVA ESTATAL DE
ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL ESTADO DE SONORA

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

zw1bOUuX54ckPYSI2jLdjXaICKstsGh/mKTH7jN4gS4=

Hermosillo, Sonora, a 18 de febrero de 2025
C. Juez del Juzgado Decimoprimero de Distrito en el Estado de Sonora
Presente.

Asunto: Reiteración de solicitud de acceso al expediente electrónico y notificaciones electrónicas.
Expediente: Amparo Indirecto 88/2025 (y demás relacionados).

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, en mi carácter de quejoso y señalando como principal afectado a mi menor hijo **V.E.J.G.M.**, persona en sector vulnerable y con discapacidad, comparezco ante Usted, con el debido respeto, a fin de **exponer**:

I. Antecedentes

1. **Acceso electrónico solicitado con anterioridad.**
   He solicitado desde un principio que se me habilite el acceso al expediente electrónico **número 88/2025**, a través de mi usuario **"vmgtz21" (ligado a mi FIEL y mi CURP GUVV850928HSRTRC00)**, para poder consultar **todos** los **acuerdos, promociones y notificaciones**, tal como lo establecen los artículos **3°, Décimo Primero Transitorio** de la Ley de Amparo, así como lo previsto en el **Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal**.
2. **Notificaciones electrónicas en términos de la Ley de Amparo.**
   Con fundamento en los artículos **24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32** de **la Ley de Amparo**, desde el inicio de este juicio solicité que **todas** las notificaciones, incluso las de carácter personal, se me practicaran **vía electrónica**, pues cuento con Firma Electrónica válida. De hecho, el propio Juzgado ya había autorizado la práctica de dichas notificaciones electrónicas conforme a los artículos **26, fracción IV** y **30, fracción II de la Ley de Amparo**, reconociendo mi derecho de acceso continuo al Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE).
3. **Imposibilidad de consultar acuerdos recientes (estado de indefensión).**
   El día 18 de febrero de 2025, **se publicaron dos acuerdos** en el presente amparo, mismos que **no** puedo visualizar en el sistema. Tampoco se me hizo llegar la **notificación electrónica** correspondiente. Ello me deja en un estado de **indefensión**, sobre todo considerando la condición de vulnerabilidad de mi menor hijo, así como la obligación de **suplir la queja en favor de los menores** (Jurisprudencia **1a./J. 195/2005**).

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

II. Fundamentos Legales

1. **Ley de Amparo**
   a. Artículo **26, fracción IV**: Previene que las notificaciones se podrán practicar **por vía electrónica** a las partes que así lo soliciten y que cuenten con Firma Electrónica.
   b. Artículo **30, fracción II**: Establece la obligación de los quejosos, con Firma Electrónica, de ingresar diariamente al sistema del PJF y obtener la constancia de consulta, así como la posibilidad de que la notificación se tenga por realizada, siempre y cuando el órgano jurisdiccional la hubiera enviado correctamente.

c. Artículos **25, 27, 28, 29, 31 y 32**: Regulan diversas modalidades y efectos de las notificaciones, confirmando que éstas deben practicarse conforme a la ley, no siendo así serán **nulas dichas notificaciones (artículo 32).**

2. **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**
   a. Artículos **1°, 14, 16, 17** y **20** (analogía por derechos procesales): Garantizan el derecho a la seguridad jurídica, al debido proceso y a la tutela judicial efectiva.
3. **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005**
   a. Reconoce la obligación de **suplir la queja** en **favor de menores de edad o incapaces**, sin importar la naturaleza de los derechos cuestionados ni el carácter del promovente, **a fin de no dejarlos en estado de indefensión.**

III. Peticiones Concretas

1. **Regularización inmediata de las notificaciones electrónicas.**
   Con fundamento en los **artículos 24, 26, fracción IV, 30, fracción II, 31 y 32 de la Ley de Amparo**, **solicito** que de manera inmediata se subsane la **falta de notificación electrónica** de los acuerdos publicados el 18 de febrero de 2025.
2. **Acceso total al expediente electrónico.**
   Se me autorice y habilite plenamente el ingreso, a través de mi cuenta de usuario **"vmgtz21"**, a **todos** los acuerdos, resoluciones, promociones y oficios que obren en el expediente 88/2025 y demás conexos, sin restricción alguna.
3. **Garantía de defensa y debido proceso.**
   Se resuelva de manera que **no** se me cause estado de indefensión y se respete el interés superior del menor, aplicando la **suplencia de la queja**. Esto, en armonía con la Jurisprudencia 1a./J. 195/2005 y los preceptos constitucionales mencionados.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

IV. Por lo expuesto y fundado, A USTED C. JUEZ ATENTAMENTE PIDO:

1. **Me tenga por presentado** con este escrito y documentos anexos, haciendo las anotaciones de estilo en el expediente.
2. **Ordene** la regularización inmediata de las notificaciones electrónicas y el acceso electrónico al expediente, en términos de **los artículos 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32 de la Ley de Amparo.**
3. **Aplique**, en su caso, **la Jurisprudencia 1a./J. 195/2005** relativa a **la protección reforzada de los menores de edad y la suplencia de la queja** para evitar se me deje en indefensión, sobre todo en mi carácter de padre y representante de un menor con discapacidad.

Protesto lo necesario.

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

(Por mi propio derecho y en representación de mi menor hijo V.E.J.G.M.)

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330030000000000043319789.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	19/02/25 23:53:12 - 19/02/25 17:53:12	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	9b d5 23 57 5d d5 00 ac 4c c1 bd 17 ff f7 f0 1c 93 e1 ad a7 2c 58 41 13 7e a2 c6 0d 41 5b de 70 c5 b0 29 8e 9e 82 32 37 28 12 48 98 46 26 5a 57 10 c7 4a 70 f2 75 4c bb 5c 17 40 84 f1 36 a9 58 4a 38 72 dc 97 9a da 0b 80 e4 54 e3 a2 a6 e0 5f 02 c8 85 6c d4 8f d3 50 2e 2a 59 8a 72 a2 f4 c6 cd c7 2c d9 36 30 bf cb 5f 6b d5 ab 20 2a 79 1c 4c 29 bc 94 ff d6 8f d2 83 c2 ed e1 06 e3 73 c5 6e 7a 22 d8 f5 24 7a ec 56 7e 27 3d f5 77 fe 8f 17 e0 af 7d 5a 83 40 28 e9 cf 1e a1 2f cc dc 53 05 d4 6d 78 a1 8f 67 81 eb 62 2b 72 c4 8f 1d 83 73 4b 21 d7 41 7a ae 76 fa 6a cc 31 c0 17 7d 3f 26 f2 5a 4c dc c6 f3 fe c0 ca 65 10 ab 8a 45 36 01 e5 84 39 1c cd 42 d2 52 86 e9 aa af 58 8c d8 54 5a a7 8a 9b fe 51 a9 90 33 9f 55 1f 91 45 88 4f 11 15 62 45 c8 55 2e bc 05 f7 2e c7 e6 15 dd			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	19/02/25 23:53:12 - 19/02/25 17:53:12
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	19/02/25 23:53:12 - 19/02/25 17:53:12
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	224535205
Datos estampillados:	RwLRztntWdfLJN0eT2Pi9QV0t9I=

Hermosillo, Sonora, a 18 de febrero de 2025
C. Juez del Juzgado Decimoprimero de Distrito en el Estado de Sonora
Presente.

Asunto: Reiteración de solicitud de acceso al expediente electrónico y notificaciones electrónicas.
Expediente: Amparo Indirecto 88/2025 (y demás relacionados).

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, en mi carácter de quejoso y señalando como principal afectado a mi menor hijo **V.E.J.G.M.**, persona en sector vulnerable y con discapacidad, comparezco ante Usted, con el debido respeto, a fin de **exponer**:

I. Antecedentes

1. **Acceso electrónico solicitado con anterioridad.**
   He solicitado desde un principio que se me habilite el acceso al expediente electrónico **número 88/2025**, a través de mi usuario **"vmgtz21" (ligado a mi FIEL y mi CURP GUVV850928HSRTRC00)**, para poder consultar **todos** los **acuerdos, promociones y notificaciones**, tal como lo establecen los artículos **3°, Décimo Primero Transitorio** de la Ley de Amparo, así como lo previsto en el **Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal**.
2. **Notificaciones electrónicas en términos de la Ley de Amparo.**
   Con fundamento en los artículos **24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32** de **la Ley de Amparo**, desde el inicio de este juicio solicité que **todas** las notificaciones, incluso las de carácter personal, se me practicaran **vía electrónica**, pues cuento con Firma Electrónica válida. De hecho, el propio Juzgado ya había autorizado la práctica de dichas notificaciones electrónicas conforme a los artículos **26, fracción IV** y **30, fracción II de la Ley de Amparo**, reconociendo mi derecho de acceso continuo al Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE).
3. **Imposibilidad de consultar acuerdos recientes (estado de indefensión).**
   El día 18 de febrero de 2025, **se publicaron dos acuerdos** en el presente amparo, mismos que **no** puedo visualizar en el sistema. Tampoco se me hizo llegar la **notificación electrónica** correspondiente. Ello me deja en un estado de **indefensión**, sobre todo considerando la condición de vulnerabilidad de mi menor hijo, así como la obligación de **suplir la queja en favor de los menores** (Jurisprudencia **1a./J. 195/2005**).

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

II. Fundamentos Legales

1. **Ley de Amparo**
   a. Artículo **26, fracción IV**: Previene que las notificaciones se podrán practicar **por vía electrónica** a las partes que así lo soliciten y que cuenten con Firma Electrónica.
   b. Artículo **30, fracción II**: Establece la obligación de los quejosos, con Firma Electrónica, de ingresar diariamente al sistema del PJF y obtener la constancia de consulta, así como la posibilidad de que la notificación se tenga por realizada, siempre y cuando el órgano jurisdiccional la hubiera enviado correctamente.

c. Artículos **25, 27, 28, 29, 31 y 32**: Regulan diversas modalidades y efectos de las notificaciones, confirmando que éstas deben practicarse conforme a la ley, no siendo así serán **nulas dichas notificaciones (artículo 32).**

2. **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**
   a. Artículos **1°, 14, 16, 17** y **20** (analogía por derechos procesales): Garantizan el derecho a la seguridad jurídica, al debido proceso y a la tutela judicial efectiva.
3. **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005**
   a. Reconoce la obligación de **suplir la queja** en **favor de menores de edad o incapaces**, sin importar la naturaleza de los derechos cuestionados ni el carácter del promovente, **a fin de no dejarlos en estado de indefensión.**

III. Peticiones Concretas

1. **Regularización inmediata de las notificaciones electrónicas.**
   Con fundamento en los **artículos 24, 26, fracción IV, 30, fracción II, 31 y 32 de la Ley de Amparo**, **solicito** que de manera inmediata se subsane la **falta de notificación electrónica** de los acuerdos publicados el 18 de febrero de 2025.
2. **Acceso total al expediente electrónico.**
   Se me autorice y habilite plenamente el ingreso, a través de mi cuenta de usuario **"vmgtz21"**, a **todos** los acuerdos, resoluciones, promociones y oficios que obren en el expediente 88/2025 y demás conexos, sin restricción alguna.
3. **Garantía de defensa y debido proceso.**
   Se resuelva de manera que **no** se me cause estado de indefensión y se respete el interés superior del menor, aplicando la **suplencia de la queja**. Esto, en armonía con la Jurisprudencia 1a./J. 195/2005 y los preceptos constitucionales mencionados.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

IV. Por lo expuesto y fundado, A USTED C. JUEZ ATENTAMENTE PIDO:

1. **Me tenga por presentado** con este escrito y documentos anexos, haciendo las anotaciones de estilo en el expediente.
2. **Ordene** la regularización inmediata de las notificaciones electrónicas y el acceso electrónico al expediente, en términos de **los artículos 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32 de la Ley de Amparo.**
3. **Aplique**, en su caso, **la Jurisprudencia 1a./J. 195/2005** relativa a **la protección reforzada de los menores de edad y la suplencia de la queja** para evitar se me deje en indefensión, sobre todo en mi carácter de padre y representante de un menor con discapacidad.

Protesto lo necesario.

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

(Por mi propio derecho y en representación de mi menor hijo V.E.J.G.M.)

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330030000000000043319789.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	19/02/25 23:53:12 - 19/02/25 17:53:12	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	9b d5 23 57 5d d5 00 ac 4c c1 bd 17 ff f7 f0 1c 93 e1 ad a7 2c 58 41 13 7e a2 c6 0d 41 5b de 70 c5 b0 29 8e 9e 82 32 37 28 12 48 98 46 26 5a 57 10 c7 4a 70 f2 75 4c bb 5c 17 40 84 f1 36 a9 58 4a 38 72 dc 97 9a da 0b 80 e4 54 e3 a2 a6 e0 5f 02 c8 85 6c d4 8f d3 50 2e 2a 59 8a 72 a2 f4 c6 cd c7 2c d9 36 30 bf cb 5f 6b d5 ab 20 2a 79 1c 4c 29 bc 94 ff d6 8f d2 83 c2 ed e1 06 e3 73 c5 6e 7a 22 d8 f5 24 7a ec 56 7e 27 3d f5 77 fe 8f 17 e0 af 7d 5a 83 40 28 e9 cf 1e a1 2f cc dc 53 05 d4 6d 78 a1 8f 67 81 eb 62 2b 72 c4 8f 1d 83 73 4b 21 d7 41 7a ae 76 fa 6a cc 31 c0 17 7d 3f 26 f2 5a 4c dc c6 f3 fe c0 ca 65 10 ab 8a 45 36 01 e5 84 39 1c cd 42 d2 52 86 e9 aa af 58 8c d8 54 5a a7 8a 9b fe 51 a9 90 33 9f 55 1f 91 45 88 4f 11 15 62 45 c8 55 2e bc 05 f7 2e c7 e6 15 dd			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	19/02/25 23:53:12 - 19/02/25 17:53:12
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	19/02/25 23:53:12 - 19/02/25 17:53:12
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	224535205
Datos estampillados:	RwLRztntWdfLJN0eT2Pi9QV0t9I=

JUICIO DE AMPARO INDIRECTO NÚM. 88/2025-III-PRAL.
QUEJOSO: C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO

C. JUEZ DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO
EN EL ESTADO DE SONORA
PRESENTE

Hermosillo, Sonora, a 20 de febrero de 2025.

C. VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO, por mi propio derecho (y en representación de mi menor hijo), con domicilio para oír notificaciones electrónicas **usuario "vmgtz21"**, ante Usted con el debido respeto comparezco para exponer:

I. OBJETO DEL ESCRITO

Que por medio del presente escrito, y en **complemento** a mi anterior promoción de fecha 18 de febrero de 2025, **vengo a reiterar mi inconformidad** en relación con la imposibilidad de acceder, a través del Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (Portal de Servicios en Línea o SISE), a ciertas **promociones** y **acuerdos** dictados en fechas diversas y publicados el **18 de febrero de 2025**, dejando a mi hijo y a mí en **estado de indefensión**, sin saber el contenido de dichos actos, ni quién los promovió, ni los efectos jurídicos que se han desprendido.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

II. ANTECEDENTES RECIENTES

1. **Promociones y acuerdos inaccesibles:**
    a. Existen dos promociones, con fechas de presentación **13 y 14 de febrero de 2025**, mismas que se **"acordaron"** el **17 de febrero** y **se publicaron** el **18 de febrero de 2025**, pero a la fecha **no puedo consultarlas** en el sistema electrónico:
        i. Promoción **presentada el 13/02/2025** → Acuerdo 17/02/2025 → Publicación 18/02/2025.
        ii. Promoción **presentada el 14/02/2025** → Acuerdo 17/02/2025 → Publicación 18/02/2025.
    b. El sistema muestra el estatus de **"Pendiente de notificación"**, impidiéndome ver su contenido y el acuerdo dictado. **Desconozco** quién promovió, qué se solicitó y qué resolución emitió el juzgado, quedando en total **incertidumbre jurídica**.
2. **Comparación con otra promoción sí visible:**
    a. El día **19 de febrero** se dictó otro acuerdo, publicado el **20 de febrero**, y **en ese caso sí** se me permitió la notificación electrónica. Esto exhibe una **inconsistencia**:
        i. Hay actos anteriores (de 18 de febrero) que no puedo ver, pero sí pude notificarme de algo más reciente (20 de febrero).
    b. Esto genera trato desigual y me priva de ejercer mi defensa respecto de los acuerdos previos.
3. **Estado de indefensión y falta de certeza jurídica:**

a. Al no conocer los contenidos de las promociones ni los acuerdos publicados el **18 de febrero de 2025**, no puedo atender, contestar, interponer recursos ni asegurar la salvaguarda de los derechos de mi hijo.
b. Además, ya había solicitado en anterior escrito que se me habilitara la consulta y notificación electrónica de todos los acuerdos previos o pendientes. Aun así, **sigo imposibilitado** de ver esos documentos.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

1. **Aplicación del Acuerdo General 12/2020 del CJF:**
   a. El Acuerdo General 12/2020, publicado en el DOF el 12 de junio de 2020, regula la integración y trámite de los expedientes electrónicos y las notificaciones por vía electrónica, a fin de **garantizar** el derecho a la consulta en línea y la igualdad de las partes en el proceso.
   b. Su objeto es impedir que las partes queden en indefensión cuando ya se les ha autorizado la **vinculación a un usuario electrónico (vmgtz21)** y se había venido recibiendo notificaciones sin problema.
2. **Ley de Amparo y responsabilidad de servidores públicos:**
   a. El **Artículo 3** de la Ley de Amparo reconoce que las promociones podrán hacerse de forma electrónica, y si el juzgado aceptó la competencia y vinculó mi usuario, no puede sin motivo dejar de publicar acuerdos que me atañen.
   b. **Artículos 261 a 271** de la Ley de Amparo prevén sanciones penales para servidores públicos que, dolosamente o con mala fe, alteren, nieguen, oculten o impidan la vista de promociones, informes o acuerdos en el juicio de amparo.
   c. **Sin prejuzgar** sobre la intencionalidad de tales omisiones, **persiste un riesgo** de responsabilidad si se niega u obstruye el derecho a la información de los actos reclamados o de las promociones presentadas.
3. **Estado de indefensión y violación al debido proceso:**
   a. La falta de **acceso oportuno a las promociones y acuerdos de fecha 18 de febrero de 2025 impide mi defensa**, contraviniendo los principios de legalidad y seguridad jurídica previstos en los **artículos 14, 16 y 17 constitucionales.**

IV. PETICIONES

Por lo anteriormente expuesto, a Usted C. Juez, respetuosamente solicito:

1. **Se tenga por presentado** este nuevo escrito complementario, donde reitero mi inconformidad y pido se solvente la omisión de publicar en el sistema las promociones y acuerdos que permanecen inaccesibles **(fechas de presentación 13 y 14 de febrero, acuerdo 17, publicación 18/02/2025).**
2. **Se ordene la inmediata habilitación** de mi acceso electrónico a dichos documentos en el SISE, permitiéndome notificarme electrónicamente y conocer su contenido para ejercer mi derecho de defensa y protección de los intereses de mi hijo.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

3. **Se requiera al personal competente** (Oficialía de Partes, Secretaria de Acuerdos, personal informático ,actuaria) que informe si existe alguna justificación legal para negar u omitir la visualización de dichas promociones y acuerdos.
4. **Se aperciba** a quienes correspondan que, de persistir la obstrucción en la consulta de esos acuerdos, podrían incurrir en responsabilidades administrativas o incluso penales, conforme a los artículos 261 y siguientes de la Ley de Amparo, en caso de comprobarse dolo o mala fe en la negación de información.
5. **Se gire la orden** de que toda promoción y acuerdo pendiente o futuro sea publicado y se me notifique por el medio electrónico concedido, garantizando el debido proceso y la igualdad procesal.

V. PROTESTA

Bajo protesta de decir verdad, manifiesto que los hechos descritos son ciertos y que la falta de publicación y notificación de las promociones y acuerdos de fecha 18 de febrero de 2025 me coloca en un estado de indefensión, contraviniendo el principio de tutela judicial efectiva y afectando los derechos de mi hijo.

Protesto lo necesario

Atentamente,

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a66320000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000043370569.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	21/02/25 00:27:08 - 20/02/25 18:27:08	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	18 19 fb 42 0b 27 fe 6b a5 24 9b e1 62 16 bb 80 31 7d 94 e1 fe 77 41 0e 1f 0b 0c 8d f6 eb a7 77 d5 9a ef b0 f8 c5 38 97 1e 3b 74 58 bd 20 d9 ba 37 66 92 7d bd d6 b3 05 07 31 22 f4 5a 48 9f a9 c7 da 0c 89 6f db fd 36 9a 5e c9 e6 8d ee 4a f6 ab e2 48 f7 0f e8 f3 4c d4 ba dc 94 b2 b3 fb 84 c5 75 42 b4 f0 ca 40 4d 35 14 bf b1 3b f9 35 eb bf bb 43 5b 02 5a a3 01 90 e6 b7 b4 e5 75 47 03 35 35 47 d8 a4 32 1c 65 8d 16 4d 6a 9e 46 90 8d 5e d4 ac eb 03 94 7c 4a 4b 17 0a 02 e2 ef 45 14 78 ca 1d d1 a6 73 19 95 36 0c e1 24 70 f1 72 08 98 97 25 49 87 2b e4 e5 fb e1 97 13 2b 20 5e af fb 5e e8 ed 10 bc 67 ee d8 a5 59 3f 76 de d5 46 6c 39 99 14 59 9f cf f9 ff 54 a6 11 0c 13 45 8f 6f fe 2c aa fc 0c 5b 89 77 f6 2f c3 cc 92 a3 37 99 dd bf 95 5e 17 3a f5 d0 bd 5a d0 cd c4 f2 d9			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	21/02/25 00:27:08 - 20/02/25 18:27:08
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	21/02/25 00:27:09 - 20/02/25 18:27:09
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	225180482
Datos estampillados:	wGLQJ6QchBT+GUOA+XsqHDH7d7A=

Expediente: *88/2025 - Amparo Indirecto*

Consulta el video de la sesión | Vista Expediente Electrónico

No tienes notificaciones electrónicas pendientes.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ CRUZCO
706a6620639f2000000000000000019cee
05/11/25 13:

Mostrar 10 **entradas** **Filtrar búsqueda:**

No.	Fecha de Presentación	Archivo Promoción	Anexo	Fecha de Acuerdo	Fecha de Publicación	Sintesis Orden	Número Orden	Cuaderno	Documento Acuerdo	Constancias Notificaciones
1	24/01/2025		Ver	29/01/2025	30/01/2025	1	1	Principal		
2				29/01/2025	30/01/2025	2	2	Incidental		
3	04/02/2025			06/02/2025	07/02/2025	6	3	Incidental		
4	05/02/2025			06/02/2025	07/02/2025	6	3	Incidental		
5	07/02/2025			10/02/2025	11/02/2025	7	4	Principal		
6	07/02/2025			11/02/2025	12/02/2025	8	5	Incidental		
7	10/02/2025			11/02/2025	12/02/2025	8	5	Incidental		
8				12/02/2025	13/02/2025	5	6	Incidental		
9	14/02/2025			17/02/2025	18/02/2025	10	7	Principal		
10	13/02/2025	Pendiente de Notificación		17/02/2025	18/02/2025	9	8	Incidental	Pendiente de Notificación	Pendiente de Notificación

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000043370570.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	21/02/25 00:27:09 - 20/02/25 18:27:09	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	34 60 a9 1a d2 22 ce 11 98 bb af 48 96 73 ec fb 85 49 49 3c 01 fa 79 bd 18 d1 05 92 61 3f f8 2d af be 16 17 05 dc 0c 12 61 89 63 a2 cc 01 9a d1 2b a0 0c 27 cf f6 cc 4a ed 1b 4b e2 66 38 a9 bc cc d1 aa 72 14 e4 a4 32 45 66 d1 5a b8 9d b5 4b bf f9 42 ce 66 98 08 d4 0c 05 70 7f 17 46 61 0a 6b 3c 49 94 0a 50 09 fb b1 7d f5 fe 71 89 8b 50 db 6e c8 13 dc 87 a2 ab e7 34 83 18 38 57 99 ff c3 10 5a 6b b0 b8 0a a9 20 34 00 ab 6e fd 72 9b 02 f4 91 58 4c 8c cd 2c c0 83 7c 95 7f c8 00 9f e0 8e b0 8f 20 a5 e6 73 de aa a7 9e 01 7a dd 56 85 4b 51 8b 74 1f 13 4b c4 3a f6 72 40 6e 49 22 c0 8e 10 0b 91 0b fe 5e a0 f7 de 86 6a 3e 59 c5 05 8d 2a c2 a1 61 75 24 97 d1 ee 22 31 9a 72 53 16 bb bd 6d 73 19 f8 2f b5 7a 4e 12 75 21 9f 17 5b c0 07 d8 4b 5f db b3 26 3d b3 f2 dd 56 7c 6c			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	21/02/25 00:27:09 - 20/02/25 18:27:09
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	21/02/25 00:27:09 - 20/02/25 18:27:09
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	225180489
Datos estampillados:	MejcJu9ztFx0F84OHaNgKdeh1zg=

Regresar

Expediente

Expediente: *88/2025 - Amparo Indirecto*

Consulta el video de la sesión | Vista Expediente Electrónico

No tienes notificaciones electrónicas pendientes.

Mostrar 10 **entradas** **Filtrar búsqueda:**

No.	Fecha de Presentación	Archivo Promoción	Anexo	Fecha de Acuerdo	Fecha de Publicación	Sintesis Orden	Número Orden	Cuaderno	Documento Acuerdo	Constancias Notificaciones
11	14/02/2025	Pendiente de Notificación		17/02/2025	18/02/2025	9	8	Incidental	Pendiente de Notificación	Pendiente de Notificación
12	17/02/2025			19/02/2025	20/02/2025	11	9	Incidental		

Previo 1 2 Siguiente

Consejo de la Judicatura Federal - © Derechos Reservados 2025

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000043370571.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocacion:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	21/02/25 00:27:10 - 20/02/25 18:27:10	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	ad 71 eb b5 5a eb d0 60 a3 e0 6f 08 b2 1a ee f3 c9 73 78 49 5f 65 f7 81 34 f9 5f 0d 8e 80 f3 82 aa 8c f5 c7 53 fc cb b0 54 84 bd 18 aa 84 a6 fe 2b aa c2 7f 76 08 90 18 4b 0f 71 6d d3 f2 ce 75 69 1e 46 fc 4a a2 74 9c 58 b7 a0 4e 0b a2 74 98 ed 16 de 30 01 3c e6 11 f7 37 d5 5d 33 29 38 18 ab 30 5a a1 5b d7 9b 13 52 a5 61 4e 33 d2 0b 08 1d c5 e7 1c fd 11 15 60 6e 44 bf 22 a4 90 b3 42 b2 d9 85 22 e9 77 db a1 0e e7 6b 44 ce e6 a0 7e d8 a3 12 04 e8 e9 e7 96 91 ab b8 d0 45 5f 9f 45 d1 15 67 44 8b 6b fd 72 af 12 6d 1b 4e 7a 26 8c ad 9a 50 29 b2 a5 23 e2 91 3e 57 0b 4c 83 27 5e 0f 4f a8 76 95 32 79 54 59 4f bc 41 c3 1c 68 8f 54 1d 40 6f 08 92 1a 55 e6 c9 02 a6 33 c0 55 a4 d9 de ae 02 ab 04 e7 d9 5b ce 7d 24 1e fe 93 00 a6 12 2e f7 13 73 a9 a2 27 24 b6 8d 87 c5 40 ed			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CMDX)	21/02/25 00:27:10 - 20/02/25 18:27:10
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CMDX)	21/02/25 00:27:10 - 20/02/25 18:27:10
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	225180497
Datos estampillados:	ye/BkkMpgGpVbPfKBnvQIxJowR0=

OFICIO: DGAJ/AC/1636/2025.
HERMOSILLO, SONORA, A 21 DE FEBRERO DE 2025.

AMPARO NÚMERO: 88/2025.
QUEJOSO: VICTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO.
AUTORIDAD RESPONSABLE: FISCAL GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA.
ASUNTO: SE RINDE **INFORME JUSTIFICADO**.

JUZGADO DECIMOPRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SONORA
RECIBIDO
24 FEB 2025
2780
9:30
1 anexo
HERMOSILLO, SONORA

C. JUEZA DECIMOPRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SONORA.
PRESENTE. -

LIC. ARTURO RIOJAS DUARTE, DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA, en nombre y representación del Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora, autoridad que fue señalada como responsable dentro del juicio de amparo al rubro indicado, con fundamento en lo señalado en el artículo 22 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora y 14 fracción X del Reglamento de la Ley en mención[1].

Con base a lo antes expuesto, solicito que la personalidad antes mencionada me sea reconocida para todos los efectos legales a que haya lugar, autorizando como delegados en los más amplios términos del artículo 9° de la Ley de Amparo a los **CC. LICENCIADOS EN DERECHO JOSÉ PABLO ARMANDO DÍAZ PERALTA, JESÚS DUARTE VALDEZ, SANTA GLORIA JUÁREZ GÓMEZ, JORGE LUIS BELTRÁN SANTA CRUZ, EVELYN SAMANTHA QUIÑONEZ SILVA, OSCAR FERNANDO VALDEZ SOTO y BALTAZAR DÁVILA FÉLIX**, así como para oír y recibir todo tipo de notificaciones, señalando para esos efectos el domicilio sito en **Boulevard Rosales y Paseo del Canal número 9001, colonia Cerro de la Campana, C.P. 83079, en Hermosillo, Sonora**, y el correo electrónico institucional **dgaj@fiscalia.sonora.gob.mx,** con número telefónico **662 259 4800, extensiones 14250 y 14252,** comparezco en tiempo y forma a dar contestación, a su oficio **2099/2025,** con fundamento en el numeral

[1] ***ARTÍCULO 22.-*** *El Fiscal General será representado ante las autoridades judiciales, incluyendo la rendición de informes previos y justificados ante juzgados federales, ante autoridades administrativas y del trabajo por los servidores públicos que determine para el caso concreto.*

ARTÍCULO 14.- *La Dirección General de Asuntos Jurídicos, estará adscrita directamente al Fiscal General; y estará a cargo de un Director General, el cual tendrá atribuciones y carácter de Agente del Ministerio Público para todos los efectos legales que correspondan, realizando además funciones sustantivas para la Fiscalía General en los términos del Procedimiento Penal; al cual le corresponden las siguientes atribuciones específicas:*

X.- Registrar, atender, tramitar y representar a la Fiscalía General y en su caso al Fiscal General, en la rendición de informes previos y justificados ante los Juzgados o Tribunales Federales en los Juicios de Amparo que se interpongan en contra de la Dependencia y de su Fiscal General;

CIpNtfhndt1wuIXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

117 de la Ley de la materia en vigor, **en vía de informe justificado**, a usted C. Jueza, respetuosamente expreso lo siguiente:

Se niega lisa y llanamente el acto reclamado por parte del quejoso **VICTOR MANUEL GUTIÉRREZ VERDUZCO**, consistente en la negativa de recibir la denuncia por hostigamiento, misma que el quejoso manifiesta haber formulado ante esta autoridad el treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, y en consecuencia la omisión de otorgarle las medidas de protección, en virtud de que mi mandante en ningún momento se ha negado a recibir denuncia alguna, no omito manifestar que existe una oficialía de partes en donde se recibe todos los escritos de los ciudadanos y autoridades dirigidos al Fiscal y/o a la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora.

Máxime que el Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora no integra indagatorias penales ni mucho menos otorga medidas de protección, ya que eso es únicamente facultad de los Agentes del Ministerio Público.

Por otra parte, se tiene conocimiento que el treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, se inició carpeta de investigación con numero único de caso **SON/HER/FGE/2024/060/68446**, iniciado por el delito de Amenazas, por motivo de la denuncia de Victor Manuel Gutiérrez Verduzco, la cual se encuentra a cargo de la Quinta Unidad Especializada en el Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral, con residencia en esta ciudad.

Como soporte documental, me permito adjuntar oficio **DGTIC/DESI-0418/2025**, suscrito por el Ing. Jesús María Sabori Valenzuela, Director General de Tecnologías de Información y Comunicaciones, mediante el cual informa que se encontró catorce páginas de reporte de búsqueda, de la cual es importante advertir que se desprende la indagatoria referida en el párrafo que antecede, documentales que se anexan al presente, para los efectos legales a que haya lugar.

Por lo anterior, no queda demostrado que el Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora, esté llevando a cabo el acto reclamado por la parte promovente del juicio de amparo, por lo tanto, es que estamos ante una causal de sobreseimiento, contenida en el artículo 63 fracción IV de la ley de amparo[2].

---

[2] ***Artículo 63**. El sobreseimiento en el juicio de amparo procede cuando:*
IV. De las constancias de autos apareciere claramente demostrado que no existe el acto reclamado, o cuando no se probare su existencia en la audiencia constitucional;

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a usted C. Jueza de Distrito, atentamente pido:

PRIMERO.- Se tenga por rendido en tiempo, así como en forma el **informe justificado** a que se contrae el presente escrito, junto a las documentales que se describieron en párrafos anteriores.

SEGUNDO.- Se tenga como delegados a los profesionistas anteriormente mencionados, por admitidos tanto el domicilio, teléfono, así como el correo institucional, para oír y recibir todo tipo de notificaciones.

TERCERO.- De ser procedente, se solicita se sobresea el presente juicio constitucional.

A T E N T A M E N T E

FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS

LIC. ARTURO RIOJAS DUARTE
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA

JPDP/OEVS

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

OFICIO No. DGTIC/DESI-0418/2025.
Hermosillo, Sonora, a 04 de Febrero del 2025.

ASUNTO: RESPUESTA A SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Samantha
19:19 hrs

LIC. JOSÉ PABLO DÍAZ PERALTA.
Director de Amparo y Contencioso
de la Dirección General de Asuntos Jurídicos.
P r e s e n t e

A-46/2025

En atención a su oficio **DGAJ/AC/821/2025,** y con el propósito de atender la solicitud formulada, me permito informarle que se procedió a buscar en los bancos de datos que obran en esta Dirección General a mi cargo, registros de Averiguación Previa, Proceso Penal y/o Carpeta de Investigación, relacionados con las personas de nombre**: VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO y/o el menor de edad VICTOR EMMANUEL DE JESUS GUTIERREZ MORALES**, encontrándose a la fecha la información que se anexa al presente oficio para su análisis, constante de 14 páginas de reportes de búsqueda.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo, reiterándole mi más atenta y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E
"SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN"
DIRECTOR GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES.

FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA
DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

ING. JESUS MARIA SABORI VALENZUELA.

c.c.p. Archivo. -
JMSV/ ARV / jpfv

Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora
Avenida Rosales No. 9001. Col. Cerro de la Campana
C.P. 83079 Hermosillo, Sonora
Teléfono: (662) 259 4800 Ext. 14500
www.fiscalia.sonora.gob.mx

CIpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Entidad: SONORA
Fuente: INDICIADO
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL

Titulo: SIAMP-Indiciado
ID: AP135006908
Tipo: SIAMP-INDICIADO
F. Registro: 12/03/2008

Alias: CADETE
Sexo: MASCULINO
Edad: 22

Municipio: HUATABAMPO
Colonia: CENTRO
Calle: CALLEJON VENUSTIANO CARRANZA NO. 62
Entre: ALLENDE
y Entre: ALFREDO KARAM
Código Postal: 85900

Agencia: HUATABAMPO SECTOR I
Averiguación: AP135006908
Estatus Exp: N.E.A.P. EN REVISION 26/03/2008
Delitos: VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.

---

martes. 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

ClpNtfhndtiwuIXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Entidad: SONORA
Fuente: INDICIADO
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL

Titulo: SIAMP-Indiciado
ID: CI135005508
Tipo: SIAMP-INDICIADO
F. Registro: 14/01/2008

Alias: CADETE
Sexo: MASCULINO
Edad: 22

Municipio: HUATABAMPO
Colonia: CENTRO
Calle: CALLEJON VENUSTIANO CARRANZA NO. 62
Entre: ALLENDE
y Entre: ALFREDO KARAM
Código Postal: 85900

Agencia: HUATABAMPO SECTOR I
Averiguación: CI135005508
Estatus Exp: ELEVADA A LA AP135006908 12/03/2008
Delitos: VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.

---

martes, 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

CIpNtfhndt1wuIXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Entidad: SONORA
Fuente: OFENDIDO
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL

Titulo: SIAMP-Ofendido
ID: AP015055506
Tipo: SIAMP-OFENDIDO
F. Registro: 13/06/2006

Sexo: MASCULINO
Edad: 19

Estado: SONORA
Municipio: HERMOSILLO
Colonia: SAN MIGUEL
Calle: TOPETES 70
Entre: NUÑEZ
Código Postal: 83341

Agencia: HERMOSILLO INV. SECTOR V
Averiguación: AP015055506
Estatus Exp: CONSIGNADA 08/02/2007
Delitos: LESION TARDAN SANAR +15 DIAS.

---

martes. 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

CIpNtfhndt1wuIXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Entidad: SONORA
Fuente: OFENDIDO
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL

Titulo: SIAMP-Ofendido
ID: AP135004010
Tipo: SIAMP-OFENDIDO
F. Registro: 01/03/2010

Sexo: MASCULINO
Edad: 24

Estado: SONORA
Municipio: HUATABAMPO
Colonia: LAZARO CARDENAS
Calle: CARRANZA62
Entre: ALLENDE
y Entre: KARAM
Código Postal: 85920
Teléfono: 4262915

Agencia: HUATABAMPO SECTOR I
Averiguación: AP135004010
Estatus Exp: N.E.A.P. POR MP 19/03/2010
Delitos: LESION TARD SANAR +15 DIAS CUL.

---

martes, 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

CIpNtfhndt1wuIXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Entidad: SONORA
Fuente: OFENDIDO
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL

Titulo: SIAMP-Ofendido
ID: CI024033807
Tipo: SIAMP-OFENDIDO
F. Registro: 17/02/2007

Sexo: MASCULINO
Edad: 21

Estado: SONORA
Municipio: HERMOSILLO
Colonia: VILLAS DEL REAL FRAC
Calle: ANGLICANA NUMERO 22-A
Entre: CABO SAN PEDRO
Código Postal: 83000
Teléfono: 66-21-80-09-62

Agencia: HERMOSILLO INV. SECTOR VII
Averiguación: CI024033807
Estatus Exp: N.E.A.P. CONFIRMADO 12/12/2023
Delitos: ROBO EN CASA-HABIT DESHABITADA.

---

martes. 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Entidad: SONORA
Fuente: OFENDIDO
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL

Titulo: SIAMP-Ofendido
ID: CI135016110
Tipo: SIAMP-OFENDIDO
F. Registro: 24/02/2010

Sexo: MASCULINO
Edad: 24

Estado: SONORA
Municipio: HUATABAMPO
Colonia: LAZARO CARDENAS
Calle: CARRANZA62
Entre: ALLENDE
y Entre: KARAM
Código Postal: 85920
Teléfono: 4262915

Agencia: HUATABAMPO SECTOR I
Averiguación: CI135016110
Estatus Exp: ELEVADA A LA AP135004010 01/03/2010
Delitos: LESION TARD SANAR +15 DIAS CUL.

---

martes, 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

CIpNtfhndt1wuIXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Entidad: SONORA
Fuente: OFENDIDO
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL

Titulo: SIAMP-Ofendido
ID: CI135094011
Tipo: SIAMP-OFENDIDO
F. Registro: 04/10/2011

Sexo: MASCULINO
Edad: 26

Estado: SONORA
Municipio: HUATABAMPO
Colonia: LAZARO CARDENAS
Calle: CARRANZA 62
Entre: ALLENDE
y Entre: ALFREFDO KARAM
Código Postal: 85920
Teléfono: 4262915

Agencia: HUATABAMPO SECTOR I
Averiguación: CI135094011
Estatus Exp: EN TRAMITE
Delitos: DAÑOS CULPOSOS, LESION TARDAN SANAR +15 DIAS.

---

martes. 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

CIpNtfhndt1wuIXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Entidad: SONORA
Fuente: OFENDIDO
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL

Titulo: SIAMP-Ofendido
ID: CI136056014
Tipo: SIAMP-OFENDIDO
F. Registro: 23/09/2014

Sexo: MASCULINO
Edad: 28

Estado: SONORA
Municipio: HUATABAMPO
Colonia: LAZARO CARDENAS
Calle: CARRANZA NUMERO 62
Entre: ALLENDE
y Entre: ALFREDO KARAM
Código Postal: 85920
Teléfono: 6474-28-52-02

Agencia: HUATABAMPO SECTOR II
Averiguación: CI136056014
Estatus Exp: EN TRAMITE
Delitos: ROBO VIOLENCIA PERSONAS/COSAS.

---

martes. 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

ClpNtfhndt1wuIXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Agencia: HERMOSILLO ESP. HOMICIDIO/LES. GR.
Expediente: CI/HER/019/14/00011/1-2020
Estatus Exp: SOBRESEIMIENTO

Entidad: SONORA
Fuente: SIGI
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL
F. Nacimiento: 28/09/1985

Titulo: SIGI: TESTIGO
ID: SON/HER/FGE/2020/033/00036
Tipo: SIGI: TESTIGO
F. Registro: 01/01/2020
Dato 1: TIPO DE DIRECCIÓN: Residencia
Dato 2: ID: 1157445
Dato 3: INDICIADOS/IMPUTADOS: OSCAR ANTONIO PEREZ LUZANIA
Dato 4: VÍCTIMAS: HORACIO GUTIERREZ VALENZUELA
Dato 5: CONDICIÓN DE LA PERSONA EN LA CARPETA: MUERTO

Sexo: MASCULINO
RFC: GUVV850928
Edad: 34
Nacionalidad: MEXICANA
País Nac: México
Estado Nac: Sonora
Municipio Nac: Cajeme

País: México
Estado: Sonora
Municipio: Hermosillo
Colonia: CENTRO
Calle: JUAREZ
Num. Ext: S/N
Entre: ESQ. CON NUEVO LEON
Referencia: ESPECÍFICAMENTE EN LA COMANDANCIA ZONA CENTRO

---

martes, 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

CIpNtfhndt1wuIXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Agencia: HUATABAMPO SECTOR I
Expediente: CI/NAV/135/81/00417/9-2020
Estatus Exp: SOLICITUD NEAP POR CAUSA DIVERSA APROBADA
Delitos: ART.195 RESPONSABILIDAD MÉDICA; ART.195 RESPONSABILIDAD MÉDICA; ART.195 RESPONSABILIDAD MÉDICA; ART.197 RESPONSABILIDAD MÉDICA; ART.197 RESPONSABILIDAD MÉDICA; ART.197 RESPONSABILIDAD MÉDICA

Entidad: SONORA
Fuente: SIGI
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL

Titulo: SIGI: DENUNCIANTE / VÍCTIMA
ID: SON/HER/FGE/2020/091/37080
Tipo: SIGI: DENUNCIANTE / VÍCTIMA
F. Registro: 07/09/2020
Dato 1: TIPO DE DIRECCIÓN: Residencia
Dato 2: ID: 1194921
Dato 3: INDICIADOS/IMPUTADOS: IGNACIO FRANCISCO MONDRAGON ALCANTARA, ENRIQUE LIBORIO GUTIERREZ PEREZ, LEONCIO GUTIERREZ GARCIA
Dato 4: VÍCTIMAS: VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
Dato 5: CONDICIÓN DE LA PERSONA EN LA CARPETA: VIVO

Sexo: MASCULINO
Edad: 30
Nacionalidad: MEXICANA
País Nac: México
Estado Nac: Sonora
Municipio Nac: Hermosillo

País: México
Estado: Sonora
Municipio: Hermosillo
Colonia: CENTRO
Calle: PEDRO MORENO
Num. Ext: 24
Num. Int: 32
Referencia: piso 2
Teléfono: 1089168

---

martes, 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Entidad: SONORA
Fuente: SIGI
Nombre: GUTIÉRREZ VERDUZCO VÍCTOR MANUEL

Titulo: SIGI: DENUNCIANTE
ID: SON/HER/FGE/2020/400/14294
Tipo: SIGI: DENUNCIANTE
F. Registro: 26/03/2020
Dato 1: TIPO DE DIRECCIÓN: Residencia
Dato 2: ID: 1172020
Dato 3: INDICIADOS/IMPUTADOS: MANUEL GERARDO CELAYA FLORES
Dato 4: VÍCTIMAS: LA SEGURIDAD PUBLICA
Dato 5: CONDICIÓN DE LA PERSONA EN LA CARPETA: VIVO

Sexo: MASCULINO
Edad:
Nacionalidad: MEXICANA
País Nac: México
Estado Nac: Sonora
Municipio Nac: Hermosillo

Agencia: HERMOSILLO UTMC (UNIDAD DE TRAMITACIÓN MASIVA DE CASOS)
Expediente: CI/HER/400/400/00372/3-2020
Estatus Exp: ABIERTO

---

martes, 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Entidad: SONORA
Fuente: SIGI
Nombre: GUTIÉRREZ VERDUZCO VÍCTOR MANUEL

Titulo: SIGI: DENUNCIANTE
ID: SON/HER/FGE/2021/400/08871
Tipo: SIGI: DENUNCIANTE
F. Registro: 26/02/2021
Dato 1: TIPO DE DIRECCIÓN: Residencia
Dato 2: ID: 1222938
Dato 3: INDICIADOS/IMPUTADOS: LUIS JORGE ESTRADA LOPEZ
Dato 4: VÍCTIMAS: DANIEL FRANCISCO BARANDA ARMENTA
Dato 5: CONDICIÓN DE LA PERSONA EN LA CARPETA: VIVO

Sexo: MASCULINO
Edad:
Nacionalidad: MEXICANA
País Nac: México
Estado Nac: Sonora
Municipio Nac: Hermosillo

Agencia: HERMOSILLO UTMC ESP. EN ROBO DE VEHÍCULOS Y MAQUINARIA AGRÍCOLA
Expediente: CI/HER/400/400/00337/2-2021
Estatus Exp: JUDICIALIZADO

---

martes. 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

CIpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Agencia: HERMOSILLO QUINTA UNIDAD ESPECIALIZADA EN EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO Y ORAL
Expediente: ATP/HER/060/01973/10-2024
Estatus Exp: ABIERTO
Delitos: ART.238 FRACC. I AMENAZAS

Entidad: SONORA
Fuente: SIGI
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL
F. Nacimiento: 28/09/1985

Titulo: SIGI: DENUNCIANTE / VÍCTIMA
ID: **SON/HER/FGE/2024/060/68446**
Tipo: SIGI: DENUNCIANTE / VÍCTIMA
F. Registro: **31/10/2024**
Dato 1: TIPO DE DIRECCIÓN: Residencia
Dato 2: ID: 1535018
Dato 3: INDICIADOS/IMPUTADOS: DESCONOCIDO1
Dato 4: VÍCTIMAS: VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
Dato 5: CONDICIÓN DE LA PERSONA EN LA CARPETA: VIVO

Sexo: MASCULINO
RFC: GUVV850928
Edad: 39
Nacionalidad: MEXICANA
País Nac: México
Estado Nac: Sonora
Municipio Nac: Hermosillo

País: México
Estado: Sonora
Municipio: Huatabampo
Colonia: Huatabampo Centro
Calle: CARRANZA
Num. Ext: 62
Referencia: COLONIA LAZARO CARDENAS
Código Postal: 85900
Teléfono: 6421089168

---

martes. 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Fiscalía General de Justicia del Estado

Reporte de Búsqueda

Entidad: SONORA
Fuente: SIGI
Nombre: GUTIERREZ VERDUZCO VICTOR MANUEL

Titulo: SIGI: DENUNCIANTE
ID: SON/HER/FGE/2024/503/44546
Tipo: SIGI: DENUNCIANTE
F. Registro: 18/07/2024
Dato 1: TIPO DE DIRECCIÓN: Residencia
Dato 2: ID: 1511111
Dato 3: INDICIADOS/IMPUTADOS: DESCONOCIDO1
Dato 4: VÍCTIMAS: LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA
Dato 5: CONDICIÓN DE LA PERSONA EN LA CARPETA: VIVO

Sexo: MASCULINO
Edad:
Nacionalidad: MEXICANA

Agencia: HERMOSILLO AGENCIA DOS ESPECIALIZADA EN HECHOS DE CORRUPCION
Expediente: CI/HER/502/502/00151/7-2024
Estatus Exp: ABIERTO

---

martes. 04 de febrero de 2025 11:15 a. m.

CIpNtfhndt1wuIXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5Ic/UT5fo=

ClpNtfhndt1wulXjWmeRb/hxdJ/DpuqNxk5lc/UT5fo=

Juicio de Amparo Indirecto 88/2025-III
Quejoso: Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco, en representación de su menor hijo V.E.J.G.M.
Autoridad Responsable: Juzgado Décimo Primero de Distrito en el Estado de Sonora.

Asunto: Omisión reiterada de recabar pruebas fundamentales (videos de vigilancia, testimonio clave y oficios oficiales) solicitadas desde el 8 de febrero de 2025, y negativa de medidas cautelares urgentes en perjuicio de los derechos de un menor de edad con discapacidad. Se solicita el inmediato desahogo oficioso de dichas pruebas, la adopción de medidas de protección a favor del menor, la aplicación integral de la suplencia de la queja en favor del mismo, y las consecuencias legales correspondientes ante la falta de debida diligencia judicial.

C. JUEZA DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO
EN EL ESTADO DE SONORA
PRESENTE.

Con el debido respeto, comparezco para exponer lo siguiente:

I. Antecedentes Relevantes

1. Actos de hostigamiento y gestiones de protección: Durante octubre de 2024, el suscrito y mi hijo menor (persona con discapacidad) fuimos objeto de **hostigamiento y seguimiento intimidatorio** por personas no identificadas. Entre los eventos documentados destacan:

- **18 de octubre de 2024:** Una unidad de la Agencia Ministerial de Investigación Criminal (AMIC) siguió al suscrito por varias horas, estacionándose cerca de mi vehículo durante la noche. Estos hechos quedaron **registrados en las cámaras de videovigilancia de la Comandancia de Policía de Villa de Seris**.
- **23 de octubre de 2024:** Al acudir al edificio del Poder Judicial de la Federación en Hermosillo, un vehículo extraño (Kia verde oscuro, placas VZY-408-A) siguió al suscrito; uno de sus ocupantes preguntó a guardias del recinto por personas inexistentes mientras otro tomó **fotografías** del quejoso y de las instalaciones. Personal del Poder Judicial advirtió la situación inusual, pues una empleada exclamó sorprendida al notar que tomaban numerosas fotos sin motivo. **Estos hechos quedaron captados por las cámaras de seguridad del recinto judicial federal** .
- **24 de octubre de 2024:** En una gasolinera ("Rendichicas" en Blvd. Vildósola y Comonfort), nuevamente fuimos seguidos por una camioneta Chevrolet SUV gris (placas VXV-498-A). Uno de sus ocupantes descendió y empezó a **fotografiar** la parte posterior de mi vehículo mientras el suscrito se dirigía al sanitario. Al ser descubierto, volvió a la camioneta con otros dos individuos, realizando maniobras sospechosas y observándonos fijamente antes de retirarse. **Las cámaras de seguridad de la gasolinera registraron estos hechos** , y al cotejar las imágenes se infiere que uno de los agresores es la misma persona captada en el incidente del Poder Judicial.
- **31 de octubre de 2024:** Ante el temor fundado por estos hostigamientos (que generan riesgo de represalias o daños a nuestra integridad física), el suscrito acudió a la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora para **presentar una denuncia formal por hostigamiento**. Sin embargo, **inicialmente se negaron a recibir mi denuncia**; tras insistir, personal de la Fiscalía solicitó mi

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636e6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

identificación y revisó antecedentes, para finalmente pretender que firmara un "acta" que **no reflejaba fielmente mis manifestaciones**, motivo por el cual me negué a firmar . Dichos hechos causaron la **omisión de registrar** adecuadamente mi denuncia y, por ende, la falta de protección. Es de resaltar que en la oficina donde fui atendido existía una **cámara de videograbación interna**; dicha evidencia audiovisual podría **confirmar la narrativa de los hechos y la actitud omisiva del personal ministerial** si fuera requerida por la autoridad judicial.

Ante la gravedad de estos hechos, el suscrito buscó la protección de autoridades competentes: se solicitó a la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas de Sonora (CEEAV) **medidas de ayuda inmediata y de protección** para el menor (atención médica, apoyo psicológico, transporte, protección policial, etc.). **La CEEAV reconoció la calidad de víctima de mi hijo**, mas mediante oficios **CEEAV-SON-UE/1467/2024 (30 de octubre de 2024) y CEEAV-SON-2047/2024 (noviembre de 2024)** negó la mayoría de las medidas solicitadas, condicionando su procedencia a la existencia de una sentencia ejecutoriada en un proceso penal. Tal interpretación **restrictiva** es contraria a la Ley General de Víctimas, que permite el acceso a medidas de ayuda desde el reconocimiento inicial de la víctima. En síntesis, **ninguna autoridad brindó la protección urgente** que la situación ameritaba, dejando al menor en estado de indefensión.

2. Promoción del Juicio de Amparo Indirecto 88/2025: Ante las omisiones señaladas (negativa de la Fiscalía a registrar la denuncia y omisión de brindar protección; negativa de la CEEAV a otorgar medidas de ayuda inmediata), el suscrito promovió el presente juicio de amparo indirecto a inicios de enero de 2025, en representación de mi hijo menor. El juicio fue admitido bajo el número 88/2025-III ante este H. Juzgado Décimo Primero de Distrito. Se reclamaron formalmente los actos de autoridad consistentes en: **(i)** la negativa de la CEEAV y su Comisionada Ejecutiva a otorgar las medidas de ayuda, protección, asistencia y reembolso de gastos previstas en la ley; y **(ii)** la negativa de la Fiscalía General estatal a recibir/formalizar la denuncia por hostigamiento y la consecuente omisión de brindar protección policial. Estos actos reclamados implican violaciones a derechos fundamentales del menor (vida, seguridad, integridad, salud, accesibilidad a la justicia, entre otros).

Al presentar la demanda de amparo, el suscrito aportó diversas **pruebas documentales y fotográficas** (oficios de la CEEAV, fotografías de los vehículos y personas que nos siguieron, escritos presentados ante autoridades, etc.), ofreciendo con ellas los **"datos precisos"** necesarios para que, de ser insuficientes por sí solos, este Juzgado pudiera **complementar la investigación de los hechos**. En particular, desde la demanda y escritos iniciales se señalaron **fechas, horas, lugares y personas** involucradas en los eventos de hostigamiento, con la clara indicación de que existen **videograbaciones de cámaras de seguridad** (de instalaciones públicas y privadas) y al menos **un testigo clave** (una funcionaria de Fiscalía) que **podrían y deberían recabarse oficiosamente** para acreditar la veracidad de los actos reclamados.

3. Solicitudes de suspensión y diferimiento de la audiencia incidental: Dada la naturaleza del caso y el riesgo en curso para mi hijo, se solicitó desde un inicio la **suspensión provisional y definitiva** de los actos reclamados, con efectos para proteger de inmediato los derechos del menor (suspensión con efectos restitutorios). No obstante, en acuerdo de **29 de enero de 2025**, este Juzgado negó la suspensión

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626363a663200000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

provisional argumentando que supuestamente no se cumplían ciertos requisitos formales (interpretando de manera errónea el artículo 149 fracción I de la Ley General de Víctimas, relativo a la existencia de sentencia ejecutoriada para compensaciones). A pesar de la urgencia, la audiencia incidental para resolver sobre la suspensión definitiva fue **diferida** a petición de las autoridades responsables: inicialmente programada para el 6 de febrero de 2025, fue pospuesta por este Juzgado hasta el **12 de febrero de 2025**, bajo el argumento de que aún transcurría el plazo para que la Fiscalía rindiera su informe previo. El quejoso expresó oportunamente su **inconformidad con dicho diferimiento**, por considerarlo **indebido** dada la situación de vulnerabilidad del menor y la obligación legal de dar trámite expedito a la suspensión en casos urgentes. Lamentablemente, la protesta del suscrito no impidió la postergación, lo que prolongó la ausencia de medidas protectoras durante casi una semana adicional.

4. Solicitudes de recabar pruebas de oficio (8 de febrero de 2025) y omisión del Juzgado: Mediante escrito presentado el **8 de febrero de 2025**, el quejoso reiteró ante este Juzgado la **urgencia de aplicar la suplencia de la queja en toda su amplitud** en favor de mi hijo menor. En dicho escrito se **detallaron cronológicamente** las evidencias clave que debían recabarse **de oficio** dada la renuencia de las autoridades responsables a reconocer los hechos. En particular, se solicitó respetuosamente a Usted:

- **Videograbaciones de seguridad** correspondientes a los eventos de hostigamiento y a la presentación de la denuncia: esto incluyó pedir la obtención oficiosa de **las grabaciones de las cámaras internas de la Fiscalía General de Justicia del Estado** que captaron mi comparecencia el 31 de octubre de 2024 (entre 19:00 y 22:00 hrs) y la interacción con la funcionaria de turno; así como **las grabaciones de las cámaras de vigilancia de la Comandancia de Policía de Villa de Seris (18 de octubre)**, **del edificio del Poder Judicial Federal en Hermosillo (23 de octubre)** y **de la gasolinera Rendichicas (24 de octubre)**, todas evidencias que obran en poder de autoridades o terceros y que **corroboran plenamente** los actos de seguimiento y hostigamiento denunciados.

- **Testimonio de testigo clave:** la **citación y declaración de la C. Julia Denise Vega Espinosa (número de empleada: 54731 siendo ANALISTA ESPECIALIZADA de Administración Regional en Hermosillo, Sonora)**, que labora en el propio Poder Judicial, para que rinda testimonio de primera mano sobre lo acontecido ese día (su nombre e identidad fueron proporcionados por el suscrito). Dicha persona fue identificada como **testigo presencial** y su testimonio resulta fundamental para esclarecer la verdad pues aparece en las imágenes y podría identificar a las personas que tomaban fotos y corroborar dichos hechos

- **Documentos y constancias oficiales:** la solicitud de que este Juzgado requiriera formalmente a las autoridades correspondientes cualquier **registro interno, bitácora o informe** relacionado con los hechos reclamados. En específico, se pidió oficiar a la Fiscalía para que exhibiera **el registro o folio de atención del 31 de octubre de 2024**, o constancia de la negativa de denuncia el cual la misma autoridad anexa en su informe justificado en la página 31 como si hubiera interpuesto dicha denuncia por amenazas y no por hostigamiento y que realmente se tomó mi denuncia de manera fiel a lo relatado por el promovente, siendo contrario a la verdad cuando dichas

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

autoridades están obligadas por ley a **no** realizar este tipo de acciones, y a la CEEAV para que remitiera **los antecedentes del caso del menor** que obran en sus archivos, dado que en sus oficios negatorios **sí reconocen la situación de víctima del niño** aunque se niegan a ayudarlo.

Todas las solicitudes anteriores fueron planteadas invocando expresamente el **principio del interés superior de la niñez** y la obligación de este órgano jurisdiccional de **actuar con debida diligencia**, máxime cuando el menor afectado pertenece a un grupo vulnerable (niño con discapacidad). Se citó como sustento la **Jurisprudencia 1a./J. 195/2005 (Primera Sala de la SCJN)**, que exige a los jueces **suplir la queja deficiente en toda su amplitud en asuntos que involucran a menores o incapaces**, incluyendo la **recabación oficiosa de pruebas** necesarias.

(Continuación de los antecedentes): A pesar de lo anterior, **a la fecha este Juzgado no ha desplegado acción efectiva alguna** para recabar las pruebas referidas. No se giró orden alguna para obtener los videos de las cámaras mencionadas, ni se citó a la testigo propuesta, ni se requirió documentación adicional a las autoridades involucradas. En la **audiencia incidental celebrada el 12 de febrero de 2025**, la Juez resolvió **negar la suspensión definitiva** solicitada, basándose únicamente en los informes rendidos por las autoridades responsables que **negaban la existencia de los actos reclamados**, y **desestimando las pruebas aportadas por el quejoso** bajo el argumento de tratarse de "copias simples" sin valor pleno. Es decir, se concluyó que "no existe materia" para la suspensión porque la Fiscalía negó haber omitido protección y la CEEAV alegó haber actuado conforme a derecho, **sin que este Juzgado realizara diligencia alguna para verificar independientemente** la veracidad de dichas afirmaciones de autoridad.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626363a663200000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

Esta situación procesal deja en **estado de total indefensión** al menor quejoso. Han transcurrido más de **siete semanas** desde que se solicitó por primera vez la intervención activa del Juzgado para recabar las evidencias cruciales (desde aquel escrito del 8 de febrero de 2025), **sin pronunciamiento ni actuación concreta al respecto**. Mientras tanto, el menor V.E.J.G.M. continúa **sin acceso a las medidas de protección y asistencia** que requiere, exponiéndolo a riesgos latentes en su integridad y salud, y prolongando la violación de sus derechos.

En mérito de lo anterior, procede señalar las **omisiones** en que ha incurrido ese órgano jurisdiccional y los fundamentos jurídicos que obligan a corregir de inmediato dicha situación.

II. Omisiones del Juzgado y Falta de Medidas Cautelares

a) Omisión en la recabación oficiosa de pruebas fundamentales: Este H. Juzgado ha **incumplido hasta ahora con su deber de investigar oficiosamente** los hechos materia del amparo, pese a la naturaleza del caso. Como quedó expuesto, el suscrito proporcionó información precisa sobre diversas **fuentes de prueba independientes** (videograbaciones, testigo presencial) que se encuentran bajo control de autoridades públicas o terceros, cuya obtención es necesaria para **esclarecer la verdad** frente a la negación de los actos por parte de las autoridades responsables. No obstante, **no existe constancia de que el Juzgado haya emitido acuerdo alguno ordenando dichas diligencias probatorias**. Tal **inacción** resulta especialmente injustificada tratándose de un amparo promovido en defensa de los derechos de un **niño con discapacidad**, donde rige una obligación reforzada de la autoridad judicial de **suplir cualquier deficiencia** en la aportación de pruebas y argumentos.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido categóricamente que **en los asuntos que involucran a menores de edad o incapaces, el juzgador debe asumir un rol activo**: la Jurisprudencia **1a./J. 195/2005** de la Primera Sala, de rubro *"Menores de edad o incapaces. Procede la suplencia de la queja, en toda su amplitud…"*, establece que la suplencia de la queja debe operar **desde el inicio del juicio y en toda su extensión**, **sin limitarse a las cuestiones de derecho**. Dicha suplencia **se extiende a solventar omisiones en la demanda, insuficiencias en los conceptos de violación e incluso a la **recabación oficiosa de pruebas***. En el caso que nos ocupa, lejos de atender este mandato, **no se han recabado las pruebas ofrecidas**, lo que deriva en que el menor no cuente con los medios probatorios necesarios para acreditar sus derechos vulnerados. Esta **pasividad** del órgano jurisdiccional contraviene directamente el **principio de debida diligencia** en la tutela judicial efectiva de los derechos de la niñez.

Cabe enfatizar que el quejoso **sí proporcionó indicios suficientes** ("mínima actividad probatoria") que activaban el deber judicial de investigación: se señalaron con puntualidad las **fechas, lugares y sujetos** relacionados con los actos de hostigamiento y con la negativa de denuncia; se exhibieron oficios oficiales de la CEEAV que, si bien niegan ayudas, **reconocen la condición de víctima del menor**; se aportaron fotografías y escritos que muestran un panorama de hechos que ameritaban corroboración. Frente a ello, **este Juzgado omitió toda acción investigadora**, limitándose a valorar de forma aislada las pruebas iniciales y descartarlas por tecnicismos (al tildarlas de "copias fotostáticas simples" sin valor). De haberse **recabado oportunamente las videograbaciones y testimonios solicitados**, habría sido posible contrastar las afirmaciones de las autoridades responsables y quizá desvirtuar la negación de los actos reclamados. Al **no hacerlo**, se incurre en **omisión judicial** que redunda en perjuicio de un menor, lo cual resulta inadmisible bajo el marco constitucional y convencional protector de la niñez.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626363a663200000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

b) Negativa de medidas cautelares urgentes y falta de protección provisional: Paralelamente, este Juzgado ha **negado las medidas cautelares (suspensiones) solicitadas**, a pesar de estar en juego bienes fundamentales de un menor de edad. La **suspensión provisional** fue rechazada el 29 de enero de 2025 y la **suspensión definitiva** negada el 12 de febrero de 2025, argumentando en esencia que "no se acreditaba la existencia" de los actos reclamados ni se cumplían ciertos requisitos legales. Sin embargo, dichas decisiones **omitieron valorar integralmente la situación extraordinaria** de vulnerabilidad alegada, ni consideraron las obligaciones específicas que tienen las autoridades cuando se trata de proteger a niñas, niños o personas con discapacidad. Al resolver la suspensión definitiva, este Juzgado se basó *exclusivamente* en los informes de las autoridades señaladas como responsables (que naturalmente negaron sus omisiones) y en una apreciación formal de las pruebas aportadas, **sin ejercer la facultad de allegarse de otros elementos**. En consecuencia, se concluyó erróneamente que los actos reclamados "no existían" y se **rehusó brindar cualquier protección provisional** a mi hijo, dejándolo expuesto a los mismos riesgos que motivaron el amparo.

Es importante recordar que **la figura de la suspensión en el juicio de amparo** tiene por objeto **evitar daños irreparables y preservar la materia del juicio**. Los **artículos 147, 148 y 149 de la Ley de Amparo** delinean las obligaciones del órgano jurisdiccional al respecto. En particular, el **artículo 147** establece que, cuando la suspensión es procedente, el juez **tomará las medidas pertinentes para conservar la situación que guarde el quejoso y, de ser posible, lo restablecerá**

provisionalmente en el goce del derecho violado mientras se dicta la sentencia (Artículo 147 de la Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de la Federación Art. 147 En los casos en que la suspensión sea procedente, el órgano jurisdiccional deberá fijar la situación - Legislación mexicana 2025). **Crucialmente, el último párrafo del artículo 147 ordena que el órgano jurisdiccional adopte las medidas necesarias para evitar que se defrauden los derechos de los menores o incapaces durante el trámite del juicio de amparo** (Artículo 147 de la Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de la Federación Art. 147 En los casos en que la suspensión sea procedente, el órgano jurisdiccional deberá fijar la situación - Legislación mexicana 2025). Este mandato legal impone una **obligación positiva** de protección: el juzgador debe, en casos con menores o personas con discapacidad, ser particularmente diligente para que sus derechos no queden desprotegidos en ningún momento.

En el presente asunto, lejos de cumplir con el espíritu y la letra de la Ley de Amparo, las resoluciones de suspensión **dejaron de facto sin salvaguarda los derechos del menor**. No se ordenó medida alguna para asegurar su integridad o acceso a tratamientos y apoyos, a pesar de las evidencias de hostigamiento y la condición de discapacidad que lo hace doblemente vulnerable. El principio del **interés superior del niño**, consagrado en el artículo 4º de la Constitución, demanda que **en todas las decisiones de autoridad que afecten a un menor se anteponga su bienestar y se adopten las medidas de protección necesarias**. En lugar de ello, prevaleció en este caso una aproximación formalista que **desconoció la dimensión real y urgente del problema**.

c) Consecuencias de la falta de debida diligencia: Las omisiones señaladas –no recabar pruebas esenciales y negar medidas cautelares adecuadas– **configuran una falla grave en la tutela judicial efectiva de los derechos del niño quejoso**. Esta falta de debida diligencia implica potencialmente:

- **Violación al derecho de acceso a la justicia** del menor en condiciones de igualdad. La **Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD)**, en su artículo 13, obliga al Estado a asegurar que las personas con discapacidad (incluidos los niños) tengan **acceso efectivo a la justicia** en igualdad de condiciones, proporcionando los **ajustes de procedimiento necesarios**. En este caso, el ajuste razonable mínimo exigible era que la Juzgadora **actuara oficiosamente para suplir la incapacidad procesal del menor** de allegar pruebas (debido a su situación de víctima y discapacidad), cosa que no ha ocurrido.

- **Transgresión del interés superior de la niñez** y del **principio pro persona**. El **artículo 1º constitucional** impone a **todas las autoridades** la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, así como de **aplicar la norma más favorable** a la persona (principio pro persona). El **artículo 4º constitucional**, por su parte, dispone que **en toda decisión judicial donde esté involucrado un menor de edad se deberá velar por su interés superior** sobre cualquier otra consideración. Estos mandatos han sido reforzados por la jurisprudencia y la doctrina bajo el llamado principio *pro infans*, que es una especialización del pro persona en favor de los niños y niñas. La inacción de este órgano jurisdiccional –al no investigar ni proteger al menor de manera inmediata– **contraría dichos principios rectores**. En lugar

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626363a66320000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

de privilegiar la opción más protectora para el niño, se optó por la inacción y la demora, lo cual **no satisface el estándar constitucional ni convencional** .

- **Posible responsabilidad institucional y disciplinaria:** La falta de diligencia en un caso de esta naturaleza podría generar responsabilidad del Estado mexicano en el plano internacional, toda vez que compromete el cumplimiento de tratados como la **Convención sobre los Derechos del Niño (CDN)** –que en su artículo 3 obliga a que el interés del menor sea una consideración primordial– y la CDPD –que en su artículo 7 refuerza la protección de niños con discapacidad. Asimismo, en el plano interno, **los jueces federales están sujetos a controles y evaluaciones** por parte del Consejo de la Judicatura Federal, especialmente cuando se advierte **negligencia o inobservancia de obligaciones legales** en el ejercicio de su cargo. La reiteración de omisiones en este expediente (a pesar de los múltiples exhortos del quejoso) puede ameritar, de persistir, que se dé vista a las instancias de supervisión y disciplina judicial para lo que proceda conforme a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

En resumen, nos encontramos ante un escenario en que **los derechos fundamentales de un menor con discapacidad (vida, integridad, salud, acceso a la justicia, protección contra la violencia) están en juego**, y sin embargo **no se han implementado las acciones judiciales básicas** que el marco jurídico exige para salvaguardarlos. Esta representación no afirma que exista mala fe por parte de ese H. Juzgado, pero sí una **omisión reiterada** que debe ser corregida de inmediato, tanto para garantizar justicia en el caso concreto como para evitar responsabilidades mayores.

III. Fundamentos Legales Aplicables

La solicitud que se formula en este escrito encuentra sustento en diversos preceptos constitucionales, legales y convencionales, que establecen la **obligación reforzada de protección judicial** cuando se trata de niños y personas con discapacidad. A continuación se destacan los más relevantes, que ruego sean considerados de manera integral:

- **Constitución Política de los EUM, Artículo 1°:** Consagra los **derechos humanos** reconocidos en la Constitución y en los **tratados internacionales**, estableciendo el **principio pro persona** y el deber de todas las autoridades de **promover, respetar, proteger y garantizar** dichos derechos. Impone asimismo el deber de prevenir violaciones y brindar reparaciones efectivas. En el caso concreto, este precepto exige interpretar y aplicar las normas procesales de la manera más favorable para la efectiva protección del menor agraviado, suprimiendo formalismos que obstaculicen su acceso a la justicia.

- **Constitución Política de los EUM, Artículo 4° (párrafo noveno):** Establece el derecho de los niños y niñas a la satisfacción de sus necesidades y al bienestar, y mandata que **en todas las decisiones del Estado se velará por el **interés superior de la niñez**, garantizando de manera plena sus derechos. Este principio constitucional vincula de forma directa la actuación judicial: obliga a este Juzgado a **priorizar la protección del menor quejoso por encima de consideraciones procedimentales o formales**. Cualquier interpretación dudosa debe resolverse en el sentido que **mejor proteja los derechos del niño**, tal como lo demanda el interés superior.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

- **Constitución Política de los EUM, Artículo 134 (principios de eficiencia y honradez en el servicio público):** Si bien este artículo se refiere principalmente al manejo de recursos públicos, de él se desprende un **deber general de eficiencia** en el actuar de todos los servidores públicos, incluyendo los impartidores de justicia. La falta de diligencia en recabar pruebas disponibles y en adoptar medidas urgentes **compromete la eficacia** de la función jurisdiccional y **contraviene el buen uso de los medios al alcance** para tutelar derechos. En otras palabras, **no hacer uso de pruebas existentes (videograbaciones, testimonios) que podrían esclarecer el caso implica una gestión ineficiente de la justicia**, incompatible con la obligación constitucional de actuar con prontitud y efectividad para lograr la protección que se demanda.

- **Ley de Amparo, Artículo 79, fracción II:** Esta disposición de la ley reglamentaria prevé la figura de la **suplencia de la queja deficiente** en favor, entre otros, de **menores de edad o incapaces**. Ordena al órgano jurisdiccional suplir en beneficio de éstos cualquier deficiencia ya sea de planteamiento, de alegatos o de pruebas, aun desde la demanda inicial hasta la culminación del juicio. La jurisprudencia antes citada (1a./J. 195/2005) interpreta dicha obligación en el sentido de que la suplencia **opera de manera amplia y oficiosa** a lo largo de todo el proceso. Esto significa que **este H. Juzgado no sólo puede, sino que debe, en casos como el presente, corregir vicios formales, encauzar adecuadamente las peticiones y recabar pruebas por iniciativa propia si ello es necesario para proteger los derechos del menor**. La inactividad actual es contraria a lo dispuesto por el artículo 79, fracción II, puesto que ha dejado de llenar las lagunas probatorias evidentes que existen por la negativa de las autoridades a reconocer los hechos.

- **Ley de Amparo, Artículo 147 (párrafo tercero, "in fine"):** Como se mencionó, esta norma impone al juez de amparo el deber de tomar medidas necesarias para evitar que se **defrauden los derechos de menores o incapaces** mientras se dicta la sentencia definitiva (Artículo 147 de la Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de la Federación Art. 147 En los casos en que la suspensión sea procedente, el órgano jurisdiccional deberá fijar la situación - Legislación mexicana 2025). Se trata de un imperativo legal específico que complementa el artículo 79 en la tutela oficiosa: **no basta con suplir cuestiones formales, sino que se deben adoptar providencias prácticas para que los derechos de la niñez no queden ilusorios durante el trámite**. En este contexto, **ordenar la obtención de pruebas cruciales** (que pueden confirmar la existencia de las violaciones alegadas) es una de esas medidas necesarias para evitar la frustración de derechos; del mismo modo, **considerar la emisión de alguna medida de protección temporal** (por ejemplo, oficiar a Seguridad Pública para que verifique la situación de riesgo o a la CEEAV para que brinde asistencia emergente) habría sido acorde con este precepto. La no observancia de esta regla redunda en dejar al menor sin tutela mientras el juicio transcurre, justamente lo que el legislador quiso impedir.

- **Ley de Amparo, Artículos 148 y 149:** Estas disposiciones, aunque tratan de supuestos particulares de la suspensión (normas generales autoaplicativas y actos en que intervienen terceros), reafirman el carácter **preventivo y amplio**

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6620636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

de la jurisdicción de amparo en materia cautelar. En esencia, establecen que la suspensión debe **impedir los efectos nocivos** de normas o actos reclamados, incluso ordenando a particulares detener conductas cuando así corresponda (Artículo 149 de la Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de la Federación Art. 149 Cuando por mandato expreso de una norma general o de alguna autoridad, un particular tuviere o debie - Legislación mexicana 2025). Si bien en el caso sub examine los actos reclamados no involucran a un particular obligado, la filosofía detrás de estos artículos es ilustrativa: **el juez de amparo tiene el deber de hacer todo lo necesario para que el quejoso no sufra o siga sufriendo las consecuencias del acto reclamado mientras se decide en definitiva**. Aplicando esa filosofía a este asunto, resultaba ineludible procurar medidas para que el menor no continuase expuesto al hostigamiento o desprovisto de la asistencia que requiere. Al omitirse esto, se desatiende el fin último de la institución de la suspensión y de la función cautelar del amparo.

- **Convención sobre los Derechos del Niño (CDN):** Tratado internacional de jerarquía constitucional en México (art. 1º Const.) que establece en su **Artículo 3.1** que **"en todas las medidas concernientes a los niños… los tribunales… atenderán primordialmente al interés superior del niño"**. Asimismo, su **Artículo 19** obliga al Estado a **proteger al niño contra "toda forma de violencia, perjuicio o abuso"** y a implementar "medidas sociales, educacionales y jurídicas apropiadas" para ese fin. En el presente caso, las obligaciones de la CDN requerían que el tribunal adoptara un rol protector, asegurándose de investigar con celo las alegaciones de violencia (hostigamiento) contra el menor y de proveer los medios para su protección inmediata. La **inacción judicial** contraría estos mandatos convencionales y pone en entredicho el cumplimiento de México de sus obligaciones internacionales de proteger a la niñez vulnerable.

- **Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD):** En su **Artículo 7**, la CDPD reitera que los niños con discapacidad gozarán de todos los derechos humanos en igualdad de condiciones y que **en todas las acciones concernientes a ellos se considerará su interés superior**. El caso de V.E.J.G.M. involucra a un niño con discapacidad víctima de omisiones estatales, de modo que se esperaba una sensibilidad incrementada por parte del órgano jurisdiccional para garantizar su inclusión y protección en el proceso. Además, el mencionado **Artículo 13 (Acceso a la justicia)** de la CDPD obliga a asegurar que las personas con discapacidad puedan **participar en los procesos en igualdad**. Negar la práctica de pruebas que son difíciles de aportar para el quejoso por sus propios medios (p. ej., obtener videos de instituciones) **genera una barrera de acceso a la justicia** basada en la discapacidad y minoría de edad de la víctima, lo cual es incompatible con esta Convención. En cambio, una correcta aplicación de la CDPD demandaba **ajustes procesales**, como la **suplencia oficiosa en la recolección de evidencia**, para acomodar las necesidades de justicia del menor.

- **Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (LGDNNA):** Ordenamiento federal que desarrolla el interés superior del niño y el derecho a su protección prioritaria. Su artículo 2º y concordantes establecen que en

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

cualquier procedimiento donde estén implicados derechos de niñas, niños o adolescentes, **deberá prevalecer la garantía del pleno respeto a sus derechos** y la consideración de su interés superior por encima de cualquier formalidad. Asimismo, impone a las autoridades la obligación de **adoptar medidas especiales de protección** cuando el niño se encuentre en una situación de riesgo o de vulnerabilidad (como es el caso por la discapacidad y la condición de víctima de delito). Esta ley refuerza el deber del tribunal de amparo de ser **proactivo** en la protección del menor quejoso, pues él no cuenta con más representación que la aquí ofrecida y depende enteramente de la efectiva actuación de la autoridad para el resguardo de sus derechos.

- **Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad:** Establece la obligación de las autoridades de garantizar a las personas con discapacidad el pleno ejercicio de sus derechos en igualdad de condiciones. Incluye principios de **accesibilidad, ajuste razonable y no discriminación**. La falta de medidas para facilitar que el menor con discapacidad obtenga justicia (como la negativa a recabar pruebas que él no puede obtener sin ayuda) puede ser vista como una forma de **discriminación por omisión**, al no brindar el soporte que su condición exige.
- **Ley General de Víctimas (LGV):** Si bien las violaciones a esta ley por parte de la CEEAV y Fiscalía son el trasfondo del amparo, vale recordar que la LGV en sus artículos 7, 8, 9, 26, 108 y relativos, reconoce el **derecho de las víctimas, incluyendo víctimas indirectas como mi hijo, a recibir ayuda inmediata, asistencia y protección** desde el primer momento en que se les reconoce tal carácter, **sin exigir la conclusión de un proceso penal**. La renuencia de las autoridades a cumplir ese mandato fue lo que originó este juicio, y por ende correspondía al órgano de amparo garantizar que los derechos contenidos en la LGV no quedaran letra muerta. La negativa de medidas suspensionales en la práctica prolongó la violación a la LGV, y la no recabación de pruebas dificulta que se acredite dicha violación en la sentencia de amparo.

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a6632000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

En virtud de este conjunto normativo, es incuestionable que **este H. Juzgado tenía y tiene el deber jurídico de actuar con agilidad, exhaustividad y oficio** para tutelar los derechos del menor quejoso. La **omisión sostenida** en recaudar las pruebas propuestas y en dictar medidas provisionales de protección no se alinea con ninguno de los preceptos citados, sino que más bien los contraría frontalmente. Por lo tanto, resulta impostergable que se adopten las acciones correctivas pertinentes a la brevedad, a fin de encauzar este proceso conforme a derecho y evitar la consolidación de un daño irreparable.

IV. Peticiones Concretas

Por lo expuesto y fundado, con apoyo en los artículos 1°, 4° y 134 de la Constitución; 79, 147, 148 y 149 de la Ley de Amparo; tratados internacionales de derechos humanos (especialmente la CDN y la CDPD); la Jurisprudencia 1a./J. 195/2005 de la SCJN; y demás normativa invocada, atentamente solicito a Usted:

1. Se ordene de inmediato la recabación oficiosa de las pruebas fundamentales ofrecidas por el quejoso: En uso de las facultades instructorias y de suplencia de la queja, se sirva girar **oficios a las autoridades competentes** para obtener las siguientes evidencias: **(i)** Las **videograbaciones de seguridad** del interior de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, correspondientes al día **31 de octubre de 2024** en el lapso aproximado de 19:00 a 22:00 horas, en las que aparezca

el suscrito intentando presentar una denuncia, así como cualquier registro o bitácora de atención al público de esa fecha y hora en dicha institución; **(ii)** Las **videograbaciones** de las cámaras de vigilancia de la **Comandancia de Policía de Villa de Seris** (noche del **18 de octubre de 2024**) , del **edificio del Poder Judicial de la Federación en Hermosillo** (tarde del **23 de octubre de 2024**) y de la **Gasolinera Rendichicas** ubicada en Blvd. Vildósola y Comonfort (tarde del **24 de octubre de 2024**), a efecto de incorporarlas al expediente; **(iii)** La **comparecencia, declaración testimonial o informe** por escrito de la C. **Julia Denise Vega Espinosa** (servidora pública de la Fiscalía), identificada como testigo presencial de los hechos del 31 de octubre de 2024, para que narre las circunstancias en que el suscrito intentó formular la denuncia y la respuesta dada por la institución ; y **(iv) Cualquier otro medio de prueba** adicional que este Juzgado estime pertinente y que derive de los anteriores (por ejemplo, autentificación de videos, identificación de personas o vehículos captados, etc.), a fin de esclarecer plenamente los actos reclamados. Estas diligencias se solicitan con carácter **urgente**, pues su práctica tardía podría derivar en la pérdida o alteración de las evidencias (v.gr. es posible que las grabaciones de video no se conserven por tiempo indefinido).

2. Se valor(e) la adopción de medidas cautelares y de protección complementarias a favor del menor quejoso: Con fundamento en el artículo 147 de la Ley de Amparo (párrafo final) (Artículo 147 de la Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de la Federación Art. 147 En los casos en que la suspensión sea procedente, el órgano jurisdiccional deberá fijar la situación - Legislación mexicana 2025) y el artículo 1º constitucional, respetuosamente pido se reconsidere la necesidad de implementar **medidas provisionales de protección** que salvaguarden los derechos de V.E.J.G.M. durante la tramitación del presente juicio. Esto puede implicar, por ejemplo, **oficiar a la Secretaría de Seguridad Pública o autoridad competente** para que, con discreción, **brinde vigilancia periódica** en las inmediaciones del domicilio del menor o en sus traslados esenciales, o que **la CEEAV** otorgue **de inmediato algunas de las medidas de ayuda negadas** (apoyo psicológico, traslados seguros para sus terapias, etc.) en tanto se resuelve el fondo del amparo. Dichas medidas no causarían perjuicio a tercero ni adelantarian el resultado final, y en cambio **protegerían efectivamente la integridad y salud del niño**, evitando que sus derechos se vean “defraudados” mientras llega la sentencia (Artículo 147 de la Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de la Federación Art. 147 En los casos en que la suspensión sea procedente, el órgano jurisdiccional deberá fijar la situación - Legislación mexicana 2025). Esta petición se formula en atención al deber de este Juzgado de velar por el interés superior del menor y podría instrumentarse inclusive en forma de **medidas precautorias autónomas** al amparo de tratados internacionales de derechos humanos, que permiten la adopción de providencias urgentes para prevenir daños irreparables a personas en situación de riesgo.

3. Se aplique integralmente la suplencia de la queja en favor del menor a lo largo del procedimiento: Esto implica que, al momento de dictar resolución (ya sea interlocutoria o la sentencia de fondo), **se analicen todos los planteamientos que beneficien la causa del menor, aun si no fueron expuestos con precisión por el quejoso**, subsanando cualquier deficiencia técnica en la demanda o en los alegatos . En concreto, solicito que al emitirse la sentencia de amparo se **examinen oficiosamente** las posibles violaciones a derechos humanos del menor aunque no se hubiesen alegado explícitamente, se valoren los hechos bajo la óptica de la

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626363a663200000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

convención de los derechos del niño y de las personas con discapacidad, y se llegue, en suma, a una **decisión justa y favorable a la protección más amplia** de sus derechos (principio pro persona, artículo 1º Constitucional). La suplencia deberá también reflejarse en la valoración conjunta de todas las pruebas (las inicialmente aportadas y las que se recaben oficiosamente), sin desechar elementos por meras formalidades, sino otorgándoles el peso que merecen dentro de un **análisis integral y contextual** de la situación vivida por el quejoso y su hijo.

4. Apercibimiento y vista en caso de persistir la omisión judicial: Finalmente, solicito respetuosamente que, **de no atenderse con la prontitud debida** lo peticionado en los puntos anteriores, **se haga del conocimiento del H. Consejo de la Judicatura Federal** la presente situación. Ello a efecto de que dicho órgano, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales, **supervise la actuación de este Juzgado** y, en su caso, determine las responsabilidades o correcciones administrativas que procedan por la falta de diligencia en un asunto que involucra el interés superior de un menor. Esta petición de **dar vista al Consejo de la Judicatura** no se formula con ánimo de amenaza, sino como garantía última de que se **restablecerá el cauce legal y protector** que el caso amerita. Confío en que no será necesario llegar a tal instancia y que este Juzgado **adoptará las medidas conducentes** con la celeridad e integridad que la ley y la justicia demandan.

V. Consideraciones Finales

Señora Juez: Entiendo la carga de trabajo y las dificultades que conlleva la tramitación de múltiples asuntos. Sin embargo, le pido encarecidamente **empatía y priorización** para con este caso excepcional, donde un niño con discapacidad ha visto vulnerados sus derechos fundamentales y depende enteramente de la protección judicial. El **interés superior de la infancia** no es un mero principio retórico, sino una **obligación jurídica vinculante** que exige resultados tangibles. **Omitir la debida diligencia** en asuntos de esta naturaleza **tiene consecuencias**: no sólo para la vida e integridad del niño afectado, sino también para la confianza pública en la justicia y para el cumplimiento del Estado mexicano con sus compromisos en derechos humanos.

Por lo anterior, **solicito atentamente** se sirva Usted acordar de conformidad lo pedido, ordenando sin demora las diligencias probatorias y medidas de protección procedentes. De esa forma, se estará honrando el mandato constitucional de tutela reforzada a la niñez y la discapacidad, evitando un daño mayor y encauzando este juicio hacia una resolución justa y conforme a Derecho.

En espera de su atento y pronto pronunciamiento, quedo de Usted.

Protesto lo necesario.

Hermosillo, Sonora; a 25 de marzo de 2025.

Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco
Quejoso, en representación de V.E.J.G.M. (menor de edad)

VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO
706a6626636a66320000000000000000019cee
05/11/25 13:38:28

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
15330020000000000044906410.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1
Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL GUTIERREZ VERDUZCO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	27/03/25 21:02:08 - 27/03/25 15:02:08	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	af 8e 0d 2f 95 0c 63 f0 e5 08 2d 8f 44 51 59 24 4a e3 ee 59 c8 47 c6 c6 d9 73 12 e1 32 c0 70 b8 d1 60 97 eb b7 54 44 7f 12 69 b9 cd f3 2a 00 cf 42 af 16 7d d3 ec 20 a8 d2 eb 67 86 c4 f0 30 03 16 df 05 8a 21 67 bc d9 26 3e 33 b1 e1 1d 2d dd 99 d2 2d a6 37 23 a6 4b e5 c7 28 28 f9 7c ca a1 bb ea ce 59 b7 07 bd 10 c6 e9 b1 ef 3a 04 2f d9 77 46 96 5b 1e c9 3a de 02 2f 3a 9b a4 d2 03 d0 5d 75 6f a7 43 a2 fd 94 0b 1f d6 90 47 ef 9e a3 4b 71 5e 76 53 f1 fb c1 82 e9 cc 1d ec ce 8f 4f 46 da 9a d0 6d 4a d4 46 4e d6 39 fa 8b f9 68 f2 bc 57 1a ba 1e d0 cd a8 d8 b3 63 9e 8e 1c 71 28 05 db ce 4a 96 c9 60 f4 39 47 0d 32 e7 b8 a7 c4 bb 2b 59 bd 6a 38 72 06 f7 68 9d 4e 12 cb 7a 5f e7 a2 ed 07 73 00 5d 7e cc 84 fb cf 06 35 d0 e8 41 dd 06 13 bf 08 ac 4c 46 fc c8 d0 f1 0b 5f 19			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	27/03/25 21:02:07 - 27/03/25 15:02:07
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9c.ee

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	27/03/25 21:02:08 - 27/03/25 15:02:08
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	241079677
Datos estampillados:	dsBAZIZjoPGI32RcVcW08m0egkY=

En Hermosillo, Sonora, a las **diez horas con dos minutos del treinta y uno de marzo de dos mil veinticinco**, en audiencia pública Ana María Nava Ortega, Jueza Décimo Primero de Distrito en el Estado de Sonora, asistida de Manuel Fernando Domínguez Villa, Secretario con quien actúa y da fe, declaró abierta la presente audiencia, con fundamento en lo establecido en el numeral 124 de la Ley de Amparo, sin la asistencia de las partes en las instalaciones del juzgado o mediante videoconferencia, al no haber sido solicitado por éstas de conformidad con el artículo 257, fracción II, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, reformado mediante el diverso Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que abroga los acuerdos de contingencia por COVID-19 y reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones relativas a la utilización de medios electrónicos y soluciones digitales como ejes rectores del nuevo esquema de trabajo en las áreas administrativas y órganos jurisdiccionales del propio Consejo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiocho de octubre de dos mil veintidós.

MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA
706e6263636e6632000000000000000007448
15/05/26 18:00:00

A continuación se da cuenta con las siguientes constancias:

No.	Constancias	Fojas
1	**Demanda de amparo**	5
2	**Auto de admisión**	73
3	**Informe justificado rendido por la Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, por si y en representación de esa dependencia.**	135
3	**Informe justificado rendido por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora.**	182

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Y con las demás constancias que obran en autos.

La **jueza acuerda**: Se tiene por hecha la relación de constancias para los efectos legales conducentes.

Acto seguido, **se abre el periodo de pruebas** y se da cuenta con las documentales aportadas por el quejoso, consistentes en:

- La copia de la solicitud de medidas de ayuda inmediata presentada el veinticuatro de octubre de dos mil veinticuatro ante la Comisión de Victimas del Estado de Sonora, a favor de su hijo menor de edad.
- La copia de la constancia de registro de carpeta de investigación CI/NAV/135/81/00417/9-2020, interpuesta por el quejoso, por el delito de responsabilidad médica, en perjuicio de su menor hijo.
- La copia de la impresión de diversas placas fotográficas.
- La copia del oficio CEEAV-SON-TS-764/2024, suscrito por la responsable de atención de trabajo social de la Comisión Ejecutiva Estatal de Víctimas del Estado de Sonora.
- La copia del oficio ISSSTESON-CHS y TN-5961-2024, de nueve de octubre de dos mil veinticuatro, suscrito por el encargado del despacho de la Coordinación de Hospitales de Segundo y Tercer Nivel.
- La copia de una receta médica suscrita por el Doctor Marco Enrique Muñoz López, a nombre del menor quejoso.
- La copia de la constancia relativa a los derechos de la víctima o el ofendido de contar con un asesor jurídico.
- La copia de la constancia de demanda de amparo por comparecencia del quejoso ante el Juzgado Décimo Tercero de Distrito en el Estado de Sonora.

Asimismo, se da cuenta con las documentales que acompañó la Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, al rendir su informe justificado consistentes, en la copia certificada de las constancias relativas al expediente administrativo número **CEEAV-NUS-385-2024**.

La **jueza acuerda**: De conformidad con el numeral 119 de la

MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA
706a6263636a6632000000000000000007448
15/05/26 18:00:00

ley de la materia, se admiten las precitadas documentales, mismas que se desahogan, por su propia y especial naturaleza.

Por otra parte, se da cuenta a la jueza, con las pruebas señaladas por el quejoso en su escrito de veintisiete de marzo pasado, consistentes en las videograbaciones de seguridad en las instalaciones de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, de la Comandancia de Policía de Villa de Seris, del edificio del Poder Judicial del Estado de Sonora y de la gasolinera Rendichica, ubicada en Boulevard Vildosola y Comonfort, en esta ciudad de Hermosillo, así como el informe a cargo de Julia Denise Vega Espinoza, servidora pública adscrita a la Fiscalía de Justicia del Estado de Sonora, que solicita se recaben de forma oficiosa por este juzgado de Distrito.

La **jueza acuerda**. No ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado, toda vez que los mencionados medios de prueba tienen el carácter de documentales, por lo que deben solicitarse de conformidad con lo dispuesto por el artículo 121 de la Ley de Amparo, que en lo que interesa establece, que a fin de que las partes puedan rendir sus pruebas, los servidores públicos tienen la obligación de expedir con toda oportunidad, las copias o documentos que aquellos les hubieren solicitado. Si no lo hacen, la parte interesada una vez que acredite haber hecho la petición, solicitará al órgano jurisdiccional que requiera a los omisos y difiera la audiencia, lo que se acordará siempre que la solicitud se hubiere hecho cinco días hábiles antes del señalado para su celebración, sin contar el de la solicitud ni el señalado para la propia audiencia.

Resulta orientadora la jurisprudencia 1a./J. 26/2019 (10a.), sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 2020051, visible en la página 1014, del Libro 67, junio de 2019, del Tomo II, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, cuyo sumario reza:

"***VIDEOGRABACIONES. LAS OFRECIDAS POR LAS PARTES COMO PRUEBA EN EL AMPARO INDIRECTO, TIENEN EL CARÁCTER DE PRUEBA DOCUMENTAL Y DEBEN SUJETARSE A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 119 DE LA***

MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA
706e6263636e6632000000000000000007448
15/05/26 18:00:00

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

LEY DE AMPARO. *Los artículos 75, 119, 122, 123 y 124 de la Ley de Amparo, en atención al principio pro persona y el derecho de acceso a la justicia, deben interpretarse en el sentido que los avances científicos y tecnológicos pueden incorporarse como parte del acervo probatorio. Así, a las videograbaciones que las partes ofrezcan como prueba, en cualquier soporte, deberá dárseles el tratamiento de una prueba documental, al tratarse de información que se encuentra plasmada en un soporte distinto al papel pero que posee las mismas características y busca el mismo objetivo, por lo que podrán presentarse en amparo indirecto, en los términos previstos en el artículo 119, párrafo segundo, de la Ley de Amparo; esto es, con anterioridad a la audiencia constitucional, sin perjuicio de que el órgano jurisdiccional haga relación de ella en la misma y la tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado. Ahora bien, en caso de que el ofrecimiento de una videograbación se haga como inspección judicial, el juzgador deberá admitirla, aclarando que se tratará como prueba documental, a efecto de garantizar el derecho a una adecuada defensa y el derecho a probar."*

Así como la tesis III.2o.P.274 P (9a.), sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito, con registro digital 160843, de la Décima Época, visible en la página 1646, del Libro I, Octubre de 2011, del Tomo 3, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que señala:

MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA
706e6626636e66320000000000000007448
15:05:26 18:00:00

"***INFORME DE AUTORIDAD. CONSTITUYE PRUEBA DOCUMENTAL, POR LO QUE DEBE SOLICITARSE EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 152 DE LA LEY DE AMPARO.*** *El artículo 151 de dicha ley, entre otras pruebas, se refiere a la prueba documental; sin embargo, en tratándose de documentos que obren en poder de autoridades o funcionarios, operan las reglas que señala el artículo 152 de la Ley de Amparo, que establece que para su ofrecimiento primero debe ser solicitado ante la autoridad y sólo ante su negativa, debe pedirse al Juez para que éste requiera a la responsable para su exhibición; asimismo, si lo que solicita el promovente es que la directora general del Centro Federal de Readaptación Social Número 2 de Occidente, informe sobre si realizó o no ciertas actividades que sirvan para su readaptación; informe que sin duda alguna tiene que contestar a través de un documento; de ahí que se trata de una documental que deberá recabarse de una autoridad, lo que hace evidente que para recabarlo deba cumplirse con los requisitos que señala el referido numeral 152 que prevé que debe ser solicitado a la autoridad y sólo ante su negativa, pedirle al Juez que lo requiera para su exhibición; razón por la cual, si se ofreció directamente ante el Juez en términos del artículo 151, debe negarse su admisión, pues aun cuando existe vinculación entre ambos preceptos, regulan diversos supuestos de ofrecimiento de la prueba documental."*

Cerrado el período de pruebas, **se abre la fase de alegatos**, haciéndose constar los formulados por el quejoso, asimismo, se hace constar que la Agente del Ministerio Público de la Federación adscrita no presentó pedimento ministerial.

La **jueza acuerda**: Se tienen por presentados los alegatos formulados por el quejoso, por precluido el derecho de las demás partes para formular alegatos y de la Agente del Ministerio Público Federal adscrita para presentar pedimento, con lo que **se cierra dicha etapa**.

Enseguida, al encontrarse debidamente integrado el expediente en que se actúa, se procede a dictar la resolución correspondiente.

Vistos para resolver, los autos del juicio de amparo en materia administrativa número **88/2025**, promovido por **Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, por su propio derecho y en representación de su menor hijo V.E.D.J.G.M. contra los actos que reclamó de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, con sede en esta ciudad de Hermosillo, y de otras autoridades.

MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA
706e6263636e6632000000000000000007448
15/05/26 18:00:00

R E S U L T A N D O

Primero. **Demanda de amparo**

Mediante escrito presentado el **once de noviembre de dos mil veinticuatro**, ante la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Sonora, con sede en esta ciudad, **Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, por su propio derecho y en representación de su menor hijo V.E.D.J.G.M., solicitó el amparo y la protección de la Justicia Federal contra los actos que reclamó de las autoridades responsables siguientes: 1).-**Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora**, 2).- **Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora** y 3).-**Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora**, todos con sede en esta ciudad, consistentes en la negativa

de otorgarle al quejoso y a su menor hijo las medidas de ayuda inmediata, asistencia, atención y protección, servicios médicos, escolares, de transporte, apoyo psicológico y terapias previstas en la Ley General de Víctimas; la omisión de brindar medidas de protección urgentes; la omisión de no proponer medidas para la protección inmediata de las víctimas ni coordinar con las instituciones competentes para la atención de su problemática; la intimidación, negligencia y revictimización; la negativa de recibir una denuncia por hostigamiento formulada el treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro y la omisión de otorgarle medidas de protección.

Segundo. **Trámite de la demanda de amparo**

Por acuerdo de trece de diciembre de dos mil veinticuatro, la titular del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Sonora, con sede en esta ciudad, a quien por razón de turno le correspondió conocer del asunto, registró la demanda bajo el número de expediente 1943/2024; previno al quejoso para que aclarara su demanda y por acuerdo de veintiuno de enero de dos mil veinticinco, declaró carecer de competencia legal por razón de turno, por lo que ordenó remitir los autos a este juzgado de Distrito por existir un antecedente previo que hacía procedente su vinculación.

MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA
706a6263636a6632000000000000000007448
15/05/26 18:00:00

Tercero. Trámite de la demanda de amparo

Por acuerdo de veintinueve de enero de dos mil veinticinco, la titular de este juzgado de Distrito, registró la demanda bajo el número de expediente **88/2025**; se avocó al conocimiento del asunto; solicitó a las autoridades responsables sus informes justificados; dio a la Agente del Ministerio Público de la Federación adscrita la intervención que legalmente le compete, quien no formuló pedimento ministerial y señaló fecha y hora para la celebración de la audiencia constitucional.

Cuarto. **Audiencia constitucional.**

Finalmente, seguido el presente juicio de amparo por sus cauces legales, y encontrándose debidamente integrado este expediente, previo diferimiento, se citó a las partes para la

celebración de la audiencia constitucional, al tenor del acta que antecede; y,

C O N S I D E R A N D O

Primero. **Competencia**.

Este Juzgado Décimo Primero de Distrito en el Estado de Sonora es legalmente competente para conocer y resolver el presente juicio de amparo, con fundamento en los artículos 103, fracción I, y 107 Constitucionales; 33, fracción IV, y 37 de la Ley de Amparo y 46 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con los Acuerdos Generales 3/2013 y 41/2015 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativos a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos judiciales en que se divide la República Mexicana, y al número, a la jurisdicción y especialización por materia de los Tribunales de Circuito y de los Juzgados de Distrito, así como a la creación de este órgano jurisdiccional.

SEGUNDO. Actos reclamados.

Con fundamento en el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo, se procede a la fijación clara y precisa de los actos reclamados.

AUTORIDAD RESPONSABLE.	ACTO RECLAMADO.
1).-**Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora**; 2).- **Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora;** y, 3).-**Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora**, todos con sede en esta ciudad.	La negativa de otorgarle al quejoso y a su menor hijo las medidas de ayuda inmediata, asistencia, atención y protección, servicios médicos, escolares, de transporte, apoyo psicológico y terapias previstas en la Ley General de Víctimas; la omisión de brindar medidas de protección urgentes; la omisión de no proponer medidas para la protección inmediata de las víctimas ni coordinar con las instituciones competentes para la atención de su problemática; la intimidación, negligencia y revictimización; la negativa de recibir una denuncia por hostigamiento formulada el treinta y uno de octubre

MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA
706a6263636a6632000000000000000007448
15/05/26 18:00:00

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

	de dos mil veinticuatro y la omisión de otorgarle medidas de protección.

Tercero. **Inexistencia de los actos reclamados.**

No son ciertos los actos reclamados a las autoridades responsables, toda vez que así lo manifestaron al rendir sus informes justificados.

En efecto, la autoridad responsable Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora, por sí y en representación de la referida Comisión, al rendir su informe justificado, señaló que no eran ciertos los actos de intimidación, negligencia y revictimización reclamados por el quejoso, así como las omisiones de brindarle a éste y a su menor hijo las medidas de ayuda y protección previstas por Ley General de Víctimas.

Asimismo, manifestó que en dicha dependencia se encontraba registrado el expediente administrativo número CEEAV-NUS-385-2024, formado a raíz de la solicitud realizada por el Agente del Ministerio Público del Sector I, adscrito a la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, en Huatabampo, relativa a la inscripción en el Registro Estatal de Víctimas del menor V.E.D.J.G.M., como víctima directa del delito de responsabilidad médica y de **Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco** y **Rosa Lizeth Morales Ochoa**, como padre y madre de la víctima menor de edad, en la carpeta de investigación **CEI/NAV/135/00417/9-2020**.

Y, que las mencionadas víctimas habían tenido acceso al Fondo estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, como parte de las medidas de seguimiento y atención establecidas en la Ley Estatal de Víctimas, a saber:

La determinación de medida de ayuda jurídica y por concepto de medidas de atención y asistencia en materia de asesoría jurídica, a través del cual, se determinó procedente el otorgamiento del recurso de ayuda a cargo del Fondo Estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral a favor de las víctimas por un monto de

MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA
706a6263636a6632000000000000000007448
15/05/26 18:00:00

$18,214.58 (DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS CATORCE 58/100 MONEDA NACIONAL), por concepto de honorarios con motivo de la aludida carpeta de investigación **CEI/NAV/135/00417/9-2020**.

La determinación de ayuda y de atención psicológica en favor de las víctimas para el inicio de un tratamiento psicoterapéutico por parte de Red Sonora de Apoyo Psicosocial.

Por otra parte, informó que en relación a la solicitud de reembolso de los gastos relativos a cuestiones médicas, transporte, alimentación, y hospedaje, así como todos aquellos gastos erogados con motivo del hecho victimizante relacionado con la víctima directa, serían materia de la resolución de reparación integral, como medida de compensación.

Asimismo, señaló que las medidas de ayuda inmediata y de emergencia solicitadas por el quejoso no aplicaban en el caso particular, toda vez que la Comisión Ejecutiva responsable no tuvo conocimiento del momento que sucedió el hecho victimizante.

MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA
706a6263636a6632000000000000000007448
15/05/26 18:00:00

De igual forma, expuso que también se habían otorgado a las víctimas una medida de ayuda por concepto de Atención y Asistencia en Materia de Asesoría Jurídica y Medida de Atención y Asistencia de Procuración y Administración de Justicia especializada en materia penal, por parte del licenciado Jesús Alann Robles Díaz, con motivo de buscar que la autoridad ministerial se pronuncie en cuanto a la existencia del delito de responsabilidad médica en la carpeta de investigación **CEI/NAV/135/00417/9-2020**, para la lograr el pago de la medida de compensación a favor de las víctimas.

La precitada autoridad responsable acompañó a su informe las copias certificadas del expediente administrativo CEEAV-NUS-385-2024, mediante las cuales muestra la medida de ayuda y de asistencia proporcionada a las víctimas, aquí quejoso y su menor hijo (foja 131 de autos).

Por otra parte, el Fiscal General del Estado de Sonora, al rendir su informe justificado, negó la existencia del acto que se le

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

reclama consistente en la omisión de recibir una denuncia por hostigamiento, presentada por el quejoso el treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro.

Además, señaló que dicha autoridad no es la encargada de integrar indagatorias penales, ni mucho menos otorgar medidas de protección, toda vez que dicha facultad le corresponde al Agente del Ministerio Público.

Consecuentemente, si el quejoso no ofreció pruebas para desvirtuar las negativas informadas y acreditar la existencia de los actos reclamados, conforme a lo dispuesto por el artículo 63, fracción IV, de la Ley de Amparo, lo que procede es decretar el sobreseimiento dentro del presente asunto, respecto de los actos reclamados a las precisadas autoridades responsables.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo, además, en los artículos 74, 75 y 76 de la Ley de Amparo, **se resuelve:**

Único. Se **sobresee** en el presente juicio de amparo promovido por **Víctor Manuel Gutiérrez Verduzco**, por su propio derecho y en representación de su menor hijo V.E.D.J.G.M., contra los actos que reclamó de las autoridades responsables siguientes: 1).-**Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora**, 2).- **Comisionada Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas del Estado de Sonora** y 3).-**Fiscal General de Justicia del Estado de Sonora**, todos con sede en esta ciudad, precisados en el segundo considerando, por los motivos expuestos en esta sentencia.

Notifíquese; y por oficio a las autoridades responsables, en términos del artículo 26, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo.

Así lo resolvió y firma Ana María Nava Ortega, Jueza Décimo Primero de Distrito en el Estado de Sonora, asistida de Manuel Fernando Domínguez Villa, secretario que autoriza y da fe. Doy fe.

MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA
706e6262636e6632000000000000000007448
15/05/26 18:00:00

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

JUICIO DE AMPARO **88/2025-PRAL**.

En esta misma fecha, se giraron los oficios 11383, 11384 y 11385, para notificar la sentencia que antecede. Conste.

Fernando

MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA
706a6263636a6632000000000000000007448
15/05/26 18:00:00

ACTUACIONES
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
105595960_1533000037432607023.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	MANUEL FERNANDO DOMINGUEZ VILLA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.74.48	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	01/04/25 05:02:19 - 31/03/25 23:02:19	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	2f b1 b8 f2 87 fc bd d3 fc 14 90 9c a1 0a 2a f8 e1 b5 31 c4 91 53 d4 b8 f8 a5 a0 e8 a7 e8 85 2e 4b 29 26 5f 97 13 27 fa 5d 06 5f b8 c6 99 37 8a 73 fc 52 13 6c 64 56 4e 3b ee 16 c2 67 fc 8f de 54 41 30 f5 bb c0 5c a8 97 d9 b9 a1 6d ce 88 38 20 01 ca 07 52 0b d0 f4 56 eb f8 7e cc e5 2b 3e a4 71 39 3b b3 16 1a 96 fb 7e ac 9e 05 ea 2c 09 eb a5 7e 5e f0 ec df 63 02 f4 40 fc 3c 56 80 d9 6f c5 b9 5c fb ad 43 6c 94 6a 02 3d 6d a0 9f 9f 3c 44 f9 0f d4 76 90 28 ce a2 31 43 3e 69 a8 76 77 fe 46 8d 7a c1 d1 95 0b c6 d3 66 92 a9 32 ce f6 aa d6 c7 89 4a 7c 3c cf ab 98 6b bb 7d c0 ef 05 92 81 db 0b 8c b2 cf 52 79 e1 29 50 e0 27 d7 8c ea f3 98 89 7c 0d 96 31 15 22 ad ec 0d 97 98 39 9b 96 e0 fb 33 89 7f 23 82 3f ae e9 73 7e b0 36 5c 5a 76 bd de af 10 cd d8 9a 32 de 4b bf cb			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	01/04/25 05:02:20 - 31/03/25 23:02:20
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.74.48

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	01/04/25 05:02:20 - 31/03/25 23:02:20
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	242876700
Datos estampillados:	zDoZ8wkTewPVCiOqVw4G/FlU/eg=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ANA MARIA NAVA ORTEGA	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.d6.b6	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	01/04/25 06:23:07 - 01/04/25 00:23:07	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	94 48 c2 e3 95 cb 84 19 af 52 95 2b 44 57 83 45 03 48 d2 bd b2 eb 73 4e a9 c5 9f 4a 88 56 33 b8 41 68 0c 39 ef f0 67 9e 54 d6 c7 73 3f b8 ca 18 c0 a8 9b e1 f1 91 3e 61 d4 9c 4b 8d c7 0b 8c 86 b2 3d ae f8 74 8d c1 06 d7 43 b8 8e 30 36 3c a0 ec ac 1e 5b a3 52 14 9c 9c 74 d8 c7 7f 4f b6 71 ef 77 3e af 2a c4 52 e7 02 68 f5 6a c2 ab 69 5d ac 83 ed cb 4a b0 8f e3 f1 b5 81 93 0a 83 83 03 a0 58 81 6d 9e 5a a2 44 b5 f0 8f 9e b3 7e 24 fb 61 2d 51 40 6f 7c c8 1a 27 ae 68 96 2e 6a 47 49 03 67 5c 1a b3 97 1e da 6a 0a cf a7 6c 97 f1 4e 77 a5 b4 3f 17 48 da d0 e5 f7 cc 23 96 8d a4 76 8f 3e 4f 11 67 46 c7 97 2c 5b d7 43 97 5b cc a4 ad d5 2a d9 ee 89 d8 02 de a8 4c c8 3e 4b 0c 74 31 4c 91 b0 26 93 02 55 89 81 b2 84 2b 3a 99 34 dd 87 35 d1 90 3e 37 92 40 1f cb c4 43 9f ce 97			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	01/04/25 06:23:07 - 01/04/25 00:23:07
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.d6.b6

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	01/04/25 06:23:08 - 01/04/25 00:23:08
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	242887037
Datos estampillados:	4wgTw28zC/lcFbjvr+okhcI7EWg=