



sccache + conan

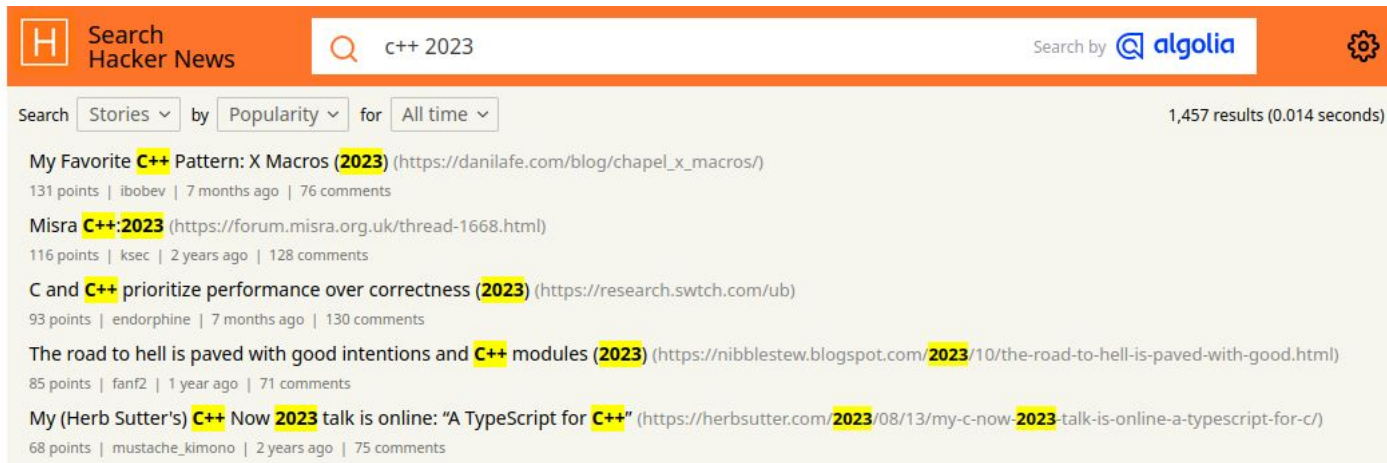


Réparer les fondations sans tout casser
Bertrand Le Mée

Algolia - un moteur de recherche en SaaS



- API pour indexer et retrouver des documents
- Résultat final: une barre de recherche sur un site client
- La pertinence, un sujet sans fin: recherche sémantique, RAG...



Un moteur à grande échelle



17k utilisateurs

100GiB par app

20ms par query

3k+ serveurs

99.999% uptime

1.75B queries

200k+ QPS

Un moteur vieillissant

- Premier commit en 2013
- ~580 kLOC de C++
- 36 libs en dépendances

Au cœur de toutes les fonctionnalités

Budget dette technique:
20% du temps de dev



Dette technique

Our boost is two years and a half old https://www.boost.org/users/history/version_1_74_0.html



Xavier Roche Jan 16th, 2024 at 15:50

We rely on the system's boost so we can't really bump it, don't we ?

Do we really want to add this vendor and handle the build ?

10min on average seems to still be a regression 😊

Happy to try 5min!



#proj-algoliaasas-0-minutes-build-challenge



During the discussion I had in mind the next step which is to support C++ libraries and for this one, I struggle to see how people would do it on their own locally because:

- It requires to build to the arch of the image target so it needs to use the build script of BWF and not the raw build
- It requires to propagate the lib which may not be installed on your system

Only after that, it gets bundle in your image target and you have a standalone image.

How did this work in your past experience?



Bertrand Le Mée 🍷 Apr 28th at 15:18

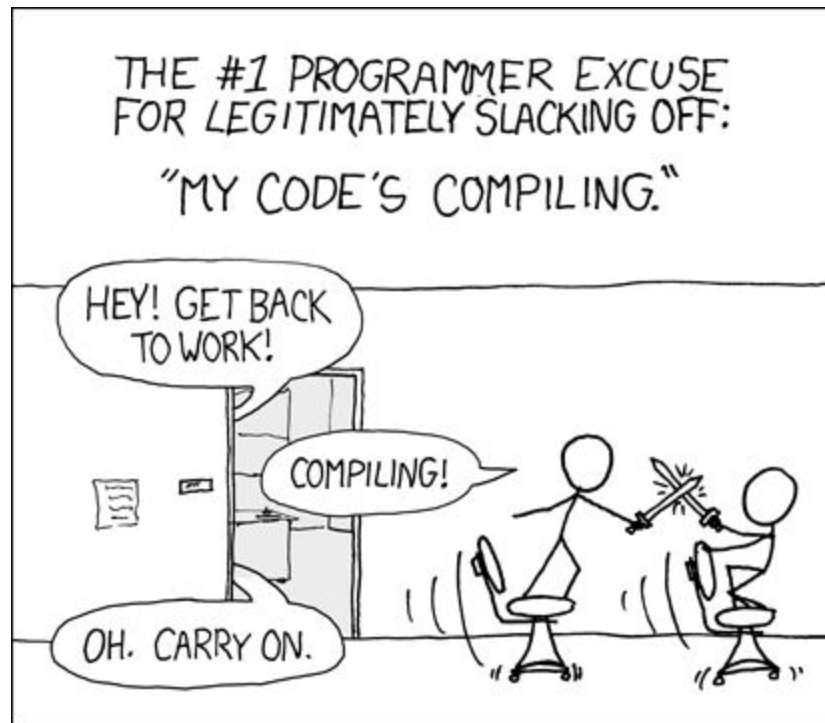
ah bah that's focal for you, it's blocked with cmake 3.15

and I'm betting that the newest version of grpc requires cmake 3.16.X

Moving average Total build time



Dette technique



	MAJOR PAIN POINT	MINOR PAIN POINT	NOT A SIGNIFICANT ISSUE FOR ME	TOTAL	WEIGHTED AVERAGE
Managing libraries my application depends on	45.43% 571	36.44% 458	18.14% 228	1,257	2.27
Build times	42.86% 537	37.35% 468	19.79% 248	1,253	2.23
Setting up a continuous integration pipeline from scratch (automated builds, tests, ...)	30.35% 376	42.53% 527	27.12% 336	1,239	2.03
Managing CMake projects	30.38% 377	38.20% 474	31.43% 390	1,241	1.99
Concurrency safety: Races, deadlocks, performance bottlenecks	27.67% 347	41.87% 525	30.46% 382	1,254	1.97
Setting up a development environment from scratch (compiler, build system, IDE, ...)	26.27% 330	41.80% 525	31.93% 401	1,256	1.94
Debugging issues in my code	18.77% 234	49.24% 614	32.00% 399	1,247	1.87
Parallelism support: Using more CPU/GPU/other cores to compute an answer faster	22.94% 286	36.09% 450	40.98% 511	1,247	1.82
Memory safety: Bounds safety issues (read/write beyond the bounds of an object or array)	20.48% 257	35.86% 450	43.67% 548	1,255	1.77
Memory safety: Use-after-delete/free (dangling pointers, iterators, spans, ...)	20.03% 251	34.00% 426	45.97% 576	1,253	1.74
Managing Makefiles	19.88% 235	22.42% 265	57.70% 682	1,182	1.62
Unicode, internationalization, and localization	16.56% 205	29.32% 363	54.12% 670	1,238	1.62
Type safety: Using an object as the wrong type (unsafe downcasts, unsafe unions, ...)	12.63% 158	31.18% 390	56.20% 703	1,251	1.56
Security issues: Overlaps with "safety" but includes other issues (secret disclosure, vulnerabilities, exploits, ...)	12.25% 153	30.82% 385	56.93% 711	1,249	1.55
Memory safety: Forgot to delete/free (memory leaks)	12.22% 153	27.32% 342	60.46% 757	1,252	1.52
Managing MSBuild projects	16.20% 193	18.05% 215	65.74% 783	1,191	1.50
Moving existing code to the latest language standard	9.08% 114	27.15% 341	63.77% 801	1,256	1.45


<https://isocpp.org/files/papers/CppDevSurvey-2024-summary.pdf>

L'outillage – un problème majeur

	MAJOR PAIN POINT
Managing libraries my application depends on	45.43% 571
Build times	42.86% 537
Setting up a continuous integration pipeline from scratch (automated builds, tests, ...)	30.35% 376
Managing CMake projects	30.38% 377
Concurrency safety: Races, deadlocks, performance bottlenecks	27.67% 347
Setting up a development environment from scratch (compiler, build system, IDE, ...)	26.27% 330
Debugging issues in my code	18.77% 234



<https://isocpp.org/files/papers/CppDevSurvey-2024-summary.pdf>

Durée de Compilation

Réduire le temps d'attente de la CI

Beaucoup d'options

Refactors

- Eviter les inclusions - forward declare
- Réduire les instantiations de templates
- Shared libraries + visibilité
- Pimpl idiom
- Réduire l'inter-dépendance

Changement de système

- Headers pré-compilés (PCH)
- Unity builds (jumbo builds)
- Vertical scaling
- Caches de compilation/link

Build with clang -ftime-trace

```
>$ ClangBuildAnalyzer --all /tmp/performance performance-trace
```

```
>$ ClangBuildAnalyzer --analyze /tmp/performance/performance-trace
```

Analyzing build trace from 'performance-trace'...

**** Files that took longest to parse (compiler frontend):

**** Files that took longest to codegen (compiler backend):

**** Templates that took longest to instantiate:

106583 ms: std::visit<(lambda at ... (109 times, avg 977 ms)

...

**** Template sets that took longest to instantiate:

390898 ms: std::vector<\$>::__swap_out_circular_buffer (12492 times, avg 31 ms)

261722 ms: std::__variant_detail::__visitation::... (2638 times, avg 99 ms)

...

**** Functions that took longest to compile:

**** Function sets that took longest to compile / optimize:

... (Some headers included everywhere e.g. vector)

430790 ms: redacted/header.h (included 180 times, avg 2393 ms), included via:...

- **std::visit** – à éviter dans les headers publics

- **std::visit** – à éviter dans les headers publics
- **Classes d'orchestration** – forward-declare ou pimpl

- **std::visit** - à éviter dans les headers publics
- **Classes d'orchestration** - forward-declare ou pimpl
- **Gains mineurs** - ~2mn sur 30 🥲



Vertical scaling



28 minutes -> 19 minutes



Persistence

- Utiliser ccache



Administrer

- Hacks pour le cache
- Multi-plateforme
- Ops

- eastermedium: ~68min
 - packages: 6min28
 - unit-tests-valgrind: 8min44
 - unit-tests: 31min52
 - build-release: 19min10s
- easterbig: ~10min
 - e2e-tests: 9min48

Vertical scaling dans le cloud

Machines EC2 pour les runners GitHub



Flexibilité

- Plateformes multiples
- Taille par runner



Ops réduites



Machines éphémères

sccache – un cache pour le cloud

- **Robuste** – maintenu par Mozilla
- **Local ou remote** – S3 bucket
- **Setup simple** – GH action
- **Stratégie de clef** – plateforme + branche + build type
- **Mesurer** – le pourcentage de hit avec `--show-stats`

```
- name: ⚡ Restore sccache
uses: actions/cache/restore@0057852bfaa89a56745cba8c7296529d2fc39830 # v4
with:
  path: ${{ env.SCCACHE_DIR }}
  key: sccache-${{ matrix.arch.docker }}-${{ matrix.os.name }}-${{ github.ref_name }}-shared
  # Fallback restore keys: partial cache hits for first runs
  restore-keys: |
    sccache-${{ matrix.arch.docker }}-${{ matrix.os.name }}-${{ github.event.repository.default_branch }}-shared
```

RunsOn + sccache - résultats



-80% sur le runner de build

P50(1 mois) = ~~30+ min~~ → 6mn45

Bonus

- Stabilité, multiples plateformes, ccache partagé CI/dev
- Configurabilité des runners

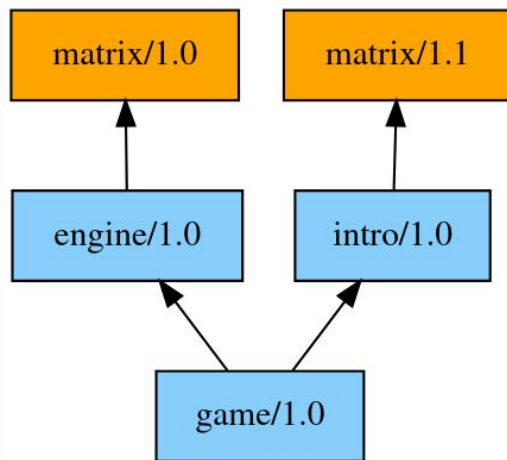
Conan



Ou comment déguiser un gestionnaire de dépendances en cache de compilation

Les difficultés du C++

Le “diamond problem” – avec des segfaults en bonus



La gestion des toolchains

Un paquet est spécifique à une architecture + toolchain

Choisir un gestionnaire de dépendances

Support de tous les environnements

✗ apt, brew, nix, nuget ...

Choisir un gestionnaire de dépendances

Support de tous les environnements

✗ apt, brew, nix, nuget ...

Pas de réécriture majeure

✗ bazel, build2, meson

Choisir un gestionnaire de dépendances

Support de tous les environnements

✗ apt, brew, nix, nuget ...

Pas de réécriture majeure

✗ bazel, build2, meson

Non-intrusif

✗ hunter, cmake, git

Choisir un gestionnaire de dépendances

Support de tous les environnements

✗ apt, brew, nix, nuget ...

Pas de réécriture majeure

✗ bazel, build2, meson

Non-intrusif

✗ hunter, cmake, git

Mainstream et open-source

✓ conan, vcpkg

Conan ou vcpkg ?



CONAN
C/C++ Package Manager



20% du marché, en croissance

20% du marché, en croissance

Conan ou vcpkg ?



CONAN
C/C++ Package Manager



20% du marché, en croissance	20% du marché, en croissance
1800 paquets	2600 paquets

Conan ou vcpkg ?



CONAN
C/C++ Package Manager



20% du marché, en croissance	20% du marché, en croissance
1800 paquets	2600 paquets
JFrog	Microsoft
Artifactory, GitLab	Blob storage, GitHub

Conan ou vcpkg ?



CONAN
C/C++ Package Manager



20% du marché, en croissance	20% du marché, en croissance
1800 paquets	2600 paquets
JFrog	Microsoft
Artifactory, GitLab	Blob storage, GitHub
Python	CMake

Conan ou vcpkg ?



20% du marché, en croissance	20% du marché, en croissance
1800 paquets	2600 paquets
JFrog	Microsoft
Artifactory, GitLab, ...	Blob storage, GitHub
Python	CMake
Paquets indépendants	“Live at head”



Un peu de code ?

Et dans le monde réel ?

 Nettoyer

 Cuisiner

 Outiller

 Conan-iser

 Finaliser

 **CMake** - wrapper ses vendors via `external_project_add`

Et dans le monde réel ?

 Nettoyer

 Cuisiner

 Outiller

 Conan-iser

 Finaliser

 **CMake** - wrapper ses vendors via `external_project_add`

 **Première recette**

- Le projet tel quel, avec un profil unique
- Retirer les flags hard-codés de CMake

Et dans le monde réel ?



 **CMake** - wrapper ses vendors via `external_project_add`

 **Première recette**

- Le projet tel quel, avec un profil unique
- Retirer les flags hard-codés de CMake

 **Setup la remote puis la CI** - pouvoir push/pull des artefacts

Et dans le monde réel ?

 Nettoyer

 Cuisiner

 Outiller

 Conan-iser

 Finaliser

 **CMake** - wrapper ses vendors via `external_project_add`

 **Première recette**

- Le projet tel quel, avec un profil unique
- Retirer les flags hard-codés de CMake

 **Setup la remote puis la CI** - pouvoir push/pull des artefacts

 **Tirer les dépendances**

- Bibliothèques système & open-source via conan-center
- Ecrire ses propres recettes - faire un script de bootstrap

Et dans le monde réel ?

 Nettoyer

 Cuisiner

 Outiller

 Conan-iser

 Finaliser

 **CMake** - wrapper ses vendors via `external_project_add`

 **Première recette**

- Le projet tel quel, avec un profil unique
- Retirer les flags hard-codés de CMake

 **Setup la remote puis la CI** - pouvoir push/pull des artefacts

 **Tirer les dépendances**

- Bibliothèques système & open-source via conan-center
- Ecrire ses propres recettes - faire un script de bootstrap

 **Multi-plateforme** - autres profils, autres pipelines de CI ...

Build time

P50(1 mois) = ~~30+ min~~ → ~~6mn45~~ → 5mn40

CI -80%, local dev -35%

```
Command being timed: "ninja -j96 -C build/Release all install"
User time (seconds): 59.82
System time (seconds): 40.05
Percent of CPU this job got: 217%
Elapsed (wall clock) time (h:mm:ss or m:ss): 0:45.98
```

- Des solutions simples
- Payer sa dette ouvre des opportunités
Deps à jour, Arm64, automatisation, partage étendu...



Merci



Q & A