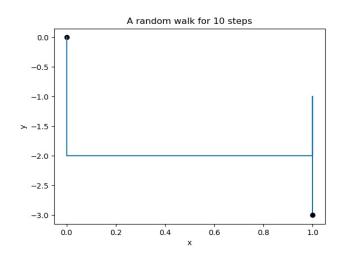
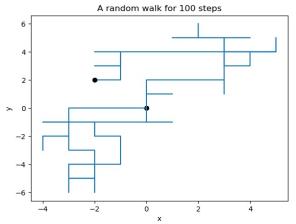
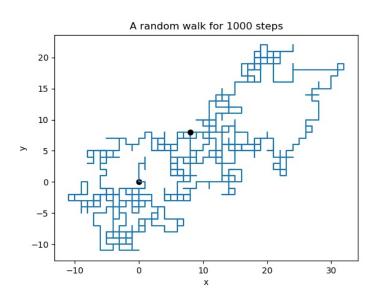
## 2.1 a)

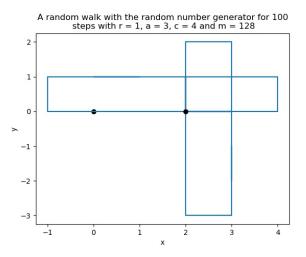


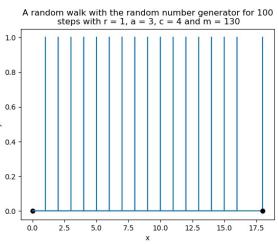


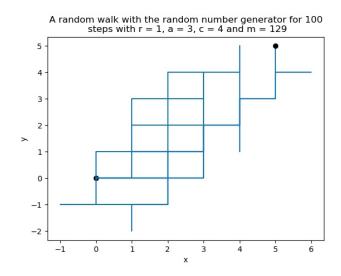


- Plottar för slumpvandring om 10, 100 och 1000 steg.
- Vi rör oss längre bort från origo ju fler steg vi tar
- Ju färre steg desto mer sklijer sig slumpvandringen från en gång till en annan

#### 2.1 b)

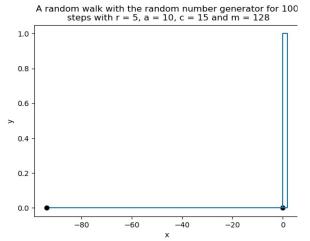


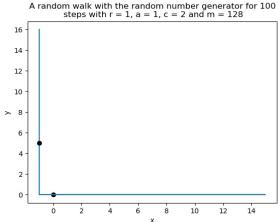


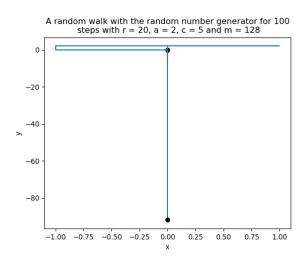


- Med slumptalsgeneratorn får följande plottar då m varieras
- Slumpvandringarna skiljer sig mycket från de i a)
- Dessutom förekommer en viss regelbundenhet eller symmetri i slumpvandringarna vilket indikerar att slumptalsgeneratorn inte är särskilt effektiv

## 2.1 b)

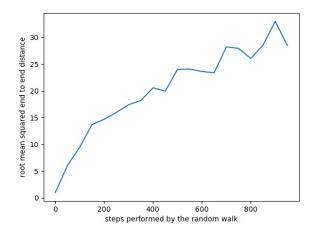


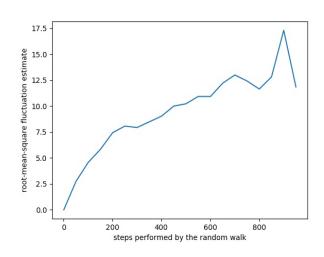


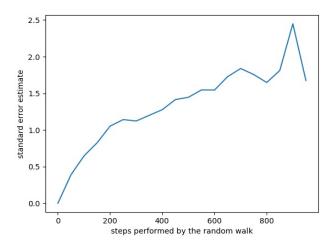


- Då m hålls konstant och övriga parametrar varieras fås följande slumpvandringar
- Återigen skiljer de sig kraftigt från de i a)

## 2.1 c)

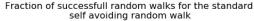


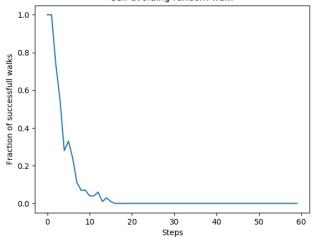




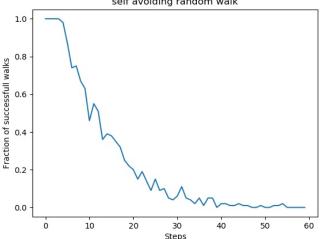
- RMS värdet för avståndet till origo ökar då antalet steg ökar
- Ökar mest i början innan det börjar plana ut
- Samma beteende uppvisar de två andra plottarna också
- Enda skillnaden mellan plottarna verkar vara en förskjutning i y-led

# 2.1 d)



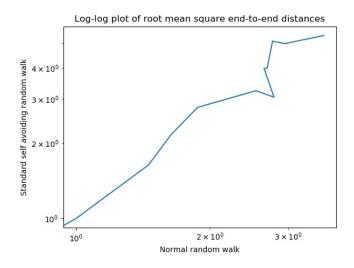


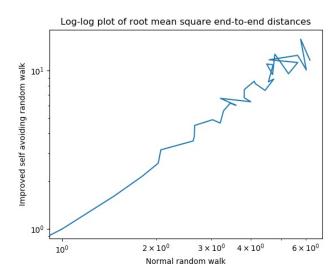
#### Fraction of successfull random walks for the improved self avoiding random walk



- Sannolikheten för en lyckad slumpvandring faller snabbt av
- Däremot så faller den av långsammare då vi inte tillåts gå tillbaka till den föregående platsen

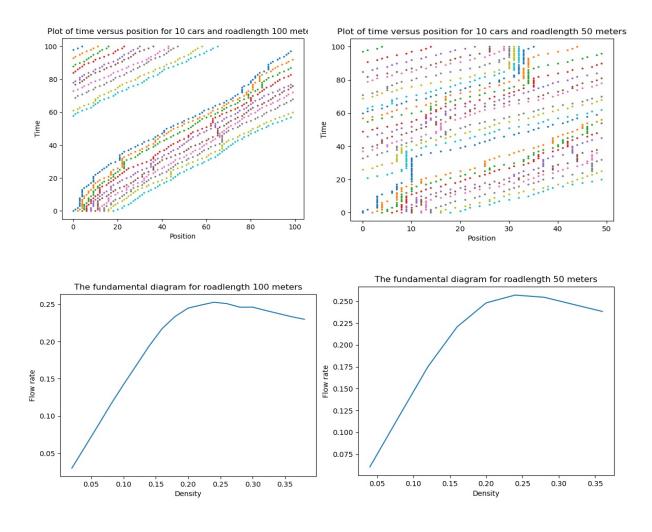
## 2.1e)





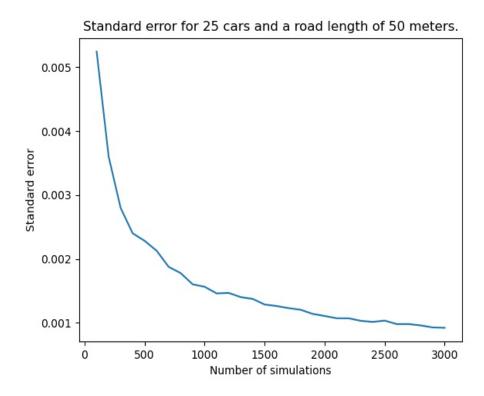
- Sista delen av log-log plottarna blir inte särskilt representativa då sannolikheten för en lyckas slumpvandring är så låg
- För början av plotten kan vi uppskatta lutningen till 1.2 respektive 1.6 vilket visar att RMS värdet för avståndet ökar snabbare för den självundvikande slumpvandringen

# 2.2 a)



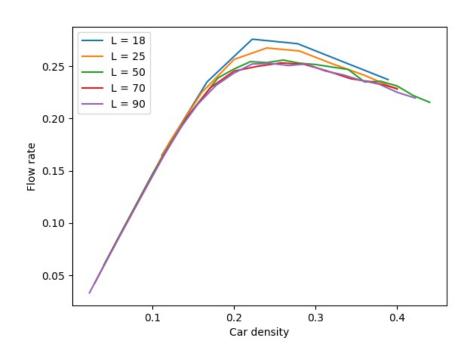
- Plottar för 10 bilar då vägen är 100 respektive 50 meter lång
- Kö börjar vid en bildensitet som är cirka 0.24 då flödet nått sitt maximum

#### 2.2 b)



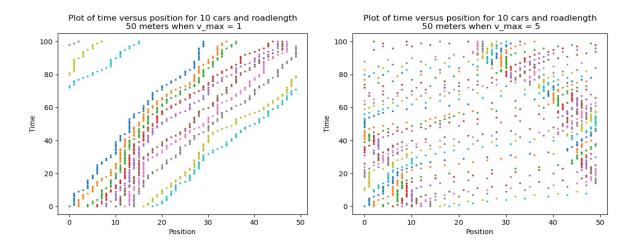
- Standardfelet sjunker som förväntat då vi kör fler simuleringar
- Vid cirka 2500 simuleringar så får vi ett standarfel som är 0.001
- Tiden för att nå jämnvikt påverkas nästan inte av initialtillståndet

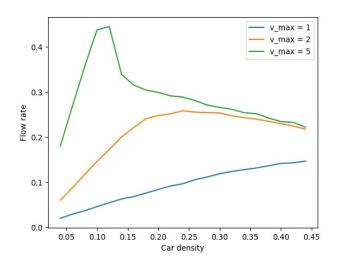
# 2.2 c)



- Då vägen är längre är 50 meter är flödet oberoende av längden
- Då längden blir mindre än 50 meter börjar resultatet att skilja sig från det för längre sträckor

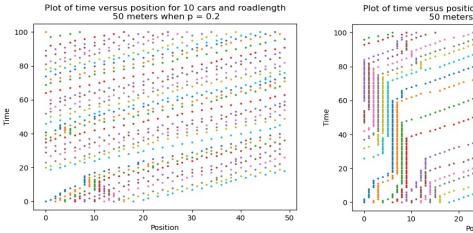
## 2.2 d)

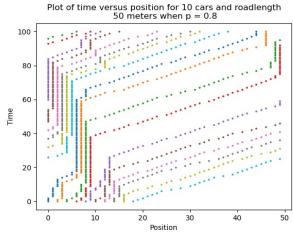


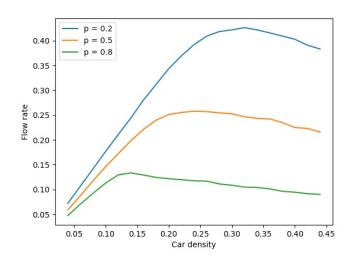


- Då v\_max är 5 ökar så ökar initialt flödet per densitet men vi får också köbildning vid lägre densiteter
- När vi når en tillräckligt hög densitet så sammanfaller kurvan med den då v\_max är 2
- Vi kan förvänta oss att kurvan för v\_max=1 också sammanfaller med de andra kurvorna då densiteten ökas ytterligare

## 2.2 e)







- Då p ökas ökar köbildningen
- Vi ser dels detta genom fler lodrätta staplar av prickar men även då kurvan i det fundamentala diagrammet har förskjutits nedåt och har sitt maximum för lägre densiteter
- Det omvända gäller då vi minskar p