## FÓRMULA INTEGRAL DE CAUCHY PARA EL CÍRCULO DE LAS DERIVADAS

## J.M. SEPULCRE

**Teorema 1** (Fórmula integral de Cauchy para el círculo). Sea f(z) analítica en un conjunto abierto U que contiene a un disco  $\overline{D}(z_0,r)$  para algún r>0. Entonces para cualquier  $z\in D(z_0,r)$  se tiene que

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f(w)}{w - z} dw,$$

donde  $C := C(z_0, r) = \{z : |z - z_0| = r\}.$ 

**Teorema 2** (Fórmula integral de Cauchy para el círculo de las derivadas). Sea f(z) analítica en un conjunto abierto U que contiene a un disco  $\overline{D}(z_0, r)$  para algún r > 0. Entonces para cualquier  $z \in D(z_0, r)$  existen las derivadas de cualquier orden de f en z y se tiene, para cada  $n \in \mathbb{N}$ , que

$$f^{(n)}(z) = \frac{n!}{2\pi i} \int_C \frac{f(w)}{(w-z)^{n+1}} dw,$$

donde  $C := C(z_0, r) = \{z : |z - z_0| = r\}.$ 

Demostración. Sea  $z \in D(z_0, r)$ . Probaremos en primer lugar que f'(z) existe y  $f'(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f(w)}{(w-z)^2} dw$ . En efecto, dado  $h \neq 0$  suficientemente pequeño, por la fórmula integral de Cauchy para el círculo, se tiene que  $f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f(w)}{w-z} dw$  y  $f(z+h) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f(w)}{w-(z+h)} dw$ . Por tanto,

$$\frac{f(z+h) - f(z)}{h} - \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f(w)}{(w-z)^2} dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{w - (z+h)} - \frac{1}{w - z} - \frac{h}{(w-z)^2} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C \frac{f(w)h^2}{(w-z-h)(w-z)^2} dw = \frac{h}{2\pi i} \int_C \frac{f(w)}{(w-z-h)(w-z)^2} dw.$$

Ahora, dado que |f(w)| está acotada en C (por ser f(w) continua y C compacto) y  $\frac{1}{|w-z-h||w-z|^2}$  está acotado para h suficientemente pequeño, es claro que  $\frac{h}{2\pi i} \int_C \frac{f(w)}{(w-z-h)(w-z)^2} dw$  tiende a 0 cuando  $h \to 0$  y, por tanto, queda probada la fórmula para n=1 (notar que la existencia de f'(z) estaba asegurada de antemano por la hipótesis de analiticidad de f). Ahora, repitiendo el proceso anterior, demostraremos la existencia de f''(z) y la validez de la fórmula para n=2. En efecto, utilizando la fórmula ya probada en el caso n=1, observar que

$$\frac{f'(z+h) - f'(z)}{h} - \frac{2!}{2\pi i} \int_C \frac{f(w)}{(w-z)^3} dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{(w-z)^2} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{(w-z)^2} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{(w-z)^2} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{(w-z)^2} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{(w-z)^2} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{(w-z)^3} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{(w-z)^3} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{(w-z)^3} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{(w-z)^3} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{(w-z)^3} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{[w-z]^2} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^2} - \frac{1}{[w-z]^2} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w-z]^2} - \frac{1}{[w-z]^2} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w-z]^2} - \frac{1}{[w-z]^2} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw = \frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w-z]^2} - \frac{1}{[w-z]^2} - \frac{2h}{(w-z)^3} \right] dw$$

$$\frac{1}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{3h^2(w-z) - 2h^3}{[w - (z+h)]^2(w-z)^3} \right] dw,$$

que, como antes, tiende a 0 cuando  $h \to 0$ , lo que conduce a la fórmula en el caso n = 2. Finalmente, empleando el mismo procedimiento, se puede demostrar por inducción la fórmula en el caso general, ya que si la suponemos cierta para n = k entonces

$$\frac{f^{(k)}(z+h) - f^{(k)}(z)}{h} - \frac{(k+1)!}{2\pi i} \int_C \frac{f(w)}{(w-z)^{k+2}} dw =$$

$$\frac{k!}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{1}{[w - (z+h)]^{k+1}} - \frac{1}{(w-z)^{k+1}} - \frac{(k+1)h}{(w-z)^{k+2}} \right] dw =$$

$$\frac{k!}{2\pi i h} \int_C f(w) \left[ \frac{h^2 \left( -\binom{k+1}{2} + (k+1)\binom{k+1}{1} \right) (w-z)^k +}{[w - (z+h)]^{k+1} (w-z)^{k+2}} \right]$$

$$\frac{+h^3 \left( \binom{k+1}{3} - (k+1)\binom{k+1}{2} \right) (w-z)^{k-1} + \dots - h^{k+2}(k+1)}{[w - (z+h)]^{k+1} (w-z)^{k+2}} \right] dw,$$

que tiende igualmente a 0.

 $E ext{-}mail\ address: JM.Sepulcre@ua.es.}\ Twitter: @JMSepulcre$