

CONTROL MITAD SEMESTRE

PROBLEMAS/CUESTIONES

Las magnitudes en negrita son vectoriales

1. (7 puntos) Considera un cilindro de longitud L de un material conductor de radio $R_1 = 1 \text{ m}$ ($R_1 \ll L$) que está envuelto por otro cilindro hueco de longitud L y de grosor despreciable y hecho del mismo material conductor y cuyo radio R_3 (siendo $R_3 = 10 R_1$). Entre ambos conductores hay dos tipos de material aislante distinto: uno de constante dieléctrica $k = 1.5$, en la zona de $R_1 < r < R_2$ ($R_2 = 5 R_1$), siendo r la distancia desde un punto dado al eje del cilindro macizo; y otro de constante dieléctrica $k = 2$, en la zona de $R_2 < r < R_3$. Entre los dos materiales conductores se aplica una diferencia de potencial $V = 100 \text{ V}$, estando el cilindro interior conectado a tierra.

a) Determina los campos **E** y **D** a partir del Teorema de Gauss, en las distintas regiones del espacio, en puntos alejados de los bordes del cilindro. Dibuja esquemáticamente el módulo de **E** y **D** en función de la distancia.

b) A partir del campo **E** obtén el potencial electrostático en cada región y dibújalo esquemáticamente en función de r .

c) ¿En qué regiones hay densidades de carga libre? Di si son volumétricas o superficiales y calcúlalas.

d) CUESTIONES:

i) Indica en qué regiones hay densidad de carga ligada superficial y deduce de qué signo serán. Explica (sin desarrollar todo el cálculo para que no sea muy largo) cómo obtendrías estas densidades.

ii) Indica si en alguna región existe densidad de carga ligada volumétrica y como la calcularías.

2. (3 puntos) Para el mismo sistema del problema anterior:

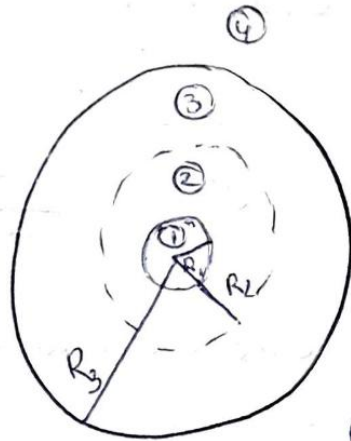
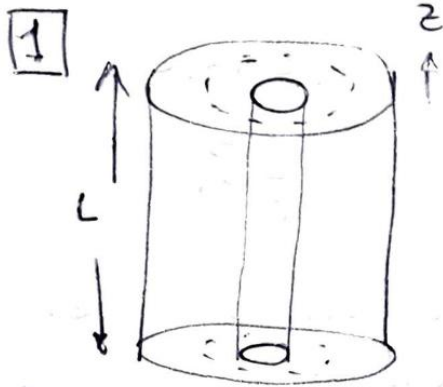
a) Determina el potencial en las distintas regiones del espacio, en puntos alejados de los bordes del cilindro, resolviendo la ecuación de Poisson o de Laplace según corresponda.

b) Escribe las condiciones de contorno necesarias para obtener las distintas constantes de integración del apartado anterior. Si te da tiempo, obtén estas constantes y verifica que te sale el mismo resultado que en el problema anterior.

NOTA FINAL: Si al finalizar todo lo anterior te sobrara tiempo, calcula numéricamente las densidades de carga del apartado d) del problema 1.

En todo caso, se anima a los alumnos a que terminen en su casa aquello que no les haya dado tiempo durante el examen y que lo envíen el lunes 6 Abril.

Resolución Control EM - Abril 2020



Regiones 1 a 4

① $0 < r < R_1$ conductor

② $R_1 < r < R_2$ Dielec 1
 $\kappa_1 = 1.5$

③ $R_2 < r < R_3$ Dielec 2
 $\kappa_2 = 2$

$R_1 = 1 \text{ m}$; $R_2 = 5R_1$; $R_3 = 10R_1$

a)

Calculamos \vec{E} y \vec{D} aplicando T de Gauss en \vec{D} y a partir de \vec{E} en cada región usando $\vec{D} = \epsilon \vec{E}$

Dicen que se aplica dif. de pot $\Delta V = 100 \text{ V}$ y que el conductor interior está a tierra $\Rightarrow \phi(r=R_1) = 0$; $\phi(r=R_3) = 100 \text{ V}$

Esto implica que en los conductores habrá cargas iguales de signo contrario en cada cilindro. Como son conductores esa carga estará situada en la superficie, es decir, en $r = R_1$ por el conductor interior y en $r = R_3$ en el exterior y en forma de densidad superficial de carga libre σ_1 (en R_1) y σ_2 (en R_3)

Como $Q_1(\text{en } R_1) = -Q_2(\text{en } R_3)$ $\sigma_1 2\pi R_1 L = \sigma_2 2\pi R_3 L$

$$\sigma_1 = -\sigma_2 \frac{R_3}{R_1} = -\sigma_2 \frac{10R_1}{R_1} \Rightarrow \boxed{\sigma_1 = -\sigma_2 10}$$

Debido a la carga de signos contrarios, aún no sabemos cual será positiva, lo calculamos después.

T. Gauss $\oint \vec{D} \cdot d\vec{a} = Q_{\text{enc}}$
 \Rightarrow Enfoque cilindro concéntrico

① $0 < r < R_1$

$$\oint \vec{D} \cdot d\vec{a} = D_1 2\pi r L$$

$$Q_{\text{enc}} = 0$$

$$\boxed{\begin{matrix} \vec{D}_1 = 0 \\ \vec{E}_1 = 0 \end{matrix}}$$

Este resultado vale para todos los regiones

$$\left. \begin{array}{l} \textcircled{2} R_1 < r < R_2 \\ \textcircled{3} R_2 < r < R_3 \end{array} \right\} Q_{\text{enc}} = \sigma_1 2\pi R_1 L$$

T. Gauss $\cdot D 2\pi r L = \sigma_1 2\pi R_1 L$

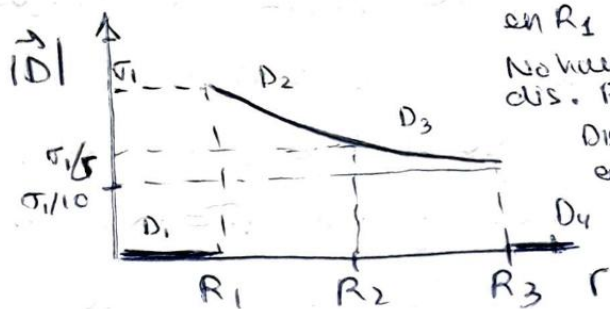
$$\boxed{\vec{D}_{2,3} = \frac{\sigma_1 R_1}{r} \vec{u}_r} \quad \begin{array}{l} \text{Surf } R_1 \\ \uparrow \\ \frac{\sigma_1}{r} \vec{u}_r \end{array}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \vec{E}_2 = \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \lambda_1 r} \vec{u}_r \\ \vec{E}_3 = \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \lambda_2 r} \vec{u}_r \end{array} \right.$$

Notar que aún no sabemos si σ_1 es (+) o (-). Eso determinará si los vectores van hacia \vec{r} o hacia dentro.

$$\textcircled{4} R_3 < r \Rightarrow Q_{\text{enc}} = Q_1 + Q_2 = 0 \quad \boxed{\vec{E}_4 = \vec{D}_4 = 0}$$

Para dibujar los campos podemos calcular sus valores en las interfaces



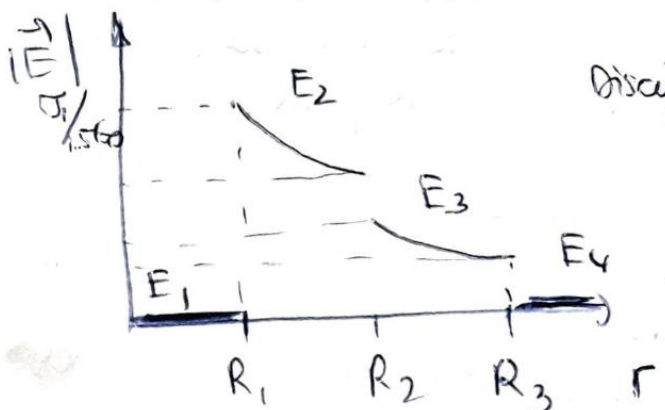
Discont en R_1
No hay dis. R_2
Discont en R_3

$$\left(\begin{array}{l} D_2(r=R_1) = \sigma_1 \\ D_2(r=R_2) = \sigma_1/5 \\ D_3(r=R_2) = \sigma_1/5 \\ D_3(r=R_3) = \sigma_1/10 \end{array} \right) \text{ continuo en interfase } r=R_2$$

Atención: No está dibujando a escala $R_2 = 5R_1$
 $R_3 = 10R_1$

Esto se hace en el apdo. b)

Notar que de momento todo está en función de σ_1 , pero para completar el problema, hay obtener su valor en función de los datos del problema: Pa. dif. de pot de 100 V



Discont

$$\left(\begin{array}{l} E_2(r=R_1) = \frac{\sigma_1}{\epsilon_0 \lambda_1} = \frac{\sigma_1}{1.5 \epsilon_0} \\ E_2(r=R_2) = \frac{\sigma_1}{5 \epsilon_0 \lambda_1} = \frac{\sigma_1}{7.5 \epsilon_0} \\ E_3(r=R_2) = \frac{\sigma_1}{5 \epsilon_0 \lambda_2} = \frac{\sigma_1}{10 \epsilon_0} \\ E_3(r=R_3) = \frac{\sigma_1}{10 \epsilon_0 \lambda_2} = \frac{\sigma_1}{20 \epsilon_0} \end{array} \right) \text{ Discontinuidad en } R_2$$

b) Calcular el potencial a partir de \vec{E} : $\vec{E} = -\nabla\phi$
 \vec{E} solo tiene componente radial En coord. cilíndricas

1) $0 < r < R_1$ $\vec{E}_1 = 0 \Rightarrow \phi_1 = C_1$

2) $R_1 < r < R_2$ $\vec{E}_2 = \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \epsilon_1 r} \vec{u}_r \Rightarrow \phi_2 = -\int E_2 dr = -\frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \epsilon_1} \ln r + C_2$

3) $R_2 < r < R_3$ $\vec{E}_3 = \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \epsilon_2 r} \vec{u}_r \Rightarrow \phi_3 = -\int E_3 dr = -\frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \epsilon_2} \ln r + C_3$

4) $r > R_4$ $\vec{E} = 0 \Rightarrow \phi_4 = C_4$

Para calcular las 4 ctes. necesito 4 c.c.:

1) En conductor interior $\phi = 0$ porque está conectado a tierra

$\Rightarrow \boxed{\phi_1 = 0}$ $C_1 = 0$

2) En conductor exterior $\phi = 100 \text{ V}$ porque es la def. de pot. entre aceros

$\boxed{\phi_4 = 100}$, $C_4 = 100$

Notemos que aún tengo 3. c.c., (continuidad de ϕ en las 3 interfaces). Hay 3 (una más que los 2 ctes que tengo que obtener) porque σ_1 no está determinada. Mediante eso lo puedo calcular

3) $\phi_1(R_1) = \phi_2(R_1)$

Si $R_1 = 1$

$0 = -\frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \epsilon_1} \ln R_1 + C_2 \Rightarrow \boxed{C_2 = \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \epsilon_1} \ln R_1} \rightarrow C_2 = 0$

$\phi_2 = -\frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \epsilon_1} \ln r + \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \epsilon_1} \ln R_1 \xrightarrow{\text{Sustituyo}} \boxed{\phi_2 = -\frac{\sigma_1}{1.5 \epsilon_0} \ln r}$ Para que $\phi_2 > 0$ σ_1 debería ser (-)

4) $\phi_2(R_2) = \phi_3(R_2)$

$-\frac{\sigma_1 \ln 5}{1.5 \epsilon_0} = -\frac{\sigma_1}{2 \epsilon_0} \ln 5 + C_3 \Rightarrow C_3 = \left[\frac{\sigma_1}{2 \epsilon_0} - \frac{\sigma_1}{1.5 \epsilon_0} \right] \ln 5$
 $C_3 = \left[\frac{1}{2} - \frac{1}{1.5} \right] \frac{\sigma_1 \ln 5}{\epsilon_0}$

$C_3 = \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \epsilon_2} \ln R_2 + \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 \epsilon_1} \ln \left(\frac{R_1}{R_2} \right)$ (expresión General sin sustituir)

$$\phi_3 = \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 x_1} \ln\left(\frac{R_1}{R_2}\right) + \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 x_2} \ln\left(\frac{R_2}{r}\right)$$

$$\boxed{\phi_3 = \frac{\sigma_1}{\epsilon_0 1.5} \ln\left(\frac{1}{5}\right) + \frac{\sigma_1}{\epsilon_0 2} \ln\left(\frac{5}{r}\right)}$$

$r > 5$

Notar que el \ln de un r menor que 1 es negativo, luego por que ϕ_3 sea > 0 es σ_1 debería ser $(-)$

• 5) $\phi_3(R_3) = \phi_4(R_3) = 100$

Con esta condición determinamos σ

$$\frac{\sigma_1}{\epsilon_0 1.5} \ln\left(\frac{1}{5}\right) + \frac{\sigma_1}{\epsilon_0 2} \ln\left(\frac{5}{2}\right) = 100$$

Después $\sigma_1 \Rightarrow \boxed{\sigma_1 = -70.4 \epsilon_0}$

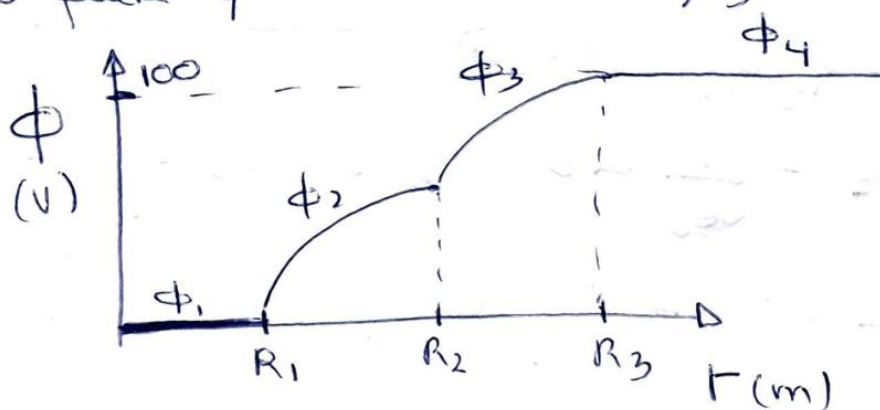
Este es la densidad de carga superficial libre en R_1 (NEGATIVA)

En la pag. ① vimos que $\sigma_4 = -10\sigma_2 \Rightarrow \boxed{\sigma_2 = 7.04 \epsilon_0}$
POSITIVA

Así, ya podemos obtener las expresiones numéricas de \vec{E} , \vec{D} y ϕ . Vemos que \vec{E} y \vec{D} van en sentido contrario a \vec{U}_r (es decir hacia el centro)

Siempre van del potencial mayor a menor

($V=100$ fuera y $V=0$ dentro); Vemos que $\phi > 0$



c) Solo hay densidad de carga libre superficial en R_1 y R_3 , en el material conductor y ya lo hemos calculado ya.
No hay densidad de carga libre volumetrica $\Rightarrow \rho_f = 0$
 en ninguna de las regiones (se comprueba por $\nabla \cdot \vec{D} = \rho_f = 0$)
 Todo esto se comprueba con las condiciones de contorno de \vec{D} en las interfaces. (las interfaces)

Si hacemos la divergencia de $\vec{D} \sim \frac{1}{r}$ hay que usar ∇ en cilindricos $\left[\frac{1}{r} \left[\frac{\partial}{\partial r} r D_r \right] \right]$

UESTION

(i) d) Hay densidad de carga ligada en los materiales dieléctricos 1 y 2. Para el dieléct. 1 $\left\{ \begin{array}{l} \text{en } r=R_1 \\ \text{en } r=R_2 \end{array} \right.$
 Para el dieléct. 2 $\left\{ \begin{array}{l} \text{en } r=R_2 \\ \text{en } r=R_3 \end{array} \right.$. Se pueden calcular

de dos formas:

(MET1) \Rightarrow A partir de las condiciones de contorno del campo \vec{E} (comp. normal) en cada interfase

$$E_{2n} - E_{1n} = \frac{1}{\epsilon_0} (\sigma_f + \sigma_b)$$

(MET2) \Rightarrow A partir del vector polarización de cada medio:

$\vec{D} = \vec{P} - \epsilon_0 \vec{E}$ en medios IHL $\vec{P} = \frac{\kappa - 1}{\kappa} \vec{D}$
 Luego $\vec{P}_2 = \frac{\kappa_1 - 1}{\kappa_1} \vec{D}_2$ y $\vec{P}_3 = \frac{\kappa_2 - 1}{\kappa_2} \vec{D}_3$
 Los vectores \vec{D}_2 y \vec{D}_3 los tenemos y dependen de r
 las densidades sup. ligadas se obtienen $\sigma_b = \vec{P} \cdot \vec{n}$
 vector normal \sim a la superficie hacia afuera del dieléctrico
 Dieléct 1 Región 2 $\vec{P}_2 \left\{ \begin{array}{l} \sigma_{b,R_1}^{(1)} (\text{en } R_1) = \vec{P}_2 \cdot (-\vec{u}_r) \\ \sigma_{b,R_2}^{(1)} (\text{en } R_2) = \vec{P}_2 \cdot \vec{u}_r \end{array} \right.$
 Dieléct 2 Región 3 $\vec{P}_3 \left\{ \begin{array}{l} \sigma_{b,R_2}^{(2)} (\text{en } R_2) = \vec{P}_3 \cdot (-\vec{u}_r) \\ \sigma_{b,R_3}^{(2)} (\text{en } R_3) = \vec{P}_3 \cdot \vec{u}_r \end{array} \right.$

La siguiente es una versión abreviada en detalle por tener la máxima vista del problema.

Met. 1 Bon exemplo: $\bullet \in \mathbb{N}$ $r = R_2$

Interface ~~conductor~~ And 1
Dielec 1 - Dielec 2

$$E_{2n} - E_{1n} = \frac{1}{\epsilon_0} (\sigma_g + \sigma_b)$$

$$E_3(r=R_2) - E_2(r=R_2) = \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 r_2 R_2} - \frac{\sigma_1 R_1}{\epsilon_0 r_1 R_2} = \frac{1}{\epsilon_0} \sigma_b$$

$$\sigma_b = \frac{\sigma_1 R_1}{R_2} \left(\frac{1}{x_2} - \frac{1}{x_1} \right) = \frac{\sigma_1 R_1}{5 R_1} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{1.5} \right) = -0.03 \sigma_1$$

$$\sigma_0 = 2.35 \epsilon_0 \quad \underline{\text{POSITIV}} \Delta$$

Sust
 [Notese que por otro método solo se
 obtiene una σ_b que es la suma de
 la que hay en el borde de dieléct. 1 y la
 del borde de dieléct. 2]

$$\sigma = \frac{1}{\epsilon_0} (\sigma_{f1} + \sigma_b)$$

$$\textcircled{a} \quad \underline{E_n \quad r=R_1} \quad \begin{array}{ccc} E_{2n} - E_{1n} = & \frac{1}{\epsilon_0} (\sigma_{f,1} + \sigma_b) \\ \uparrow & \uparrow & \uparrow \\ \text{Dielec 1} & \text{Conductor} & \sigma_1 = -70.4 \epsilon_0 \\ \text{interior} & E=0 & \end{array}$$

$$\frac{\sigma_1}{R_1 \epsilon_0 \kappa_1} - 0 = \frac{1}{\epsilon_0} \cdot (\sigma_1 + \sigma_{ba}^{(r=R_1)}) \Rightarrow \sigma_b^{(r=R_1)} = \sigma_1 \left(\frac{1}{\kappa_1} - 1 \right)$$

$$\sigma_b(r=R_1) = 23.5 \text{ } \epsilon_0$$

POSITIVA

$$\textcircled{c} \quad \frac{E_n \text{ } r=R_3}{\text{value}} \quad \frac{E_{2n} - E_{1n}}{\text{Belec. 2}} = \frac{1}{\epsilon_0} \left(\sigma_{g2} + \sigma_b \right) \quad r=R_3$$

$$0 = \frac{\sigma_1 R_1^2}{\lambda_2 R_3 \epsilon_0} = \frac{1}{\epsilon_0} (\sigma_{g2} + \sigma_b)$$

$$\sigma_b(r=R_3) = -\sigma_{s_2} - \frac{\sigma_1}{20} = -7.4 \text{ GPa} + \frac{70.9 \text{ GPa}}{20} = -3.7 \text{ GPa}$$

$$\tau_b(r=R_3) = -3.7 \epsilon_0$$

NEGATIVE

Si se hace con el método 2 (con \vec{P}) sale lo mismo. ¡¡¡ CUIDADO! aquí en $r=R_2$ hay dos σ_b diferentes, una en el borde del dieléctrico 1 y otra en el borde del dieléctrico 2. Lo mismo de antes es lo σ_b efectiva en esa interfase, que es lo que se calcula por el otro método. Se insta a los alumnos a comprobarlo.

(ii)(c) Sobre la densidad de carga volumétrica. Solo podría haberla en los dieléctricos y se obtendría con

$$\rho_b = -\nabla \cdot \vec{P}$$

$\vec{P} \neq 0$, pero lo que a priori podría no ser cero. Tenemos los exponentes de \vec{P} en las regiones 2 y 3. Si calculamos la divergencia (usando el operador nabbá en cilíndricos) vemos que es cero pues $\vec{P} \sim \frac{1}{r}$

$$\nabla \cdot \vec{P}_2 = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r \cdot P_r) = 0$$

No hay densidades volumétricas ligadas, lo cual es de esperar pues en los materiales IML se cumple que

$$\rho_b = -\frac{(\epsilon_r - 1)}{\epsilon_r} \cdot \rho_f$$

Sabemos que es cero, aunque se puede comprobar haciendo $\nabla \cdot \vec{D}$ en cilíndricos.

[2] Hay que resolver la Ec. de Laplace en los distintos ^{zonas} volum.

En los dieléctricos se puede pues no hay densidades de carga libre. Atención que en los dieléctricos podemos hacer esto porque son materiales IHL y por tanto tenemos una Ec. de Poisson en lo que a lo derecho de la ecuación está solo la densidad de carga libre

Zonas 1 y zona 4 $\nabla^2 \phi = \frac{\rho_f}{\epsilon_0} \rightarrow 0$ (vacío)

Zonas 2 y 3 $\nabla^2 \phi = \frac{\rho_f}{\epsilon} \rightarrow 0$

Las sol. de ec. solo dependen de la coord. r en cilindricas. Las soluciones son de la forma $\phi_i = A_i + B_i \ln r$
 $i = 1, 2, 3, 4$
 6 Medias.

Necesitaremos 8 C.C. para resolverlo

1) $\phi_1(r=R_1) = 0$ (está conectado a tierra) $\Rightarrow B_1 = 0$
 2) $\phi_1(0 < r < R_1) = 0 \Rightarrow \Delta_1 = 0$
 $\Rightarrow \boxed{\phi_1 = 0}$

3) $\phi_4(r=R_3) = 100$ (enf. de pot. entre los 2 conductores)

4) $\phi_4(r > 3) = 100 \Rightarrow B_4 = 0 \rightarrow \Delta_4 = 100$

$\boxed{\phi_4 = 100}$

5) Continuidad de ϕ en R_1 : $\phi_1(r=R_1) = \phi_2(r=R_1) = 0$

6) " " " " R_2 : $\phi_2(r=R_2) = \phi_3(r=R_2)$

7) " " " " R_3 : $\phi_2(r=R_3) = \phi_4(r=R_3) = 100$

~~8) Continuidad de la derivada del potencial~~
 8) Condición de contorno para la derivada del potencial en $r=R_2$ (es decir por las componentes normales de E)

Como los medios son IHL es válida la expresión

$$\vec{u}_n \cdot (\epsilon_2 \vec{E}_2 - \epsilon_1 \vec{E}_1) = \sigma_f \quad \rightarrow \text{libre } \sigma_f \quad \epsilon_2 E_{2n} - \epsilon_1 E_{1n} = 0$$

En $r=R_2$ $\sigma_f = 0$ y $\vec{E}_2 = -\nabla \phi$

Luego aplicado a este caso (Derivo en la expresión de antes)

$$E_{2n} \stackrel{(r=R_2)}{=} \left. \frac{\partial \phi_3}{\partial r} \right|_{r=R_2} = -B_3 \frac{1}{r} \Big|_{r=R_2} = -\frac{B_3}{R_2}$$

Medio 3

$$\vec{E}_{2n} \stackrel{(r=R_2)}{=} -\left. \frac{\partial \phi_2}{\partial r} \right|_{r=R_2} = -B_2 \frac{1}{r} \Big|_{r=R_2} = -\frac{B_2}{R_2}$$

Medio 2

$$\epsilon_0 \kappa_2 \frac{B_3}{R_2} = \epsilon_0 \kappa_1 \frac{B_2}{R_2} \Rightarrow \kappa_2 B_3 = \kappa_1 B_2$$

índice de antes $\boxed{B_3 = \frac{\kappa_1}{\kappa_2} B_2}$

Aplicando las diversas c.c. debe llegarse a las mismas soluciones obtenidas en el problema 1 apartado b)

Se insta a los alumnos a comprobarlo, calculando las constantes que falten.