

¿Por qué es necesario el adjunto de Dirac?

La ecuación adjunta

Partimos de :

$$(\not{x} - m)\psi(x) = 0$$

$$(\gamma^\mu p_\mu - m)\psi(x) = 0$$

$$(i\gamma^\mu \partial_\mu - m)\psi(x) = 0$$

Podéis demostrar lo siguiente :

$$\gamma^{i\dagger} = -\gamma^i$$

$$\gamma^{0\dagger} = \gamma^0$$

$$\text{Entonces : } \left([i\gamma^\mu \partial_\mu - m]\psi(x) \right)^\dagger =$$

$$= \left[(i\gamma^0 \partial_0 + i\gamma^i \partial_i - m)\psi(x) \right]^\dagger$$

$$= \partial_0 \psi^\dagger (\gamma^0)^\dagger + \partial_i \psi^\dagger (\gamma^i)^\dagger - m \psi^\dagger$$

$$= -i \partial_0 \psi^\dagger \gamma^0 + i \partial_i \psi^\dagger \gamma^i - m \psi^\dagger$$

Problema: la ecuación anterior no la podemos escribir en forma covariante.

• Multipliquemos por γ^0 por la derecha:

Queda:

$$(-i\partial_0\psi^+\gamma^0 + i\partial_i\psi^+\gamma^i - m\psi^+)\gamma^0 = 0$$

$$(-i\partial_0\bar{\psi}\gamma^0 + i\partial_i\psi^+\gamma^i\gamma^0 - m\bar{\psi}) = 0$$

$\underbrace{\gamma^i\gamma^0}_{-\gamma^0\gamma^i}$

$$(-i\partial_0\bar{\psi}\gamma^0 - i\partial_i\bar{\psi}\gamma^i - m\bar{\psi}) = 0$$

$$\Rightarrow \boxed{i\partial_\mu\bar{\psi}\gamma^\mu + m\bar{\psi} = 0}$$

Ecuación de Dirac adjunta

Tenemos:

$$\text{Dirac: } (\gamma^\mu\partial_\mu - m)\psi = 0$$

$$\overline{\text{Dirac}} = (i\partial_\mu\bar{\psi}\gamma^\mu + m\bar{\psi}) = 0$$

$$0 = \bar{\psi} (\text{Dirac}) + (\text{Dirac}) \psi =$$

$$= \bar{\psi} (i \gamma^\mu \partial_\mu \psi) - \cancel{\bar{\psi} m \psi} \\ + (i \partial_\mu \bar{\psi} \gamma^\mu) \psi + \cancel{m \bar{\psi} \psi}$$

$$= i (\bar{\psi} \gamma^\mu \partial_\mu \psi + \partial_\mu \bar{\psi} \gamma^\mu \psi) = 0$$

$$\Rightarrow \partial_\mu (\bar{\psi} \gamma^\mu \psi) = 0$$

luego $\boxed{\partial_\mu j^\mu = 0}$ con $\underline{j^\mu = (\rho, \vec{j})}$

y $\boxed{j^\mu = \bar{\psi} \gamma^\mu \psi}$ es la corriente de probabilidad

(es la famosa corriente vectorial).

¿ Podemos construir una densidad

Lagrangiana para el campo de Dirac?

al contrario que en el caso fermiónico, no podemos tener un análogo clásico del tipo (bosón = masa + muelle). Recordemos que los fermiones no tienen análogo clásico. Aun así, podemos postular una \mathcal{L} . Hagámoslo:

$$\boxed{\begin{aligned}\mathcal{L}_D &= \bar{\Psi} (i\partial - m) \Psi \\ &= \bar{\Psi} (i\gamma^\mu \partial_\mu - m) \Psi\end{aligned}}$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \Psi)} = \bar{\Psi} i \gamma^\mu$$

$$\partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \Psi)} \right) = \partial_\mu \bar{\Psi} i \gamma^\mu$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \Psi} = -m \bar{\Psi}$$

$$\Rightarrow i \partial_\mu \bar{\Psi} \gamma^\mu + m \bar{\Psi} = 0 \quad (\text{Dirac})$$

De un modo similar, obtened la ecuación de Dirac (ejercicio sencillo). Sigamos avanzando.

• Momento conjugado a Ψ :

$$\Pi_{\Psi}^{\mu} = \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta (\partial_{\mu} \Psi)} = i \bar{\Psi} \gamma^{\mu}$$

$$\Pi_{\bar{\Psi}}^{\mu} = 0$$

• Densidad Hamiltoniana,

$$\mathcal{H} = \Pi_{\Psi}^0 \partial_0 \Psi - \mathcal{L}$$

$$= i \bar{\Psi} \gamma^0 \partial_0 \Psi - \bar{\Psi} (i \gamma^{\mu} \partial_{\mu} - m) \Psi$$

$$= i \Psi^{\dagger} \partial_0 \Psi - \Psi^{\dagger} \gamma^0 i \gamma^{\mu} \partial_{\mu} \Psi + m \Psi^{\dagger} \gamma^0 \Psi$$

$$= \Psi^{\dagger} (i \partial_0 - i \gamma^0 \gamma^{\mu} \partial_{\mu} + m \gamma^0) \Psi$$

$$= \Psi^{\dagger} (i \partial_0 - i \gamma^0 \gamma^0 \partial_0 - i \gamma^0 \gamma^i \partial_i + m \gamma^0) \Psi$$

$$= \Psi^{\dagger} (-i \gamma^0 \vec{\gamma} \cdot \vec{\nabla} + m \gamma^0) \Psi$$

Pero sabemos que

$$(i\gamma^\mu \partial_\mu - m)\psi = 0$$

$$i\gamma^0 \partial_0 \psi + i\vec{\gamma} \cdot \vec{\nabla} \psi - m\psi = 0$$

$$\Rightarrow (-i\vec{\gamma} \cdot \vec{\nabla} + m)\psi = i\gamma^0 \partial_0 \psi, \text{ luego}$$

$$\mathcal{H} = \psi^\dagger (i\gamma^0 \partial_0 \psi) \gamma^0 = \psi^\dagger i \partial_0 \psi$$

$$\Rightarrow \boxed{\mathcal{H} = \psi^\dagger i \partial_0 \psi}$$

Prescripción de cuantización

Imponemos relaciones de anticomutación
a tiempos iguales:

$$\{ \hat{\psi}_a(t, \vec{x}), \hat{\psi}_b^\dagger(t, \vec{y}) \} = \delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{y}) \delta_{ab}$$

$$\{ \hat{\psi}_a(t, \vec{x}), \hat{\psi}_b(t, \vec{y}) \} = \{ \hat{\psi}_a^\dagger(t, \vec{x}), \hat{\psi}_b^\dagger(t, \vec{y}) \} = 0$$

(a, b) etiquetan los componentes del cuadrispinor
 $(a, b) = (1, 2, 3, 4)$.