

Feuille 4

Bases et sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^n

Les feuilles d'exercices sont découpées en trois types d'exercice :

- Les *indispensables* : à savoir faire en autonomie.
- Les *exercices d'application* : pour mieux maîtriser et comprendre le cours.
- *Pour aller plus loin* : exercices présentant des développements mathématiques ou des études de modélisations de phénomènes issues d'autres disciplines.

Indispensables

Exercice 1. Préciser si les familles suivantes sont libres ou non.

1. Dans \mathbb{R}^2 : $((1, 2), (3, 5))$.

Solution : Par la théorème du cours (Énoncé indispensable 35), $((1, 2), (3, 5))$ est libre ssi le rang de $\begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 5 \end{pmatrix}$ est 2 = nombre de colonnes. Par l'algorithme de Gauss, en faisant $L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1$ on obtient $\begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ donc avec 2 pivots et donc, rang = 2. Donc la famille est libre.

2. Dans \mathbb{R}^3 : $((1, 2, 3), (1, -2, -3), (-2, -4, -6))$.

Solution : Comme pour la question 1, $((1, 2, 3), (1, -2, -3), (-2, -4, -6))$ est libre ssi $\begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 2 & -2 & -4 \\ 3 & -3 & -6 \end{pmatrix}$ est de rang 3 = nombre de colonnes. Par l'algorithme de Gauss, on faisant $L_2 \leftrightarrow L_2 - 2L_1$ et $L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1$ on a

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 0 & -4 & 0 \\ 0 & -6 & 0 \end{pmatrix}$$

donc de rang 2. La famille n'est pas libre.

Exercice 2. Les parties suivantes sont-elles génératrices de \mathbb{R}^3 ?

1. $A_1 = \{(0, 1, 1), (1, 0, 1)\}$.
2. $A_2 = \{(0, 1, 1), (1, 0, 1), (1, 1, 0)\}$.
3. $A_3 = \{(-2, 1, 1), (1, -2, 1), (1, 1, -2)\}$.
4. $A_4 = \{(0, 1, 1), (1, 0, 1), (1, 1, 0), (1, 1, 1)\}$.
5. $A_5 = \{(-2, 1, 1), (1, -2, 1), (1, 1, -2), (0, -3, 3)\}$.

Solution : Par la théorème du cours (Énoncé indispensable 35), une famille est génératrice ssi le rang de la matrice associée est = nombre de lignes.

1. Pour A_1 , on regarde la matrice $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$. C'est clair que on ne peut pas avoir 3 pivots, donc la famille n'est pas génératrice. Ici on peut aussi utiliser la proposition 2.10 du cours : une famille génératrice a au moins n vecteurs.

2. Pour $A_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ on peut utiliser le pivot de Gauss mais c'est plus simple de remarquer que $\det A_2 = 1 \neq 0$. Donc A_2 est inversible et donc par le théorème du cours, de rang 3.

3. Pour $A_3 = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}$ on peut remplacer $L_2 \leftarrow L_2 + \frac{1}{2}L_1$ et $L_3 \leftarrow L_3 + \frac{1}{2}L_1$:

$$\begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 0 & -2 + \frac{1}{2} & 1 + \frac{1}{2} \\ 0 & 1 + \frac{1}{2} & -2 + \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 0 & -\frac{3}{2} & \frac{3}{2} \\ 0 & \frac{3}{2} & -\frac{3}{2} \end{pmatrix}$$

$$L_3 \leftarrow L_3 + L_2$$

$$\begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 0 & -\frac{3}{2} & \frac{3}{2} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

donc A_3 est de rang 2 et la famille n'est pas génératrice.

4. Pour

$$A_4 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Par l'algorithme de Gauss, on obtient : $L_3 \leftarrow L_3 - L_1$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$L_3 \leftarrow L_3 + L_2$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

Donc rang 3 avec 3 lignes. Donc la famille est génératrice. De façon plus simple, on obtient la même conclusion du fait que la famille A_4 contient la famille génératrice A_2 et donc, ça suffit pour la condition d'être génératrice.

5. Comme pour A_3 , $L_2 \leftarrow L_2 + \frac{1}{2}L_1$, $L_3 \leftarrow L_3 + \frac{1}{2}L_1$ et $L_3 \leftarrow L_3 + L_2$

$$A_5 = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & -3 \\ 1 & 1 & -2 & 3 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -\frac{3}{2} & \frac{3}{2} & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Donc toujours pas génératrice.

Exercice 3. Dans \mathbb{R}^3 , donner un exemple de famille libre qui n'est pas génératrice. et un exemple de famille génératrice qui n'est pas libre.

Solution : Par exemple la famille $\{(1, 0, 0), (0, 1, 0)\}$ est libre mais pas génératrice. La famille

$$\{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1), (1, 1, 1)\}$$

est génératrice mais pas libre.

Exercice 4. Dans \mathbb{R}^3 , on considère les trois vecteurs $u = (1, 1, -1)$, $v = (-1, 1, 1)$ et $w = (1, -1, 1)$. Montrer que u, v, w forment une base de \mathbb{R}^3 . Donner les coordonnées du vecteur $(2, 1, 3)$ dans cette base.

Solution : Par la théorème du cours (Énoncé indispensable 35), u, v et w forment une base ssi la matrice associée est inversible et donc, ssi, son déterminant est non-nul :

$$\begin{aligned} \det \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} &= 1 \det \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} - 1 \det \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} + (-1) \det \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \\ &= 1 \cdot (1 + 1) - (-1 - 1) - (1 - 1) = 2 + 2 = 4 \neq 0 \end{aligned}$$

On peut calculer l'inverse par l'algorithme de Gauss, on obtient :

$$A^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

On obtient les coordonnées du vecteur $(2, 1, 3)$ dans cette base, par

$$\frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}$$

Donc,

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} = \frac{3}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + 2 \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \frac{5}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Exercice 5. On considère les trois vecteurs de \mathbb{R}^3 : $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 1 \\ x \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, à quelles conditions sur $x \in \mathbb{R}$ forment-ils une base de \mathbb{R}^3 ?

Solution : Les trois vecteurs forment une base si et seulement si ils forment un système libre, donc si et seulement si l'équation :

$$a \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 1 \\ x \\ 1 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

n'admet que $a = b = c = 0$ comme solution. Or résoudre cette équation est équivalent à résoudre le système :

$$\begin{cases} a + b = 0 \\ bx = 0 \\ b + c = 0 \end{cases},$$

système qui admet comme unique solution $a = b = c = 0$ si et seulement si $x \neq 0$.

Exercice 6. Déterminer la matrice de passage de la base \mathcal{B}_1 de \mathbb{R}^3 à la base \mathcal{B}_2 de \mathbb{R}^3 , où

$$\mathcal{B}_1 = ((1, 2, 1), (2, 3, 3), (3, 7, 1)), \quad \mathcal{B}_2 = ((3, 1, 4), (5, 3, 2), (1, -1, 7)).$$

Solution : On pose

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 7 \\ 1 & 3 & 1 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 3 & 5 & 1 \\ 1 & 3 & -1 \\ 4 & 2 & -7 \end{pmatrix}$$

La matrice de changement de base est donnée par $A^{-1}.B$. Par pivot de Gauss, on a

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} -18 & 7 & 5 \\ 5 & -2 & -1 \\ 3 & -1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Finalement } A^{-1}.B = \begin{pmatrix} -18 & 7 & 5 \\ 5 & -2 & -1 \\ 3 & -1 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 & 5 & 1 \\ 1 & 3 & -1 \\ 4 & 2 & -7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -27 & -59 & -60 \\ 9 & 17 & 14 \\ 4 & 10 & 11 \end{pmatrix}$$

Exercice 7. Déterminer si les ensembles suivants sont des sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^2 .

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = x + 1\}$$

$$A_1 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = x\}, \quad A_2 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = x^2\}, \quad A_3 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y \geq x\}.$$

$$E_1 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 | x + y = 0\}, \quad E'_1 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 | xy = 0\}.$$

$$E_2 = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 | x = 0, y = z\}, \quad E'_2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 | x = 1\}.$$

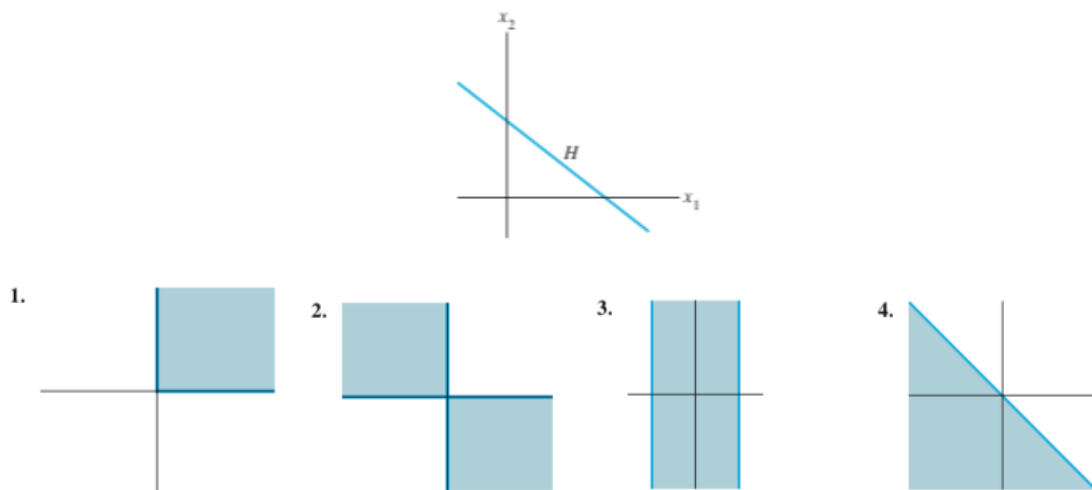
$$E_3 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 | x^2 + xy \geq 0\}, \quad E'_3 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 | x^2 + xy + y^2 \geq 0\}.$$

Solution :

1. A n'est pas un sous-espace car $(0, 0) \notin A$
2. A_1 est un sous-espace de \mathbb{R}^2 . En effet :
 - $(0, 0) \in A_1$;
 - Si $(a, b) \in A_1$, alors $\lambda(a, b)$ aussi car $\lambda.a = \lambda b$;
 - Si $(a, b), (x, y) \in A_1$, alors $(a, b) + (x, y) = (a + x, b + y) \in A_1$ car $a + x = b + y$;
 Donc A_1 est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^2 .
3. A_2 n'est pas un sous-espace vectoriel car $(2, 4) \in A_2$, mais $2.(2, 4) = (4, 8)$ n'appartient pas.
4. A_3 n'est pas un sous-espace vectoriel car $(1, 2) \in A_3$ mais $-(1, 2) = (-1, -2)$ n'appartient pas.
5. E_1 est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 .

6. E'_1 n'est pas un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 . En fait, ce n'est même pas un sous-groupe abélien car les vecteurs $u = (1, 0, 0)$ et $v = (0, 1, 0)$ sont dedans mais leur somme $u + v = (1, 1, 0)$ ne vérifie pas l'équation $xy = 0$.
7. E_2 est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 .
8. E'_2 n'est pas un (sous-)espace vectoriel car il ne contient pas l'élément nul. Remarquons que ce n'est même pas un sous-groupe car le vecteur $(2, 0, 0) = (1, 0, 0) + (1, 0, 0) \notin E'_2$ alors qu'il est somme de deux vecteurs de E'_2 .
9. E_3 n'est pas un (sous-)espaces vectoriel (de \mathbb{R}^2) car ce n'est pas un groupe abélien. En effet, les points $(0, -1)$ et $(\frac{1}{2}, 0)$ sont dans E_3 mais leur somme $(\frac{1}{2}, 0) + (0, -1) = (\frac{1}{2}, -1) \notin E_3$ car $\frac{1}{4} + \frac{1}{2} \times (-1) = -\frac{1}{4} \leq 0$. Remarque : par contre E_3 est stable par multiplication par un scalaire (faire un dessin).
10. E'_3 est l'espace vectoriel \mathbb{R}^2 tout entier car l'inégalité $x^2 + xy + y^2 \geq 0$ est vraie pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$! Remarque : un sous-ensemble de \mathbb{R}^n défini par une inégalité n'est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^n que lorsque l'inégalité en question est équivalente à un système linéaire.

Exercice 8. Expliquer pourquoi les sous-ensembles de \mathbb{R}^2 ne forment pas un sous-espace de vectoriel :



Solution :

- 0 Le vecteur $(0, 0)$ n'appartient pas à H .
- 1 Le vecteur $(1, 0)$ appartient mais $(-1, 0)$ n'est pas dans le sous-ensemble.
- 2 Les vecteurs $(0, 1)$ et $(1, 0)$ appartient mais leur somme $(1, 1)$ non.
- 3 Le vecteur $(1, 0)$ est dans le sous-ensemble mais $50 \cdot (1, 0) = (50, 0)$ non.
- 4 Le vecteur $(-1, -1)$ est dans le sous-ensemble mais $-(-1, -1) = (1, 1)$ non.

Exercice 9. On considère, dans \mathbb{R}^4 , les vecteurs :

$$v_1 = (1, 2, 3, 4), v_2 = (1, 1, 1, 3), v_3 = (2, 1, 1, 1), v_4 = (-1, 0, -1, 2), v_5 = (2, 3, 0, 1)$$

. Soit F le sous-espace vectoriel engendré par $\{v_1, v_2, v_3\}$ et soit G celui engendré par $\{v_4, v_5\}$. Calculer les dimensions respectives de $F, G, F \cap G, F + G$.

Solution :

1. G est engendré par deux vecteurs donc $\dim G \leq 2$. Clairement v_4 et v_5 ne sont pas liés donc $\dim G \geq 2$, c'est-à-dire $\dim G = 2$.
2. F est engendré par trois vecteurs donc $\dim F \leq 3$. Un calcul montre que la famille $\{v_1, v_2, v_3\}$ est libre, donc $\dim F \geq 3$ et donc $\dim F = 3$.
3. Essayons d'abord d'estimer la dimension de $F \cap G$. D'une part $F \cap G \subseteq G$ donc $\dim(F \cap G) \leq 2$. Utilisons d'autre part la formule $\dim(F + G) = \dim F + \dim G - \dim(F \cap G)$. Comme $F + G \subseteq \mathbb{R}^4$, on a $\dim(F + G) \leq 4$ d'où on tire l'inégalité $\dim(F \cap G) \geq 1$. Donc soit $\dim(F \cap G) = 1$ ou bien $\dim(F \cap G) = 2$. Supposons que $\dim(F \cap G) = 2$. Comme $F \cap G \subseteq G$ on aurait dans ce cas $F \cap G = G$ et donc $G \subseteq F$. En particulier il existerait $a, b, c \in \mathbb{R}$ tels que $v_4 = av_1 + bv_2 + cv_3$. On vérifie que ce n'est pas le cas, ainsi $\dim(F \cap G)$ n'est pas égale à 2. On peut donc conclure $\dim(F \cap G) = 1$.
4. Par la formule $\dim(F + G) = \dim F + \dim G - \dim(F \cap G)$, on obtient $\dim(F + G) = 2 + 3 - 1 = 4$. Cela entraîne $F + G = \mathbb{R}^4$.

Pour aller plus loin

Exercice 10. Donner un système d'équations des espaces vectoriels engendrés par les vecteurs suivants

1. $u_1 = (1, 2, 3)$;
2. $u_1 = (1, 2, 3)$ et $u_2 = (-1, 0, 1)$;
3. $u_1 = (1, 2, 0)$, $u_2 = (2, 1, 0)$ et $u_3 = (1, 0, \alpha)$ où $\alpha \in \mathbb{R}$. Existe-t-il une valeur de α où le vecteur u_3 s'écrit comme combinaison linéaire de u_1 et u_2 ? Le cas échéant qu'arrive-t-il au système d'équations précédent pour cette valeur de α ?

Solution :

1. On procède par équivalences en appliquant le Pivot de Gauss en éliminant les paramètres.

$$v = (x, y, z) \in \mathbb{R} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \exists t \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = t \\ y = 2t \\ z = 3t \end{cases} \Leftrightarrow \exists t \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = t \\ y = 2x \\ z = 3x \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = 2x \\ z = 3x \end{cases}$$

2. On applique là-encore le Pivot de Gauss pour éliminer les paramètres du système (ici notés s et t).

$$\begin{aligned} v = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \mathbb{R} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} &\Leftrightarrow \exists t, s \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = t - s \\ y = 2t \\ z = 3t + s \end{cases} \Leftrightarrow \exists t, s \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = \frac{1}{2}y - s \\ y = 2t \\ z = \frac{3}{2}y + s \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \exists t, s \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = \frac{1}{2}y - s \\ y = 2t \\ z - 3x = s + 3s = 4s \end{cases} \Leftrightarrow \exists t, s \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = \frac{1}{2}y - \frac{1}{4}(z - 3x) \\ y = 2t \\ z - 3x = s + 3s = 4s \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \exists t, s \in \mathbb{R}, \begin{cases} 4x = 2y - z + 3x \\ y = 2t \\ z - 3x = s + 3s = 4s \end{cases} \Leftrightarrow x - 2y + z = 0. \end{aligned}$$

3. Supposons $\alpha \neq 0$.

$$\begin{aligned}
 v = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}u_1 + \mathbb{R}u_2 + \mathbb{R}u_3 &\Leftrightarrow \exists t, s, r \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = t + 2s + r \\ y = 2t + s \\ z = \alpha r \end{cases} \Leftrightarrow \exists t, s, r \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = t + 2s + \alpha^{-1}z \\ y - 2x = s - 4s - 2\alpha^{-1}z \\ z = \alpha r \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \exists t, s, r \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = t + 2s + \alpha^{-1}z \\ y - 2x + 2\alpha^{-1}z = -3s \\ z = \alpha r \end{cases} \Leftrightarrow \exists t, s, r \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = t + \frac{-2}{3}(y - 2x + 2\alpha^{-1}z) + \alpha^{-1}z \\ y - 2x + 2\alpha^{-1}z = -3s \\ z = \alpha r \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \exists t, s, r \in \mathbb{R}, \begin{cases} -x + 2y + \alpha^{-1}z = 3t \\ y - 2x + 2\alpha^{-1}z = -3s \\ z = \alpha r \end{cases} \Leftrightarrow \exists t, s, r \in \mathbb{R}, \begin{cases} -\alpha x + 2\alpha y + z = 3\alpha t \\ \alpha y - 2\alpha x + 2z = -3\alpha s \\ z = \alpha r \end{cases}
 \end{aligned}$$

Ce qui est toujours vrai quelque soient $x, y, z \in \mathbb{R}$. Ainsi u_1, u_2 et u_3 engendrent tout l'espace \mathbb{R}^3 . Quand $\alpha = 0$, u_1, u_2 et u_3 engendrent seulement le sous-espace vectoriel $z = 0$. De plus, $u_3 = -\frac{1}{3}(u_1 - 2u_2)$.

Lorsque $\alpha = 0$, le système d'équation plus haut devient équivalent à $z = 0$. On retrouve bien ce que l'on vient de dire.