

Programmation Dynamique

I - Introduction

1. Exemple du problème du Sac à dos

Écrivons un algorithme qui résout le problème par backtracking

```
1 (* obj : (int*int) array : tablau de poids/valeur *)
2 let knapsack obj poids_max =
3   (* On souhaite calculer la valeur optimale sans conserver
4     la façon de remplir x *)
5   (* p : poids_max courant *)
6   let rec aux i p =
7     if i = 0 || p = 0 then 0
8     else begin
9       if fst obj.(i-1) > p then aux (i-1) p
10      else
11        max (aux (i-1) p)
12             (snd obj.(i-1) + aux (i-1) (p-(fst obj.(i-1))))
13      end
14   in
15   aux (Array.length obj) poids_max;;
```

⇒ On fait apparaître la notion de sous-problèmes. La valeur renvoyée par `aux i p` est la valeur optimale du sac avec les objets `obj[0 : i]` et le poids max `p`.

Prenons un exemple : `obj = [(1, 3); (3, 10); (5, 7); (8, 12)]` et `poids_max(max) = 10`

On dessine l'arbre des appels récurrents à la fonction `aux`.

```
aux 4 10
├─ oui
│   └─ aux 3 2
│       └─ non
│           └─ aux 2 2
│               └─ non
│                   └─ aux 1 2
└─ non
    └─ aux 3 10
        ├─ oui
        │   └─ aux 2 5
        │       ├─ oui
        │       │   └─ aux 1 2
        │       └─ non
        │           └─ ...
        └─ non
            └─ aux 2 10
                └─ ...
```

⇒ Le calcul `aux 1 2` va être effectué 2 fois !

2. Mémoïsation

La mémoïsation est une “technique” en informatique qui consiste à mémoriser (stocker en mémoire) des résultats de “calculs” qui risquent d’être réutilisés plus tard.

De manière générale, on peut mémoïser une fonction $f : 'a \rightarrow 'b$

⇒ On utilise un dictionnaire dont les clés sont les arguments de f (de type ‘a) et les valeurs associées sont les images de f : $\{x : f(x), \dots\}$

Appliquons cette idée :

```
1  let knapsack obj poids_max =
2      (* Création de la table *)
3      let d = Hashtbl.create () in
4
5      (* Cas de base *)
6      for i = 0 to Array.length obj do
7          Hashtbl.add d (i,0) 0
8      done;
9      for p = 0 to poids_max do
10         Hashtbl.add d (0,p) 0
11     done;
12
13     (* Fonction aux *)
14     let rec aux i p = match Hashtbl.find_opt d (i,p) with
15         | None ->
16             if fst obj.(i-1) > p then begin
17                 let v = aux (i-1) p in
18                 Hashtbl.add d (i,p) v;
19                 v
20             end else begin
21                 let v = max (aux (i-1) p)
22                     (snd obj.(i-1) (p- fst obj.(i-1))) in
23                 Hashtbl.add d (i,p) v;
24                 v
25         | Some v -> v
26     in
27     aux (Array.length obj) poids_max;;
```

Exemple tiré de wikipédia

```
1  let memo f =
2      let h = Hashtbl.create 97 in
3      fun x ->
4          try Hashtbl.find h x
5          with Not_found ->
6              let y = f x in
7              Hashtbl.add h x y ;
8              y ;;
```

```

9
10 let ma_fonction_efficace = memo ma_fonction;;

1 (* Pour une fonction récursive comme la suite de Fibonacci *)
2 let memo_rec yf =
3     let h = Hashtbl.create 97 in
4     let rec f x =
5         try Hashtbl.find h x
6         with Not_found ->
7             let y = yf f x in
8             Hashtbl.add h x y ;
9             y
10    in f ;;
11
12 let fib = memo_rec (fun fib n -> if n<2 then n else fib (n-1)+fib (n-2));;

```

II - Principe de la programmation Dynamique

C'est un concept aux contours assez flous. A notre niveau, les exercices liés à la programmation dynamique auront (presque) toujours la forme suivante :

1. Établir une équation de récurrence qui décrit le problème concret : $u_n = u_{n,...,p...} + \max\{u_{n,...,p...}\}$
2. Écrire un programme qui calcule $u_{n,p}$ (sans refaire 2 fois le même calcul).

Reprise de l'exemple du sac à dos :

⇒ On pose $v_{i,p}$ la valeur optimale du sac à dos pour le sous-problème $obj[0 : i]$ aux poids maximal p .

$$\forall i \in [0, n], v_{i,0} = 0, \forall p \in [0, \text{poids}_{\max}], v_{0,p} = 0$$

$$v_{i,p} = v_{i-1,p} \text{ si } \text{fst } obj.(i-1) > p$$

$$v_{i,p} = \max(v_{i-1,p}, \text{snd } obj.(i-1) + v_{i-1, p - \text{fst } obj.(i-1)}) \text{ sinon}$$

Les suites récurrentes qui décrivent le problème correspondent souvent à découper le problème en sous-problèmes. Pour expliquer que certains sous-problèmes seront considérés plusieurs fois dans l'arbre des appels récursifs on dit que les sous-problèmes se chevauchent.

III - Première étape, un exemple

Vous êtes consultant pour une entreprise qui vend des barres de fer. Une étude de marché vient fixer des prix pour chaque longueur de barre de fer :

Longueur	0	1	2	3	4	...	K
prix	0	5	8	16	16	...	Prices[K]

Pour accéder au prix de la barre de longueur K on écrit $\text{prices}[K]$.

Problème : l'usine livre une barre de taille N. Quel est le découpage optimal de la barre, c'est-à-dire celui qui maximise le prix de vente.

On note pour $K \in [0, N]$, p_K le prix de vente optimal d'une barre de longueur K.

Établir une équation de récurrence sur p_K :

- $p_0 = 0$
- Pour $K > 0, p_K = \max_{l \in [1, K]} (\text{prices}[l] + p_{K-l})$

Preuve

$\text{prices}[k]$: prix d'une barre de longueur k

$$p_0 = 0$$

$$p_K = \max_{l \in [1, K]} (\text{prices}[l] + p_{K-l})$$

On montre par récurrence sur K que p_K est le prix de vente maximal d'une barre de longueur K .

Initialisation : Trivial

Hérédité : Soit $K > 0$ tel que l'hypothèse de récurrence HR soit vrai pour tout i

Soit $l \in [1, K]$, par HR p_{K-l} est le prix de vente optimal d'une barre de longueur $K-l$, donc il existe un découpage $K-l = n_0 + \dots + n_P$ tel que $\sum_{i=0}^P \text{prices}[n_i] = p_{K-l}$.

Alors clairement le découpage $K = l + n_0 + \dots + n_P$ réalise le prix de vente $\text{prices}[l] + p_{K-l}$. Donc $p_K \leq \text{prix}_{\text{opti}}$ pour K .

Réciproquement, soit $K = n_0 + \dots + n_P$ un découpage optimal pour une barre de longueur K (existe car possibilités finies).

Alors le découpage $K - n_0 = n_1 + \dots + n_P$ est optimal. Si ce n'était pas le cas, en prenant un meilleur découpage $K - n_0 = n_1' + \dots + n_P'$ on obtient un meilleur découpage pour K .

$$\text{Donc } \sum_{i=1}^P \text{prices}[n_i] = p_K - n_0.$$

$$\text{Donc } \text{prix}_{\text{opti}} = \text{prices}[n_0] + p_K - n_0 \leq p_K.$$

Mot-clé : Propriété de sous-problème optimal = une solution qui se construit en combinant des solutions optimales pour des sous-problèmes.

IV - Seconde étape

1. Version Descendante

Il s'agit de la version récursive, c'est la mémoïsation.

Illustration sur la vente de barres de fer :

L'équation de récurrence est donc connue.

```
1  open Hashtbl;;
2
3  let price_opti prices n =
4      (* 1. Création de la table *)
5      let t = create () in
6
7      (* 2. Cas de base *)
8      add t 0 0;
9
10     (* 3. Fonction aux *)
11     let rec aux K = (* aux K = pK *)
```

ocaml

```

12     match find_opt t K with
13     | None ->
14         let p =
15             max_list (List.init K (fun l->prices.(l+1) + aux (K-l-1)))
16             in add t K p;
17         p
18     | Some p -> p
19 in
20
21 (* 4. On retourne la valeur souhaitée *)
22 aux n;;
23
24 let max_list = List.fold_left max 0;;

```

```

1 let rec fold_left op acc = function
2   | [] -> acc
3   | h :: t -> fold_left op (op acc h) t

```

ocaml

La fonction `fold_left` permet d'abrégier toute fonction de cette forme :

```

1 let s = ref e in
2 for i = 0 to Array.length a - 1 do
3   s := s f a[i];;

```

ocaml

Squelette Générique

Écrit en python, traduit du camlython

```

1 def version_desc(arg):
2     # 1. On crée la table
3     T = dict()
4     # 2. Cas de base
5     T[cas_de_base] = ...
6     # 3. Fonction aux
7     def aux (arg_sspb):
8         if arg_sspb in T:
9             return T[arg_sspb]
10        else
11            res = equation_de_recurrence(arg_sspb)
12            T[arg_sspb] = res
13            return res
14    # 4. Valeur souhaitée
15    aux (arg)

```

python

Variantes :

- Type de table : dictionnaire ou tableau de dimension N.
- Cas de base : Si table de dimension $N > 1$, il y a plusieurs cas de base.

- Possibilité de traiter tous les cas de base dans la fonction aux.

2. Version Ascendante = Impérative

Au lieu de vérifier si un calcul a déjà été mené (/sous-problème déjà résolu), on remplit toute la table dans le bon ordre systématiquement.

Le bon ordre est celui qui assure que pour remplir la case courante, on a déjà rempli les cases utilisées dans l'équation de récurrence.

On reprend l'exemple des barres de fer une fois de plus :

```
1  let barre_de_fer prices n =
2    (* 1. Création de la table *)
3    let t = Array.make (n+1) 0 in
4    (* 2. Cas de base *)
5    t.(0) <- 0;
6    (* 3. On remplit la table dans l'ordre montant *)
7    for k = 1 to n do
8      t.(k) <- max_list (List.init (fun l -> prices.(l+1) + t.(k-l-1)))
9    done;
10   (* 4 Valeur souhaitée *)
11   t.(n);;
```

desc : $p_k \rightarrow \text{aux } k$

asc : $p_k \rightarrow t.(k)$

Squelette Générique

```
1  let version_asc arg =
2    (* 1. Création de la table *)
3    let t = Array.make_matrix .... in
4    (* 2. Cas de base *)
5    t.(cas_de_base) <- val_init;
6    (* 3. On remplit dans le bon ordre ascendant *)
7    for i = 1 to .... do
8      for j = 1 to .... do
9        t.(i).(j) <- ....t.(k).(l)....
10     done
11   done
12   (* 4. Valeur souhaitée *)
13   t.(arg);;
```

Difficultés :

- Taille de la table : souvent $(n+1)(p+1)$ à n et p sont les variables du problèmes
- Les cas de base : ne pas en oublier
- Trouver le bon ordre : $t.(k).(l)$ doit avoir déjà été rempli lorsqu'il est utilisé.

Version ascendante

```

1  let knapsack obj poids_max =
2      let n = Array.length obj in
3
4      (* Création de la table *)
5      let t = Hashtbl.create () in
6
7      (* Cas de base *)
8      for i = 0 to n do
9          for p = 0 to poids_max do
10              Hashtbl.add t (i,p) 0
11          done;
12      done;
13
14      let rec aux i p = match Hashtbl.find_opt t (i,p) with
15          | None ->
16              let res =
17                  max (Hashtbl.find t (i-1,p))
18                      (snd obj.(i-1) + (Hashtbl.find (i-1) (p-(fst obj.(i-1)))));
19              in Hashtbl.add t res;
20              res;
21          | Some v -> v

```

V - Optimisations Mémoires

1. Fibonacci

$$u_0 = u_1 = 1$$

$$u_{n+2} = u_{n+1} + u_n$$

Version descendante

```

1  def fibo(n):
2      T = {}
3      T[0] = 1
4      T[1] = 1
5      def aux(k):
6          if k not in T:
7              T[k] = aux(k-1) + aux(k-2)
8          return T[k]
9      return aux(n)

```

Ici on remplit le dictionnaire à la demande, on ne remplit que ce dont on a besoin.

Version ascendante

```

1  def fibo(n):
2      T = [0]*(n+1)
3      T[0] = 1
4      T[1] = 1

```

```

5     for i in range(2, n+1):
6         T[i] = T[i-1] - T[i-2]
7     return T[n]

```

On remarque qu'on aurait pu utiliser 2 variables au lieu de toute une liste.

```

1 def fibo(n):
2     u_prec = 1
3     u = 1
4     for i in range(2, n+1):
5         tmp = u_prec
6         u_prec = u
7         u = u + tmp
8     return u

```

python

On a ainsi l'invariant suivant : $u = \text{fibo}(i - 1)$ et $u_{\text{prec}} = \text{fibo}(i - 2)$.

On a ainsi un coût d'espace constant bien que l'on reste on coût temporel linéaire.

⇒ La version ascendante peut permettre de gagner en espace.

2. Sac à dos

Version impératif TODO

Sur un exemple : $\{(1, 5), (3, 5), (5, 8), (8, 12)\}$ avec $p_{\text{max}} = 10$

Table des $v_{i,p}$

p 0	1	2	3	4	
0	X	X	X	X	X
1	0				
2	0	5	5	5	
3	X				
4	0				
5	0	5	10		
6	0				
7	0	5			
8	1				
9	0				
10	0	5	10	18	18

Version ascendante : On remplit $(poids_{\text{max}} + 1) \times (n + 1)$ cases

Version descendante : Potentiellement beaucoup moins

⇒ gain en temps (difficile à mesurer dans le pire des cas)

⇒ gain en espace ?? → Cela dépend de l'implémentation des dictionnaires, ce n'est pas si évident.

VI - Reconstruction de la Solution

Les programmes écrits pour le problème du sac à dos donnent la valeur optimale du sac à dos mais pas comment l'atteindre.

L'arbre de décision se lit dans la table obtenue à la fin de l'algorithme.

Pour reconstruire la solution on conserve la table et on la parcourt "à l'envers".

Ici le "18" de la case $t.(10).(4)$ a été obtenu comme $\max(t.(10).(3), t.(2).(3) + 12)$. Comme c'est $t.(10).(3)$ qui donne sa valeur au max, l'objet 4 n'est pas choisi dans la solution.

Puis on continue.

VII - TD

1. Optimisation mémoire

$$\binom{n+1}{k+1} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k+1}$$

Version ascendante triangle de Pascal

```
1  let pascal k n =
2      let t = Hashtbl.create 1 in
3
4      let rec aux k n =
5          if k > n || n < 0 then 0
6          if k = 0 then 1
7          if k = 1 then n
8          match Hashtbl.find_opt t (k,n) with
9          | Some v -> v
10         | None -> begin
11             let res = (aux (n-1) (k-1)) + (aux (n-1) k) in
12             Hashtbl.add t (k,n) res;
13             res
14         end;
15     in aux k n;;
```

Version ascendante

Un transforme notre parallélogramme en rectangle :

$$m_{i,j} = m_{i(j-1)} + m_{(i-1),j}$$

$$m_{0,j} = m_{i,0} = 1$$

```
1  let pascal k n =
2      let t = Array.make_matrix (k+1) (n-k) 0 in
3      for i = 0 to n do
4          t.(0).(i) <- 1
```

On peut ainsi se ramener à un problème plus classique que nous savons déjà implémenter.

Amélioration de la version ascendante pour être en $O(k)$

On applique l'algorithme sur un tableau de taille k .

```
1  let pascal k n =
2      let t = Array.make (k+1) 1 in
3      (* Cas de base déjà fait *)
4
5      for i = 0 to n-1 do (* Lignes *)
6          (* Invariant: t.(j) = j parmi i pour j dans [0,i] *)
7          for j = min k (i-1) downto 1 do
8              t.(j) <- t.(j) + t.(j-1)
9          done;
10     done;
11     t.(k);;
```

Pour le sac à dos

La même astuce permet d'obtenir un coût linéaire de mémoire.

2. Trouver et Prouver des Formules de Récurrences

2.1 Vente de Barres de Fer

Preuve dans la partie III de cours.

2.2 Distance d'édition : Levenshtein

Formule de récurrence

$$d_{i,0} = i$$

$$d_{0,j} = j$$

$$d_{i,j} = d_{i-1,j-1} \text{ si } t1[i-1] = t2[j-1]$$

$$d_{i,j} = \min(d_{i-1,j} + 1, 1 + d_{i,j-1}) = 1 + \min(d_{i-1,j}, d_{i,j-1}) \text{ sinon}$$

Le minimum fait intervenir d'un côté la suppression du caractère suivi de l'application de l'algorithme avec le reste du mot. De l'autre côté il fait intervenir l'ajout du caractère avant de continuer.

Avec remplacement

$$d_{i,j} = 1 + \min(d_{i-1,j}, d_{i,j-1}, d_{i-1,j-1})$$