

Introdução à linguagem Agda

Programação Funcional

Baseado nos slides do Prof. Rodrigo Ribeiro

Objetivos

Objetivos

- ▶ Descrever o processo de instalação da linguagem Agda.
- ▶ Sintaxe da linguagem e uso do “IDE” de Agda.

Objetivos

- ▶ Descrever sobre a hierarquia de tipos de Agda.
- ▶ Apresentar as restrições de totalidade da linguagem.

Instalação

Instalação

- ▶ A linguagem Agda é desenvolvida usando Haskell.
- ▶ A maneira mais prática de instalar a linguagem em sua máquina é usando o comando:

```
stack install Agda-2.6.2.1
```

Instalação

- ▶ Editores para programação em Agda: VSCode e Emacs
 - ▶ VSCode: extensão agda-mode
 - ▶ Emacs: Agda-mode

Instalação

- ▶ Depois de instalar seu editor favorito, crie o arquivo `hello.agda` com o seguinte conteúdo:

```
data Greeting : Set where  
  hello : Greeting
```

```
greet : Greeting  
greet = hello
```


A linguagem Agda

A linguagem Agda

- ▶ Sintaxe inspirada em Haskell
- ▶ Diferenças
 - ▶ Tipagem feita usando $x : A$
 - ▶ Uso de caracteres unicode $A \rightarrow B$

A linguagem Agda

- ▶ Similar a Haskell, programas Agda consistem de tipos de dados e funções definidas por casamento de padrão.

A linguagem Agda

- ▶ Ao contrário de Haskell, não há imports automáticos de bibliotecas.
- ▶ Você pode carregar módulos da biblioteca padrão ou mesmo definir tudo **do zero**.

A linguagem Agda

- Definindo números naturais

```
data ℕ : Set where
```

```
  zero : ℕ
```

```
  suc   : ℕ → ℕ
```

```
{-# BUILTIN NATURAL ℕ #-}
```

A linguagem Agda

- Definindo a operação de adição

$_+ _ : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

$\text{zero} \quad + \ m = m$

$(\text{suc } n) + m = \text{suc } (n + m)$

Programação interativa

Programação interativa

- ▶ Vamos considerar o tipo de dados de booleanos

```
data Bool : Set where  
  true false : Bool
```


Programação interativa

- ▶ Desenvolvendo a negação.
 - ▶ Vamos usar o recurso de desenvolvimento interativo.

```
not : Bool → Bool
```

```
not x = {!!}
```

Programação interativa

- ▶ Carregando um arquivo: Ctrl-c + Ctrl-l
- ▶ Definição por casos: Ctrl-c + Ctrl-c
- ▶ Apresentar valor: Ctrl-c + space

Hierarquia de tipos

Hierarquia de tipos

- ▶ Em Agda, tipos possuem tipos.
- ▶ Exemplo: Bool possui tipo Set.
 - ▶ Set possui tipo Set_1
 - ▶ Set_1 possui tipo Set_2 e assim por diante. . .

Hierarquia de tipos

- Usando Set, podemos implementar funções polimórficas.

`id1 : (A : Set) → A → A`

`id1 A x = x`

Hierarquia de tipos

- ▶ Usando chaves podemos declarar argumentos implícitos
 - ▶ Implícitos: calculados pelo compilador

$\text{id}_2 : \{A : \text{Set}\} \rightarrow A \rightarrow A$

$\text{id}_2 \ x = x$

Hierarquia de tipos

- Definindo if como uma função polimórfica

```
if_then_else_ : {A : Set} → Bool → A → A → A  
if true  then x else _ = x  
if false then _  else y = y
```

Hierarquia de tipos

- Definindo tipos polimórficos

```
data List (A : Set) : Set where
  []      : List A
  _::__   : A → List A → List A
```


Hierarquia de tipos

- ▶ Definindo registros
 - ▶ Definem projeções para cada campo.
 - ▶ Permitem a definição de construtores.

```
record _×_ (A B : Set) : Set where
  constructor _,_
  field
    fst : A
    snd : B
```

Totalidade

Totalidade

- ▶ Ao contrário de Haskell, Agda exige que:
 - ▶ Todas as funções façam casamento de padrão exaustivo.
 - ▶ Toda função deve terminar, isto é, não é permitido que código entre em loop.

Totalidade

- ▶ Exemplo: Casamento de padrão não exaustivo

```
f : Bool → Bool
```

```
f false = true
```

Totalidade

► Exemplo: Não terminação

$f : \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}$

$f\ x = f\ x$

Totalidade

- ▶ Essas restrições são necessárias para garantir a consistência lógica de Agda.

Totalidade

- ▶ Agda pode ser utilizada para provar resultados da matemática ou correção de software.

Exercícios

Exercícios

- Desenvolva as seguintes funções em Agda:

-- número de elementos em uma lista

`length : {A : Set} → List A → ℕ`

-- concatenação

`_++_ : {A : Set} → List A → List A → List A`

-- map

`map : {A B : Set} → (A → B) → List A → List B`

Tipos Dependentes

Tipos Dependentes

- ▶ Tipo dependente: tipo que referem-se a partes de um programa.
- ▶ Qual a utilidade deste conceito?

Tipos Dependentes

- Problema comum em programa: acesso a posições inválidas em arranjos.

```
public class NewClass2 {  
    public static void main(String[] args)  
    {  
        int ar[] = { 1, 2, 3, 4, 5 };  
        for (int i = 0; i <= ar.length; i++)  
            System.out.println(ar[i]);  
    }  
}
```

Tipos Dependentes

- ▶ Seria possível um compilador capturar esses erros?
- ▶ Sim, se o tipo possuir informação sobre o tamanho de uma lista / arranjo.

Tipos Dependentes

- ▶ Exemplo: Vectors - listas indexadas por tamanho.

```
data Vec (A : Set) :  $\mathbb{N}$  → Set where
  []      : Vec A 0
  _::__   : {n :  $\mathbb{N}$ } → A → Vec A n → Vec A (suc n)

infixr 5 _::__
```

Tipos Dependentes

► Ejemplos

`ex1 : Vec ℕ 1`

`ex1 = 0 :: []`

`ex2 : Vec ℕ 3`

`ex2 = 1 :: 2 :: ex1`

Tipos Dependentes

- ▶ Propriedade da concatenação de listas:

$$\text{length } (xs ++ ys) = \text{length } xs + \text{length } ys$$

Tipos Dependentes

- ▶ Usando tipos dependentes podemos garantir que essa propriedade seja atendida pela concatenação.

```
_++V_ : {A : Set}{n m : ℕ}
  → Vec A n
  → Vec A m
  → Vec A (n + m)
[]      ++V ys = ys
(x :: xs) ++V ys = x :: (xs ++V ys)
```

Tipos Dependentes

- ▶ Outro exemplo: implementar uma função para recuperar a cabeça de uma lista.
 - ▶ Em Haskell, usamos uma função parcial...

```
head : [a] -> a
head [] = error "Empty list!"
head (x : xs) = x
```

Tipos Dependentes

- ▶ Em Agda, podemos definir head de forma que seja aplicada apenas a listas não vazias.

```
head-vec : {A : Set}{n : ℕ} → Vec A (suc n) → A
head-vec (x :: _) = x
```

Tipos Dependentes

- ▶ Usando tipos dependentes, conseguimos resolver alguns problemas.
 - ▶ Concatenação correta por construção.
 - ▶ Definição de head para listas não vazias.

Tipos Dependentes

- ▶ Porém, como resolver o problema de acesso a posições inválidas?

Tipos Dependentes

- ▶ Para isso, devemos restringir os valores de possíveis posições ao tamanho da lista.

Tipos Dependentes

- Representando posições utilizando conjuntos finitos.

```
data Fin :  $\mathbb{N} \rightarrow$  Set where  
  zero : {n :  $\mathbb{N}$ }  $\rightarrow$  Fin (suc n)  
  suc   : {n :  $\mathbb{N}$ }  $\rightarrow$  Fin n  $\rightarrow$  Fin (suc n)
```

Tipos Dependentes

- ▶ Usando o tipo `Fin`, podemos definir a função para acessar o elemento em uma posição representada por um valor do tipo `Fin`.

```
lookup-vec : {A : Set}{n : ℕ} → Vec A n → Fin n → A
lookup-vec (x :: _) zero      = x
lookup-vec (_ :: xs) (suc idx) = lookup-vec xs idx
```


Propositions as Types

Propositions as Types

- ▶ Em Agda, podemos representar fórmulas da lógica como tipos da linguagem.
- ▶ Programas possuindo esses tipos consistem de provas destas fórmulas.

Propositions as Types

- ▶ Conjunção
 - ▶ Dizemos que $A \wedge B$ é verdadeiro se temos deduções de A e de B
 - ▶ Logo, representamos a conjunção por um par de deduções.

Propositions as Types

- Representando a conjunção

```
record _×_ (A B : Set) : Set where
  constructor _,_
  field
    fst : A
    snd : B
```

Propositions as Types

- ▶ Implicações são representadas como tipos funcionais.
- ▶ Deduções de implicações são funções!

Propositions as Types

► Exemplo: $(B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)$

$_ \circ _ : \{A \ B \ C : \text{Set}\} \rightarrow (B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)$
 $f \circ g = \lambda \ pA \rightarrow f \ (g \ pA)$

Propositions as Types

► Exemplo: provando que $A \wedge B \rightarrow B \wedge A$

`and-comm` : $\{A\ B : \text{Set}\} \rightarrow A \times B \rightarrow B \times A$

`and-comm` $(pA\ ,\ pB) = pB\ ,\ pA$

Propositions as Types

► Exemplo: associatividade do \wedge

`and-assoc` : $\{A\ B\ C : \text{Set}\} \rightarrow A \times (B \times C) \rightarrow (A \times B) \times C$
`and-assoc` $(pA\ ,\ (pB\ ,\ pC)) = ((pA\ ,\ pB)\ ,\ pC)$

Propositions as Types

- ▶ Disjunção
 - ▶ Dizemos que $A \vee B$ é verdadeiro se temos uma prova de A ou de B .

Propositions as Types

- Representando a disjunção

```
data _ $\oplus$ _ (A B : Set) : Set where  
  left  : A  $\rightarrow$  A  $\oplus$  B  
  right : B  $\rightarrow$  A  $\oplus$  B
```

Propositions as Types

► Representando a eliminação do \vee

\oplus -elim : $\{A\ B\ C : \text{Set}\} \rightarrow A \oplus B \rightarrow (A \rightarrow C) \rightarrow (B \rightarrow C) \rightarrow C$

\oplus -elim (left pA) f _ = f pA

\oplus -elim (right pB) _ g = g pB

Propositions as Types

► Exemplo: $A \uplus B \rightarrow B \uplus A$

$\uplus\text{-comm} : \{A\ B\ C : \text{Set}\} \rightarrow A \uplus B \rightarrow B \uplus A$

$\uplus\text{-comm} \ (\text{left } pA) = \text{right } pA$

$\uplus\text{-comm} \ (\text{right } pB) = \text{left } pB$

Propositions as Types

- ▶ A constante verdadeiro é representada por uma tipo com único construtor.

```
data T : Set where  
  tt : T
```

Propositions as Types

- ▶ A constante falso é representada por um tipo sem construtores.
 - ▶ Impossível de construir uma dedução diretamente.

```
data ⊥ : Set where
```

Propositions as Types

- A partir de \perp , podemos deduzir qualquer proposição

\perp -elim : $\{A : \text{Set}\} \rightarrow \perp \rightarrow A$

\perp -elim ()

Propositions as Types

- Negação é representada em termos da implicação.

$\neg _ : \text{Set} \rightarrow \text{Set}$

$\neg A = A \rightarrow \perp$

Lógica de Predicados

Lógica de Predicados

- Podemos representar predicados usando tipos inductivos.

```
data Even :  $\mathbb{N} \rightarrow$  Set where  
  zero : Even 0  
  2+_   : {n :  $\mathbb{N}$ }  $\rightarrow$  Even n  $\rightarrow$  Even (2 + n)
```

Lógica de Predicados

► Exemplo: demonstrando Even 8

8-Even : Even 8

8-Even = 2+ (2+ (2+ (2+ zero)))

Lógica de Predicados

- Exemplo: demonstrando que não é provavel que Even 5.

5-Even : \neg Even 5

5-Even (2+ (2+ ()))

Lógica de Predicados

- ▶ Quantificador universal
 - ▶ Para demonstrar $\forall x. P(x)$ devemos deduzir $P(v)$ para cada valor v .
 - ▶ Podemos fazer isso usando uma função $\lambda v \rightarrow p$, em que p é uma dedução de $P(v)$.

Lógica de Predicados

► Exemplo:

`double : $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$`

`double zero = zero`

`double (suc n) = suc (suc (double n))`

`doubleEven : $\forall (n : \mathbb{N}) \rightarrow \text{Even (double n)}$`

`doubleEven zero = zero`

`doubleEven (suc n) = 2+ doubleEven n`

Lógica de Predicados

- ▶ Quantificador existencial
 - ▶ Para provar $\exists x. P(x)$ precisamos de um valor v e da dedução de $P(v)$.
 - ▶ A demonstração de um existencial consiste de um par, chamado de produto dependente.

Lógica de Predicados

- Definição de produto dependente.

```
record  $\Sigma$  (A : Set) (B : A  $\rightarrow$  Set) : Set where
  constructor _,_
  field
    witness : A
    proof   : B witness
open  $\Sigma$ 
```


Lógica de Predicados

- Representando o quantificador existencial.

$$\exists_ : \{A : \text{Set}\} \rightarrow (A \rightarrow \text{Set}) \rightarrow \text{Set}$$

$$\exists_ \{A\} p = \Sigma A p$$

Lógica de Predicados

- ▶ Exemplo: Se Even n é válido então existe m tal que $n = 2 * m$.
- ▶ Como formalizar esse resultado?

Lógica de Predicados

- Para isso, vamos precisar de um teste de igualdade para números.

```
_ =N_ :  $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \rightarrow \text{Bool}$   
zero  =N zero  = true  
zero  =N suc m = false  
suc n =N zero  = false  
suc n =N suc m = n =N m
```

Lógica de Predicados

- ▶ Exemplo: predicado para garantir que um booleano é verdadeiro.

```
data IsTrue : Bool → Set where  
  is-true : IsTrue true
```

Lógica de Predicados

► Exemplo:

```
_ : IsTrue (L.length (1 L:: 2 L:: 3 L:: L.[]) =N 3)  
_ = is-true
```

Lógica de Predicados

- ▶ Apesar de funcionar, o uso do predicado `IsTrue` e da função é inconveniente.
- ▶ Há uma representação melhor da igualdade?

Lógica de Predicados

► Igualdade proposicional

```
data _≡_ {A : Set} : A → A → Set where
  refl : {x : A} → x ≡ x

infix 4 _≡_
```

Lógica de Predicados

► Exemplo:

easy : $1 + 1 \equiv 2$

easy = refl

obvious : $\neg (1 \equiv 2)$

obvious ()

Lógica de Predicados

► Propriedades da igualdade: simetria

`sym : {A : Set}{x y : A} → x ≡ y → y ≡ x`
`sym refl = refl`

Lógica de Predicados

- Propriedades da igualdade: transitividade

```
trans : {A : Set}{x y z : A} → x ≡ y → y ≡ z → x ≡ z
trans refl refl = refl
```

Lógica de Predicados

- Propriedades da igualdade: congruência

`cong : {A B : Set}{x y : A}(f : A → B)`

`→ x ≡ y`

`→ f x ≡ f y`

`cong f refl = refl`

Exercícios

Exercícios

- ▶ Implemente funções Agda que provam as seguintes tautologias da lógica.
 - ▶ $(A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow ((A \wedge B) \rightarrow C)$
 - ▶ $(A \wedge (B \vee C)) \rightarrow (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$