

Correção de programas: Listas e Árvores

Programação Funcional

Baseado nos slides do Prof. Rodrigo Ribeiro

Objetivos

Objetivos

- ▶ Construção de provas por indução envolvendo algoritmos sobre listas e árvores em Haskell.

Indução sobre listas

Indução sobre listas

- ▶ Para provar uma propriedade

`forall xs :: [a] . P (xs)`

- ▶ Devemos provar:
 - ▶ $P([])$
 - ▶ $\text{forall } x \text{ xs. } P(\text{xs}) \rightarrow P(x : \text{xs})$

Indução sobre listas

- ▶ Provar a seguinte propriedade

`forall xs ys. length (xs ++ ys) = length xs + length ys`

Indução sobre listas

► Lembrando:

```
(++) :: [a] -> [a] -> [a]
```

```
[] ++ ys = ys
```

```
(x : xs) ++ ys = x : (xs ++ ys)
```

```
length :: [a] -> Int
```

```
length [] = 0
```

```
length (_ : xs) = 1 + length xs
```

Indução sobre listas

- ▶ Caso base ($xs = []$). Suponha ys arbitrário.

`length ([] ++ ys) = -- def. de ++`

Indução sobre listas

- Caso base ($xs = []$). Suponha ys arbitrário.

```
length ([] ++ ys) = -- def. de ++  
length ys         = -- aritmética
```

Indução sobre listas

- Caso base ($xs = []$). Suponha ys arbitrário.

`length ([] ++ ys)` = -- *def. de ++*

`length ys` = -- *aritmética*

`0 + length ys` = -- *def. de length*

Indução sobre listas

- Caso base ($xs = []$). Suponha ys arbitrário.

`length ([] ++ ys)` = -- *def. de ++*

`length ys` = -- *aritmética*

`0 + length ys` = -- *def. de length*

`length [] + length ys`

Indução sobre listas

- ▶ Caso base ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\text{length } (zs ++ ys) = \text{length } zs + \text{length } ys$.

`length ((z : zs) ++ ys)` *= -- def. de ++*

Indução sobre listas

- ▶ Caso base ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\text{length } (zs ++ ys) = \text{length } zs + \text{length } ys$.

<code>length ((z : zs) ++ ys)</code>	<code>= -- def. de ++</code>
<code>length (z : (zs ++ ys))</code>	<code>= -- def. de length</code>

Indução sobre listas

- ▶ Caso base ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\text{length } (zs ++ ys) = \text{length } zs + \text{length } ys$.

<code>length ((z : zs) ++ ys)</code>	<code>= -- def. de ++</code>
<code>length (z : (zs ++ ys))</code>	<code>= -- def. de length</code>
<code>1 + length (zs ++ ys)</code>	<code>= -- H.I.</code>

Indução sobre listas

- ▶ Caso base ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\text{length } (zs ++ ys) = \text{length } zs + \text{length } ys$.

```
length ((z : zs) ++ ys)      = -- def. de ++  
length (z : (zs ++ ys))     = -- def. de length  
1 + length (zs ++ ys)       = -- H.I.  
1 + (length zs + length ys) = -- assoc. da soma
```

Indução sobre listas

- ▶ Caso base ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\text{length } (zs ++ ys) = \text{length } zs + \text{length } ys$.

```
length ((z : zs) ++ ys)      = -- def. de ++  
length (z : (zs ++ ys))     = -- def. de length  
1 + length (zs ++ ys)       = -- H.I.  
1 + (length zs + length ys) = -- assoc. da soma  
(1 + length zs) + length ys = -- def. de length
```


Indução sobre listas

- ▶ Caso base ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\text{length } (zs ++ ys) = \text{length } zs + \text{length } ys$.

```
length ((z : zs) ++ ys)      = -- def. de ++  
length (z : (zs ++ ys))     = -- def. de length  
1 + length (zs ++ ys)       = -- H.I.  
1 + (length zs + length ys) = -- assoc. da soma  
(1 + length zs) + length ys = -- def. de length  
length (z : zs) + length ys
```

Indução sobre listas

- ▶ Provar a seguinte propriedade de map:

```
forall xs :: [a]. map id xs = xs
```

Indução sobre listas

- ▶ Caso base ($xs = []$)

```
map id [] = -- def. de map  
[]
```

Indução sobre listas

- ▶ Caso $xs = y : ys$. Suponha y e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\text{map id } ys = ys$.

`map id (y : ys) = -- def. de map`

Indução sobre listas

- ▶ Caso $xs = y : ys$. Suponha y e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\text{map id } ys = ys$.

```
map id (y : ys)  = -- def. de map  
id y : map id ys = -- H.I.
```

Indução sobre listas

- ▶ Caso $xs = y : ys$. Suponha y e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\text{map id } ys = ys$.

```
map id (y : ys)  = -- def. de map  
id y : map id ys = -- H.I.  
id y : ys        = -- def. de id
```

Indução sobre listas

- ▶ Caso $xs = y : ys$. Suponha y e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\text{map id } ys = ys$.

```
map id (y : ys)  = -- def. de map  
id y : map id ys = -- H.I.  
id y : ys       = -- def. de id  
y : ys
```

Map fusion

Map fusion

- ▶ Teorema que permite compor dois caminhamentos sobre uma lista como um único.
- ▶ Formalmente

```
forall xs :: [a], f :: a -> b, g :: b -> c.  
  (map g . map f) xs = map (g . f) xs
```

Map fusion

- Caso base ($xs = []$). Suponha f e g arbitrários.

`(map g . map f) [] = -- def. de (.)`

Map fusion

- Caso base ($xs = []$). Suponha f e g arbitrários.

```
(map g . map f) [] = -- def. de (.)  
map g (map f []) = -- def. de map
```

Map fusion

- Caso base ($xs = []$). Suponha f e g arbitrários.

```
(map g . map f) [] = -- def. de (.)  
map g (map f []) = -- def. de map  
map g []           = -- def. de map
```

Map fusion

- Caso base ($xs = []$). Suponha f e g arbitrários.

```
(map g . map f) [] = -- def. de (.)  
map g (map f []) = -- def. de map  
map g []           = -- def. de map  
[]                 = -- def. de map
```

Map fusion

- Caso base ($xs = []$). Suponha f e g arbitrários.

```
(map g . map f) [] = -- def. de (.)  
map g (map f []) = -- def. de map  
map g []           = -- def. de map  
[]                 = -- def. de map  
map (g . f) []
```

Map fusion

- ▶ Caso recursivo ($xs = y : ys$). Suponha f , g , y , ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{map } g \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{map } (g \ . \ f) \ ys$

`(map g . map f) (y : ys)` = -- *def. de (.)*

Map fusion

- ▶ Caso recursivo ($xs = y : ys$). Suponha f, g, y, ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{map } g \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{map } (g \ . \ f) \ ys$

<code>(map g . map f) (y : ys)</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>map g (map f (y : ys))</code>	<code>= -- def. de map</code>

Map fusion

- ▶ Caso recursivo ($xs = y : ys$). Suponha f , g , y , ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{map } g \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{map } (g \ . \ f) \ ys$

<code>(map g . map f) (y : ys)</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>map g (map f (y : ys))</code>	<code>= -- def. de map</code>
<code>map g (f y : map f ys)</code>	<code>= -- def. de map</code>

Map fusion

- ▶ Caso recursivo ($xs = y : ys$). Suponha f, g, y, ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{map } g \text{ . map } f) \text{ } ys = \text{map } (g \text{ . } f) \text{ } ys$

<code>(map g . map f) (y : ys)</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>map g (map f (y : ys))</code>	<code>= -- def. de map</code>
<code>map g (f y : map f ys)</code>	<code>= -- def. de map</code>
<code>g (f y) : (map g (map f ys))</code>	<code>= -- def. de (.)</code>

Map fusion

- Caso recursivo ($xs = y : ys$). Suponha f, g, y, ys arbitrários.
 - H.I. $(\text{map } g \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{map } (g \ . \ f) \ ys$

<code>(map g . map f) (y : ys)</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>map g (map f (y : ys))</code>	<code>= -- def. de map</code>
<code>map g (f y : map f ys)</code>	<code>= -- def. de map</code>
<code>g (f y) : (map g (map f ys))</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>((g . f) y) : (map g (map f ys))</code>	<code>= -- def. de (.)</code>

Map fusion

- ▶ Caso recursivo ($xs = y : ys$). Suponha f, g, y, ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{map } g \text{ . map } f) \text{ } ys = \text{map } (g \text{ . } f) \text{ } ys$

<code>(map g . map f) (y : ys)</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>map g (map f (y : ys))</code>	<code>= -- def. de map</code>
<code>map g (f y : map f ys)</code>	<code>= -- def. de map</code>
<code>g (f y) : (map g (map f ys))</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>((g . f) y) : (map g (map f ys))</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>((g . f) y) : ((map g . map f) ys)</code>	<code>= -- H.I.</code>

Map fusion

- Caso recursivo ($xs = y : ys$). Suponha f, g, y, ys arbitrários.
 - H.I. $(\text{map } g \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{map } (g \ . \ f) \ ys$

<code>(map g . map f) (y : ys)</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>map g (map f (y : ys))</code>	<code>= -- def. de map</code>
<code>map g (f y : map f ys)</code>	<code>= -- def. de map</code>
<code>g (f y) : (map g (map f ys))</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>((g . f) y) : (map g (map f ys))</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>((g . f) y) : ((map g . map f) ys)</code>	<code>= -- H.I.</code>
<code>((g . f) y) : map (g . f) ys</code>	<code>= -- def. de map</code>

Map fusion

- Caso recursivo ($xs = y : ys$). Suponha f, g, y, ys arbitrários.
 - H.I. $(\text{map } g \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{map } (g \ . \ f) \ ys$

```
(map g . map f) (y : ys)           = -- def. de (.)
map g (map f (y : ys))             = -- def. de map
map g (f y : map f ys)             = -- def. de map
g (f y) : (map g (map f ys))       = -- def. de (.)
((g . f) y) : (map g (map f ys))   = -- def. de (.)
((g . f) y) : ((map g . map f) ys) = -- H.I.
((g . f) y) : map (g . f) ys       = -- def. de map
map (g . f) (y : ys)
```

Reverse

Reverse

- ▶ Provar a seguinte propriedade:

`forall xs ys.`

`reverse (xs ++ ys) = reverse ys ++ reverse xs`

Reverse

- ▶ Caso base ($xs = []$). Suponha ys arbitrário.

`reverse ([] ++ ys) = -- def. de ++`

Reverse

- Caso base ($xs = []$). Suponha ys arbitrário.

`reverse ([] ++ ys)` = -- *def. de ++*

`reverse ys` = -- *Prop. forall ys. ys ++ [] = ys*

Reverse

- Caso base ($xs = []$). Suponha ys arbitrário.

`reverse` (`[] ++ ys`) = -- *def. de ++*

`reverse` `ys` = -- *Prop. forall ys. ys ++ [] = ys*

`reverse` `ys ++ []` =

Reverse

- Caso base ($xs = []$). Suponha ys arbitrário.

```
reverse ([] ++ ys) = -- def. de ++  
reverse ys         = -- Prop. forall ys. ys ++ [] = ys  
reverse ys ++ []   = -- def. reverse  
reverse ys ++ reverse []
```

Reverse

- ▶ Caso recursivo ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\sim \text{reverse } (zs ++ ys) = \text{reverse } ys ++ \text{reverse } zs \sim$.

`reverse ((z : zs) ++ ys)` = -- *def. de ++*

Reverse

- ▶ Caso recursivo ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\sim \text{reverse } (zs ++ ys) = \text{reverse } ys ++ \text{reverse } zs \sim$.

<code>reverse ((z : zs) ++ ys)</code>	<code>= -- def. de ++</code>
<code>reverse (z : (zs ++ ys))</code>	<code>= -- def. de reverse</code>

Reverse

- ▶ Caso recursivo ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\sim \text{reverse } (zs ++ ys) = \text{reverse } ys ++ \text{reverse } zs \sim$.

<code>reverse ((z : zs) ++ ys)</code>	<code>= -- def. de ++</code>
<code>reverse (z : (zs ++ ys))</code>	<code>= -- def. de reverse</code>
<code>reverse (zs ++ ys) ++ [z]</code>	<code>= -- H.I.</code>

Reverse

- ▶ Caso recursivo ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\sim \text{reverse } (zs ++ ys) = \text{reverse } ys ++ \text{reverse } zs \sim$.

<code>reverse ((z : zs) ++ ys)</code>	<code>= -- def. de ++</code>
<code>reverse (z : (zs ++ ys))</code>	<code>= -- def. de reverse</code>
<code>reverse (zs ++ ys) ++ [z]</code>	<code>= -- H.I.</code>
<code>(reverse ys ++ reverse zs) ++ [z]</code>	<code>= -- Prop. ++ assoc.</code>

Reverse

- ▶ Caso recursivo ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\sim \text{reverse } (zs ++ ys) = \text{reverse } ys ++ \text{reverse } zs \sim$.

<code>reverse ((z : zs) ++ ys)</code>	<code>= -- def. de ++</code>
<code>reverse (z : (zs ++ ys))</code>	<code>= -- def. de reverse</code>
<code>reverse (zs ++ ys) ++ [z]</code>	<code>= -- H.I.</code>
<code>(reverse ys ++ reverse zs) ++ [z]</code>	<code>= -- Prop. ++ assoc.</code>
<code>reverse ys ++ (reverse zs ++ [z])</code>	<code>= -- def. de reverse</code>

Reverse

- ▶ Caso recursivo ($xs = z : zs$). Suponha z , zs e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $\sim reverse (zs ++ ys) = reverse ys ++ reverse zs \sim$.

```
reverse ((z : zs) ++ ys)           = -- def. de ++
reverse (z : (zs ++ ys))           = -- def. de reverse
reverse (zs ++ ys) ++ [z]          = -- H.I.
(reverse ys ++ reverse zs) ++ [z]  = -- Prop. ++ assoc.
reverse ys ++ (reverse zs ++ [z])  = -- def. de reverse
reverse ys ++ (reverse (z : zs))
```

Fold-map fusion

Fold-map fusion

- ▶ Permite combinar duas operações sobre listas em uma única.
 - ▶ Idéia subjacente ao framework map/reduce.

```
forall xs f g v.
```

```
  (foldr g v . map f) xs = foldr (g . f) v xs
```

Fold-map fusion

- Caso base ($xs = []$). Suponha f , g e v arbitrários.

`(foldr g v . map f) [] = -- def. de (.)`

Fold-map fusion

- Caso base ($xs = []$). Suponha f , g e v arbitrários.

```
(foldr g v . map f) [] = -- def. de (.)  
foldr g v (map f [])  = -- def. de map
```

Fold-map fusion

- Caso base ($xs = []$). Suponha f , g e v arbitrários.

```
(foldr g v . map f) [] = -- def. de (.)  
foldr g v (map f [])  = -- def. de map  
foldr g v []          = -- def. de foldr
```

Fold-map fusion

- Caso base ($xs = []$). Suponha f , g e v arbitrários.

```
(foldr g v . map f) [] = -- def. de (.)  
foldr g v (map f [])  = -- def. de map  
foldr g v []          = -- def. de foldr  
v                     = -- def. de foldr
```


Fold-map fusion

- Caso base ($xs = []$). Suponha f , g e v arbitrários.

```
(foldr g v . map f) [] = -- def. de (.)  
foldr g v (map f [])  = -- def. de map  
foldr g v []          = -- def. de foldr  
v                     = -- def. de foldr  
foldr (g . f) v []
```

Fold-map fusion

- ▶ Caso indutivo ($xs = y : ys$). Suponha f , g , v , y e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{foldr } g \ v \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{foldr } (g \ . \ f) \ v \ ys$.

`(foldr g v . map f) (y : ys)` *= -- def. de (.)*

Fold-map fusion

- ▶ Caso indutivo ($xs = y : ys$). Suponha f , g , v , y e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{foldr } g \ v \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{foldr } (g \ . \ f) \ v \ ys$.

```
(foldr g v . map f) (y : ys)      = -- def. de (.)  
foldr g v (map f (y : ys))      = -- def. de map
```

Fold-map fusion

- ▶ Caso indutivo ($xs = y : ys$). Suponha f , g , v , y e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{foldr } g \ v \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{foldr } (g \ . \ f) \ v \ ys$.

```
(foldr g v . map f) (y : ys)      = -- def. de (.)  
foldr g v (map f (y : ys))      = -- def. de map  
foldr g v (f y : map f ys)      = -- def. de foldr
```

Fold-map fusion

- ▶ Caso indutivo ($xs = y : ys$). Suponha f , g , v , y e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{foldr } g \ v \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{foldr } (g \ . \ f) \ v \ ys$.

<code>(foldr g v . map f) (y : ys)</code>	<code>= -- def. de (.)</code>
<code>foldr g v (map f (y : ys))</code>	<code>= -- def. de map</code>
<code>foldr g v (f y : map f ys)</code>	<code>= -- def. de foldr</code>
<code>g (f y) (foldr g v (map f ys))</code>	<code>= -- def. de (.)</code>

Fold-map fusion

- ▶ Caso indutivo ($xs = y : ys$). Suponha f , g , v , y e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{foldr } g \ v \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{foldr } (g \ . \ f) \ v \ ys$.

```
(foldr g v . map f) (y : ys)      = -- def. de (.)
foldr g v (map f (y : ys))        = -- def. de map
foldr g v (f y : map f ys)        = -- def. de foldr
g (f y) (foldr g v (map f ys))    = -- def. de (.)
(g . f) y ((foldr g v . map f) ys) = -- H.I.
```

Fold-map fusion

- ▶ Caso indutivo ($xs = y : ys$). Suponha f , g , v , y e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{foldr } g \ v \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{foldr } (g \ . \ f) \ v \ ys$.

```
(foldr g v . map f) (y : ys)      = -- def. de (.)
foldr g v (map f (y : ys))        = -- def. de map
foldr g v (f y : map f ys)        = -- def. de foldr
g (f y) (foldr g v (map f ys))    = -- def. de (.)
(g . f) y ((foldr g v . map f) ys) = -- H.I.
(g . f) y (foldr (g . f) v ys)    = -- def. de foldr
```

Fold-map fusion

- ▶ Caso indutivo ($xs = y : ys$). Suponha f , g , v , y e ys arbitrários.
 - ▶ H.I. $(\text{foldr } g \ v \ . \ \text{map } f) \ ys = \text{foldr } (g \ . \ f) \ v \ ys$.

```
(foldr g v . map f) (y : ys)      = -- def. de (.)
foldr g v (map f (y : ys))        = -- def. de map
foldr g v (f y : map f ys)        = -- def. de foldr
g (f y) (foldr g v (map f ys))    = -- def. de (.)
(g . f) y ((foldr g v . map f) ys) = -- H.I.
(g . f) y (foldr (g . f) v ys)    = -- def. de foldr
foldr (g . f) v (y : ys)
```


Árvores

Árvores

- ▶ Definição de árvores binárias

```
data Tree a
  = Empty
  | Node a (Tree a) (Tree a)
  deriving (Eq, Ord, Show)
```

Árvores

- ▶ Para provar propriedades sobre árvores binárias, basta provar:
 - ▶ $P(\text{Empty})$
 - ▶ $\text{forall } l \ r \ x. P(l) \rightarrow P(r) \rightarrow P(\text{Node } x \ l \ r)$

Árvores

► Algumas funções

```
size :: Tree a -> Int
```

```
size Empty = 0
```

```
size (Node _ l r) = 1 + size l + size r
```

```
height :: Tree a -> Int
```

```
height Empty = 0
```

```
height (Node _ l r) = 1 + max (height l) (height r)
```

Árvores

► Provar que:

`forall t. height t <= size t`

Árvores

- ▶ Caso base ($t = \text{Empty}$):

```
height Empty = -- def. height
```

Árvores

- ▶ Caso base ($t = \text{Empty}$):

```
height Empty = -- def. height  
0             <= -- aritmética
```

Árvores

- Caso base ($t = \text{Empty}$):

```
height Empty = -- def. height  
0            <= -- aritmética  
0            =  -- def. size
```


Árvores

- ▶ Caso base ($t = \text{Empty}$):

```
height Empty = -- def. height  
0            <= -- aritmética  
0            =  
size Empty
```

Árvores

- ▶ Caso recursivo: $(t = \text{Node } x \mid r)$.
 - ▶ H1. $\text{height } l \leq \text{size } l$
 - ▶ H2. $\text{height } r \leq \text{size } r$.

`height (Node x l r)` *= -- def. de height*

Árvores

- ▶ Caso recursivo: $(t = \text{Node } x \mid r)$.
 - ▶ H1. $\text{height } l \leq \text{size } l$
 - ▶ H2. $\text{height } r \leq \text{size } r$.

```
height (Node x l r)           = -- def. de height  
1 + max (height l) (height r) <= -- H.I.
```

Árvores

- ▶ Caso recursivo: $(t = \text{Node } x \mid r)$.
 - ▶ H11. $\text{height } l \leq \text{size } l$
 - ▶ H12. $\text{height } r \leq \text{size } r$.

```
height (Node x l r)           = -- def. de height
1 + max (height l) (height r) <= -- H.I.
1 + max (size l) (size r)      <= -- aritmética
```

Árvores

- ▶ Caso recursivo: $(t = \text{Node } x \mid r)$.
 - ▶ H1. $\text{height } l \leq \text{size } l$
 - ▶ H2. $\text{height } r \leq \text{size } r$.

```
height (Node x l r)           = -- def. de height
1 + max (height l) (height r) <= -- H.I.
1 + max (size l) (size r)     <= -- aritmética
1 + size l + size r          = -- def. de size
```

Árvores

- ▶ Caso recursivo: $(t = \text{Node } x \mid r)$.
 - ▶ H11. $\text{height } l \leq \text{size } l$
 - ▶ H12. $\text{height } r \leq \text{size } r$.

```
height (Node x l r)           = -- def. de height
1 + max (height l) (height r) <= -- H.I.
1 + max (size l) (size r)     <= -- aritmética
1 + size l + size r          =
size (Node x l r)
```

Exercícios

Exercício

- Prove que a concatenação de listas é uma operação associativa, isto é:

`forall xs ys zs .`

`(xs ++ ys) ++ zs = xs ++ (ys ++ zs)`