

# Řešení domácí úlohy z Klasické elektrodynamiky

Vojtěch Votruba

1. listopadu 2024

## Polní rovnice

1

Laplaceova rovnice ve 2D nám říká, že

$$\nabla^2 \phi_k(x, z) = \frac{\partial^2 \phi_k}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \phi_k}{\partial z^2} = 0,$$

napočítáme-li si tedy příslušné derivace (pro  $z \neq 0$  využíváme  $(|z'|)^2 = 1$  a  $|z|'' = 0$ ), dostáváme

$$[-p_k k^2 \cos(kx) - q_k k^2 \sin(kx)]h(|z|) + [p_k \cos(kx) + q_k \sin(kx)]h''(|z|) = 0, \quad (1)$$

z čehož plyne

$$-k^2 h(|z|) + h''(|z|) = 0.$$

To je homogenní lineární diferenciální rovnice s konstantními koeficienty a ty mají typicky řešení tvaru  $h(|z|) = A_k \exp \mu |z|$ . Z rovnice okamžitě vidíme, že dosazení za exponenciálu nám dává řešení  $\mu = \pm k$ , a tak víme, že funkce  $h(|z|)$  bude vypadat jako

$$h(|z|) = A_k e^{-k|z|} + B_k e^{k|z|},$$

aby pak byla splněna podmínka  $\phi_k(x, z) \rightarrow 0, z \rightarrow \infty$ , musí jistě platit  $B = 0$ . V opačném případě by nám totiž exponenciála s kladným nekonečnem zařídila divergenci. Máme celkem

$$\underline{\underline{h(|z|) = A_k e^{-k|z|}}}$$

2

V předchozím bodě jsme zařídili, aby nábojová hustota  $\rho_k$ , která se podle Gaussova zákona spočte jako  $\rho_k = -\epsilon_0 \nabla^2 \phi_k$ , byla pro všechna  $z \neq 0$  nulová. Co ale body  $z = 0$ ? Vidíme, že nám stále platí (alespoň v limitě)  $(|z'|)^2 = 1$  a také  $|z|'' = \delta(z)$ . Do vzorce (1) tedy musíme ještě přidat faktor s  $\delta(z)$ , který nám tentokrát ale nevymizí.

$$\rho_k(x, 0) = -2\epsilon_0 [p_k \cos(kx) + q_k \sin(kx)] h'(|0|) \delta(0) = 2\epsilon_0 k A_k [p_k \cos(kx) + q_k \sin(kx)] \delta(0) = \sigma(x) \delta(0).$$

Vidíme, že z výpočtu dostáváme plošnou<sup>1</sup> nábojovou hustotu  $\sigma(x)$ , což je význam naší hustoty.

## Symetrie

3

Kdybychom měli symetrie nějak klasifikovat, řekli bychom, že  $T$  je *translační* symetrií,  $P$  je *rovinnou* symetrií a  $C$  je *translační* antisymetrií. Průběh potenciálu v prostoru závisí v elektrostatice pouze na prostorovém rozložení náboje, a proto se při vyšetřování symetrií opřeme právě o něj.

---

<sup>1</sup>V našem dvourozměrném modelu vlastně lineární

Symetrie  $T$  vychází z periodického rozložení elektrod stejného tvaru a střídavé plošné nábojové hustoty na ose  $x$ . Kdybychom si do prostoru položili pozorovatele a provedli na něj posun o  $n\lambda$  na ose  $x$ , tak by pozorovatel z prostorového uspořádání elektrod kolem sebe nebyl schopen rozeznat, o kolik  $n\lambda$  od počátku se nachází.

Symetrie  $P$  vychází z faktu, že počátek se nachází přesně v polovině  $x$ -ového rozměru první elektrody. Náš imaginární pozorovatel byl nebyl schopen z prostorového rozložení náboje rozeznat, zda se nachází v místě  $x$  nebo  $-x$ , jeho relativní poloha vůči nejbližším kladně, resp. záporně nabitým elektrodám je pro oba případy stejná, a proto musí být stejný i potenciál.

Antisymetrie  $C$  vychází z periodického rozložení elektrod, ale hlavně také z jejich střídavého znaménka nábojové hustoty. Posune-li se pozorovatel o  $\frac{\lambda}{2}$ , vůbec se nezmění jeho relativní vzdálenost k nejbližším elektrodám, ale změní se znaménko, na které jsou ony nejbližší elektrody nabitý.

#### 4

Pro uplatnění symetrií si rozebereme body  $x = 0$  a  $x = \lambda/4$  zvlášť. Elektrické pole počítáme jako  $\vec{E} = -\nabla\phi$  a rozložíme si ho do složek ve směru osy  $x$  a ve směru osy  $z$ .

- $x = 0$ . Pro tento bod bude  $E_x = 0$ . To proto, že elektrické pole je dáno gradientem potenciálu. Napíšeme-li z definice  $\partial_x\phi$ :

$$-E_x = \frac{\partial\phi}{\partial x}(0, z) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\phi(\varepsilon/2, z) - \phi(-\varepsilon/2, z)}{\varepsilon},$$

tak vidíme, že ze symetrie  $P$  je jmenovatel zlomku vždy nulový. Problematické by mohlo být, kdyby derivace nebyla definovaná, což by ale vyžadovalo přítomnost plošného náboje na ose  $z$ , který není zadáný.

- $x = \lambda/4$  - pro tento bod naopak bude  $E_z = 0$ , to odvodíme z kombinace symetrií  $P$  a  $C$ , dosadíme-li do symetrie  $C$  za  $-\lambda/4$ , dostáváme  $\phi(\lambda/4, z) = -\phi(-\lambda/4, z)$ , ale zároveň víme z  $P$ , že  $\phi(\lambda/4, z) = \phi(-\lambda/4, z)$ , z toho nám plyne, že na osách  $x = \pm\lambda/4$  musí všude platit  $\phi = 0$  a že se potenciál v rámci osy  $z$  vůbec nemění, třetí složka jeho gradientu tak bude nulová.

#### 5

V symetriích se nijak neprojevuje závislost pole na souřadnici  $z$ , stačí nám tedy zkoumat separovanou část  $\phi_k$  závislou pouze na  $x$ .

- Ze symetrie  $P$  okamžitě vidíme, že funkce  $\phi_k(x, z)$  musí být *sudá*, z toho důvodu musíme položit  $q_k = 0$ , aby nám ve výrazu zůstal pouze cosinus.
- Abychom zařídil symetrii  $C$ , musí nám platit, že  $\cos(kx) = -\cos(kx + k\lambda/2)$ , tato rovnost nastává v případě, že  $kx + \pi(2i - 1) = kx + \frac{k\lambda}{2}$  neboli  $k = \frac{2\pi}{\lambda}(2i - 1)$ , kde  $i \in \mathbb{Z}$ .
- Symetrie  $T$  pak už vyplývá z požadavku na symetrii  $C$ , což můžeme ověřit výpočtem

$$\cos\left(\frac{2\pi}{\lambda}(2i - 1)(x + n\lambda)\right) = \cos\left(\frac{2\pi}{\lambda}(2i - 1)x + 2\pi n(2i - 1)\right) = \cos\left(\frac{2\pi}{\lambda}(2i - 1)x\right).$$

Hledaný nejobecnější tvar  $\phi_k(x, z)$  tedy je

$$\phi_k(x, z) = a_i \cos\left(\frac{2\pi}{\lambda}(2i - 1)x\right) \exp\left(-\frac{2\pi}{\lambda}(2i - 1)|z|\right), \quad i \in \mathbb{Z}.$$

## 6

Aby  $\phi_k$  byly navzájem lineárně nezávislé funkce, musíme se omezit s  $i$  na množinu přirozených čísel (protože  $\cos(x) = \cos(-x)$ ), tzn.  $\mathcal{K} = \{\frac{2\pi}{\lambda}(2i-1); \text{ kde } i \in \mathbb{N}\}$ . Bázi řešení tedy napíšeme jako

$$\psi_k(x, z) = \cos(kx) e^{-k|z|}, \quad k \in \mathcal{K} = \left\{ \frac{2\pi}{\lambda}(2i-1); \text{ kde } i \in \mathbb{N} \right\}.$$

## Rozhraní prostředí

## 7

Jelikož elektrody jsou vodivé, musí být v místě, kde jsou, ekvipotenciální plochy. Bude nám tak pro ně platit  $R_1$  v podobě:

$$\phi(x, z) = \pm U,$$

kde znaménko záleží, na tom, na jaké elektrodě se zrovna nacházíme.

## 8

V místech, kde nejsou elektrody, budeme muset uplatnit rovnice pro podmínky na rozhraní tak, jak jsou zapsány v zadání<sup>2</sup>. Celkový potenciál si napíšeme jako

$$\phi(x, z) = \sum_{i=1}^{\infty} a_i \cos(k_i x) e^{-k_i |z|} + \sum_{i=1}^{\infty} b_i \cos(k_i x) e^{-k_i |z-w|}, \quad (2)$$

v podmínkách na rozhraní se nám vyskytuje normála k dané ploše  $\vec{n}$ , ta bude v našem případě mířit ve směru osy  $z$  a tedy  $\vec{n} = (0, 1)$ , okamžitě pak vidíme  $\vec{n} \times [\vec{E}] = -[E_x]$  a  $\vec{n} \cdot [\vec{D}] = [D_z]$ .

Z potenciálu výše dále můžeme usoudit, že nespojitost elektrického pole ve smyslu souřadnice  $x$  bude 0 automaticky, neboť funkce cosinus je nekonečně hladká. Musíme se proto zaměřit na druhou podmínku vztahující se k elektrické indukci, což bude vyžadovat napočítat si parciální derivaci potenciálu podle osy  $z$ . Z definice můžeme psát

$$\begin{aligned} [D_z] &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (D_z(x, \varepsilon) - D_z(x, -\varepsilon)) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (-\epsilon_0 \frac{\partial}{\partial z} \phi(x, \varepsilon) + \epsilon_0 \epsilon_r \frac{\partial}{\partial z} \phi(x, -\varepsilon)) = \\ &= \epsilon_0 \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left( \sum k_i \cos(k_i x) [a_i e^{-k_i |\varepsilon|} + b_i e^{-k_i |\varepsilon-w|} \text{sgn}(\varepsilon-w)] - \right. \\ &\quad \left. - \epsilon_r \sum k_i \cos(k_i x) [-a_i e^{-k_i |-\varepsilon|} - b_i e^{-k_i |-\varepsilon-w|}] \right) = \\ &= \epsilon_0 \sum k_i \cos(k_i x) \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (a_i [e^{-k_i |\varepsilon|} + \epsilon_r e^{-k_i |-\varepsilon|}] + b_i [e^{-k_i |\varepsilon-w|} \text{sgn}(\varepsilon-w) + \epsilon_r e^{-k_i |-\varepsilon-w|}]) = \\ &= \epsilon_0 \sum k_i \cos(k_i x) (a_i [1 + \epsilon_r] + b_i e^{-k_i w} [-1 + \epsilon_r]) = 0. \end{aligned}$$

---

<sup>2</sup>Pro naše účely definujeme dvourozměrný vektorový součin jako  $\vec{a} \times \vec{b} = a_1 b_2 - a_2 b_1$ .

## 9

Obdobným způsobem musíme pak sestavit rovnici  $R_3$ . Normála nám zůstává stejná, a proto platí podobné argumenty výše, znovu nás znovu zajímá  $[D_z]$ , které budeme počítat následovně:

$$\begin{aligned} [D_z] &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (D_z(x, w + \varepsilon) - D_z(x, w - \varepsilon)) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left( -\epsilon_0 \epsilon_r \frac{\partial}{\partial z} \phi(x, w + \varepsilon) + \epsilon_0 \frac{\partial}{\partial z} \phi(x, w - \varepsilon) \right) = \\ &= \epsilon_0 \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left( \epsilon_r \sum k_i \cos(k_i x) \left[ a_i e^{-k_i |w + \varepsilon|} + b_i e^{-k_i |\varepsilon|} \right] - \right. \\ &\quad \left. - \sum k_i \cos(k_i x) \left[ a_i e^{-k_i |w - \varepsilon|} \operatorname{sgn}(w - \varepsilon) - b_i e^{-k_i |-\varepsilon|} \right] \right) = \\ &= \epsilon_0 \sum k_i \cos(k_i x) \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left( a_i [\epsilon_r e^{-k_i |w + \varepsilon|} - e^{-k_i |w - \varepsilon|} \operatorname{sgn}(w - \varepsilon)] + b_i [\epsilon_r e^{-k_i |\varepsilon|} + e^{-k_i |-\varepsilon|}] \right) = \\ &= \epsilon_0 \sum k_i \cos(k_i x) (a_i e^{-k_i |w|} [\epsilon_r - 1] + b_i [\epsilon_r + 1]) = 0. \end{aligned}$$

## 10

Požadujeme-li, aby rovnice  $R_3$  platila pro všechna  $x$  přes celou sumaci, musíme požadovat rovnost 0 v každém členu nezávislou na koeficientech a funkci cosinus, konkrétně

$$a_i e^{-k_i w} (1 - \epsilon_r) = b_i (\epsilon_r + 1).$$

## Síla

### 11

Vyjdeme z téměř definiční rovnice pro sílu působící na nějakou dvourozměrnou množinu  $\Sigma$

$$\vec{F} = \iint_{\Sigma} \sigma(\vec{r}) \vec{E}(\vec{r}) \, dS,$$

pro případ v naší úloze pak

$$F_z = \iint_{z=w} \sigma(\vec{r}) E_z(\vec{r}) \, dS \implies p(x) = \sigma(x) E_z(x).$$

Z Gaussovy věty pro plošný náboj nám bude platit rovnost  $\epsilon_0 \operatorname{Div} \vec{E} = \epsilon_0 \vec{n} \cdot [\vec{E}] = \epsilon_0 [E_z] = \sigma(x)$ , kde  $\sigma$  je plošná nábojová hustota pouze vázaných nábojů, protože na rozhraní nejsou žádné volné náboje. Píšeme z (2)

$$\begin{aligned} \sigma(x) = \epsilon_0 [E_z] &= \epsilon_0 \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left( \sum k_i \cos(k_i x) \left[ a_i e^{-k_i |w + \varepsilon|} + b_i e^{-k_i |\varepsilon|} \right] + \right. \\ &\quad \left. + \sum k_i \cos(k_i x) \left[ -a_i e^{-k_i |w - \varepsilon|} \operatorname{sgn}(w - \varepsilon) + b_i e^{-k_i |-\varepsilon|} \right] \right) = \epsilon_0 \sum 2k_i b_i \cos(k_i x). \end{aligned}$$

Dále je potřeba nějak napočítat působící elektrické pole  $E_z$ . Vzhledem k tomu, že vázané náboje v rovině  $z = w$  na sebe mohou působit pouze ve směru této roviny budou příspěvky k poli  $E_z$  rovny pouze příspěvkům od nábojů umístěných na dolní rovině  $z = 0$ , dostáváme

$$E_z(x) = -\frac{\partial \phi}{\partial z} = \sum a_i k_i \cos(k_i x) e^{-k_i w} \implies p(x) = 2\epsilon_0 \left( \sum b_i k_i \cos(k_i x) \right) \left( \sum a_i k_i \cos(k_i x) e^{-k_i w} \right).$$

Když máme spočítané  $p$ , můžeme dál provést jednoduché průměrování pro spojitou veličinu přes  $x$  ve tvaru

$$\bar{p} = \frac{1}{\lambda} \int_{-\lambda/2}^{\lambda/2} 2\epsilon_0 \left( \sum b_i k_i \cos(k_i x) \right) \left( \sum a_i k_i \cos(k_i x) e^{-k_i w} \right) \, dx,$$

díky tomu, že systém cosinů je ortogonální, musí se nám vždy potkat stejná  $k_i$ , aby integrál byl nenulový. V případě, že se nám dva cosiny v argumentu potkají, dostáváme jejich integraci:

$$\frac{2\epsilon_0}{\lambda} \sum a_i b_i k_i^2 e^{-k_i w} \int_{-\lambda/2}^{\lambda/2} \cos^2(k_i x) dx = \frac{\epsilon_0}{\lambda} \sum a_i b_i k_i^2 e^{-k_i w} \int_{-\lambda/2}^{\lambda/2} 1 + \cancel{\cos(2k_i x)} dx = \underline{\underline{\epsilon_0 \sum a_i b_i k_i^2 e^{-k_i w}}}.$$

## Přibližné řešení

### 12

Při zanedbaní jiných členů než je  $a_1$  a  $b_1$  dostáváme popořadě z rovnic  $R_1, R_3$  a z výpočtu tlaku

$$a_1 + b_1 e^{-\frac{2\pi}{\lambda} w} = U, \quad (3)$$

$$a_1 e^{-\frac{2\pi}{\lambda} w} [\epsilon_r - 1] + b_1 [1 + \epsilon_r] = 0, \quad (4)$$

$$\bar{p} = \epsilon_0 a_1 b_1 \frac{4\pi^2}{\lambda^2} e^{-\frac{2\pi}{\lambda} w}. \quad (5)$$

Dosazením z rovnice (3) do (4) a vyřešením získáváme

$$a_1 = \frac{U(1 + \epsilon_r)}{1 + \epsilon_r + (1 - \epsilon_r)e^{-4\pi w/\lambda}}, \quad b_1 = \frac{U e^{-2\pi/\lambda w} (1 - \epsilon_r)}{1 + \epsilon_r + (1 - \epsilon_r)e^{-4\pi w/\lambda}}$$

a tlak pak můžeme vypočítat na hodnotu

$$\bar{p} = \epsilon_0 U^2 \frac{4\pi^2}{\lambda^2} \frac{1 - \epsilon_r^2}{(1 + \epsilon_r + [1 - \epsilon_r]e^{-4\pi w/\lambda})^2} e^{-4\pi w/\lambda}.$$