

Determinant: část 2

Odpřednesenou látku naleznete v kapitolách 8.3 a 8.4
skript *Abstraktní a konkrétní lineární algebra*.

Minulá přednáška

- ① Definice determinantu čtvercové matice (s použitím permutací).
- ② Základní metody výpočtu determinantu:
 - ① Z definice: nutnost znalosti S_n .
 - ② Pomocí GEM: nutnost opatrného provádění GEM.
- ③ Čtvercová matice \mathbf{A} je regulární právě tehdy, když $\det(\mathbf{A}) \neq 0$.

Dnešní přednáška

- ① Věta o rozvoji determinantu podle sloupce.^a
- ② Hlubší poznatky o determinantu.
- ③ Aplikace determinantu na řešení čtvercových soustav lineárních rovnic (Cramerova věta). Ukážeme geometrický význam Cramerovy věty.

^aVíme: $\det(\mathbf{A}^T) = \det(\mathbf{A})$. Takže determinant půjde rozvíjet i podle řádku.

Připomenutí

Determinant $\det(\mathbf{A})$ čtvercové matice $\mathbf{A} = (\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n)$ je **lineární v každém sloupci**. Speciálně: protože $\mathbf{a}_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} \cdot \mathbf{e}_i$ (kde \mathbf{a}_j je j -tý sloupec matice \mathbf{A}), platí rovnost:^a

$$\det(\mathbf{A}) = \sum_{i=1}^n a_{ij} \cdot \underbrace{\det(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1}, \mathbf{e}_i, \mathbf{a}_{j+1}, \dots, \mathbf{a}_n)}_{\text{Značení: } A_{ij}}$$

Například (zvolili jsme $j = 2$, tj. rozvíjíme podle druhého sloupce):

$$\left| \begin{array}{ccc} -2 & 4 & 5 \\ 3 & 6 & 7 \\ 7 & -2 & 5 \end{array} \right| = 4 \cdot \underbrace{\left| \begin{array}{ccc} -2 & 1 & 5 \\ 3 & 0 & 7 \\ 7 & 0 & 5 \end{array} \right|}_{A_{12}} + 6 \cdot \underbrace{\left| \begin{array}{ccc} -2 & 0 & 5 \\ 3 & 1 & 7 \\ 7 & 0 & 5 \end{array} \right|}_{A_{22}} - 2 \cdot \underbrace{\left| \begin{array}{ccc} -2 & 0 & 5 \\ 3 & 0 & 7 \\ 7 & 1 & 5 \end{array} \right|}_{A_{32}}$$

^aTéto rovnosti se říká (Laplaceův) **rozvoj determinantu podle j -tého sloupce**.

Definice

Determinantu $A_{ij} = \det(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1}, \mathbf{e}_i, \mathbf{a}_{j+1}, \dots, \mathbf{a}_n)$ říkáme algebraický doplněk posice (i, j) v matici $\mathbf{A} = (\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n)$.

Věta (praktický výpočet algebraického doplňku)

At' \mathbf{A} je matice typu $n \times n$ nad \mathbb{F} , $n \geq 2$. Označme jako \mathbf{A}_{ij} matici typu $(n-1) \times (n-1)$ vzniklou z matice \mathbf{A} vynescháním i -tého řádku a j -tého sloupce. Potom^a $A_{ij} = (-1)^{i+j} \cdot \det(\mathbf{A}_{ij})$.

^aPozor: nezapomeňte na znaménko posice (i, j) : $A_{ij} = (-1)^{i+j} \cdot \det(\mathbf{A}_{ij})$.

Důkaz.

Bez důkazu (viz např. Lemma 8.3.4 ve skriptech). ■

Pozorování

Rozvoj determinantu podle sloupce umožňuje rekursivní výpočet determinantu! Důvod: pro \mathbf{A} typu $n \times n$ jsou algebraické doplnky jednotlivých posic determinanty matic typu $(n-1) \times (n-1)$.



Příklad (determinant rozvojem podle třetího sloupce)

$$\begin{vmatrix} 1 & 2 & 0 & 1 \\ 2 & 7 & 6 & 3 \\ 5 & 2 & 0 & 3 \\ 3 & 2 & 5 & 1 \end{vmatrix} =
 \underbrace{0 \cdot (-1)^{1+3} \cdot \begin{vmatrix} 2 & 7 & 3 \\ 5 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{vmatrix}}_{A_{13}} +
 \underbrace{6 \cdot (-1)^{2+3} \cdot \begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 5 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{vmatrix}}_{A_{23}} +
 \underbrace{0 \cdot (-1)^{3+3} \cdot \begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 7 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{vmatrix}}_{A_{33}} +
 \underbrace{5 \cdot (-1)^{4+3} \cdot \begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 7 & 3 \\ 5 & 2 & 3 \end{vmatrix}}_{A_{43}}$$

Příklad (přijde vhod u Cramerova pravidla)

Pro $\mathbf{x} = \sum_{k=1}^n x_k \cdot \mathbf{e}_k$ označme $\mathbf{X}_j = (\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{j-1}, \mathbf{x}, \mathbf{e}_{j+1}, \dots, \mathbf{e}_n)$.

Spočteme $\det(\mathbf{X}_j)$ rozvojem podle j -tého sloupce:

$$\begin{aligned}\det(\mathbf{X}_j) &= \det(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{j-1}, \mathbf{x}, \mathbf{e}_{j+1}, \dots, \mathbf{e}_n) \\ &= \det(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{j-1}, \sum_{k=1}^n x_k \cdot \mathbf{e}_k, \mathbf{e}_{j+1}, \dots, \mathbf{e}_n) \\ &= \sum_{k=1}^n x_k \cdot \underbrace{\det(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{j-1}, \mathbf{e}_k, \mathbf{e}_{j+1}, \dots, \mathbf{e}_n)}_{=0 \text{ pro } k \neq j \text{ a } =1 \text{ pro } k=j} \\ &= x_j\end{aligned}$$

Poznámky k výpočtu determinantu rozvojem podle sloupce

- ① Protože $\det(\mathbf{A}) = \det(\mathbf{A}^T)$, lze determinant počítat i rozvojem podle řádku.
- ② Rekursivní výpočet determinantu (tj. výpočet rozvojem podle sloupce nebo řádku) má složitost $n!$ — je tudíž obecně výpočetně pomalý.
- ③ Výpočet determinantu rozvojem je vhodný pro řídké matice (matice, obsahující hodně nul).

Věta (základní strukturální vlastnosti determinantu)

Funkce $\det : \underbrace{\mathbb{F}^n \times \dots \mathbb{F}^n}_{n\text{-krát}} \rightarrow \mathbb{F}$ má následující vlastnosti:

- ① $\det(\mathbf{E}_n) = 1.$
- ② $\det(\mathbf{B} \cdot \mathbf{A}) = \det(\mathbf{B}) \cdot \det(\mathbf{A}).$
- ③ Pro regulární \mathbf{A} je $\det(\mathbf{A}^{-1}) = (\det(\mathbf{A}))^{-1}.$
- ④ $\det(a \cdot \mathbf{A}) = a^n \cdot \det(\mathbf{A}),$ kde a je libovolný skalár.^a

^aPozor: rovnost $\det(\mathbf{A} + \mathbf{B}) = \det(\mathbf{A}) + \det(\mathbf{B})$ obecně neplatí.

Důkaz.

- ① Víme z minulé přednášky.
- ② Bez důkazu (viz např. Tvrzení 8.2.19 ve [skriptech](#)).
- ③ Pro regulární \mathbf{A} platí rovnosti
 $1 = \det(\mathbf{E}_n) = \det(\mathbf{A} \cdot \mathbf{A}^{-1}) = \det(\mathbf{A}) \cdot \det(\mathbf{A}^{-1}).$
Takže $\det(\mathbf{A}^{-1}) = (\det(\mathbf{A}))^{-1}.$
- ④ Plyne z toho, že determinant je v každém sloupci lineární.



Definice (adjungovaná matice)

Pro matici \mathbf{A} typu $n \times n$ je její adjungovaná matice $\text{adj}(\mathbf{A})$ transponovaná matice algebraických doplňků posic v matici \mathbf{A} .

Příklad (nad \mathbb{R})

Pro $\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 2 & 7 \\ 5 & 3 \end{pmatrix}$ je $\text{adj}(\mathbf{A}) = \begin{pmatrix} 3 & -7 \\ -5 & 2 \end{pmatrix}$.

Věta (Cramerova^a věta o adjungované matici)

^aGabriel Cramer (1704–1752) byl švýcarský matematik.

At' \mathbf{A} je matice typu $n \times n$ nad \mathbb{F} , $n \geq 2$. Potom platí rovnosti:

$$\mathbf{A} \cdot \text{adj}(\mathbf{A}) = \det(\mathbf{A}) \cdot \mathbf{E}_n = \text{adj}(\mathbf{A}) \cdot \mathbf{A}$$

Pro regulární \mathbf{A} tedy platí $\mathbf{A}^{-1} = (\det(\mathbf{A}))^{-1} \cdot \text{adj}(\mathbf{A})$.

Důkaz.

Bez důkazu. Důkaz např. ve [skriptech](#), Věta 8.4.3.

Příklad (inverse pomocí adjungované matice)

Pro $\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 7 \\ 4 & 2 & 1 \end{pmatrix}$ nad \mathbb{R} je $\det(\mathbf{A}) = 6$. Víme, že **inverse** matice \mathbf{A} **existuje**.

- ① Matice algebraických doplňků posic v matici \mathbf{A} je $\begin{pmatrix} -10 & 26 & -12 \\ 4 & -11 & 6 \\ 2 & -1 & 0 \end{pmatrix}$.

$$\text{Proto } \text{adj}(\mathbf{A}) = \begin{pmatrix} -10 & 26 & -12 \\ 4 & -11 & 6 \\ 2 & -1 & 0 \end{pmatrix}^T = \begin{pmatrix} -10 & 4 & 2 \\ 26 & -11 & -1 \\ -12 & 6 & 0 \end{pmatrix}.$$

- ② Celkově $\mathbf{A}^{-1} = 6^{-1} \cdot \begin{pmatrix} -10 & 4 & 2 \\ 26 & -11 & -1 \\ -12 & 6 & 0 \end{pmatrix}$.

Doporučení (sanity check)

Při výpočtu $\text{adj}(\mathbf{A})$ je možná rozumné **nejprve** spočítat matici algebraických doplňků a **potom** ji transponovat.

Výhodnost a vhodnost výpočtu \mathbf{A}^{-1} pomocí $\text{adj}(\mathbf{A})$

- ① Pro obecné (velké) matice je výpočet **nevýhodný**. Vyžaduje spočítat velké množství determinantů.
- ② Pro **velké a řídké matice** (tj. pro matice obsahující velké množství nulových položek) **může** jít o **výhodný** výpočet.
- ③ Výpočet je **výhodný** pro matice typu 2×2 .

Ať $\mathbf{A} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ je regulární (tj., ať $\det(\mathbf{A}) = ad - bc \neq 0$).

Potom

$$\mathbf{A}^{-1} = (ad - bc)^{-1} \cdot \begin{pmatrix} d & -c \\ -b & a \end{pmatrix}^T = (ad - bc)^{-1} \cdot \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}.$$

- ④ **Poznámka:** některé aplikace (například v kryptografii) vyžadují práci s maticemi nad ještě **obecnější** strukturou než je těleso. Pak je výpočet \mathbf{A}^{-1} pomocí $\text{adj}(\mathbf{A})$ často jediná možnost.

Definice (soustava se čtvercovou maticí)

Rovnici $\mathbf{A} \cdot \mathbf{x} = \mathbf{b}$, kde \mathbf{A} je matice typu $n \times n$ nad \mathbb{F} , říkáme soustava se čtvercovou maticí.

Tvrzení (řešení čtvercové soustavy s regulární maticí)

Ať $\mathbf{A} \cdot \mathbf{x} = \mathbf{b}$ je soustava se čtvercovou maticí. Tato soustava má jediné řešení právě tehdy, když \mathbf{A} je regulární matici. V tomto případě je toto jediné řešení tvaru $\mathbf{A}^{-1} \cdot \mathbf{b}$.

Důkaz.

Regularita matice \mathbf{A} znamená přesně to, že $\mathbf{A} : \mathbb{F}^n \rightarrow \mathbb{F}^n$ je isomorfismus. To znamená přesně to, že pro každé \mathbf{b} existuje právě jedno \mathbf{x} takové, že $\mathbf{A} : \mathbf{x} \mapsto \mathbf{b}$. Evidentně platí $\mathbf{x} = \mathbf{A}^{-1} \cdot \mathbf{b}$. ■

Cramerova věta o řešitelnosti regulárních soustav lineárních rovnic (také: Cramerovo pravidlo)

Ať $\mathbf{A} \cdot \mathbf{x} = \mathbf{b}$ je soustava se čtvercovou **regulární** maticí nad \mathbb{F} .

Potom j -tá položka jediného řešení $\mathbf{x} = \mathbf{A}^{-1} \cdot \mathbf{b}$ je tvaru

$$x_j = (\det(\mathbf{A}))^{-1} \cdot \det(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1}, \mathbf{b}, \mathbf{a}_{j+1}, \dots, \mathbf{a}_n)$$

Důkaz.

Označme $\mathbf{X}_j = (\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{j-1}, \mathbf{x}, \mathbf{e}_{j+1}, \dots, \mathbf{e}_n)$. Tudíž

$\mathbf{A} \cdot \mathbf{X}_j = (\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1}, \mathbf{b}, \mathbf{a}_{j+1}, \dots, \mathbf{a}_n)$, a proto

$\det(\mathbf{A}) \cdot \det(\mathbf{X}_j) = \det(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1}, \mathbf{b}, \mathbf{a}_{j+1}, \dots, \mathbf{a}_n)$.

To znamená

$$\det(\mathbf{X}_j) = (\det(\mathbf{A}))^{-1} \cdot \det(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1}, \mathbf{b}, \mathbf{a}_{j+1}, \dots, \mathbf{a}_n).$$

Ale $\det(\mathbf{X}_j) = x_j$ (např. rozvojem podle j -tého sloupce, viz str. 6 tohoto tématu). ■

Uvedený důkaz je pravděpodobně ten nejelementárnější možný. Pochází z článku Stephen M. Robinson, *A short proof of Cramer's rule*, *Mathematics Magazine* 43.2 (1970), 94–95.

Příklad (použití Cramerova pravidla)

Pro soustavu $\left(\begin{array}{cc|c} 2 & 4 & 1 \\ -3 & 5 & 6 \end{array} \right)$ nad \mathbb{R} platí $\begin{vmatrix} 2 & 4 \\ -3 & 5 \end{vmatrix} = 22 \neq 0$. Lze tedy použít Cramerovo pravidlo.

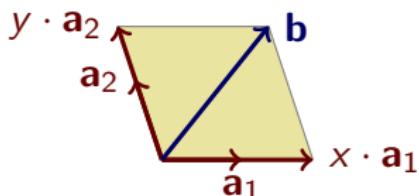
Jediné řešení má tvar

$$\frac{1}{\begin{vmatrix} 2 & 4 \\ -3 & 5 \end{vmatrix}} \cdot \begin{pmatrix} \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 6 & 5 \end{vmatrix} \\ \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ -3 & 6 \end{vmatrix} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{-19}{22} \\ \frac{15}{22} \end{pmatrix}$$

Geometrie Cramerovy věty pro soustavy 2×2 nad \mathbb{R}

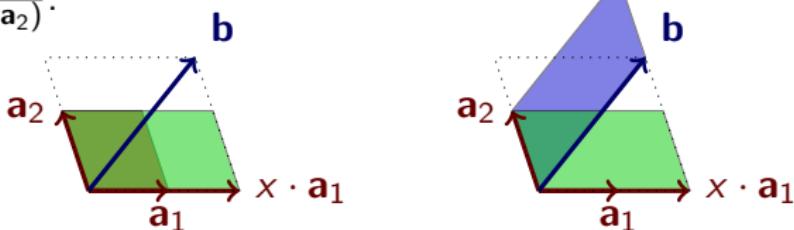
Pro regulární soustavu $(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2 | \mathbf{b})$ platí podle Cramerovy věty

$$\frac{\det(\mathbf{b}, \mathbf{a}_2)}{\det(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2)} \cdot \mathbf{a}_1 + \frac{\det(\mathbf{a}_1, \mathbf{b})}{\det(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2)} \cdot \mathbf{a}_2 = \mathbf{b}.$$
 Co to opravdu znamená?^a



Ale $x \cdot \det(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2) = \det(x \cdot \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2) = \det(\mathbf{b}, \mathbf{a}_2)$, takže platí

$$x = \frac{\det(\mathbf{b}, \mathbf{a}_2)}{\det(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2)}:$$



Podobnou úvahu lze provést pro $y = \frac{\det(\mathbf{a}_1, \mathbf{b})}{\det(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2)}$.

^aAnalogicky lze postupovat pro regulární soustavy větších rozměrů a nad libovolným tělesem (musíme ovšem kreslit rovnoběžnostěny).



Příklad (vyřešte nad \mathbb{R} , $p \in \mathbb{R}$ je parametr)

$$(\mathbf{A} | \mathbf{b}) = \left(\begin{array}{ccc|c} 2 & -p & -1 & 3 \\ 1 & -7 & -5 & 0 \\ -1 & 3 & p & -1 \end{array} \right), \det(\mathbf{A}) = (p-2) \cdot (p-17).$$

- ① $\det(\mathbf{A}) \neq 0$ právě tehdy, když $p \notin \{2, 17\}$.

V tomto případě existuje jediné řešení. Toto jediné řešení lze nalézt pomocí Cramerovy věty:

$$\frac{1}{(p-2) \cdot (p-17)} \cdot \left(\begin{array}{ccc|c} 3 & -p & -1 & \\ 0 & -7 & -5 & \\ -1 & 3 & p & \end{array} \right) = \dots = \left(\begin{array}{c} \frac{26}{17-p} \\ \frac{3}{17-p} \\ \frac{1}{17-p} \end{array} \right), p \notin \{2, 17\}.$$

Příklad (pokrač.)

② $p = 2$. Řešíme soustavu $\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & -2 & -1 & 3 \\ 1 & -7 & -5 & 0 \\ -1 & 3 & 2 & -1 \end{array} \right)$.

Řešení: $\begin{pmatrix} 5/3 \\ 0 \\ 1/3 \end{pmatrix} + \text{span}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -4 \end{pmatrix}\right)$, pro $p = 2$.

③ $p = 17$. Řešíme soustavu $\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & -17 & -1 & 3 \\ 1 & -7 & -5 & 0 \\ -1 & 3 & 17 & -1 \end{array} \right)$.

Řešení pro $p = 17$ neexistuje (Frobeniova věta).

Doporučení

Pro čtvercové soustavy s parametrem doporučujeme použít kombinaci Cramerovy věty a GEM. Výpočet pak má dvě fáze:

- 1 Cramerova věta pro ty parametry, pro které je matice soustavy regulární.
- 2 GEM pro ty parametry, pro které je matice soustavy singulární.