



Vojtěch Hudeček <vojta.hudecek@gmail.com>

psani bakalarky

5 messages

Vojtěch Hudeček <vojta.hudecek@gmail.com>
To: Lukas Marek <lukas.marek@d3s.mff.cuni.cz>

Fri, Jun 26, 2015 at 1:49 PM

Dobry den,
konecne jsem tedy zacal s psanim bakalarky. Posilam prvni cast v priloze, at potom neni vse najednou.

Mel bych jen par dotazu. Je v poradku pouzivat prvni osobu mnozneho cisla? Nevadi pouzivani zkratek (e.g., i.e. apod.)?

Taky si nejsem jisty, jakou uroven znalosti ocekavat od ctenare.

A jak moc bych se mel venovat prepisovani principu, ktere jsou obecne zname a dohledatelne, neni to zbytecne v praci uvadet? (Mam na mysli na priklad principy smerovani, TCP atd.)

Dekuji.

--

S pozdravem,

Vojtěch Hudeček

**thesis.pdf**
242K

Lukas Marek <lukas.marek@d3s.mff.cuni.cz>
To: Vojtěch Hudeček <vojta.hudecek@gmail.com>

Mon, Jun 29, 2015 at 9:06 PM

On 06/26/2015 01:49 PM, Vojtěch Hudeček wrote:

konecne jsem tedy zacal s psanim bakalarky. Posilam prvni cast v priloze, at potom neni vse najednou.

Dobry den,
na text kouknu v nejblyzsich dnech.

Mel bych jen par dotazu. Je v poradku pouzivat prvni osobu mnozneho cisla? Nevadi pouzivani zkratek (e.g., i.e. apod.)?

Prvni osoba mnozneho cisla je v poradku. Pouziti zkratek nevadi ale nepouzivejte je moc casto.

Taky si nejsem jisty, jakou uroven znalosti ocekavat od ctenare.

Obecne bych rekl, ze by praci mel byt schopen cist kdokoli z Vasich kolegu. Urcite muzete predpokladat, ze by mel mit zakladni znalosti sitariny.

A jak moc bych se mel venovat prepisovani principu, ktere jsou obecne zname a dohledatelne, neni to zbytecne v praci uvadet? (Mam na mysli na priklad principy smerovani, TCP atd.)

Nevadi kratke shrnuti (par vet) neceho na co v zapeti navazete. Jinak na obecne zname veci davejte spise odkazy do bibliografie.

Lukas Marek

Vojtěch Hudeček <vojta.hudecek@gmail.com>
To: Lukas Marek <lukas.marek@d3s.mff.cuni.cz>


Tue, Jun 30, 2015 at 7:58 AM

Dobry den,
dekuji za odpoved.
Uz toho mam trochu vic, v priloze tedy posilam. Chapu, ze je toho asi dost, budu moc rad i za castecnou odpoved.
Co se tyce rozsahu, mohlo by to pomalu stacit? S tim, ze se samozrejme dokonci tato cast a chybi testovani a nejake zavery.

Dekuji.
[Quoted text hidden]

--
S pozdravem,

Vojtěch Hudeček

 **thesis.pdf**
494K

Lukas Marek <lukas.marek@d3s.mff.cuni.cz>
To: Vojtěch Hudeček <vojta.hudecek@gmail.com>

Thu, Jul 2, 2015 at 12:50 AM

Dobry den,

co se tyce delky tak to by problem byt nemel.

Doporucil bych nejaky proofreading, clovek se pouci z vlastnich chyb. Myslim si, ze by nemel byt problem aby to proslo v dosavadni forme. Resp. zacatek je dobry, konec by to chtelo urcite procist.

Poznamky k textu:

"However its essence is generic, so it could be easily rewritten"

Rewritten u me hodne evokuje, ze se to musi prepsat cele. Spis bych dal modified.

"Another important goal is to keep the system from being error prone."

Obecne se u P2P siti predpoklada, ze budou do jiste miry fault tolerant. Prijde mi to mozna az moc silna formulace...

"The system is supposed to run on the UNIX"

Tenhle odstavec bych asi do intra nedaval. Taky bych trochu upravil tu motivaci pro C++. Takhle to vypada, ze to v C++ pisete jen pro to aby jste mohli pouzit unixove sockety, coz zna trochu divne protoze vetsina jazyku ma nejakou rozumnou podporu sitove komunikace.

"For the sake of simplicity, the program outputs"

Je nejaký důvod proč nepodporujete i jiné formáty?

"easy maintaining of the traffic"

Moc nerozumím, co jste tím chtěl říci.

"This helps to get rid of problems with management"

Jak je to myšleno?

"Existing solutions"

Popište je tam víc a jak se liší od Vaseho: Boinc, Apache Hadoop

"So it's good to have one or more nodes which serve as super peers"

V kapitole "Peer to peer architectures" píšete že používáte pure p2p.

"1.3.2 Neighbor maintaining"

Hned na začátku bych napsal proč si držíte list sousedu (a co to přesně je). Ono to tam na konci zazní ale čtenář ze začátku trochu tápe.

"Initialization and discovery"

Zkousíte se ptát jen jednoho souseda nebo postupně všech a až pak se teprve jdete zeptat defaultního? Určitě vyjadřujete z listu suggestions ty co už jako sousedy máte. V odstavci máte zmíněno hodně listů ale občas se čtenář ztrácí v tom jaký je jaký. Odkážete se (jeste před tím než začnete popisovat) že sekce na Figure 1.1 jinak není vidět že to k sobě patří.

"Withdrawing from the network"

Node který něco počítá se s masterem neloučí?

"Gathering neighbors"

Pokud jsem to dobře pochopil, tak algoritmus se používá když máte dostatek sousedu ale nikdo z nich nemůže počítat. Takže pro nalezení sousedu s volnou výpočetní silou. To bych tam určitě napsal.

"but the leaving node does not wait for it"

Co takhle čekání s timeoutem?

"it's checked periodically and if the computation takes too long, it's resent too."

Popsal bych logiku proc se tak deje. Je to z duvodu, ze si master nedrzi informaci komu ho poslal a uzel uz muze byt davno mrtvi?

"Life cycle of the chunk"

Odkaz z textu na obrazek.

"if the chunk returns more than once, it simply is not accepted"

Master si drzi informaci ze poslal chunk vicero nodum? Nebylo by fer je kontaktovat v pripade ze nekdo z jejich kolegu uz dopocital aby task abortovali?

"periodically invoked queue"

Co je tim presne mysleno?

"This mechanism may seem odd"

Me to prijde uplne v poradku. Vubec bych to tam nevysvetloval :). Probiha tam nejaka rezervace zdroju? Pripadne jak to dopadne, pokud jeden node kontaktuje najedou hodne sousedu, ze na nem chce zacit pocitat?

"which uses system of commands"

Bud bych to tam nepsal, a nebo vysvetlil co tim myslite.

"2. Installation and use"

Dejte na konec (pred conclusion nebo mozna i za nej). Text pusobi pekne hutne a timto ho zbytecne rozbijite.

"Each instance of the program runs separate thread"

Tohle zní trochu divně. Jako kdyby byla možnost aby více procesů sdílelo jeden thread.

"It is changed during the transfers"

Jak je to mysleno?

"lock-free structure" a nasledne zminujete "mutex"

"generic function which spawns an external process"

Mozna aspon trochu naznacit na co se pouziva?

"some chunks assigned, they are queued for send. If it has chunks being processed"

Tyto dve vety me nejak nedavaji smysl.

Koukal jsem ze v osnove jste mel experimenty. S temi jeste pocitate?

Na konec jsem se nedostal k tomu abych aplikaci rozbehal u sebe. Jsem ale zvedav jak to beha. Mate ho

jeste nejak rozchozeny v labu na MFF? Asi mate ted prazdniny a mozna ani nejste v Praze. Pokud by byl nejaký adresar odkud by se to dalo stahnout, tak bych si to v labu vyzkousel sam.

Do 13. budu na dovolene bez internetu.

Lukas Marek

On 06/30/2015 07:58 AM, Vojtěch Hudeček wrote:

Dobry den,
dekuji za odpoved.

Uz toho mam trochu vic, v priloze tedy posilam. Chapu, ze je toho asi dost, budu moc rad i za castecnou odpoved.

Co se tyce rozsahu, mohlo by to pomalu stacit? S tim, ze se samozrejme dokonci tato cast a chybi testovani a nejake zavery.

Dekuji.

2015-06-29 21:06 GMT+02:00 Lukas Marek <lukas.marek@d3s.mff.cuni.cz>
<<mailto:lukas.marek@d3s.mff.cuni.cz>>>:

On 06/26/2015 01:49 PM, Vojtěch Hudeček wrote:

konecne jsem tedy zacal s psanim bakalarky. Posilam prvni cast v priloze, at potom neni vse najednou.

Dobry den,
na text kouknu v nejblyzších dnech.

Mel bych jen par dotazu. Je v poradku pouzivat prvni osobu mnozneho cisla? Nevadi pouzivani zkratek (e.g., i.e. apod.)?

Prvni osoba mnozneho cisla je v poradku. Pouziti zkratek nevadi ale nepouzivejte je moc casto.

Taky si nejsem jisty, jakou uroven znalosti ocekavat od ctenare.

Obecne bych rekl, ze by praci mel byt schopen cist kdokoli z Vasich kolegu. Urcite muzete predpokladat, ze by mel mit zakladni znalosti sitariny.

A jak moc bych se mel venovat prepisovani principu, ktere jsou obecne znamé a dohledatelne, neni to zbytecne v praci uvadet? (Mam na mysli na priklad principy smerovani, TCP atd.)

Nevadi kratke shrnuti (par vet) neceho na co v zapeti navazete. Jinak na obecne znamé veci davejte spise odkazy do bibliografie.

Lukas Marek

--

S pozdravem,

Vojtěch Hudeček

Vojtěch Hudeček <vojta.hudecek@gmail.com>
To: Lukas Marek <lukas.marek@d3s.mff.cuni.cz>

Thu, Jul 2, 2015 at 7:37 AM

Dobry den,
dekuji za odpoved a za Vas cas. Je mozne, ze nekde jsem se nevyjadroval presne, pokusim se to opravit.

2015-07-02 0:50 GMT+02:00 Lukas Marek <lukas.marek@d3s.mff.cuni.cz>:

Dobry den,

co se tyce delky tak to by problem byt nemel.

Doporucil bych nejaky proofreading, clovek se pouci z vlastnich chyb. Myslim si, ze by nemel byt problem aby to proslo v dosavadni forme. Resp. zacatek je dobry, konec by to chtelo urcite procist.

Poznamky k textu:

"However its essence is generic, so it could be easily rewritten"

Rewritten u me hodne evokuje, ze se to musi prepsat cele. Spis bych dal modified.

"Another important goal is to keep the system from being error prone."

Obecne se u P2P siti predpoklada, ze budou do jiste miry fault tolerant. Prijde mi to mozna az moc silna formulace...

"The system is supposed to run on the UNIX"

Tenhle odstavec bych asi do intra nedaval. Taky bych trochu upravil tu motivaci pro C++. Takhle to vypada, ze to v C++ pisete jen pro to aby jste mohli pouzit unixove sockety, coz zna trochu divne protoze vetsina jazyku ma nejakou rozumnou podporu sitove komunikace.

Dobra poznamka, diky, presunu a preformuluji.

"For the sake of simplicity, the program outputs"

Je nejaky duvod proc nepodporujete i jine formaty?

V podstate to neni zadny problem, motivace pro tento format byla, ze je dosti narocny, takze vynikne zlepšení. Mate pravdu, ze je to asi zbytecne omezení.

"easy maintaining of the traffic"

Moc nerozumim, co jste tim chtel rici.

"This helps to get rid of problems with management"

Jak je to mysleno?

"Existing solutions"

Popiste jich tam vic a jak se lisi od Vaseho: Boinc, Apache Hadoop

Urcite, to jsem mel jeste v planu, díky za tipy.

"So it's good to have one or more nodes which serve as super peers"

V kapitole "Peer to peer architectures" pisete ze pouzivate pure p2p.

Ano, tady je to nestastne receno, to jsem si neuvedomil, je to mysleno tak, ze pouze k par uzlum se pripojuje implicitne, aby meli "prehled o siti", zadnou specialni funkcionalitu nemaji, preformuluji.

"1.3.2 Neighbor maintaining"

Hned na zacatku bych napsal proc si drzite list sousedu (a co to presne je). Ono to tam na konci zazni ale ctenar ze zacatku trochu tape.

OK.

"Initialization and discovery"

Zkousite se ptat jen jednoho souseda nebo postupne vseh a az pak se teprve jdete zeptat defaultniho? Urcite vyrazujete z listu suggestions ty co uz jako sousedy mate. V odstavci mate zmineno hodne listu ale obcas se ctenar ztraci v tom jaky je jaky. Odkazte se (jeste pred tim nez zacnete popisovat) ze sekce na Figure 1.1 jinak neni videt ze to k sobe patri.

Dobre, prepisu a upresnim.

"Withdrawing from the network"

Node ktery neco pocita se s masterem nelouci?

"Gathering neighbors"

Pokud jsem to dobre pochopil, tak algoritmus se pouziva kdyz mate dostatek sousedu ale nikdo z nich nemuze pocitat. Takze pro nalezeni sousedu s volnou vypocetni silou. To bych tam urcite napsal.

OK.

"but the leaving node does not wait for it"

Co takhle cekani s timeoutem?

To by určite slo, je možna otázkou, jestli je to v tomto prípade potreba.

"it's checked periodically and if the computation takes too long, it's resent too."

Popsal bych logiku proc se tak deje. Je to z duvodu, ze si master nedrzi informaci komu ho poslal a uzel uz muze byt davno mrtvi?

"Life cycle of the chunk"

Odkaz z textu na obrazek.

"if the chunk returns more than once, it simply is not accepted"

Master si drzi informaci ze poslal chunk vicero nodum? Nebylo by fer je kontaktovat v pripade ze nekdo z jejich kolegu uz dopocital aby task abotovali?

Fer by to asi bylo, je to zmineno v 3.8. Problem je, ze prave tato informace se nedrzi, je zaznamenan jen posledni pouzity uzel. Tohle bych tedy pripadne jeste zkusil pridať.

"periodically invoked queue"

Co je tim presne mysleno?

"This mechanism may seem odd"

Me to prijde uplne v poradku. Vubec bych to tam nevysvetloval :). Probiha tam nejaka rezervace zdroju? Pripadne jak to dopadne, pokud jeden node kontaktuje najedou hodne sousedu, ze na nem chce zacit pocitat?

Ok :) Node ma nastaveno, kolik maximalne prijme, pak zacne posilat zaporna potvrzeni. Jeste to v textu zduraznim.

"which uses system of commands"

Bud bych to tam nepsal, a nebo vysvetlil co tim myslite.

Je vysvetleno v 3.1

"2. Installation and use"

Dejte na konec (pred conclusion nebo mozna i za nej). Text pusobi pekne hutne a timto ho zbytecne rozbijite.

"Each instance of the program runs separate thread"

Tohle zní trochu divne. Jako kdyby byla možnost aby více procesu sdílelo jeden thread.

"It is changed during the transfers"

Jak je to mysleno?

"lock-free structure" a nasledne zminujete "mutex"

"generic function which spawns an external process"

Mozna aspon trochu naznacit na co se pouziva?

"some chunks assigned, they are queued for send. If it has chunks being processed"

Tyto dve vety me nejak nedavaji smysl.

Zkusim preformulovat.

Koukal jsem ze v osnove jste mel experimenty. S temi jeste pocitate?

S experimenty samozrejme pocitam.

Na konec jsem se nedostal k tomu abych aplikaci rozbehal u sebe. Jsem ale zvedav jak to beha. Mate ho jeste nejak rozchozeny v labu na MFF? Asi mate ted prazdniny a mozna ani nejste v Praze. Pokud by byl nejaký adresar odkud by se to dalo stahnout, tak bych si to v labu vyzkousel sam.

Do 13. budu na dovolene bez internetu.

Lukas Marek

V labu je funkcní instalace, jinak navod uvedený v kapitole 2 by měl být funkcní včetně odkazu na git repo. Nicméně jsem ve vsední dny v Praze, takže by bylo možné se domluvit na schůzce, možná by to bylo i lepší.

Preju peknou dovolenou (pripadne vitejte zpet z dovolene :)).

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]