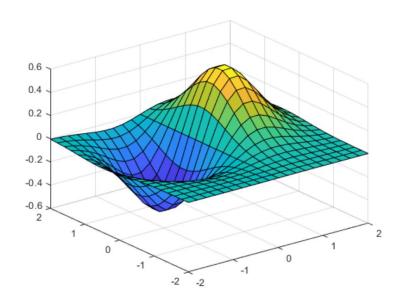
Jak zefektivnit učení NN



 Alternativní způsob jak zabránit zpomalení učení je změnou aktivační funkce (v poslední vrstvě)

- Alternativní způsob jak zabránit zpomalení učení je změnou aktivační funkce (v poslední vrstvě)
- Zároveň chceme definovat nějakou aktivační funkci, která nám umožní pravděpodobnostní interpretaci (obor hodnot (0,1), součet přes všechny neurony ve vrstvy = 1)

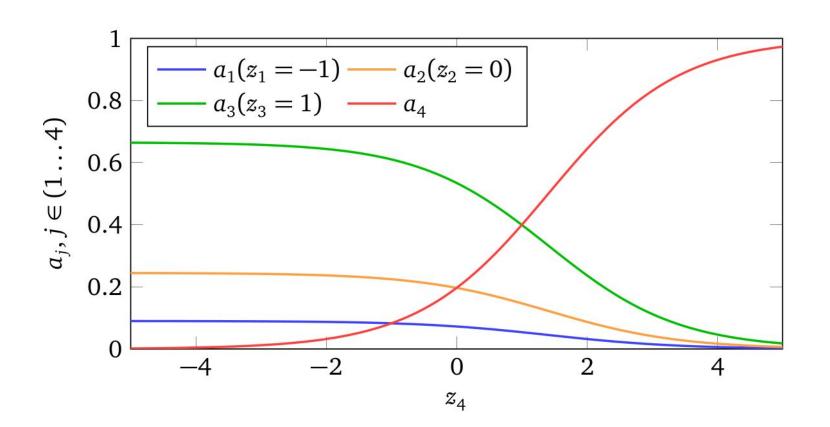
- Alternativní způsob jak zabránit zpomalení učení je změnou aktivační funkce (v poslední vrstvě)
- Zároveň chceme definovat nějakou aktivační funkci, která nám umožní pravděpodobnostní interpretaci (obor hodnot (0,1), součet přes všechny neurony ve vrstvy = 1)

$$a_j^L = rac{e^{z_j^L}}{\sum_k e^{z_k^L}}$$

• Proč zrovna takový tvar? $a_j^L = \frac{e^{z_j^L}}{\sum_k e^{z_k^L}}$

- Proč zrovna takový tvar? $a_j^L = \frac{e^{z_j^L}}{\sum_k e^{z_k^L}}$ Změna jedné aktivace vede k proporční změně ve všech ostatních aktivacích

- Proč zrovna takový tvar? $a_j^L = \frac{e^{z_j^L}}{\sum_k e^{z_k^L}}$
- Změna jedné aktivace vede k proporční změně ve všech ostatních aktivacích
- např. máme aktivace 4 neuronů a1, a2, a3, a4. Když se aktivace a1 zvýší o 0.3, potom aktivace a2, a3 a a4 se sníží o 0.1



- Proč zrovna takový tvar? $a_j^L = \frac{e^{z_j^L}}{\sum_k e^{z_k^L}}$
- Změna jedné aktivace vede k proporční změně ve všech ostatních aktivacích
- např. máme aktivace 4 neuronů a1, a2, a3, a4. Když se aktivace a1 zvýší o 0.3, potom aktivace a2, a3 a a4 se sníží o 0.1

$$\sum_{j} a_{j}^{L} = \sum_{j} rac{e^{z_{j}^{L}}}{\sum_{k} e^{z_{k}^{L}}} = rac{\sum_{j} e^{z_{j}^{L}}}{\sum_{k} e^{z_{k}^{L}}} = 1$$

- Proč zrovna takový tvar? $a_j^L = \frac{e^{z_j^L}}{\sum_k e^{z_k^L}}$
- Změna jedné aktivace vede k proporční změně ve všech ostatních aktivacích
- např. máme aktivace 4 neuronů a1, a2, a3, a4. Když se aktivace a1 zvýší o 0.3, potom aktivace a2, a3 a a4 se sníží o 0.1

$$\sum_{j} a_{j}^{L} = \sum_{j} rac{e^{z_{j}^{L}}}{\sum_{k} e^{z_{k}^{L}}} = rac{\sum_{j} e^{z_{j}^{L}}}{\sum_{k} e^{z_{k}^{L}}} = 1$$

 Output tedy můžeme chápat jako pravděpodobnostní rozdělení

- Proč zrovna takový tvar? $a_j^L = \frac{e^{z_j^L}}{\sum_k e^{z_k^L}}$
- Změna jedné aktivace vede k proporční změně ve všech ostatních aktivacích
- např. máme aktivace 4 neuronů a1, a2, a3, a4. Když se aktivace a1 zvýší o 0.3, potom aktivace a2, a3 a a4 se sníží o 0.1

$$\sum_{j} a_{j}^{L} = \sum_{j} rac{e^{z_{j}^{L}}}{\sum_{k} e^{z_{k}^{L}}} = rac{\sum_{j} e^{z_{j}^{L}}}{\sum_{k} e^{z_{k}^{L}}} = 1$$

 Output tedy můžeme chápat jako pravděpodobnostní rozdělení - softmax vlastně přeškáluje Zj a "splácne" je, aby tvořily toto rozdělení

 To se hodí, můžeme například sledovat, jak jistá si síť je svou predikcí (u špatně zařazených číslic často uvidíme, že síť se "rozhodovala" mezi dvěma číslicemi a zvolila tu nesprávnou)

 Dokažte, že vrstva se sigmoidem netvoří pavděpodobnostní rozdělení (tj. že součet aktivací se nerovná 1).

- Dokažte, že vrstva se sigmoidem netvoří pavděpodobnostní rozdělení (tj. že součet aktivací se nerovná 1).
- Stačí si představit síť s jedním vstupním a výstupním neuronem. Protože sigmoid(x)<1, je jediná aktivace výstupní vrstvy <1 a tedy i součet přes všechny (jeden) neurony výstupní vrstvy.

- Dokažte, že vrstva se sigmoidem netvoří pavděpodobnostní rozdělení (tj. že součet aktivací se nerovná 1).
- Stačí si představit síť s jedním vstupním a výstupním neuronem. Protože sigmoid(x)<1, je jediná aktivace výstupní vrstvy <1 a tedy i součet přes všechny (jeden) neurony výstupní vrstvy.
- Podobně můžeme zkonstruovat síť, ve které bude součet outputů >1.

$$a_{j}^{L} = rac{e^{z_{j}^{L}}}{\sum_{k}e^{z_{k}^{L}}} = rac{e^{z_{j}^{L}}}{e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k
eq j}e^{z_{k}^{L}}}$$

$$a_{j}^{L} = rac{e^{z_{j}^{L}}}{\sum_{k} e^{z_{k}^{L}}} = rac{e^{z_{j}^{L}}}{e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k
eq j} e^{z_{k}^{L}}}$$

$$a_{j}^{L} = rac{e^{z_{j}^{L}}}{\sum_{k}e^{z_{k}^{L}}} = rac{e^{z_{j}^{L}}}{e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k
eq j}e^{z_{k}^{L}}}$$

$$\bullet \quad j = k: \quad \frac{\partial a_j^L}{\partial z_j^L} = \frac{e^{z_j^L} \cdot \left(e^{z_j^L} + \sum_{k \neq j} e^{z_k^L}\right) - e^{z_j^L} \cdot e^{z_j^L}}{\left(e^{z_j^L} + \sum_{k \neq j} e^{z_k^L}\right)^2} = \frac{e^{z_j^L} \cdot \sum_{k \neq j} e^{z_k^L}}{\left(e^{z_j^L} + \sum_{k \neq j} e^{z_k^L}\right)^2} > 0$$

$$oldsymbol{ullet} oldsymbol{j}
eq k: \qquad rac{\partial a_j^L}{\partial z_k^L} = rac{\partial}{\partial z_k^L} rac{e^{z_j^L}}{\left(e^{z_j^L} + \sum_{k
eq j} e^{z_k^L}
ight)} = -rac{e^{z_j^L}e^{z_k^L}}{\left(e^{z_j^L} + \sum_{k
eq j} e^{z_k^L}
ight)^2} < 0$$

• V případě sigmoidu platí $a_j^L = \sigma(z_j^L)$, tj. aktivace je funkcí pouze příslušné hodnoty z. Vysvětlete, proč to v případě softmaxu neplatí.

- V případě sigmoidu platí $a_j^L = \sigma(z_j^L)$, tj. aktivace je funkcí pouze příslušné hodnoty z. Vysvětlete, proč to v případě softmaxu neplatí.
- Evidentní, jako důkaz lze brát to, že parciální derivace podle Zk, k!=j je nenulová.

Aktivační funkce Softmax - 1. problém

• Inverzní funkce k softmaxu: ukažte, že pro známé aktivace a_j^L poslední vrstvy platí $z_j^L = \ln{(a_j^L)} + C$, přičemž C je konstanta nezávislá na j.

Aktivační funkce Softmax - 1. problém

- Inverzní funkce k softmaxu: ukažte, že pro známé aktivace a_j^L poslední vrstvy platí $z_j^L = \ln{(a_j^L)} + C$, přičemž C je konstanta nezávislá na j.
- Vyjdeme z definice:

Aktivační funkce Softmax - 1. problém

- Inverzní funkce k softmaxu: ukažte, že pro známé aktivace a_j^L poslední vrstvy platí $z_j^L = \ln{(a_j^L)} + C$, přičemž C je konstanta nezávislá na j.
- Vyjdeme z definice:

$$\begin{split} a_j^L &= \frac{e^{z_j^L}}{\sum_k e^{z_k^L}} \\ e^{z_j^L} &= a_j^L \cdot \sum_k e^{z_k^L} \\ z_j^L &= \ln \left(a_j^L \cdot \sum_k e^{z_k^L} \right) = \ln \left(a_j^L \right) + \ln \left(\sum_k e^{z_k^L} \right), \text{ přičemž } \ln \left(\sum_k e^{z_k^L} \right) \text{ nezávisí} \\ \text{na } j \text{ (je pro každé } z_j^L \text{ stejné), tedy je naší hledanou konstantou } C \end{split}$$

• definujeme účelovou funkci \log -likelihood (logaritmická věrohodnostní funkce) $C_x = -\ln\left(a_u^L\right)$

- definujeme účelovou funkci \log -likelihood (logaritmická věrohodnostní funkce) $C_x = -\ln\left(a_u^L\right)$
- skutečně se chová jako účelová funkce: pokud si je síť jistá predikcí a ta je správná, $a_y^L \to 1$ a tedy $C = -\ln\left(a_y^L\right) \to 0$. Naopak pokud si síť jistá nebude (predikuje např. jinou hodnotu), $a_y^L \to 0$ a tedy $C = -\ln\left(a_y^L\right) \to +\infty$

- definujeme účelovou funkci \log -likelihood (logaritmická věrohodnostní funkce) $C_x = -\ln\left(a_u^L\right)$
- skutečně se chová jako účelová funkce: pokud si je síť jistá predikcí a ta je správná, $a_y^L \to 1$ a tedy $C = -\ln\left(a_y^L\right) \to 0$. Naopak pokud si síť jistá nebude (predikuje např. jinou hodnotu), $a_y^L \to 0$ a tedy $C = -\ln\left(a_y^L\right) \to +\infty$
- za pomalé učení mohly parciální derivace C podle vah a biasů

- definujeme účelovou funkci log-likelihood (logaritmická věrohodnostní funkce) $C_x = -\ln\left(a_v^L\right)$
- skutečně se chová jako účelová funkce: pokud si je síť jistá predikcí a ta je správná, $a_y^L \to 1$ a tedy $C = -\ln\left(a_y^L\right) \to 0$. Naopak pokud si síť jistá nebude (predikuje např. jinou hodnotu), $a_y^L \to 0$ a tedy $C = -\ln\left(a_y^L\right) \to +\infty$
- za pomalé učení mohly parciální derivace C podle vah a biasů
- v případě softmaxu a log-likelihoodu dopadnou stejně, jako u cross entropie a sigmoidu

Aktivační funkce Softmax - 2. problém

 Spočtěte parciální derivace log-likelihood účelové funkce se softmax výstupní vrstvou (respektive ukažte, že vyjdou stejně jako v případě cross entropie a sigmoidu)

Cross Entropy: problém

Rovnice backpropagation (pro MSE)

1.
$$\delta_j^L = \frac{\partial C}{\partial a_i^L} \sigma' \left(z_j^L \right)$$
 zapíšeme jako $\nabla_a C \odot \sigma' \left(z^L \right)$

2.
$$\delta^l = \left(\left(w^{l+1}
ight)^T \delta^{l+1}
ight) \odot \sigma'(z^l), ext{ po prvcích } \delta^l_j = \sum_{k=1}^{n_{l+1}} w_{kj}^{l+1} \delta_k^{l+1} \sigma'(z_j^l)$$

3.
$$\frac{\partial C}{\partial b_j^l} = \delta_j^l$$

4.
$$rac{\partial C}{\partial w_{jk}^l} = a_k^{l-1} \delta_j^l$$

Aktivační funkce Softmax - 2. problém

- Spočtěte parciální derivace log-likelihood účelové funkce se softmax výstupní vrstvou
- Využijeme 3. rovnici backpropagation. Co zkusit i 1.?

Backpropagation - 4 rovnice algoritmu: důkaz (cvičení)

- Důkaz 3. : $\frac{\partial C}{\partial b_{\cdot}^{l}} = \delta_{j}^{l}$
- Vyjdeme z definice chyby neuronu a použijeme derivaci složené funkce (rozvineme závislost na biasu)

$$\delta_j^l = \frac{\partial C}{\partial z_j^l} = \sum_{k=1}^{n_{l+1}} \frac{\partial C}{\partial b_k^l} \frac{\partial b_k^l}{\partial z_j^l} = \frac{\partial C}{\partial b_j^l} \frac{\partial b_j^l}{\partial z_j^l}, \text{protože} \, b_k^l \, \text{závisí jen na} \, z_k^l, \, \text{neboli} \, \frac{\partial b_k^l}{\partial z_j^l} = 0 \, \text{když j} \neq \text{k}$$

$$\mathsf{d\acute{ale}} \, \, \mathsf{Z} \, \mathsf{definice} \quad z_j^l = \sum_{k=1}^{n_l} w_{kj}^l a_k^{l-1} + b_j^l \iff b_j^l = z_j^l - \sum_{k=1}^{n_l} w_{kj}^l a_k^{l-1}, \, \text{zderivováním získáme} \, \frac{\partial b_j^l}{z_j^l} = 1$$

$$\text{což dosadíme do předchozí rovnice:} \quad \delta_j^l = \frac{\partial C}{\partial z_j^l} = \sum_{k=1}^{n_{l+1}} \frac{\partial C}{\partial b_k^l} \frac{\partial b_k^l}{\partial z_j^l} = \frac{\partial C}{\partial b_j^l} \frac{\partial b_j^l}{\partial z_j^l} = \frac{\partial C}{\partial b_j^l}$$

Backpropagation - 4 rovnice algoritmu: důkaz

• Důkaz 1. : $\delta_j^L = \frac{\partial C}{\partial a_j^L} \sigma'(z_j^L)$

Vyjdeme z definice a aplikujeme derivaci složené funkce:

$$\delta_j^L \equiv rac{\partial C}{\partial z_j^L} = \sum_{k=1}^{n_L} rac{\partial C}{\partial a_k^L} rac{\partial a_k^L}{\partial z_j^L} \;\; ext{pritom aktivace k-tého neuronu poslední vrstvy} \ \, ext{závisí pouze na} \;\; z_k^L \implies rac{\partial a_k^L}{\partial z_{j^L}} = 0 \;\; ext{pokud} \; j
eq k$$

Dohromady tedy $\delta_j^L \equiv \frac{\partial C}{\partial z_i^L} = \sum_{l=1}^{n_L} \frac{\partial C}{\partial a_l^L} \frac{\partial a_k^L}{\partial z_i^L} = \frac{\partial C}{\partial a_l^L} \frac{\partial a_j^L}{\partial z_i^L}$

Dále víme, že $a_i^L = \sigma(z_i^L)$, což můžeme dosadit do předchozího vztahu

$$\delta_j^L \equiv \frac{\partial C}{\partial z_j^L} = \sum_{k=1}^{n_L} \frac{\partial C}{\partial a_k^L} \frac{\partial a_k^L}{\partial z_j^L} = \frac{\partial C}{\partial a_j^L} \frac{\partial a_j^L}{\partial z_j^L} = \frac{\partial C}{\partial a_j^L} \frac{\partial \sigma}{\partial z_j^L} (z_j^L) = \frac{\partial C}{\partial a_j^L} \sigma'(z_j^L)$$

Aktivační funkce Softmax - 2. problém

- Spočtěte parciální derivace log-likelihood účelové funkce se softmax výstupní vrstvou
- Využijeme 3. rovnici backpropagation
- V důkazu 1. rovnice používáme tvar aktivační funkce, důkaz neplatí
- V důkazu 3. rovnice se nikde nevyskytuje konkrétní podoba účelové ani aktivační funkce, rovnice platí

Aktivační funkce Softmax - 2. problém

- Spočtěte parciální derivace log-likelihood účelové funkce se softmax výstupní vrstvou
- Využijeme 3. rovnici backpropagation
- V důkazu 1. rovnice používáme tvar aktivační funkce, důkaz neplatí
- V důkazu 3. rovnice se nikde nevyskytuje konkrétní podoba účelové ani aktivační funkce, rovnice platí
- Vyjdeme ze 3. rovnice a definice chyby neuronu:

Aktivační funkce Softmax - 2. problém $C_x = -\ln\left(a_y^L ight)$

- Spočtěte parciální derivace log-likelihood účelové funkce se softmax výstupní vrstvou
- Využijeme 3. rovnici backpropagation
- V důkazu 1. rovnice používáme tvar aktivační funkce, důkaz neplatí
- V důkazu 3. rovnice se nikde nevyskytuje konkrétní podoba účelové ani aktivační funkce, rovnice platí
- Vyjdeme ze 3. rovnice a definice chyby neuronu:

$$\frac{\partial C}{\partial b_j^L} = \delta_j^L = \frac{\partial C}{\partial z_j^L} = \sum_k \frac{\partial C}{\partial a_k^L} \frac{\partial a_k^L}{\partial z_j^L} = \frac{\partial C}{\partial a_y^L} \frac{\partial a_y^L}{\partial z_j^L} = -\frac{1}{a_y^L} \frac{\partial a_y^L}{\partial z_j^L}$$

$$\frac{\partial C}{\partial b_j^L} = -\frac{1}{a_y^L} \frac{\partial a_y^L}{\partial z_j^L}$$

$$\circ y = j$$

$$rac{\partial C}{\partial b_i^L} = -rac{1}{a_y^L}rac{\partial a_y^L}{\partial z_i^L}$$

$$\circ y = j$$

$$\begin{split} \frac{\partial C}{\partial b_{j}^{L}} &= -\frac{1}{a_{y}^{L}} \frac{\partial a_{y}^{L}}{\partial z_{j}^{L}} = -\frac{1}{a_{y}^{L}} \frac{e^{z_{j}^{L}} \cdot \sum_{k \neq j} e^{z_{k}^{L}}}{\left(e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k \neq j} e^{z_{k}^{L}}\right)^{2}} = -\frac{e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k \neq j} e^{z_{k}^{L}}}{e^{z_{j}^{L}}} \frac{e^{z_{j}^{L}} \cdot \sum_{k \neq j} e^{z_{k}^{L}}}{\left(e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k \neq j} e^{z_{k}^{L}}\right)^{2}} = \\ &= -\frac{\sum_{k \neq j} e^{z_{k}^{L}}}{e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k \neq j} e^{z_{k}^{L}}} = -\frac{\sum_{k \neq j} e^{z_{k}^{L}} + e^{z_{j}^{L}} - e^{z_{j}^{L}}}{e^{z_{k}^{L}} + \sum_{k \neq j} e^{z_{k}^{L}}} = -1 + \frac{e^{z_{j}^{L}}}{e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k \neq j} e^{z_{k}^{L}}} = a_{j}^{L} - 1 = a_{j}^{L} - \tilde{y}_{j} \end{split}$$

$$rac{\partial C}{\partial b_i^L} = -rac{1}{a_y^L}rac{\partial a_y^L}{\partial z_i^L}$$

$$\circ y \neq j$$

$$\begin{split} \frac{\partial C}{\partial b_{j}^{L}} &= -\frac{1}{a_{y}^{L}} \frac{\partial a_{y}^{L}}{\partial z_{j}^{L}} = -\frac{1}{a_{y}^{L}} \cdot \left(-\frac{e^{z_{j}^{L}}e^{z_{y}^{L}}}{\left(e^{z_{y}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}\right)^{2}} \right) = \frac{e^{z_{y}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}}{e^{z_{y}^{L}}} \frac{e^{z_{j}^{L}}e^{z_{y}^{L}}}{\left(e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}\right)^{2}} = \\ &= \frac{e^{z_{j}^{L}}}{\left(e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}\right)} = \frac{e^{z_{j}^{L}}}{\left(\sum_{k} e^{z_{k}^{L}}\right)} = a_{j}^{L} - 0 = a_{j}^{L} - \tilde{y}_{j} \end{split}$$

$$rac{\partial C}{\partial b_i^L} = -rac{1}{a_y^L} rac{\partial a_y^L}{\partial z_i^L}$$

Musíme rozlišit 2 případy:

$$\circ y \neq j$$

$$\begin{split} \frac{\partial C}{\partial b_{j}^{L}} &= -\frac{1}{a_{y}^{L}} \frac{\partial a_{y}^{L}}{\partial z_{j}^{L}} = -\frac{1}{a_{y}^{L}} \cdot \left(-\frac{e^{z_{j}^{L}}e^{z_{y}^{L}}}{\left(e^{z_{y}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}\right)^{2}} \right) = \frac{e^{z_{y}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}}{e^{z_{y}^{L}}} \frac{e^{z_{j}^{L}}e^{z_{y}^{L}}}{\left(e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}\right)^{2}} = \\ &= \frac{e^{z_{j}^{L}}}{\left(e^{z_{y}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}\right)} = \frac{e^{z_{j}^{L}}}{\left(\sum_{k} e^{z_{k}^{L}}\right)} = a_{j}^{L} = a_{j}^{L} - 0 = a_{j}^{L} - \tilde{y}_{j} \end{split}$$

• Dokázali jsme tedy, že platí $rac{\partial C}{\partial b_i^L} = a_j^L - ilde{y_j}$

$$rac{\partial C}{\partial b_i^L} = -rac{1}{a_y^L} rac{\partial a_y^L}{\partial z_i^L}$$

$$\circ y \neq j$$

$$\begin{split} \frac{\partial C}{\partial b_{j}^{L}} &= -\frac{1}{a_{y}^{L}} \frac{\partial a_{y}^{L}}{\partial z_{j}^{L}} = -\frac{1}{a_{y}^{L}} \cdot \left(-\frac{e^{z_{j}^{L}}e^{z_{y}^{L}}}{\left(e^{z_{y}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}\right)^{2}} \right) = \frac{e^{z_{y}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}}{e^{z_{y}^{L}}} \frac{e^{z_{j}^{L}}e^{z_{y}^{L}}}{\left(e^{z_{j}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}\right)^{2}} = \\ &= \frac{e^{z_{j}^{L}}}{\left(e^{z_{y}^{L}} + \sum_{k \neq y} e^{z_{k}^{L}}\right)} = \frac{e^{z_{j}^{L}}}{\left(\sum_{k} e^{z_{k}^{L}}\right)} = a_{j}^{L} = a_{j}^{L} - 0 = a_{j}^{L} - \tilde{y}_{j} \end{split}$$

- Dokázali jsme tedy, že platí \$\frac{\partial C}{\partial b_j^L} = a_j^L \tilde{y_j}\$\$
 Pro derivaci podle váhy obdobný postup, ale vyjdeme z \$\frac{\partial C}{\partial w_{jk}^L} = a_k^{L-1} \delta_j^L\$\$

• Pro derivaci podle váhy obdobný postup, ale vyjdeme z $\frac{\partial C}{\partial w_{jk}^L} = a_k^{L-1} \delta_j^L$ tj. 4. rovnice backpropagation. Získáme platnost rovnosti

$$rac{\partial C}{\partial w_{jk}^L} = a_k^{L-1}(a_j^L - y_j)$$

• Proč název "softmax": Definujme $a_j^L=rac{e^{cz_j^L}}{\sum_k e^{cz_k^L}},\,c>0$, tj. pro c=1 je to náš standardní softmax.

Prozkoumejte, co se stane s aktivací, pokud $c \to +\infty$ a dokažte, že taková funkce též tvoří pravděpodobnostní rozdělení.

- Proč název "softmax": Definujme $a_j^L=rac{e^{cz_j^L}}{\sum_k e^{cz_k^L}},~c>0$, tj. pro c=1 je to náš standardní softmax.
- Prozkoumejte, co se stane s aktivací, pokud $c \to +\infty$ a dokažte, že taková funkce též tvoří pravděpodobnostní rozdělení.
 - \circ evidentně stále platí $a_i^L=1$
 - \circ a podobně $\sum_j a_j^L = \sum_j rac{e^{cz_j^L}}{\sum_j e^{cz_j^L}} = 1$
 - zároveň jsou aktivace <=1

- Proč název "softmax": Definujme $a_j^L=rac{e^{cz_j^L}}{\sum_k e^{cz_k^L}},~c>0$, tj. pro c=1 je to náš standardní softmax.
- Prozkoumejte, co se stane s aktivací, pokud $c \to +\infty$ a dokažte, že taková funkce též tvoří pravděpodobnostní rozdělení.
 - \circ evidentně stále platí $a_i^L=1$
 - \circ a podobně $\sum_j a_j^L = \sum_j rac{e^{cz_j^L}}{\sum_j e^{cz_j^L}} = 1$
 - zároveň jsou aktivace <=1
 - jedná se tedy o pravděpodobnostní rozdělení

• Pro $c \to +\infty$:

$$a_{j}^{L} = rac{e^{cz_{j}^{L}}}{\sum_{k} e^{cz_{k}^{L}}} = rac{1}{e^{-cz_{j}^{L}} \sum_{k} e^{cz_{k}^{L}}} = rac{1}{\sum_{k} e^{c\left(z_{k}^{L} - z_{j}^{L}
ight)}}$$

• Pro $c \to +\infty$:

$$a_{j}^{L} = rac{e^{cz_{j}^{L}}}{\sum_{k}e^{cz_{k}^{L}}} = rac{1}{e^{-cz_{j}^{L}}\sum_{k}e^{cz_{k}^{L}}} = rac{1}{\sum_{k}e^{c\left(z_{k}^{L}-z_{j}^{L}
ight)}}$$

 $ullet z_j^L
eq \maxig(z_k^Lig) \implies \sum_k e^{cig(z_k^L - z_j^Lig)}
ightarrow + \infty \implies a_j^L
ightarrow 0$

• Pro $c \to +\infty$:

$$a_{j}^{L} = rac{e^{cz_{j}^{L}}}{\sum_{k} e^{cz_{k}^{L}}} = rac{1}{e^{-cz_{j}^{L}} \sum_{k} e^{cz_{k}^{L}}} = rac{1}{\sum_{k} e^{c\left(z_{k}^{L} - z_{j}^{L}
ight)}}$$

- $ullet z_j^L
 eq \maxig(z_k^Lig) \implies \sum_L e^{cig(z_k^L z_j^Lig)}
 ightarrow + \infty \implies a_j^L
 ightarrow 0$
- $z_j^L = \max(z_k^L)$ a n ≥ 1 z_i^L nabývá této hodnoty: $\implies \sum_i e^{c\left(z_k^L z_j^L\right)} o + \infty \implies a_j^L o 0$

$$- ext{ pro }k;\, z_k^L=z_j^L:\, e^{c\left(z_k^L-z_j^L
ight)}=1 \implies \lim_{c o +\infty}\, e^{c\left(z_k^L-z_j^L
ight)}=1$$

$$- \text{ pro } k; \, z_k^L < z_j^L: \, z_k^L - z_j^L < 0 \implies \lim_{c \to +\infty} \, e^{c\left(z_k^L - z_j^L\right)} = 0$$

• Pro $c \to +\infty$:

$$a_{j}^{L} = rac{e^{cz_{j}^{L}}}{\sum_{k}e^{cz_{k}^{L}}} = rac{1}{e^{-cz_{j}^{L}}\sum_{k}e^{cz_{k}^{L}}} = rac{1}{\sum_{k}e^{c\left(z_{k}^{L}-z_{j}^{L}
ight)}}$$

- $\bullet \quad z_j^L \neq \max \bigl(z_k^L \bigr) \implies \sum_{L} e^{c \left(z_k^L z_j^L \right)} \to +\infty \implies a_j^L \to 0$
- $z_j^L = \max(z_k^L)$ a n $\geq 1 \, z_i^L$ nabývá této hodnoty:

$$- ext{ pro }k;\, z_k^L=z_j^L:\, e^{c\left(z_k^L-z_j^L
ight)}=1 \implies \lim_{c o +\infty}\, e^{c\left(z_k^L-z_j^L
ight)}=1$$

$$- ext{ pro }k;\, z_k^L < z_j^L:\, z_k^L - z_j^L < 0 \implies \lim_{c
ightarrow +\infty} \,e^{c\left(z_k^L - z_j^L
ight)} = 0$$

• dohromady tedy $\lim_{c o +\infty} \ \sum_k e^{c\left(z_k^L - z_j^L\right)} = n \ ext{a} \ \lim_{c o +\infty} a_j^L = rac{1}{n}$

 Tedy čím vyšší c, tím větší váhu má největší hodnota, přestože v potaz se berou všechny

 Backpropagation a log-likelihood: dokažte, že pro chybu neurony výstupní vrstvy platí

$$\delta_j^L = rac{\partial C}{\partial z_j^L} = a_j^L - ilde{y_j}$$

 Backpropagation a log-likelihood: dokažte, že pro chybu neurony výstupní vrstvy platí

$$\delta_j^L = rac{\partial C}{\partial z_j^L} = a_j^L - ilde{y_j}$$

To jsme naštěstí dokázali už ve 2. problému :-)