Hamiltonian MC und STAN

Volker Schmid

12. Juni 2017

Hamiltonsche Mechanik

Stochastische (Radon-Nikodým-)Dichte f entspricht physikalischer (Gibbs-)Energie ϕ :

$$p(x) \propto \exp(-\phi(x))$$

Hamiltonsche Mechanik: Die Bewegung eines Objekts durch einen Raum lässt sich durch Differentialgleichungen mit Ort x (potentielle Energie U(x)) und Impuls v (kinetische Energie K(v)) beschreiben

$$E(x, v) = U(x) + K(v)$$

Hamiltonian MC (Hybrid MC)

- Benutze Hilfsvariable v
- ▶ Zusätzliche zufällige Komponente (ansonsten bleibt E(x, v) konstant): Ziehe zufällig aus der Priori von v (Normalverteilung)

Vorstellung: Bewegung eines Pucks auf der Parameter-Oberfläche, der immer wieder in zufällige Richtungen geschubst wird.

Für MCMC müssen Hamilton-Gleichungen zeitdiskretisiert werden, mit Schrittgröße ϵ (einfach: Euler-Methode, besser: Leapfrog).

Euler/Leapfrog

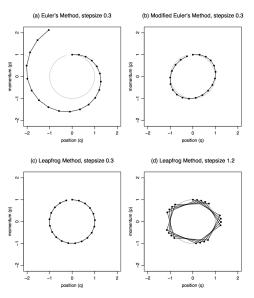


Figure 1: 20 Iterationen Euler vs. Leapfrog

Vor- und Nachteile von HMC

- ► Funktioniert nur bei differenzierbaren Funktionen
- ► Einzelne Iteration ist sehr viel aufwendiger als bei M-H oder Gibbs
- ► I.d.R. geringere Abhängigkeit, großer Abstand zwischen Ziehungen
- Hohe Akzeptanzrate
- Probleme bei isolierten lokalen Minima (bzw. Maxima)
- ▶ Tuning ist notwendig (ϵ)

Literatur: Radford M. Neal: MCMC using Hamiltonian dynamics, in: Steve Brooks, Andrew Gelman, Galin Jones, and Xiao-Li Meng. Handbook of Markov Chain Monte Carlo. Chapman & Hall / CRC Press, 2011

STAN (hier: RStan)

```
#install.packages('rstan')
library(rstan)
rstan_options(auto_write = TRUE)
options(mc.cores = parallel::detectCores())
```

Beispiel Lineare Regression

$$y_i \sim N(x_i'\beta, \sigma^2)$$

 $\beta_j \sim N(0, 1000)$
 $\sigma^2 \sim \chi^2(2)$

STAN Modell

```
data {
  int<lower=0> N;
  int<lower=0> M;
  matrix[N, M] x;
  vector[N] y;
parameters {
  vector[M] beta;
  real<lower=0> sigma;
}
model {
  y ~ normal(x * beta, sigma);
  for(i in 1:M)
    beta[i] ~ normal(0, 1000);
  sigma ~ chi_square(2);
```

STAN Beispiel (1)

```
# Simulate some data
N <- 1000
M <- 3
x <- cbind(rep(1,N), rpois(N,5), runif(N,2,3))
truebeta <- c(-14, 0, 5)
truesigma <- 1
y <- rnorm(N, x%*%truebeta, truesigma)</pre>
```

STAN Beispiel (2)

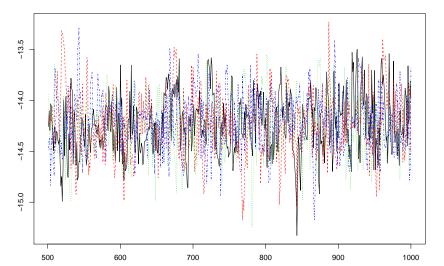
```
stan_data <- list(N=N, M=M, y=y, x=x)
limo <- stan(file = 'limo.stan',
  model_name='LinearesModell', data=stan_data,
  iter=1000, chains=4)</pre>
```

print(limo)

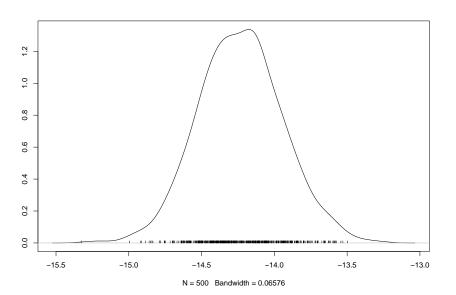
beta[2] 1 ## beta[3] 1 ## sigma 1 ## lp 1

```
## Inference for Stan model: LinearesModell.
## 4 chains, each with iter=1000; warmup=500; thin=1;
## post-warmup draws per chain=500, total post-warmup draws
##
          mean se_mean sd 2.5% 25%
##
                                       50%
## beta[1] -14.23 0.01 0.29 -14.78 -14.43 -14.24 -
## beta[2] -0.01 0.00 0.01 -0.04 -0.02 -0.01
## beta[3] 5.13 0.00 0.11 4.90 5.06 5.13
## sigma 1.00 0.00 0.02 0.96 0.99 1.00
## Rhat
## beta[1] 1
```

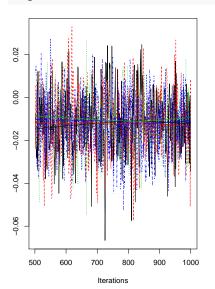
```
beta<-As.mcmc.list(limo,pars="beta")
beta0<-As.mcmc.list(limo,pars="beta[1]")
coda::traceplot(beta0)</pre>
```

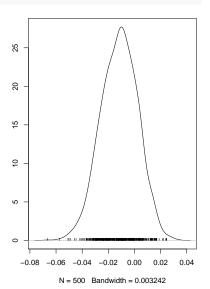


coda::densplot(beta0)

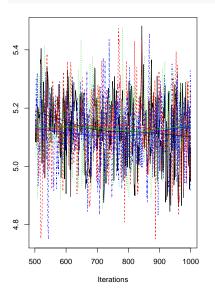


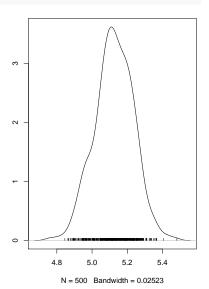
```
beta1<-As.mcmc.list(limo,pars="beta[2]")
plot(beta1)</pre>
```



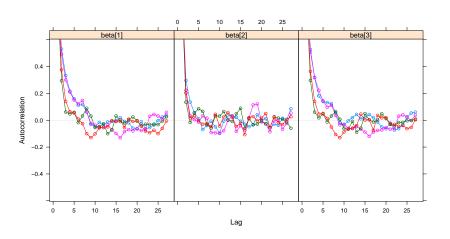


```
beta2<-As.mcmc.list(limo,pars="beta[3]")
plot(beta2)</pre>
```

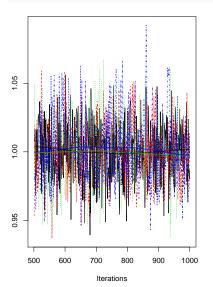


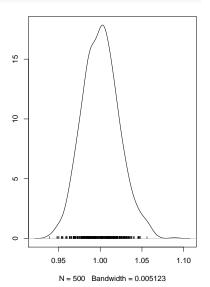


coda::acfplot(beta)

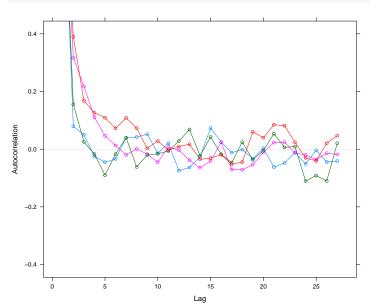


```
sigma<-As.mcmc.list(limo,pars="sigma")
plot(sigma)</pre>
```





coda::acfplot(sigma)



```
coda::gelman.diag(As.mcmc.list(limo))
## Potential scale reduction factors:
##
##
         Point est. Upper C.I.
## beta[1]
              1.00 1.01
## beta[2] 1.00 1.01
## beta[3] 1.00 1.01
## sigma 1.01 1.02
## lp__
            1.00 1.01
##
## Multivariate psrf
##
## 1.01
```