

DAY – HỌC MỸ THUẬT Ở TIỂU HỌC THEO PHƯƠNG PHÁP MỚI CỦA ĐAN MẠCH VÀ ĐÁNH GIÁ HỌC SINH TIỂU HỌC THEO THÔNG TƯ 22/2016/TT-BGDĐT

Đinh Văn Tiên

Tóm tắt

Dạy học Mỹ thuật ở tiểu học theo phương pháp mới của Đan Mạch (SAEPS) trong những năm gần đây đã chứng tỏ nhiều ưu điểm. Tuy nhiên, việc đánh giá kết quả học tập môn học của học sinh (HS) theo Thông tư số 30/2014/TT-BGDĐT còn nhiều bất cập, chưa phát huy các năng lực học tập và thúc đẩy sự tiến bộ của HS. Qua nghiên cứu và tiếp cận thực tiễn, bài viết đề cập đến những điểm mới, sửa đổi bổ sung trong Thông tư số 22/2016/TT-BGDĐT về Quy định đánh giá học sinh tiểu học có liên quan đến môn học mà giáo viên Mỹ thuật cần quán triệt, thực hiện hiệu quả nhằm góp phần nâng cao chất lượng dạy học Mỹ thuật ở tiểu học.

Từ khóa: *Dạy học Mỹ thuật, phát triển năng lực, chất lượng, đánh giá, bất cập.*

1. Mở đầu

Dạy - học Mỹ thuật theo phương pháp mới (Phương pháp của Đan Mạch - SAEPS) đã được Bộ Giáo dục và Đào tạo chỉ đạo triển khai “*Vận dụng phương pháp dạy học Mỹ thuật mới của Đan Mạch vào chương trình hiện hành trong các trường Tiểu học ở Việt Nam*” ở tất cả trường tiểu học trên toàn quốc từ năm học 2014 - 2015;

Năm học 2016 - 2017, Bộ Giáo dục và Đào tạo chủ trương tiếp tục hoàn thiện và mở rộng việc áp dụng ở trường tiểu học, đồng thời triển khai thí điểm tiếp nối lên trung học cơ sở (THCS) ở những địa phương có điều kiện thuận lợi và tự nguyện tham gia (Công văn số 2070/BGDĐT-GDTH ngày 12/5/2016).

Có thể nói, đây là điều kiện thuận lợi giúp giáo viên (GV) giảng dạy Mỹ thuật ở tiểu học phát huy tính chủ động trong cách lập Kế hoạch dạy học, vận dụng linh hoạt/sáng tạo các phương pháp, kỹ thuật dạy học tích cực nhằm hướng đến mục tiêu hình thành và phát triển năng lực, phẩm

chất và kỹ năng sống cho HS tiểu học;

Trong quá trình tổ chức, dạy học (DH) Mỹ thuật ở tiểu học theo phương pháp mới, đồng thời thực hiện đánh giá kết quả học tập của HS theo Thông tư số 30/2014/TT-BGDĐT (TT 30); bước đầu đã thu được những thành quả nhất định. Tuy nhiên, trong quá trình thực hiện đánh giá môn học của HS còn nhiều bất cập, chưa phát huy tính tích cực và phát triển năng lực, thúc đẩy sự tiến bộ của HS;

Ngày 22/9/2016, Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Thông tư số 22/2016/TT-BGDĐT, bổ sung sửa đổi một số điều Quy định về đánh giá học sinh tiểu học ở TT 30 (có hiệu lực từ ngày 06/11/2016). Những điểm bổ sung, thay đổi trong Thông tư 22/2016/TT-BGDĐT (TT 22) cũng sẽ làm rõ hơn quyền, trách nhiệm của GV trong đánh giá HS và tăng trách nhiệm của các cấp quản lý giáo dục (QLGD) trong việc tổ chức, triển khai thực hiện đánh giá HS tiểu học.

Qua nghiên cứu, tiếp cận thực tiễn; trong khuôn khổ của bài viết, chúng tôi đề xuất một số ý kiến liên quan đến việc đánh

* ThS, Trường Đại học Phú Yên

giá HS tiểu học theo TT 22 đối với môn Mỹ thuật nhằm góp phần tích cực trong việc nâng cao chất lượng DH và giáo dục (GD) Mỹ thuật ở cấp tiểu học trong giai đoạn hiện nay.

2. Một số nhận định khi thực hiện đánh giá HS tiểu học đối với môn Mỹ thuật theo Thông tư 30/2014/TT-BGDĐT

- Trong quá trình thực hiện TT 30, việc đánh giá học tập môn học của HS còn nhiều bất cập khi chỉ có 2 mức là *Hoàn thành* và *Chưa hoàn thành*. Cùng với đó là các mức *Đạt* và *Chưa đạt* về năng lực, phẩm chất. Cách đánh giá này việc lượng hóa kết quả còn chung chung, không phân định được rõ ràng, chưa phát huy được nỗ lực phấn đấu học tập; chưa xác định được mức độ hình thành, phát triển năng lực, phẩm chất sau một thời gian học tập, rèn luyện của HS;

- Quy định GV viết nhận xét theo tháng vào *Sổ theo dõi chất lượng giáo dục* chưa có tác dụng trong kiểm soát và sử dụng kết quả đánh giá, làm nặng thêm công việc, mất nhiều thời gian, gây áp lực cho GV, đặc biệt đối với GV dạy chuyên trách môn Mỹ thuật ở nhiều khối lớp/trường tiểu học;

- Kỹ thuật, kỹ năng đánh giá thường xuyên (ĐGTX) bằng nhận xét của GV/lời nhận xét trên lớp còn nhiều hạn chế chưa khuyến khích động viên kịp thời, còn chung chung, thiếu minh chứng cụ thể cho kết quả đánh giá (thang đo, bộ công cụ đánh giá); GV chưa lượng hóa được các nội dung, tiêu chí cần đánh giá theo Chuẩn kiến thức - kỹ năng (KTKN) của chương trình;

- Việc quản lý lớp/theo dõi, quan sát quá trình học tập của HS trong quá trình ĐGTX chưa sát từng đối tượng HS; GV chưa phát hiện những khó khăn, hạn chế để giúp đỡ HS kịp thời; hình thức đánh giá còn

máy móc/đơn điệu, dẫn đến nhận xét không hiệu quả và chưa có tác dụng thúc đẩy sự tiến bộ của từng HS;

- HS chưa có thói quen thực hiện yêu cầu theo nhận xét, khả năng chia sẻ/giao tiếp còn hạn chế, thiếu tự tin, đồng thời thiếu khả năng tiếp thu ý kiến/phát hiện nội dung cần khắc phục và ý thức vượt qua những khó khăn, hạn chế trong học tập. Phụ huynh HS còn thiếu thông tin để nắm bắt kịp thời mức độ học tập cũng như khả năng vượt trội của HS để có thể lượng hóa kết quả học tập của các em (thiếu minh chứng cụ thể cho kết quả ĐGTX) nên đôi khi còn hoài nghi về kết quả học tập của con em mình...;

Thực hiện dạy - học Mỹ thuật ở tiểu học theo phương pháp mới nhằm định hướng phát triển năng lực, phẩm chất cho HS; GV “*tạo nguồn cảm hứng*” để các em “*thỏa sức tìm tòi sáng tạo trong thế giới tưởng tượng của tuổi thơ chính mình bằng ngôn ngữ tạo hình*”. Với những bất cập, hạn chế trong nhận xét, đánh giá của môn học nêu trên đã ảnh hưởng không nhỏ đến chất lượng DH và mục tiêu GD thẩm mỹ cho HS trong quá trình hình thành phát triển nhân cách.

3. Những điểm mới trong Thông tư 22/2016/TT-BGDĐT - Sửa đổi, bổ sung về Quy định đánh giá HS tiểu học có liên quan đến môn Mỹ thuật

Các tư tưởng nhân văn: *Đánh giá thường xuyên bằng nhận xét, không so sánh HS này với HS khác, đánh giá vì sự tiến bộ của HS,...* trong TT 30 vẫn được kế thừa và phát triển trong TT 22. Những điểm mới của TT 22/2016/TT-BGDĐT - Sửa đổi, bổ sung về Quy định đánh giá HS tiểu học có liên quan đến môn học mà GV dạy học Mỹ thuật ở tiểu học cần quán triệt, thực hiện có hiệu quả. Chúng tôi đề cập đến những vấn đề cơ bản sau:

- GV được quyền chủ động trong việc nhận xét bằng lời nói chỉ ra cho HS biết được chỗ đúng/đẹp/sáng tạo, chưa đúng/đẹp/đơn điệu và cách sửa chữa/tìm tòi; viết nhận xét vào vở hoặc sản phẩm học tập của HS khi cần thiết...; có biện pháp/phương án cụ thể giúp đỡ HS kịp thời; động viên HS tự nhận xét và tham gia nhận xét sản phẩm học tập của bạn, nhóm bạn trong quá trình thực hiện các nhiệm vụ học tập. Đồng thời, khuyến khích phụ huynh HS trao đổi, phối hợp với GV, giúp đỡ HS trong học tập và rèn luyện;

- Nhấn mạnh đánh giá kết quả GD và học tập của HS theo hướng tiếp cận năng lực; làm rõ cơ sở khoa học của phương thức ĐGTX bằng nhận xét. Trong DH Mỹ thuật thực hiện Đánh giá định kỳ theo 4 thời điểm/năm học: Giữa HK 1 - Cuối HK 1 - Giữa HK 2 - Cuối HK 2;

- Kết quả đánh giá học tập theo 3 mức độ: Hoàn thành tốt - Hoàn thành - Chưa hoàn thành. (Đồng thời lượng hóa mỗi năng lực, phẩm chất thành ba mức: Tốt, Đạt, Cần cố gắng);

GV Mỹ thuật không phải ghi nhận xét hàng tháng cho từng HS vào Sổ theo dõi chất lượng giáo dục. Tại thời điểm giữa và cuối mỗi học kỳ, GV ghi kết quả đánh giá vào Bảng tổng hợp kết quả đánh giá giáo dục HS của lớp. GV lượng hóa đánh giá học tập môn Mỹ thuật của HS bằng các Tiêu chí/Chỉ báo trong “Bảng tham chiếu” khi ĐGTX ở mỗi kỳ đánh giá;

- Đánh giá thường xuyên bằng nhận xét: GV trao đổi bằng lời nói, giúp HS nhận ra ưu điểm, những vấn đề cần điều chỉnh sao cho hiệu quả hơn/căn cứ vào Chuẩn KTKN nhằm giúp HS phát triển, sáng tạo. GV viết nhận xét khi cần thiết; thực hiện đánh giá trong quá trình học tập của HS; chú trọng đến đối tượng tham gia đánh giá là: GV ↔ HS và HS ↔ HS.

Kết hợp với phụ huynh HS và cộng đồng – xã hội cùng đánh giá, xác định được mục đích đánh giá nhằm giúp HS phát triển năng khiếu, tạo cơ hội HS phát huy tính sáng tạo nghệ thuật, đồng thời quan tâm tới từng đối tượng HS trong quá trình học tập;

- Đảm bảo yếu tố đặc trưng môn học: Không đưa nhận định Đúng - Sai; Xấu - Đẹp (tuyệt đối không chê bai HS trước lớp); tạo cơ hội HS có biểu hiện năng khiếu được bộc lộ, giúp đỡ HS yếu kém; thực hiện nguyên tắc: Khách quan - Công khai - Công bằng và phù hợp với điều kiện thực tế/môi trường DH, đảm bảo tính GD toàn diện;

- Nội dung đánh giá phải bao quát trọng tâm nội dung DH (của các phân môn/chủ đề) nhằm đáp ứng yêu cầu mục đích đánh giá về kiến thức, kỹ năng và thái độ theo mức độ phát triển của HS: Nhận biết - Thông hiểu - Áp dụng và Vận dụng sáng tạo. Phối hợp đa dạng hình thức đánh giá: Vấn đáp - Thực hành - Quan sát... Chú trọng hoạt động nhận thức và thực hành luyện tập của HS trong quá trình học tập. Cần nhận thức thực hiện theo Chuẩn KTKN, giúp GV dạy học và đánh giá phù hợp, tránh các trường hợp: Không theo Chuẩn (tùy tiện); Không tới Chuẩn (hạ Chuẩn)/thiếu nội dung dạy học và đánh giá; Vượt Chuẩn/yêu cầu HS thực hiện quá khả năng.

- Đánh giá học tập môn MT thực hiện theo cách Lượng giá bằng Tiêu chí với các Chỉ báo (biểu hiện hành vi của HS) về KTKN của các nội dung chương trình, các chủ đề/phân môn Mỹ thuật, được thể hiện theo các chất liệu tạo hình đa dạng tương ứng...

Trên đây là những điểm mới, điều chỉnh, bổ sung được quy định theo TT 22 có liên quan đến môn Mỹ thuật ở tiểu học, đặc biệt trong quá trình triển khai DH Mỹ

thuật theo phương pháp mới của Đan Mạch, đồng thời liên hệ đến tính đặc thù dạy - học của môn học *“Mỹ thuật lấy hoạt động thực hành làm chủ yếu, sáng tạo bằng nhiều hình thức/sản phẩm đa dạng, phong phú; phát huy tính hợp tác/hoạt động nhóm, nhưng vẫn chú trọng đến phát triển năng lực cá thể HS; tăng cường giao tiếp, đánh giá thông qua biểu đạt ngôn ngữ tạo hình...”*. Do vậy, GV cần lưu ý và phát huy những thuận lợi, ưu điểm trên tinh thần của TT 22 trong quá trình tổ chức nhận xét, ĐGTX một cách có hiệu quả.

4. Một số ý kiến đề xuất

4.1. Tác động nhận thức

Tuyên truyền, nâng cao nhận thức đối với CBQL, GV, phụ huynh HS về việc đánh giá học HS tiểu học được quy định tại Thông tư 22/2016/TT-BGDĐT;

Mỗi CBQLGD, GV phải quán triệt và có trách nhiệm tác động nhận thức đến phụ huynh HS để hiểu rõ một cách sâu sắc về yêu cầu, nguyên tắc, mục đích đánh giá cũng như tinh thần chung của TT 22, đó là: vẫn giữ những điểm cốt lõi, cơ bản của tinh thần TT 30 *“đánh giá thường xuyên bằng nhận xét, đánh giá định kỳ bằng điểm số kết hợp với nhận xét”*; *“kết hợp đánh giá của GV, HS, cha mẹ HS”*; *tiếp tục khẳng định “đánh giá của giáo viên là quan trọng nhất”*;

Tính nhân văn của TT 22 là tiếp tục kế thừa, phát huy những ưu điểm của TT 30; đã có những sửa đổi rõ ràng, phần nào khắc phục được hạn chế của TT 30. Những quy định mới của TT 22 đã khắc phục được gánh nặng về áp lực sổ sách cho GV, giảm được thời gian cho GV phải ghi nhận xét đánh giá HS (không có nghĩa là làm cho GV nhàn hạ hơn). Do vậy, GV sẽ có nhiều thời gian hơn để quan tâm đến việc đầu tư đổi mới PPDH, hỗ trợ tốt hơn cho HS trong quá trình GD, học tập và rèn luyện.

4.2. Công tác chỉ đạo, quản lý – triển khai thực hiện

Các cấp QLGD ở từng địa phương (cấp tỉnh, thành phố/thị xã, huyện, trường tiểu học) chỉ đạo, triển khai việc xây dựng kế hoạch tập huấn, bồi dưỡng và tổ chức hướng dẫn đến tất cả các trường tiểu học tổ chức tập huấn cho đội ngũ CBQL, GV nghiên cứu/thảo luận/chia sẻ kinh nghiệm những vấn đề điều chỉnh sửa đổi, bổ sung trong TT 22;

Vận động tích cực, sâu rộng đến các lực lượng QLGD các cấp, đội ngũ GV để tăng cường các hoạt động sinh hoạt chuyên môn, chuyên đề liên quan đến hoạt động đánh giá HS tiểu học;

Có kế hoạch theo dõi, kiểm tra, giải quyết khó khăn, vướng mắc kịp thời trong quá trình thực hiện TT 22 tại địa phương đạt hiệu quả;

4.3. Đối với giáo viên giảng dạy Mỹ thuật ở tiểu học, học sinh và phụ huynh học sinh

- GV cần nghiên cứu kỹ nội dung chương trình DH và Chuẩn KTNN (chương trình môn Mỹ thuật ở tiểu học hiện hành) để xây dựng kế hoạch DH thích hợp theo chủ đề và tổ chức thực hiện những quy trình DH Mỹ thuật hiệu quả, tích cực nhằm tạo sự hứng thú học tập cho HS (chú trọng nội dung ĐGTX qua mỗi chủ đề/tiết học/các hoạt động học tập cụ thể). Luôn có ý thức chia sẻ, trao đổi với đồng nghiệp để học tập kinh nghiệm nhằm nâng cao năng lực đánh giá;

- Tiếp tục phát huy ưu thế của DH theo phương pháp mới của Đan Mạch để thực hiện và hỗ trợ các hoạt động Mỹ thuật theo hướng tích hợp chủ đề và có sự tổ chức ĐGTX để phát triển các năng lực học tập, khả năng sáng tạo và kỹ năng sống cho HS thông qua việc đánh giá vì sự tiến bộ của mỗi HS;

- Tích cực đầu tư, nghiên cứu xây

dựng/vận dụng “*Bảng tham chiếu*”, thiết kế các *Tiêu chí/Chỉ báo* đảm bảo tính khoa học, phù hợp với nội dung dạy - học, Chuẩn KTKN theo chương trình để định hướng tốt cho quá trình tổ chức DH và đánh giá kết quả học tập. Cần lượng hóa được các nội dung đánh giá; thu thập minh chứng cho kết quả đánh giá sát từng đối tượng HS ở mỗi thời điểm đánh giá, trên cơ sở đó để có thể điều chỉnh, bổ sung kế hoạch DH, PPDH, hình thức tổ chức DH và nội dung đánh giá;

- Nâng cao năng lực nhận xét, đánh giá (chú trọng kỹ năng nhận xét bằng lời trên lớp - tránh tình trạng nhận xét chung chung, trùng lặp, hình thức không cần thiết). Quá trình DH cần phát huy tính tương tác giữa các đối tượng đánh giá. Trong thiết kế tổ chức các động DH chú trọng khai thác và sử dụng linh hoạt, phối hợp hiệu quả các *kỹ thuật đánh giá* (được coi như là công cụ để lượng hóa kết quả): Đánh giá bằng quan sát; Đánh giá bằng vấn đáp; Đánh giá bằng bài trắc nghiệm; Đánh giá bằng thực hành/luyện tập; HS tự đánh giá về kết quả, sản phẩm Mỹ thuật và một số kỹ thuật khác...

- Động viên, khuyến khích HS chủ động trong nhận xét, giao tiếp đánh giá; hiểu được kết quả học tập của mình/của bạn (mức độ hoàn thành), có ý thức hỗ trợ các bạn/nhóm trong học tập và tự đánh giá khả năng của chính mình theo từng thời điểm. GV phải có phương pháp để tác động nhận thức giúp HS nhận biết, hiểu được những nội dung học tập mà mình đã hoàn thành tốt để phát huy, chưa hoàn thành để tiếp tục rèn luyện nỗ lực cố gắng (lưu ý đến các đối tượng HS có khả năng vượt trội/năng khiếu cũng như các HS còn khó khăn, hạn chế);

- Bằng nhiều hình thức để tác động nhận thức đến phụ huynh HS, cộng đồng xã hội nhận thấy được tầm quan trọng của hoạt

động dạy - học, GD Mỹ thuật trong nhà trường tiểu học cũng như trong cuộc sống và tương lai của các em. Đồng thời, khuyến khích phụ huynh HS trao đổi với GV/nhà trường về cách nhận xét, đánh giá HS bằng các hình thức phù hợp và phối hợp với GV động viên, giúp đỡ HS kịp thời ĐGTX trong học tập môn học đạt hiệu quả tốt nhất.

4.4. Công tác đào tạo giáo viên Tiểu học

Đối với cơ sở đào tạo (Trường Đại học Phú Yên:

- Tăng cường hội thảo chuyên đề, tập huấn chuyên môn... để CB-GV được tiếp cận, nghiên cứu những vấn đề đổi mới GD, đổi mới GD phổ thông hiện nay;

- Trong chương trình đào tạo GV Tiểu học, cần bổ sung học phần (mang tính chuyên đề) để sinh viên (SV) được cập nhật, nghiên cứu những điểm mới của TT 22/2016/TT-BGDĐT - Sửa đổi, bổ sung về Quy định đánh giá HS tiểu học có liên quan đến các môn học ở tiểu học nhằm hỗ trợ cho SV trong học tập, các hoạt động đào tạo như rèn luyện kỹ năng nghiệp vụ sư phạm, PPDH bộ môn; nghiên cứu, thực nghiệm các khóa luận/đề tài về khoa học sư phạm ứng dụng...

Đối với giảng viên sư phạm:

- Tích cực nghiên cứu, trao đổi học thuật, chia sẻ kinh nghiệm cùng đồng nghiệp để nâng cao chất lượng phục vụ công tác giáo dục đào tạo (tăng cường sinh hoạt chuyên môn cấp Tổ bộ môn/khoa...)

- Giảng viên, trong quá trình giảng dạy, đặc biệt các học phần PPDH bộ môn trong chương trình đào tạo, cần tổ chức giới thiệu để SV được nghiên cứu, vận dụng những nội dung đổi mới về công tác đánh giá HS tiểu học theo TT 22 trong tổ chức Thực hành sư phạm. Đặc biệt đối với hoạt động kiểm tra - đánh giá trong hoạt động Giáo dục nghệ thuật và tổ chức dạy - học

môn Mỹ thuật ở tiểu học theo phương pháp mới của Đan Mạch hiện nay.

Đối với SV sư phạm ngành GD Tiểu học:

- Nâng cao hơn ý thức tự học, tự nghiên cứu, gắn đào tạo với thực tiễn phổ thông; nâng cao trình độ chuyên môn và nghiệp vụ để đáp ứng nhu cầu công tác sau khi tốt nghiệp trong bối cảnh đổi mới căn bản và toàn diện giáo dục và đào tạo;

- Không ngừng nâng cao năng lực quản lý, kỹ năng tổ chức và xây dựng công cụ trong kiểm tra, đánh giá môn học và các hoạt động GD;

- Vận dụng linh hoạt, có hiệu quả các hình thức, quy trình tổ chức kiểm tra, đánh giá HS tiểu học theo TT 22 thông qua quá trình rèn luyện nghiệp vụ, thực hành - thực tập sư phạm theo hướng dạy học tích hợp, phát triển năng lực và giáo dục nhân cách toàn diện cho HS tiểu học.

5. Thay lời kết

Dạy học phát triển năng lực, phẩm chất HS tiểu học được xem như một nội dung GD, phương pháp GD nhằm phát huy tính tích cực của HS, sẽ làm cho việc DH được tiếp cận gần hơn, sát hơn với mục tiêu hình thành và phát triển nhân cách HS. Do vậy, trong đổi mới công tác kiểm tra đánh giá HS tiểu học cần phải xem việc đánh giá như là một công cụ để định hướng học tập

cho mỗi HS; cần xóa bỏ tư duy xem đánh giá để phân loại/so sánh HS với nhau; kết quả/minh chứng đánh giá là nguồn thông tin phản hồi để các nhà trường, GV điều chỉnh, cung cấp các chương trình/kế hoạch/môi trường DH phù hợp với khả năng, trình độ, điều kiện kinh tế, văn hóa... sao cho thích hợp ở mỗi đặc trưng vùng miền/địa phương. Mặt khác, qua đó nhà trường, GV và phụ huynh HS sẽ có những giải pháp phối hợp tích cực, kịp thời để giúp đỡ các em ngày một tiến bộ hơn;

Việc bổ sung sửa đổi một số điều về đánh giá học sinh tiểu học theo Thông tư 22/2016/TT-BGDĐT có ý nghĩa vô cùng quan trọng; giúp cho GV giảng dạy Mỹ thuật thuận lợi hơn khi thực hiện đánh giá HS; GV có nhiều thời gian hơn để quan tâm đến việc hỗ trợ, GD Mỹ thuật HS nhằm phát triển các năng lực cốt lõi và góp phần hình thành và hoàn thiện nhân cách cho HS. Chúng tôi hy vọng rằng, phát huy, kế thừa và cụ thể hóa tinh thần nhân văn của TT 30; những sửa đổi, bổ sung của TT 22 sẽ khắc phục được một số hạn chế, bất cập trong cách đánh giá HS tiểu học những năm gần đây để phù hợp với xu thế phát triển, đáp ứng yêu cầu đổi mới căn bản và toàn diện giáo dục và đào tạo nhằm tạo chuyển biến căn bản, mạnh mẽ về chất lượng và hiệu quả giáo dục ở Tiểu học □

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Bộ Giáo dục và Đào tạo - Dự án Hỗ trợ giáo dục Mỹ thuật tiểu học (SAEPS) (2015), *Tài liệu dạy học Mỹ thuật dành cho giáo viên tiểu học*, Nxb Giáo dục Việt Nam, Hà Nội.
- [2] Bộ Giáo dục và Đào tạo - Trường Đại học Sư phạm Hà Nội (2016), *Tài liệu tập huấn Hướng dẫn đánh giá học sinh tiểu học môn Mỹ thuật*.
- [3] Bộ Giáo dục và Đào tạo (2014), *Thông tư số 30/2014/TT-BGDĐT ngày 28/8/2014 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định đánh giá học sinh tiểu học*.
- [4] Bộ Giáo dục và Đào tạo (2016), *Thông tư số 22/2016/TT-BGDĐT ngày 22/9/2016*

của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy định đánh giá học sinh tiểu học ban hành kèm theo Thông tư số 30/2014/TT-BGDĐT ngày 28 tháng 8 năm 2014 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo.

- [5] Bộ Giáo dục và Đào tạo (2016), *Văn bản hợp nhất số 03/VBHN-BGDĐT ngày 28/9/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định đánh giá học sinh tiểu học.*
- [6] Nguyễn Thị Nhung (chủ biên) (2016), Nguyễn Thị Hậu, Nguyễn Quỳnh Nga, Ong Thị Quý Nhâm, Lê Thuý Quỳnh, Phạm Văn Thuận, Nguyễn Khắc Tú, *Học Mỹ thuật theo định hướng phát triển năng lực* (vận dụng phương pháp mới của Dự án Hỗ trợ giáo dục Mỹ thuật Tiểu học do Vương quốc Đan Mạch tài trợ), Nxb GD Việt Nam, Hà Nội.

Abstract

Teaching – learning arts education in primary schools under new supported Danish approach and assessing primary students following Circular 22/2016 by the Ministry of Education and Training

The teaching and learning Arts Education in primary schools under new approach supported by Denmark (SAEPS) in recent years have proved many advantages. However, the assessment of students' performance following Circular N^o 30/2014/TT-BGDĐT still has many problems, and cannot promote students' learning competence or enhance their progress. This article mentions and discusses some new points and amendments implemented in Circular 22/2016/TT-BGDĐT on assessing primary students regarding the subjects in which arts teachers are required to master and conduct effectively aiming at upgrading the quality of teaching and learning Arts Education in primary schools.

Key words: *Teaching and learning arts education, learning competence, quality, assessment, problems.*