

HIỆU QUẢ CỦA VIỆC ĐA DẠNG HÓA CÁC HÌNH THỨC KIỂM TRA, ĐÁNH GIÁ ĐỐI VỚI CHẤT LƯỢNG DẠY VÀ HỌC MÔN VĂN HÓA ANH-MỸ TẠI HỌC VIỆN KHOA HỌC QUÂN SỰ

NGUYỄN THỊ BIÊN*

*Học viện Khoa học Quân sự, ✉ khanh_bien2008@yahoo.com

TÓM TẮT

Từ năm học 2015-2016 trở về trước, phương pháp kiểm tra, đánh giá mà tổ bộ môn Đất nước-Văn học, Học viện Khoa học Quân sự, áp dụng cho môn Văn hóa Anh-Mỹ chủ yếu thông qua hình thức thi viết. Năm học 2016-2017, ngoài hình thức kiểm tra, đánh giá môn Văn hóa Anh-Mỹ qua bài thi viết như trước đây, tổ bộ môn đã tiến hành kết hợp nhiều hình thức kiểm tra, đánh giá khác. Thực tế cho thấy, sau khi tổ bộ môn thực hiện việc đa dạng hóa các hình thức kiểm tra, đánh giá, đã có nhiều chuyển biến tích cực trong động cơ, thái độ, hứng thú và kết quả học tập của người học cũng như trình độ, phương pháp, ý thức, trách nhiệm với nghề của người dạy. Bài báo này bàn đến hiệu quả của việc đa dạng hóa các hình thức kiểm tra, đánh giá đối với chất lượng dạy và học môn Văn hóa Anh-Mỹ ở các lớp 25A, 13AD1, 13AD2 và 13AD3 Học viện Khoa học Quân sự.

Từ khóa: đa dạng hóa, đánh giá, kiểm tra, hoạt động dạy và học, hứng thú.

1. MỞ ĐẦU

Nhận định về vai trò của kiểm tra, đánh giá, các tác giả Brown (1997), Carter và Nunan (2001) khẳng định, kết quả của kiểm tra đánh giá là cơ sở để điều chỉnh hoạt động dạy, hoạt động học và quản lý giáo dục. Chia sẻ với quan điểm này, Allwright và Bailey (1991) chỉ rõ, kiểm tra, đánh giá đóng một vai trò quan trọng trong việc quyết định tinh thần, thái độ của học viên, động cơ học tập và hứng thú tham gia các hoạt động học của học viên cũng như nội dung, phương pháp giảng dạy, cách thức, qui trình tiến hành hoạt động dạy của giảng viên. Như vậy, có thể thấy kiểm tra, đánh giá có vai trò rất to lớn không chỉ đối

với hoạt động học mà còn cả đối với hoạt động dạy, nói cách khác, có thể khẳng định, công tác kiểm tra, đánh giá giúp nâng cao chất lượng đào tạo vì kết quả của kiểm tra đánh giá là cơ sở để đánh giá chất lượng dạy và học của một cơ sở đào tạo. Nếu kiểm tra, đánh giá thiếu chính xác sẽ dẫn đến các nhận định sai về chất lượng đào tạo, gây ảnh hưởng không tốt đến việc sử dụng nguồn nhân lực.

Tuy nhiên, các tác giả trên chỉ đề cập đến vai trò của kiểm tra, đánh giá trong dạy và học cũng như trong công tác quản lý giáo dục một cách chung chung mà chưa đề cập đến việc cần thiết phải kết hợp hay đa dạng hóa các hình thức kiểm tra, đánh giá. Ở khía



cạnh này, Nguyễn Thị Tư (2016) nhận định vai trò của kiểm tra, đánh giá là không thể phủ nhận và để tăng cường chất lượng dạy và học thì việc kết hợp cùng lúc nhiều hình thức kiểm tra, đánh giá là vô cùng cần thiết bởi nó buộc cả giảng viên lẫn học viên đều phải luôn nỗ lực không chỉ trong từng hoạt động mà còn trong suốt cả quá trình dạy và học.

2. THỰC TRẠNG CÔNG TÁC KIỂM TRA, ĐÁNH GIÁ ĐỐI VỚI MÔN VĂN HÓA ANH-MỸ TẠI HỌC VIỆN KHOA HỌC QUÂN SỰ TRƯỚC NĂM HỌC 2015 - 2016

Từ năm học 2014 - 2015 trở về trước, hình thức kiểm tra, đánh giá mà tổ bộ môn áp dụng cho môn Văn hóa Anh-Mỹ là chấm điểm chuyên cần thông qua hình thức điểm danh, điểm quá trình là điểm kết một bài kiểm tra hình thức thi viết khi học viên hoàn thành 1/2 thời lượng chương trình môn học và điểm kết quả bài tập assignment, điểm thi học phần là điểm một bài thi viết sau khi học viên đã hoàn thành toàn bộ thời lượng chương trình môn học. Khi đó học viên thường chỉ cố gắng đến lớp đầy đủ, việc chú ý nghe giảng, chủ động tham gia các hoạt động do giảng viên tiến hành trên lớp chỉ tập trung ở một số học viên tích cực, đại đa số các học viên khác chờ đến khi gần làm bài kiểm tra, bài thi thì mới đầu tư thời gian, công sức vào việc học tập, nghiên cứu, làm bài tập sau đó học thuộc để có thể trình bày kiến thức dưới hình thức thi viết để lấy điểm. Phương pháp kiểm tra, đánh giá này được tổ bộ môn chọn áp dụng vì nó đơn giản, dễ áp dụng, có thể tiến hành cùng lúc với số lượng lớn học viên tham gia.

Tuy nhiên, phương pháp kiểm tra này chưa phát huy được tính chủ động, sáng tạo, tích cực trong học tập và nghiên cứu của học viên. Sau nhiều buổi sinh hoạt chuyên môn của tổ bộ môn, qua nhiều ý kiến đóng góp, trao đổi của giảng viên trong tổ cũng như của các giảng viên khác trong khoa, tổ bộ môn Đất nước-Văn học nhận thấy việc đổi mới hình thức, phương pháp kiểm tra đánh giá là cần thiết.

3. BIỆN PHÁP TIẾN HÀNH ĐA DẠNG HÓA CÁC HÌNH THỨC KIỂM TRA, ĐÁNH GIÁ

Trên cơ sở lý thuyết về sự cần thiết của việc kết hợp, đa dạng hóa các hình thức kiểm tra, đánh giá

và cơ sở thực tế thông qua đánh giá thực trạng công tác kiểm tra, đánh giá đối với môn Văn hóa Anh-Mỹ tại Học viện Khoa học Quân sự trước năm học 2015-2016, năm học 2015-2016 tổ bộ môn đã áp dụng phương pháp kết hợp đa dạng các hình thức kiểm tra, đánh giá kết quả học tập, nghiên cứu của học viên đối với môn Văn hóa Anh-Mỹ. Qua đó, việc đổi mới phương pháp kiểm tra, đánh giá được thể hiện ở chỗ: từ việc chỉ sử dụng một hình thức kiểm tra, đánh giá là thi viết thành việc áp dụng kết hợp các hình thức kiểm tra, đánh giá ở nhiều hoạt động khác nhau của học viên bao gồm: chuyên cần trong các buổi học, sự chú ý trong lĩnh hội kiến thức bài giảng, tính tích cực trong việc tham gia vào các hoạt động cặp, nhóm mà giảng viên triển khai trên lớp, sự hăng hái trong tham gia phát biểu ý kiến xây dựng bài, sự chủ động trong làm bài tập ở nhà cũng như tự nghiên cứu tài liệu, trình bày bài tiểu luận và sự thành công trong bài thuyết trình trên lớp về chủ đề đã định. Các nội dung này được tiến hành thông qua các hoạt động: điểm danh; trao đổi, thảo luận theo cặp, nhóm; đóng vai; thuyết trình; giao và đánh giá bài tập assignment và kiểm tra viết.

3.1. Điểm danh

Thông qua điểm danh, giảng viên có thể đánh giá tính chuyên cần của học viên cũng như thúc đẩy học viên khắc phục tính lười học, nghỉ học không có lý do. Vì vậy, học viên chỉ có thể đảm bảo nội dung môn học một cách xuyên suốt khi tham dự đầy đủ các buổi lên lớp. Đối với những học viên tự giác, chăm chỉ, đam mê học tập, việc điểm danh không ảnh hưởng nhiều tới động cơ đến lớp của họ. Tuy nhiên, đối với một số học viên chưa chăm, thiếu quyết tâm, thiếu tự giác thì việc điểm danh thường xuyên của giảng viên ban đầu có tác dụng như một thứ “áp lực” buộc học viên phải đến lớp. Dần dần, họ sẽ đều nhận ra rằng mục tiêu chính của giảng viên đang hướng tới là giúp học viên tích lũy kiến thức liên tục qua từng buổi học chứ không chỉ là vượt qua các kỳ thi.

Việc điểm danh được tiến hành thường xuyên qua từng buổi học, thậm chí từng tiết học. Đối với lớp 25A – lớp học viên quân sự và quân số ít nên giảng viên có thể quản lý quân số một cách dễ dàng mà không mất thời gian. Nhưng đối với khối lớp 13AD, sĩ số lên tới 86 sinh viên nên giảng viên thường gặp khó khăn

trong quản lý sĩ số trong từng tiết học vì ngoài việc sĩ số lớp đông còn có những học viên “cá biệt” thường xuyên đi học muộn, trốn tiết, bỏ giờ. Để tránh bỏ sót những học viên đi muộn hay học viên bỏ giờ mà vẫn được điểm danh, giảng viên ngoài việc theo dõi danh sách gọi tên cần phải có nhiều hình thức để quản lý sĩ số tốt như dựa vào báo cáo của cán bộ lớp, điểm danh đột xuất thông qua việc gọi học viên phát biểu hay kiểm tra bài, nắm chắc danh sách, thuộc mặt, thuộc tên những học viên có “truyền thống” đi học muộn, trốn tiết, bỏ giờ để giám sát, thời gian điểm danh gọi tên cũng không nên theo qui luật là đầu giờ hay cuối giờ. Một kinh nghiệm nữa để thúc đẩy những học viên “cá biệt” chăm chỉ tới lớp hơn đó là giao việc, như: chuẩn bị trang thiết bị, lấy bài phê-tô..., buộc họ phải có trách nhiệm với công việc được giao.

3.2. Hoạt động trao đổi, thảo luận theo cặp, theo nhóm

Đối với môn Văn hóa Anh-Mỹ, trong các hoạt động cặp, nhóm học viên thường được yêu cầu trao đổi những thông tin về kiến thức nền hay tranh luận về một chủ đề thuộc văn hóa Anh hoặc văn hóa Mỹ cũng như sự khác biệt giữa các nền văn hóa Anh, Mỹ, Việt Nam ở các lĩnh vực như: ảnh hưởng của các yếu tố địa lý đến trang phục, ẩm thực, tính cách, lối sống; ý nghĩa và cách thức thể hiện quốc ca của từng dân tộc; thời gian, nghi thức tổ chức các lễ tết truyền thống theo từng nền văn hóa; sự khác biệt trong hệ thống giáo dục của từng quốc gia; hay sự khác biệt về thể chế chính trị cũng như cơ cấu tổ chức, cách thức hoạt động của các ngành lập pháp, hành pháp, tư pháp tại mỗi nền văn hóa Anh, Mỹ, Việt Nam.

Thông qua các hoạt động trao đổi, thảo luận theo cặp, nhóm giảng viên có thể đánh giá tính tích cực, chủ động của học viên trong việc tham gia từng hoạt động. Ngoài ra, giảng viên cũng có thể đánh giá lượng kiến thức cũng như hiểu biết của học viên về văn hóa các quốc gia Anh, Mỹ, Việt Nam và khả năng kết hợp kiến thức với kỹ năng tranh luận, thuyết phục vào trong các tình huống cụ thể của họ.

Để thực hiện kiểm tra, đánh giá học viên thông qua các hoạt động theo cặp, nhóm một cách chính xác, hiệu quả, giảng viên phải thực hiện tốt những yêu cầu sau:

– Chuẩn bị kỹ về nội dung các chủ đề trao đổi, thảo luận để trên cơ sở đó đánh giá chính xác hàm lượng kiến thức của học viên.

– Cách thức tổ chức cặp nhóm phải đa dạng và hiệu quả: có thể tổ chức cặp, nhóm theo nhóm bạn bè học viên tự lựa chọn; hoặc theo năng lực, trình độ của học viên: cặp nhóm hỗn hợp bao gồm học viên giỏi, khá, trung bình với nhau, hoặc cặp nhóm học viên có cùng trình độ; cũng có khi giảng viên tổ chức theo cặp, nhóm ngẫu nhiên, hoặc theo cặp, nhóm có chung niềm đam mê, mối quan tâm hay sở thích. Việc tổ chức theo cặp nhóm phụ thuộc vào mục đích của người kiểm tra, đánh giá ở từng hoạt động cũng như mức độ nắm bắt, hiểu của giảng viên về trình độ, sở thích, năng lực của học viên. Song dù có lựa chọn tổ chức hoạt động cặp, nhóm theo hình thức nào chăng nữa thì giảng viên cũng phải đảm bảo học viên được đánh giá một cách chính xác nhất và toàn diện nhất.

– Tăng cường khả năng bao quát lớp, giám sát từng cặp, nhóm để đảm bảo tất cả các học viên đều có cơ hội được tham gia và đều được đánh giá.

3.3. Hoạt động đóng vai

Trong các giờ học môn văn hóa Anh-Mỹ, học viên thường được yêu cầu tham gia các hoạt động đóng vai trong các tình huống giả định như: đóng vai cô dâu, chú rể trong lễ cưới theo truyền thống, văn hóa Anh; đóng vai ứng cử viên tranh luận trên truyền hình trong chiến dịch tranh cử tổng thống Mỹ; đóng vai hướng dẫn viên du lịch người Việt cho du khách đến từ Anh/Mỹ tham quan Hà Nội.

Hoạt động đóng vai giúp giảng viên môn văn hóa Anh-Mỹ đánh giá kiến thức nền của học viên về văn hóa các quốc gia Anh, Mỹ, Việt Nam cũng như năng lực áp dụng kiến thức nền đó trong các tình huống giả định rất gần với thực tế cuộc sống.

Để đảm bảo tốt công tác kiểm tra, đánh giá học viên thông qua hình thức này yêu cầu giảng viên phải đảm bảo tốt các nội dung sau:

– Chuẩn bị kỹ về nội dung các tình huống đóng vai, nghiên cứu kỹ về đặc điểm nhân vật trong tình huống đóng vai, nắm bắt sâu, rộng kiến thức văn hóa



thể hiện qua tình huống, để trên cơ sở đó đánh giá chính xác hàm lượng kiến thức của học viên cũng như khả năng linh hoạt trong áp dụng kiến thức nền về văn hóa của học viên vào các tình huống cụ thể.

– Chuẩn bị và tạo môi trường thuận lợi cho học viên thực hiện tình huống đóng vai. Việc tạo ra một môi trường cho tình huống giống với thực tế sẽ là động lực giúp cho người đóng vai thể hiện mình tốt nhất, thật nhất, nhờ đó, giảng viên có thể đánh giá năng lực, trình độ của học viên một cách chính xác nhất.

3.4. Thuyết trình

Đối với môn văn hóa Anh-Mỹ, học viên được yêu cầu thuyết trình trước lớp về một chủ đề cho sẵn. Hình thức này có thể được thực hiện theo cá nhân riêng lẻ hoặc theo nhóm. Chủ đề thuyết trình có thể do giảng viên gợi ý hoặc do học viên tự chọn theo sở thích của mình. Tất cả các chủ đề thuyết trình của học viên đều thuộc các lĩnh vực liên quan đến văn hóa các quốc gia Anh, Mỹ và Việt Nam. Một số chủ đề thuyết trình như: ảnh hưởng của các yếu tố địa lý tới tính cách và lối sống người dân Anh; nước Anh thời kỳ Victoria; Mount Rushmore và 4 vị tổng thống Hoa Kỳ được coi là “Thánh sống”; “Tết” của người Anh, người Mỹ và người Việt....

Thông qua thuyết trình, giảng viên có thể kiểm tra, đánh giá thái độ tự giác của học viên đối với môn học, khả năng tự nghiên cứu của học viên, cách tư duy logic trong trình bày các vấn đề liên quan cùng một chủ đề văn hóa, năng lực lập luận cũng như khối lượng kiến thức văn hóa của học viên về chủ đề thuyết trình và khả năng tổng hợp kiến thức, vận dụng kiến thức văn hóa để thuyết phục người nghe.

Giảng viên, với tư cách là người kiểm tra, đánh giá đối với hoạt động thuyết trình của học viên cần thực hiện tốt những việc sau:

- Đảm bảo rằng học viên nắm rõ chủ đề mà họ được giao hoặc lựa chọn.
- Thực hiện tốt vai trò cố vấn, hướng dẫn, hỗ trợ học viên trong quá trình họ làm công tác chuẩn bị cho nội dung thuyết trình.
- Nắm vững, hiểu sâu, rộng về chủ đề thuyết trình

của học viên để có thể đánh giá chính xác.

– Có sổ sách ghi chép từng điểm mạnh, điểm yếu cụ thể của người thuyết trình, dựa trên các ghi chép này để đánh giá cho khách quan và chính xác.

3.5. Kiểm tra, đánh giá thông qua bài tập trong sách bài tập và bài tập dạng tiểu luận

Với hình thức kiểm tra, đánh giá thông qua bài tập trong sách bài tập, giảng viên môn văn hóa Anh-Mỹ thường tận dụng tối đa vai trò của sách bài tập. Tài liệu “Bài tập văn hóa Anh” do tổ bộ môn Đất nước-Văn học biên soạn, đã được hội đồng khoa học của Học viện nghiệm thu năm 2011 và có quyết định đưa vào sử dụng năm 2012. Trong quá trình dạy và học môn Văn hóa Anh-Mỹ, tài liệu “Bài tập văn hóa Anh” thực sự đã phát huy tốt tác dụng trong việc giúp học viên hệ thống, củng cố, khắc sâu và mở rộng kiến thức văn hóa đã học. Các bài tập về văn hóa Mỹ cũng đã được thiết kế dựa trên cơ sở kiến thức môn học và đang được từng bước triển khai thông qua các bài tập phát tay (handouts) trong từng giờ học. Với hình thức kiểm tra, đánh giá thông qua bài tập dạng tiểu luận, giảng viên yêu cầu học viên nghiên cứu và trình bày thu hoạch về một chủ đề văn hóa dưới dạng so sánh, đối chiếu như: quan niệm về may rủi trong văn hóa Anh và văn hóa Việt; nét đẹp trong văn hóa ứng xử khi đãi khách của người Anh và người Việt; khác biệt trong phân chia quyền lực của quốc hội Anh và Mỹ....

Thông qua hình thức kiểm tra, đánh giá này, giảng viên có thể đánh giá sự cần cù, say mê trong học tập của học viên, khả năng hệ thống kiến thức đã học của họ cũng như khả năng vận dụng kiến thức lĩnh hội được trong quá trình học, tự học để hoàn thành bài tập.

Để khách quan và chính xác trong kiểm tra, đánh giá khi áp dụng hình thức này, giảng viên phải lưu ý các vấn đề sau:

- Các bài tập trong sách bài tập thiết kế phù hợp với nội dung từng bài, từng chương, từng phần theo nguyên tắc từ dễ đến khó.
- Các lệnh cho mỗi bài tập phải ngắn, gọn, rõ ràng, dễ hiểu.

– Bài tập có khả năng phân loại học viên cao.

– Bài tập ngoài việc đảm bảo giúp học viên hệ thống, củng cố, khắc sâu kiến thức đã học còn cần phải khơi gợi được hứng thú học, sự tò mò, kích thích đam mê nghiên cứu của học viên.

– Thực hiện kiểm tra phần bài làm của học viên một cách thường xuyên và rộng khắp cả lớp, tránh tập trung kiểm tra bài tập của một số học viên nhất định.

3.6. Kiểm tra viết

Hình thức kiểm tra viết đã được áp dụng trong nhiều năm nay đối với môn văn hóa Anh-Mỹ. Trong suốt quá trình học, học viên tham gia làm 02 bài kiểm tra viết: bài kiểm tra trong đánh giá quá trình có thời lượng 30 phút, bài kiểm tra học phần có thời lượng 60 phút. Bài kiểm tra trình thường được tiến hành khi học viên hoàn thành 1/2 thời lượng môn học và kiến thức kiểm tra trong bài này chỉ tập trung vào phần văn hóa Anh, bài kiểm tra học phần được tiến hành sau khi học viên đã hoàn thành toàn bộ nội dung môn học và kiến thức kiểm tra bao gồm cả văn hóa Anh và văn hóa Mỹ. Đề thi học phần được lấy từ ngân hàng đề thi do tổ bộ môn thiết kế và ban khảo thí bốc thăm ngẫu nhiên.

Bài kiểm tra hình thức thi viết giúp giảng viên đánh giá được kết quả học tập, nghiên cứu của số lượng lớn học viên trong cùng một thời gian nhất định. Khi làm bài thi viết học viên làm bài độc lập nên họ có không gian để suy nghĩ, tái tạo, cũng như trình bày các lập luận, suy đoán của mình dựa trên cơ sở kiến thức đã lĩnh hội được về văn hóa của cả ba quốc gia: Anh, Mỹ và Việt Nam trong suốt quá trình học và nghiên cứu môn học.

Mặc dù thi viết là hình thức kiểm tra truyền thống song cũng đòi hỏi giảng viên phải hết sức lưu ý những điểm sau nhằm đảm bảo tốt hơn cho công tác kiểm tra, đánh giá.

– Trước buổi thi, giảng viên nên dành thời gian giải đáp tất cả những vướng mắc của học viên về nội dung môn học. Ngoài ra, giảng viên cần kết hợp với Ban Đào tạo để Ban Đào tạo bố trí phòng thi hợp lý, đảm bảo 01 thí sinh/một bàn. Giảng viên cũng cần

nắm bắt địa điểm phòng thi để thông báo cho học viên trước ngày thi.

– Trước khi thi, giám thị coi thi cần quán triệt qui chế thi đến từng thí sinh và yêu cầu thí sinh nghiêm túc chấp hành qui chế thi. Đặc biệt lưu ý học viên không dùng hai loại mực trong cùng một bài thi, không dùng bút chì, bút xóa trong bài thi.

– Giám thị coi thi đảm bảo tốt qui chế thi do Học viện qui định.

– Khi chấm thi, giảng viên cần bám sát đáp án và ba-rem điểm để đánh giá công bằng, chính xác.

– Sau khi thi, giảng viên cần rút kinh nghiệm cho học viên về buổi thi cũng như cách làm bài thi, giúp học viên xác định tốt hơn về tinh thần, thái độ trong thi cử cũng như phương pháp làm bài thi những môn thi tiếp theo.

4. KẾT QUẢ ĐẠT ĐƯỢC

Việc đa dạng hóa các hình thức kiểm tra, đánh giá kết quả học của học viên môn Văn hóa Anh-Mỹ trong năm học 2015-2016 đem lại những hiệu quả không thể phủ nhận cho cả giảng viên và học viên.

4.1. Đối với giảng viên

Việc kết hợp nhiều hình thức kiểm tra, đánh giá cho cùng một môn học cho phép giảng viên môn Văn hóa Anh-Mỹ đánh giá khả năng, năng lực và kiến thức của học viên ở nhiều bình diện khác nhau, từ việc nhận biết học viên có thực sự quan tâm đến môn học, say mê tìm tòi, nghiên cứu kiến thức môn học một cách độc lập, đến việc đánh giá xem học viên có tích cực, chủ động trong các hoạt động cặp, nhóm mà giảng viên triển khai trên lớp hay không; từ việc kiểm tra xem học viên có tự giác làm bài tập trong sách bài tập cho đến việc đánh giá kỹ năng thảo luận, lập luận, thuyết trình trước lớp của học viên. Như vậy, rõ ràng là giảng viên sẽ có cái nhìn vừa bao quát hơn, vừa cụ thể hơn về từng điểm mạnh, điểm yếu của học viên, có thể kiểm tra học viên ở nhiều góc độ khác nhau, từ đó đưa ra những đánh giá, nhận định toàn diện hơn, chính xác hơn.



Bảng 4.2. Kết quả học môn Văn hóa Anh-Mỹ tại Học viện Khoa học Quân sự trong 03 năm gần đây

	Năm học 2013-2014	Năm học 2014-2015	Năm học 2015-2016
Giỏi	10%	12%	30%
Khá	20%	25%	45%
Trung bình	46%	38%	20%
Yếu	21%	22%	5%
Kém	3%	3%	0%

Để tiến hành kết hợp nhiều hình thức kiểm tra, đánh giá, giảng viên bắt buộc phải có những chuẩn bị chu đáo cho từng hình thức kiểm tra: từ việc chuẩn bị chủ đề, bài tập, tình huống, hướng dẫn cách nghiên cứu, thiết kế các dạng bài tập và các hình thức hoạt động cho đến nghiên cứu nội dung kiến thức cho từng chủ đề, tình huống để tiến hành kiểm tra, đánh giá đảm bảo công bằng, chính xác. Nhờ đó, giảng viên bắt buộc phải nghiên cứu sâu hơn, rộng hơn về kiến thức văn hóa Anh, Mỹ và cả văn hóa Việt Nam. Nói cách khác, kiến thức chuyên ngành của giảng viên nhờ đó được nâng lên.

Hơn nữa, thông qua hàng loạt các hoạt động tiến hành để kiểm tra, đánh giá, giảng viên môn Văn hóa Anh-Mỹ có thể tìm ra những tác động tích cực, những điểm mạnh cũng như những hạn chế, lỗ hổng trong phương pháp giảng dạy của mình một cách nhanh chóng để từ đó có những điều chỉnh hợp lý về phương pháp truyền đạt phù hợp với từng đối tượng học viên nhằm đem lại hiệu quả cao nhất cho từng giờ học.

4.2. Đối với học viên

Phương pháp kiểm tra, đánh giá bằng việc kết hợp đa dạng hình thức kiểm tra, đánh giá học viên ở nhiều bình diện khác nhau nên đòi hỏi học viên phải luôn nỗ lực trong mọi hoạt động học. Ngoài ra, theo khảo sát được tiến hành năm 2016 của tổ bộ môn, khi giảng viên áp dụng nhiều hình thức kiểm tra, đánh giá, học viên cho biết họ thấy mình được đánh giá công bằng hơn, từ đó có tâm lý phấn khởi, nỗ lực, tiến bộ hơn trong học tập và nghiên cứu.

Bên cạnh đó, việc đa dạng hóa hình thức kiểm

tra, đánh giá trong môn học văn hóa Anh-Mỹ cũng giúp học viên nhìn nhận được cả quá trình học tập của mình, nhận định được sự tiến bộ hay giảm sút của mình một cách toàn diện, cụ thể. Từ đó, học viên cảm thấy lạc quan hơn và có động lực để thể hiện sự cố gắng, cũng như khả năng của mình.

Hơn nữa, việc đổi mới phương pháp kiểm tra, đánh giá bằng việc kết hợp nhiều hình thức kiểm tra, đánh giá của tổ bộ môn Đất nước-Văn học có ảnh hưởng tích cực đến tinh thần, thái độ, hứng thú, phương pháp và kết quả học tập của học viên. Kết quả nghiên cứu khoa học của Tổ bộ môn Đất nước-Văn học, Khoa tiếng Anh, Học viện Khoa học Quân sự tiến hành năm 2016 cho thấy mức độ hứng thú của học viên trong việc đầu tư học môn Văn hóa Anh-Mỹ là 96,6%, 86% trong chủ đề tự chọn cho phần thuyết trình; và 89% người được khảo sát cho rằng việc hoạt động nhóm giúp họ chủ động hơn và tự tin hơn khi tham gia các hoạt động khác trong giờ học môn Văn hóa Anh-Mỹ. Ngoài ra, ảnh hưởng tích cực của việc đổi mới phương pháp kiểm tra, đánh giá của tổ bộ môn đối với học viên còn thể hiện qua kết quả học tập môn Văn hóa Anh-Mỹ của học viên.

5. KẾT LUẬN

Qua trình bày ở trên, có thể kết luận việc đa dạng hóa các hình thức kiểm tra, đánh giá có tác động tích cực đến cả giảng viên và học viên môn văn hóa Anh-Mỹ tại Học viện Khoa học Quân sự ở nhiều góc độ khác nhau trên cả hai bình diện giảng viên và học viên; góp phần nâng cao chất lượng dạy và học môn Văn hóa Anh-Mỹ của Tổ bộ môn Đất nước-Văn học tại Học viện Khoa học Quân sự./.

Tài liệu tham khảo:

1. Allwright, D. & Bailey, K. (1991), *Focus on the Language Classroom: An Introduction to Classroom Research or Language Teachers*. New York: Cambridge University Press.
2. Bridley, G. (1998), Outcomes-Based Assessment in Second Language Learning Programs. In G. Brindley (ed.) *Language Assessment in Action*. Sydney: New South Wales Adult Migrant Education Service.
3. Brown, J. B. (1997), Textbook Evaluation Form. *The Language Teacher* 21 (10), pp.15-21.
4. Carter, R. and Nunan, D. (2001), *The Cambridge Guide to Teaching English to Speakers of Other Languages*. Cambridge: Cambridge University Press.
5. Nguyễn Thị Tư (2016), “Những vấn đề cơ bản về kiểm tra đánh giá”, *Chuyên đề bồi dưỡng thường xuyên*, ngày truy cập: 19/4/2017, <www.khanhhoa.ed.vn>.

THE EFFECTS OF DIVERSIFYING ASSESSMENT METHODS ON THE QUALITY OF TEACHING AND LEARNING BRITISH-AMERICAN CULTURES AT MILITARY SCIENCE ACADEMY

NGUYEN THI BIEN

Abstract: Prior to the academic year of 2015-2016, the major way applied to assessing learners of British-American cultures at the Section of Country-Literature of Military Science Academy used to be final written test. However, during the academic year of 2016-2017, the Section of Country-Literature did an experiment on diversifying assessment methods. The findings of the experimental study reveal that thanks to diversifying assessment methods of this subject, learners' motivations, attitudes and academic attainments have been improved significantly. Moreover, lecturers' responsibility and professional ethics have also been raised. Hence, this article portrays the effects of diversifying assessment methods on the quality of teaching and learning British-American cultures of groups 25A, 13AD1, 13AD2 and 13AD3 at Military Science Academy.

Keywords: *diversifying, assessment, testing, teaching and learning activities, motivations.*

Received: 06/5/2017; Revised: 15/8/2017; Accepted for publication: 30/8/2017