

TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỸ THUẬT VIỆT NAM - VIỆN MỸ THUẬT

TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỸ THUẬT VIỆT NAM  
VIỆN MỸ THUẬT

## Hình họa trong đào tạo mỹ thuật

TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỸ THUẬT VIỆT NAM  
1925 - 2010

## Hình họa Trong đào tạo mỹ thuật



NHÀ XUẤT BẢN MỸ THUẬT

# HÌNH HỌA TRONG ĐÀO TẠO MỸ THUẬT

## Lời giới thiệu

**H**ình họa trong đào tạo mỹ thuật là cuốn kỷ yếu tập hợp 21 bài tham luận, các ý kiến trao đổi tại hội thảo và một số bài hình họa xuất sắc của các thế hệ sinh viên trường Đại học Mỹ thuật Việt Nam từ năm 1955 đến năm 2010.

Là một trong những môn học cơ bản đầu tiên của trường Mỹ thuật Đông Dương, môn học hình họa đã gắn bó với tất cả các thế hệ thầy trò dưới mái trường 42 Yết Kiêu cũng như với tất cả những ai đã từng học vẽ. Nhằm thiết thực kỷ niệm 85 năm thành lập trường Đại học Mỹ thuật Việt Nam (1925 - 2010), Phòng Đào tạo, Phòng Quản lý Khoa học và Viện Mỹ thuật của trường Đại học Mỹ thuật Việt Nam đã phối hợp tổ chức Hội thảo Khoa học *Vấn đề hình họa với đào tạo Mỹ thuật*. Đây là hoạt động khoa học có sự phối hợp giữa các đơn vị của nhà trường, điều này khẳng định thêm hiệu quả của mô hình gắn kết đào tạo với nghiên cứu. Đặc biệt hơn, cùng với hoạt động hội thảo, lần đầu tiên một phần bộ sưu tập những bài hình họa của các thế hệ sinh viên qua các giai đoạn đã được nhà trường trân trọng giới thiệu.

Qua những ý kiến và minh họa trong ấn phẩm này, chúng tôi hy vọng độc giả, đặc biệt là những người làm công việc sáng tác nghệ thuật hiểu về bộ môn hình họa và vai trò quan trọng của nó trong đào tạo và sáng tác mỹ thuật.

Chúng tôi trân trọng cảm ơn các họa sỹ, nhà nghiên cứu đã nhiệt tình viết bài và tham gia đóng góp ý kiến cho hội thảo. Những khiếm khuyết về nội dung của cuốn kỷ yếu này là không thể tránh khỏi, chúng tôi rất mong nhận được sự thông cảm và đóng góp ý kiến của bạn đọc yêu mến mỹ thuật.

**PGS. NGND. Họa sỹ Lê Anh Văn**

Hiệu trưởng Trường Đại học Mỹ thuật Việt Nam  
Viện trưởng Viện Mỹ thuật

Kỷ niệm 85 năm thành lập

TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỸ THUẬT VIỆT NAM (1925 - 2010)

# MỤC LỤC

## Tr. 3. LỜI GIỚI THIỆU

### 4. MỤC LỤC

#### 6. Đề dẫn Hội thảo khoa học: Vấn đề Hình họa trong đào tạo Mỹ thuật

#### 11. PHẦN 1: Những vấn đề chung của môn học Hình họa

##### 13. Hãy gọi đúng tên

GS. Họa sỹ Phạm Công Thành

##### 21. Lại nói về hình họa

Nhà PBMT Quang Việt

##### 31. Lai lịch Hình họa và Hình họa trong đào tạo Mỹ thuật

PGS. Họa sỹ Đỗ Hữu Huê

##### 43. Bàn về vẽ Hình trong đào tạo và sáng tác Mỹ thuật

PGS. NGND. Họa sĩ Lê Anh Văn

##### 53. Lướt qua những vấn đề của vẽ hình họa

PGS. Họa sỹ Trần Huy Ánh

##### 61. Vai trò của môn hình họa trong đào tạo mỹ thuật

TS. Bùi Thị Thanh Mai

##### 73. Để nghiên cứu hình họa thực sự trở thành một khoa học của nghệ thuật thị giác

ThS. Họa sỹ Trần Hậu Yên Thế

##### 93. Thuật ngữ ZEICHNUNG (Kunst)

NNC. Vũ Huy Thông

#### 105. PHẦN 2: Thực trạng môn học Hình họa ở Việt Nam

##### 107. Hình họa trong đào tạo Mỹ thuật

PGS. NGND. Họa sỹ Nguyễn Thụ

##### 113. Vấn đề môn Hình họa trong Mỹ thuật

Họa sỹ Quách Phong

##### 123. Những suy nghĩ tản mạn về môn học Hình họa

PGS. NGND. Họa sỹ Nguyễn Lương Tiểu Bạch

##### 129. Vì sao sinh viên Mỹ thuật cần học môn Hình họa

TS. Họa sỹ Lê Văn Sửu

#### 139. Hình họa nghiên cứu trong mối quan hệ với đào tạo chuyên khoa

TS. Họa sỹ Nguyễn Nghĩa Phương

#### 147. Những bất cập trong việc dạy Hình họa ở Việt Nam

ThS. Họa sỹ Phạm Bình Chương

#### 163. Hình họa trong chương trình, giáo trình Cao đẳng Sư phạm ngành Mỹ thuật

Họa sỹ Triệu Khắc Lễ

#### 171. PHẦN 3: Những kinh nghiệm của thế giới và Việt Nam trong việc duy trì và phát triển môn học Hình họa trong bối cảnh giáo dục Mỹ thuật hiện nay

##### 173. Mối quan hệ giữa nghiên cứu Hình họa và sáng tác

ThS. Họa sỹ Chu Anh Phương

##### 179. Khai thác nhịp điệu trong nghiên cứu Hình họa

Họa sỹ Phạm Thanh Liêm

##### 185. Vai trò của Hình họa đối với người sáng tác và phê bình mỹ thuật

NNC. Nguyễn Hữu Đức

##### 191. Nghiên cứu Hình họa ở Nga

Họa sỹ Hoàng Anh

##### 195. Chương trình dạy Đại học của trường Nghệ thuật thị giác và truyền thông, UQAM, Canada

TS. Họa sỹ Đặng Bích Ngân

#### 201. PHẦN 4: Những ý kiến trao đổi trong Hội thảo

##### 219. PHẦN 5: Bài viết tham khảo

##### 221. Ảnh hưởng của hình họa phương Tây đối với tranh Thủy mặc nhân vật Trung Quốc cận hiện đại

ThS. Họa sỹ Lê Xuân Dũng

##### 229. PHẦN 6: Ảnh tư liệu các lớp học và bài hình họa của học viên và sinh viên trường Đại học Mỹ thuật Việt Nam qua các thời kỳ

##### 335. PHẦN 7: Một số hình ảnh trong Triển lãm và Hội thảo về Hình họa tổ chức tại trường Đại học Mỹ thuật Việt Nam, từ ngày 11 tháng 9 đến ngày 18 tháng 9 năm 2009

## VẤN ĐỀ HÌNH HOẠ VỚI ĐÀO TẠO MỸ THUẬT

Hình họa là một trong những môn học cơ bản đầu tiên của trường Mỹ thuật Đông Dương. Đây là môn học gắn bó với tất cả thế hệ thầy trò dưới mái trường 42 Yết Kiêu. 85 năm một chặng đường dài với môn học Hình họa. Với một bề dày lịch sử của giáo dục mỹ thuật thế giới, môn học Hình họa đến nay vẫn đặt cho chúng ta rất nhiều câu hỏi như:

- Hình họa là gì?
- Từ khi nào hình họa trở thành một nội dung học?
- Ở Việt Nam, môn học Hình họa xuất hiện sớm nhất từ bao giờ.
- Trong chương trình của trường Mỹ thuật Đông Dương, môn học Hình họa có tên gọi là gì, hiện nay môn học này khi dịch ra tiếng Anh, Pháp sẽ dịch như thế nào?
- Là môn học cơ bản của các trường chuyên ngành mỹ thuật, hình họa đem lại kỹ năng và kiến thức cơ bản nào cho người học?
- Xuất hiện của máy ảnh, máy quay kỹ thuật số và máy vi tính đã tác động thế nào tới môn học Hình họa?
- Tại sao có cách gọi nghiên cứu hình họa?
- Vì sao môn học Hình họa không còn là môn học bắt buộc ở bậc Đại học và Cao học ở một số nước?
- Sự khác biệt giữa một tác phẩm hình họa nghiên cứu với một bức ký họa?

- Sự khác biệt của một tác phẩm hình họa với một tác phẩm Hội họa và Đồ họa nằm ở đâu?
- Đối tượng nghiên cứu hình họa là gì?
- Nhà trường đến nay đã có hay chưa có một định nghĩa chuẩn cho thuật ngữ hình họa?
- Vì sao môn học Hình họa ở Việt Nam có xu hướng kéo dài thời gian trong khi các nước khác lại có xu hướng giảm?
- Chất lượng giáo trình môn học Hình họa ở Việt Nam hiện bộc lộ những hạn chế nào?
- Việc xác định giờ học lý thuyết và thực hành trong môn học Hình họa gặp những khó khăn nào?
- Việc chuẩn hóa và phát triển hệ thống tượng mẫu cho môn học Hình họa gặp khó khăn gì?
- Hệ thống trình tự lý nền và không gian trong hình họa là gì? Nhận thức về tính biểu cảm của ánh sáng?
- Việc trao đổi thảo luận giữa sinh viên trong giờ học hình họa cần được hỗ trợ như thế nào?
- Những điều kiện vật chất cho môn học Hình họa là gì?
- Có nên xác định việc nghiên cứu hình họa như là một giai đoạn chuẩn bị xây dựng tác phẩm?
- Có nên coi việc rèn luyện về hình như là mục đích duy nhất của nghiên cứu hình họa?

- Ngoài thể dáng, tỷ lệ, hình khối, tả chất còn có những tiêu chuẩn nào khác của môn học?

- Hình họa chuyên nghiên cứu các đối tượng cụ thể, vậy giá trị trừu tượng trong nghiên cứu hình họa là gì?

- Có nên sử dụng tượng cổ truyền phương Đông trong việc nghiên cứu hình họa?

- Hiện nay học hình họa ở khoa LL & LSMT, khoa Sư phạm Mỹ thuật gần như mô phỏng chương trình của khoa Hội họa. Có nên xây dựng những chương trình hình họa riêng cho những lớp chuyên ngành như Lý luận và Lịch sử Mỹ thuật, Sư phạm Mỹ thuật?

- Cách học hình họa ở phương Tây trước đây có tuân thủ một số bước như chép lại tác phẩm của các bậc thầy, vẽ phù điêu, tiếp đến vẽ tượng tròn và cuối cùng là vẽ mẫu người thật. Cách học này liệu còn thích hợp?

- Đặc điểm chung nhất cho phương pháp giảng dạy hình họa trên thế giới hiện nay là gì?

Những câu hỏi quy tụ lại trong ba vấn đề chính của hội thảo là:

### **Nội dung 1. Những vấn đề chung của môn học Hình họa.**

- Những cơ sở lý thuyết nền tảng của môn học Hình họa.

- Đặc điểm và vai trò của môn học Hình họa trong hệ thống các môn học chuyên ngành.

### **Nội dung 2. Thực trạng của môn học Hình họa ở Việt Nam.**

- Thực trạng và những vấn đề đặt ra với chương trình môn học Hình họa

- Thực trạng và những vấn đề đặt ra với phương pháp truyền đạt môn học Hình họa.

- Thực trạng và những vấn đề đặt ra với sinh viên trong môn học Hình họa.

**Nội dung 3: Những kinh nghiệm của thế giới và Việt Nam trong việc duy trì và phát triển môn học Hình họa trong bối cảnh giáo dục mỹ thuật hiện nay.**

- Kinh nghiệm gắn kết nghiên cứu Hình họa với sáng tác.

- Kinh nghiệm xây dựng các hệ thống tiêu chuẩn cho môn học.

- Kinh nghiệm xây dựng cấu trúc các bài giảng cho môn học.

- Kinh nghiệm phát triển năng lực nhận thức thị giác thông qua các bài nghiên cứu Hình họa.

- Kinh nghiệm truyền đạt các mô hình thẩm mỹ truyền thống của dân tộc qua các bài học Hình họa.

- Xu hướng phát triển của môn học Hình họa trên thế giới.

*Trong không gian triển lãm với bao nhiêu tác phẩm hình họa xuất sắc qua các giai đoạn, sự hiện diện của quý vị đại biểu cùng các bài tham luận sâu sắc, những ý kiến đóng góp thẳng thắn chắc chắn sẽ là một sự kiện quan trọng trong lịch sử đào tạo của trường cũng như lịch sử giáo dục mỹ thuật nước nhà.*

### **Ban tổ chức**

## Phần 1

# NHỮNG VẤN ĐỀ CHUNG CỦA MÔN HỌC HÌNH HỌA

- 1. Hãy gọi đúng tên** (Tr. 13)  
GS. Họa sỹ Phạm Công Thành
- 2. Lại nói về hình họa** (Tr. 21)  
Nhà PBMT. Quang Việt
- 3. Lai lịch Hình họa và Hình họa trong đào tạo Mỹ thuật** (Tr. 31)  
PGS. Họa sỹ Đỗ Hữu Huê
- 4. Bàn về vẽ Hình trong đào tạo và sáng tác Mỹ thuật** (Tr. 43)  
PGS. NGND. Họa sĩ Lê Anh Văn
- 5. Lướt qua những vấn đề của vẽ hình họa** (Tr. 53)  
PGS. Họa sỹ Trần Huy Oánh
- 6. Vai trò của môn hình họa trong đào tạo mỹ thuật** (Tr. 61)  
TS. Bùi Thị Thanh Mai
- 7. Để nghiên cứu hình họa thực sự trở thành một khoa học của nghệ thuật thị giác** (Tr. 73)  
ThS. Họa sỹ Trần Hậu Yên Thế
- 8. Thuật ngữ ZEICHNUNG (Kunst)** (Tr. 93)  
NNC. Vũ Huy Thông

# HÃY GỌI ĐÚNG TÊN

---

*Giáo sư, Họa sỹ Phạm Công Thành*

**N**ói riêng trong khuôn khổ học tập và sáng tạo hội họa, khái niệm “Hình” và “Hình họa” đã trở thành những thuật ngữ mỹ thuật rất quen thuộc nhưng cách hiểu thì tới nay vẫn còn mơ hồ, chưa nhất trí, nên không tránh khỏi sự bất đồng quan điểm xung quanh những vấn đề ít nhiều liên quan tới phương hướng đào tạo của trường Đại học Mỹ thuật Việt Nam.

Để tiện cho việc thảo luận, tôi xin phép được đưa ra định nghĩa khái lược như sau về hai thuật ngữ đó:

*Hình* là dạng thái bên ngoài của một vật thể cho thấy nó đang có mặt giữa thế giới hiện hữu, tạm gọi là hình thực hay hình trước mắt; cũng có thể chỉ là bóng dáng phẳng phất trong ý tưởng mỗi người, tạm gọi là hình ảo hay hình trong đầu.

Dù là thực hay ảo, cả hai đều có thể truyền đạt hay tái hiện trên mặt phẳng bằng phương pháp đồ họa hay hội họa. Đây là những hình vẽ (dessins, figures), thường được chuyển điệu hóa thành những danh từ:



hình ảnh, hình bóng, hình dạng, hình thể, hình tượng v.v... tùy theo hiệu quả ghi nhận của người xem.

Một hình vẽ dù chân phương hay méo mó, hoàn chỉnh hay sơ lược, tả thực hay cách điệu hóa... đều gợi liên tưởng ít nhiều về những điều ta đã từng thấy như: người, vật, cỏ cây, sông núi, nhà cửa... hoặc thường cảm thấy như: động, tĩnh, vui, buồn, yêu, ghét v.v... dưới nhiều hình thức phong phú đa dạng, đem lại ý vị thẩm mỹ cho người xem, nếu không thì chỉ ít cũng là những thông tin thị giác đáng chú ý.

Còn *hình họa*, với tính cách là bài thực hành về chuyên môn đòi hỏi áp dụng những thủ pháp đồ họa hay hội họa một cách linh hoạt để đưa lên mặt phẳng những gì cảm nhận được từ một đối tượng sinh động đang hiện diện trong không gian trước mắt, được coi là người mẫu, với những yêu cầu nghiêm ngặt về cấu trúc, tỷ lệ, hình khối, chất cảm ánh sáng, không gian, màu sắc v.v... là một thứ hình vẽ chuyên biệt nhằm nghiên cứu thật sâu về đẹp hình thái của cơ thể người, gọi là *académie*.

Trong các từ điển tiếng Pháp, danh từ *académie* trước nay vẫn được định nghĩa như sau: “*dessin, peinture esecuté d' après un model nu*” (hình vẽ, bức vẽ được thể hiện theo một người mẫu không thân). Theo tinh thần ấy thì nội dung của thuật ngữ Hình họa như ta thường dùng hiện nay xét ra không có gì khác biệt so với khái niệm *académie* trong tiếng Pháp. Vậy có thể nói Hình họa tức *académie* là bài học cơ bản trong các trường Mỹ thuật, không liên quan gì đến viện Hàn lâm hay tính chất hàn lâm nên cũng chẳng có lý do nào khiến ta phải chấp nhận cụm từ vô nghĩa là “vẽ theo lối hàn lâm”.

Để tránh ngộ nhận, thiết tưởng cũng nên nói đôi chút về gốc gác của hai chữ “hàn lâm”. Đây là một cơ quan hành chính có tên Hàn lâm viện, được thiết lập vào đời nhà Đường ở Trung Hoa (cách đây khoảng 1400 năm) chuyên giữ việc khởi thảo chiếu sắc của nhà vua hoặc lưu trữ,

biên soạn các loại giấy tờ trong triều. Còn ở nước ta thời phong kiến thì đây là một quan hàm hữu danh vô thực, chia làm nhiều cấp như đãi chiếu, cung phụng, thị giảng, thị độc v.v...

Ở phương Tây, *académie* bắt nguồn từ tiếng Hy Lạp: *Académie*, tên một khu vườn, nơi Platon mở trường dạy triết học đầu tiên. Sau này người ta dùng từ *académie* để gọi các trường lớp dạy nghệ thuật, viện, học viện, hội văn học nghệ thuật, khu giáo dục, khu học xá v.v... Thí dụ:

- *Académie de dessin*: lớp dạy vẽ.

- *Académie de musique*: lớp dạy nhạc.

- *Académie Suisse*: lớp dạy vẽ do ông Suisse làm người mẫu. (Một tài liệu viết về mỹ thuật nào đó đã dịch liễu là hàn lâm Thụy Sĩ).

- *Académie des Beaux arts*: học viện mỹ thuật.

Nhưng rồi người ta ngày càng ít dùng và thay thế dần bằng những từ *escole, cours, établissement, lycée, collège, institut, université, conservatoire* v.v..., chỉ giữ lại từ *Académie* (luôn luôn viết hoa) để gọi một thiết chế quốc gia, thành lập ở Pháp từ thời Louis 13 (thế kỷ 17) quy tụ một số nhà bác học đầu ngành, học giả nổi tiếng, nghệ sỹ lớn... để đảm nhiệm việc biên soạn từ điển, chỉnh đốn ngữ pháp, thẩm định các công trình khoa học, văn hóa, nghệ thuật và trao giải thưởng định kỳ cho những cá nhân có thành tích xuất sắc về học thuật v.v.

Vì *Académie* của Pháp và Hàn lâm viện của Trung Quốc có những chỗ gần giống nhau về cơ cấu tổ chức nên khi chuyển sang Việt ngữ, ta dịch *Académie* là viện Hàn lâm một cách khiên cưỡng, vì đây là những danh từ riêng.

Ngoài ra, vào thế kỷ 19 ở Pháp có một trường phái mệnh danh là *académisme* chủ trương không cải biến hay đổi mới, mà trái lại luôn luôn gắn bó chặt chẽ với truyền thống hoặc qui ước, gọi đúng tên là trường

phái kinh viện.

Như vậy đủ chứng tỏ rằng trong hội họa không hề có khái niệm hàn lâm và cũng không có lối vẽ nào mang tính chất hàn lâm cả. Xin hãy loại bỏ nó ra khỏi nếp nghĩ của chúng ta.

Sở dĩ phải nói ra điều này là vì có một số người thích suy diễn đã cố tình làm sai lệch nội dung của hai từ đồng âm dị nghĩa: *académie* (hình vẽ khỏa thân) và *académie* (hàn lâm) để lấy đó làm cái cớ nhằm chỉ trích phương pháp đào tạo của trường Đại học Mỹ thuật Việt Nam từ trước đến nay. Cố tình hiểu sai ngữ nghĩa, gọi hình họa là vẽ theo lối hàn lâm, họ không ngớt lời chê bai cách dạy và học trong nhà trường là cứng nhắc, bảo thủ, khô khan, hạn chế óc sáng tạo, không khuyến khích phát huy cá tính, tệ hơn nữa là xa rời bản sắc dân tộc (!) v.v... và v.v... khiến các sinh viên đều vẽ giống nhau, không thoát ra khỏi sức nén và sức y của những môn học cơ bản.

Những lời phát biểu vô trách nhiệm và thiếu xây dựng như vậy đã huỷ hoại một số sinh viên đang học hoặc đã ra trường, thậm chí có người còn đưa kiến nghị đòi bỏ môn hình họa để thay thế bằng môn vẽ tự do. Họ thông báo rằng điều ấy đang được thực hiện ở nhiều nước tiên tiến nhưng lại không biết rằng trước khi nhập học các sinh viên đều phải qua một thời gian thực tập những trung tâm luyện hình họa.

Nếu có ai tìm được một lối học vừa nhẹ nhàng thoải mái, vừa ít tốn cơm gạo, công sức và thời gian mà lại chóng thành tài thì cứ việc áp dụng, còn nhà trường đâu phải là một sân chơi, muốn làm gì tùy thích.

Không riêng trường Đại học Mỹ thuật Việt Nam, bất kỳ cơ sở đào tạo mỹ thuật nào cũng đều coi hình họa là môn học chủ đạo. Thế nhưng học hình họa có nhất thiết phải vẽ người khỏa thân hay không? Xin trả lời rằng muốn sáng tạo cái đẹp thì trước hết phải biết cảm nhận nó trong thiên nhiên, trong cuộc sống và trong cái trật tự của thế giới hữu hình.

Trên đời này không thể tìm đối tượng nào khác chuẩn mực hơn con người về hình trạng cũng như về thần khí. Đừng nên coi khỏa thân là dung tục. Trong *Từ điển tiếng Việt*, khỏa thân được định nghĩa là: biểu diễn vẻ đẹp của cơ thể không cần sự hỗ trợ của quần áo. Đây là một vẻ đẹp thuần khiết mà người làm hội họa phải nghiên cứu và nắm bắt bằng được. Bắt đầu từ mô phỏng đến miêu tả, diễn đạt, khắc hoạch tính cách rồi đến thổi vào hình vẽ một luồng sinh khí... là một quá trình tu dưỡng lâu dài.

Đến lúc ấy thì hình trước mắt cũng là hình trong đầu, kỹ năng càng cao thì người vẽ càng phát huy được nội lực sáng tạo “nhìn ở mắt, hiểu ở lòng, ứng ra tay, hiện ra bút” và luôn luôn phát lộ một phẩm chất gọi là gu thẩm mỹ.

Tuy là môn chính nhưng không phải duy nhất, hình họa cần phối hợp với nhiều môn học khác mới có thể phát huy hiệu lực để chuyển hóa thành những hình tượng nghệ thuật trong tác phẩm hội họa đó là: kỹ họa, giải phẫu tạo hình, trang trí, nghiên cứu vốn cổ, đặc biệt kiến trúc, luật xa gần, phác thảo bố cục, lý luận, lịch sử mỹ thuật VN và thế giới, thể nghiệm chất liệu và ứng dụng vào sáng tác. Không thể thiếu và không được xem nhẹ môn nào.

Thực tế cho thấy có nhiều người giỏi hình họa nhưng không sáng tác được là do chỉ vẽ người trong tư thế tĩnh mà không chịu luyện kỹ họa, theo dõi và ghi chép những hoạt động ngoài thực tế, không biết vận dụng luật xa gần để tạo không gian trên mặt phẳng, không có ý niệm nhịp điệu trong việc bố cục, không thiết lập được các quan hệ hợp lý trên mặt tranh... Tóm lại là bị hụt hẫng khi thức vì khi học tập trong trường đã quá lơ là những môn học nói trên.

Nhà trường đã chuẩn bị cho sinh viên một hành trang đầy đủ để vào đời lập nghiệp. Suốt 80 năm qua, các họa sỹ xuất thân từ trường Đại