Введение в глубинное обучение

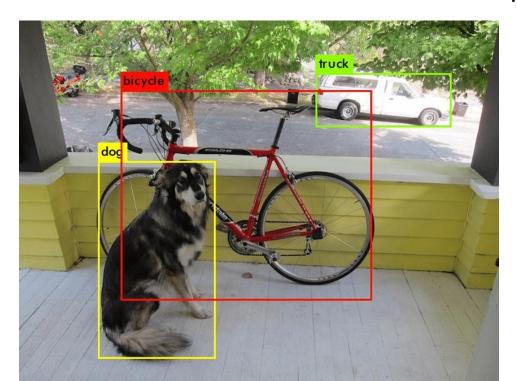
Евгений Соколов

esokolov@hse.ru

Сириус, декабрь 2024

Пример задачи: детекция объектов

- Дана фотография
- Найти человека на фотографии
- Гарантируется, что человек точно есть и точно один



Обозначения

- х объект что анализируем
 - Фотография
 - Массив *n* * *m* * 3
- у ответ, целевая переменная что на выходе
 - Прямоугольник, содержащий человека
 - Четыре числа: координаты левого верхнего угла прямоугольника (a,b), ширина и высота (c,d)
 - y = (a, b, c, d)

Обучающая выборка

• Нам нужны примеры, из которых будем выводить правила

- $X = (x_i, y_i)_{i=1}^{\ell}$ обучающая выборка
- ℓ размер выборки

• Много фотографий с прямоугольниками

Признаки

- Объекты абстрактные сущности
- Компьютеры работают только с числами

- Признаки, факторы характеристики объектов
- d количество признаков
- $x = (x_1, ..., x_d)$ признаковое описание

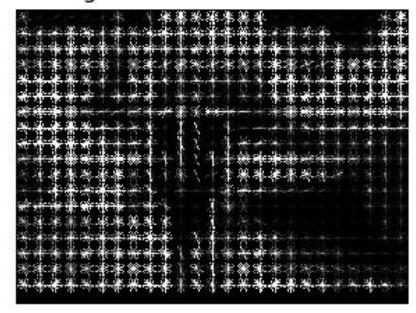
Признаки

Признаки

Input image



Histogram of Oriented Gradients



Алгоритм

- a(x) алгоритм, модель функция, оценивающая ответ для любого объекта
- Линейная модель: $a(x) = w_0 + w_1 x_1 + \dots + w_d x_d$

Функция потерь

- Как понять, что наш алгоритм работает?
- Сравнить его прогнозы с правильными ответами на обучающей выборке!

$$L(y,z) = L((a_y, b_y, c_y, d_y), (a_z, b_z, c_z, d_z)) = (a_y - a_z)^2 + (b_y - b_z)^2 + (c_y - c_z)^2 + (d_y - d_z)^2$$

Функционал ошибки

- Функционал ошибки мера качества работы алгоритма на выборке
- Обычно вычисляется как среднее значение функции потерь:

$$\frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} L(y_i, a(x_i))$$

• Чем меньше, тем лучше

Функционал ошибки

- Должен соответствовать бизнес-требованиям
- Одна из самых важных составляющих анализа данных

Обучение алгоритма

- Есть обучающая выборка и функционал ошибки
- ullet Семейство алгоритмов ${\mathcal A}$
 - Из чего выбираем алгоритм
 - Пример: все линейные модели
 - $\mathcal{A} = \{ w_0 + w_1 x_1 + \dots + w_d x_d \mid w_0, w_1, \dots, w_d \in \mathbb{R} \}$
- Обучение: поиск оптимального алгоритма с точки зрения функционала ошибки

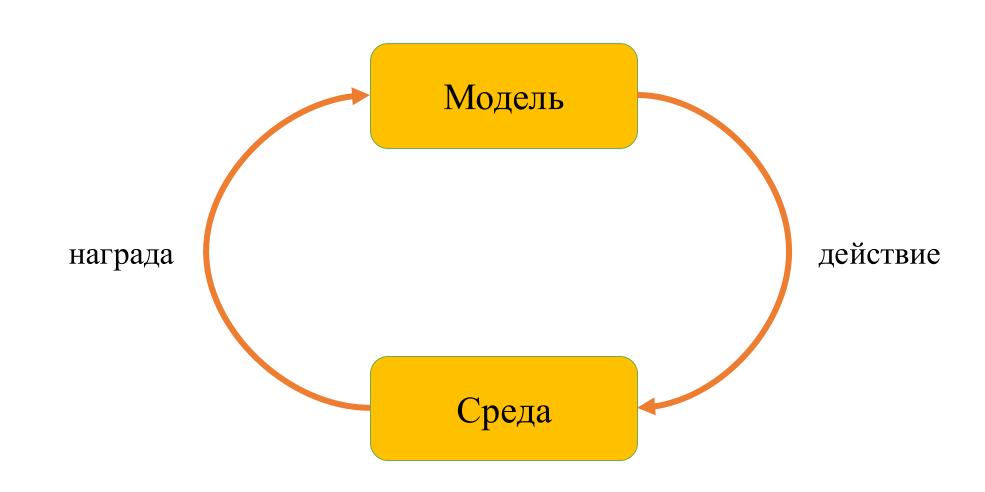
$$a(x) = \arg\min_{a \in \mathcal{A}} Q(a, X)$$

Машинное обучение

• Не все задачи имеют такую формулировку!

- Обучение без учителя
- Обучение с подкреплением
- И т.д.

Обучение с подкреплением



Резюме

- Машинное обучение построение алгоритмов на основе примеров
- Постановка задачи: объект и ответ
- Обучающая выборка
- Модель/алгоритм
- Функция потерь

Как готовиться к экзамену?

Заучить все примеры с занятий

Разобраться в предмете и усвоить алгоритмы решения задач

Как готовиться к экзамену?

Заучить все примеры с занятий

Разобраться в предмете и усвоить алгоритмы решения задач

Переобучение (overfitting)

Обобщение (generalization)

Как готовиться к экзамену?

Заучить все примеры с занятий

Разобраться в предмете и усвоить алгоритмы решения задач

Переобучение (overfitting)

Обобщение (generalization)

Хорошее качество на обучении Низкое качество на новых данных

Хорошее качество на новых данных

Отложенная выборка



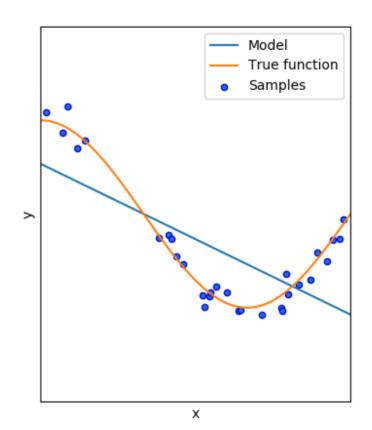
Отложенная выборка



- Слишком большое обучение тестовая выборка нерепрезентативна
- Слишком большой тест модель не сможет обучиться
- Обычно: 70/30, 80/20

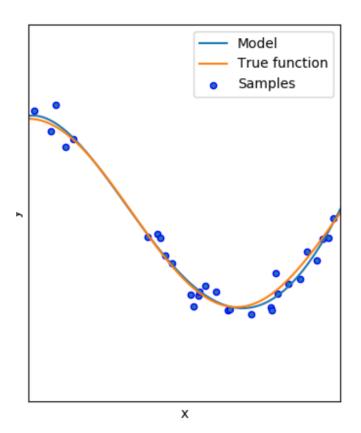
Нелинейная задача

$$a(x) = w_0 + w_1 x$$



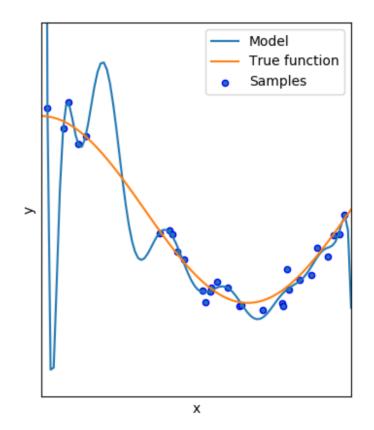
Нелинейная задача

$$a(x) = w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + w_3 x^3 + w_4 x^4$$



Нелинейная задача

$$a(x) = w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + w_3 x^3 + w_4 x^4 + \dots + w_{15} x^{15}$$



Симптом переобучения

$$a(x) = 0.5 + 13458922x - 43983740x^2 + \cdots$$

- Большие коэффициенты симптом переобучения
- Эмпирическое наблюдение

Градиентные методы

Градиент

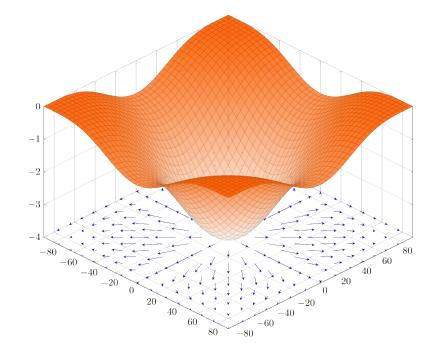
• Градиент — вектор частных производных

$$\nabla f(x) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_d}\right)$$

• У градиента есть важное свойство!

Важное свойство

- Зафиксируем точку x_0
- В какую сторону функция быстрее всего растёт?



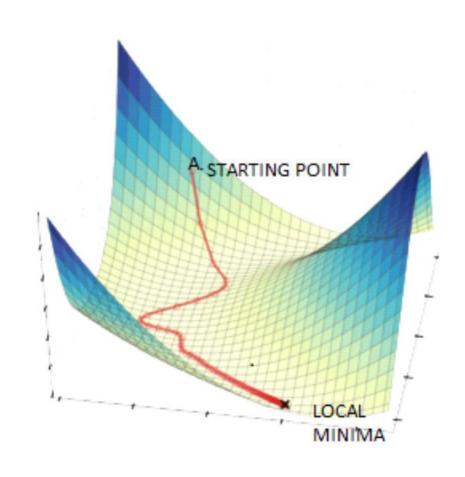
Важное свойство

- Зафиксируем точку x_0
- В какую сторону функция быстрее всего растёт?
- В направлении градиента!
- А быстрее всего убывает в сторону антиградиента

Как это пригодится?



Как это пригодится?



Градиентный спуск

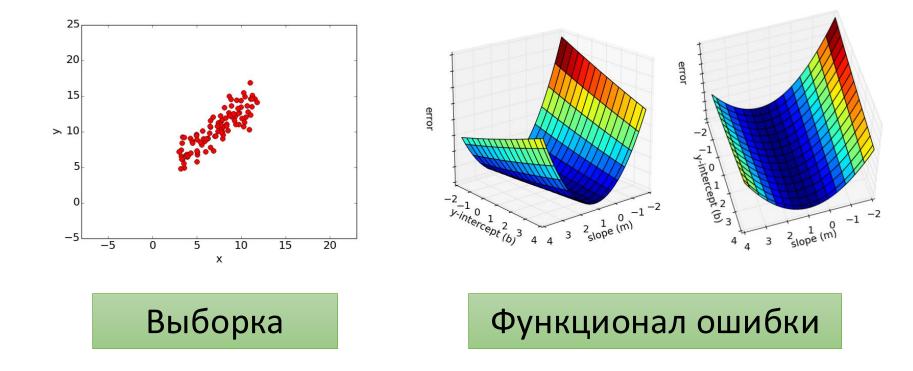
- Стартуем из случайной точки
- Сдвигаемся по антиградиенту
- Повторяем, пока не окажемся в точке минимума

Парная регрессия

- Простейший случай: один признак
- Модель: $a(x) = w_1 x + w_0$
- Два параметра: w_1 и w_0
- Функционал:

$$Q(w_0, w_1) = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} (w_1 x_i + w_0 - y_i)^2$$

Парная регрессия



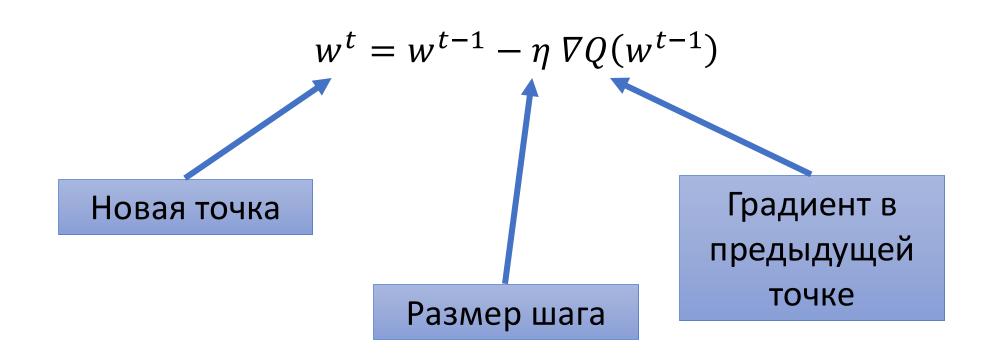
Начальное приближение

• w^0 — инициализация весов

• Например, из стандартного нормального распределения

Градиентный спуск

• Повторять до сходимости:



Сходимость

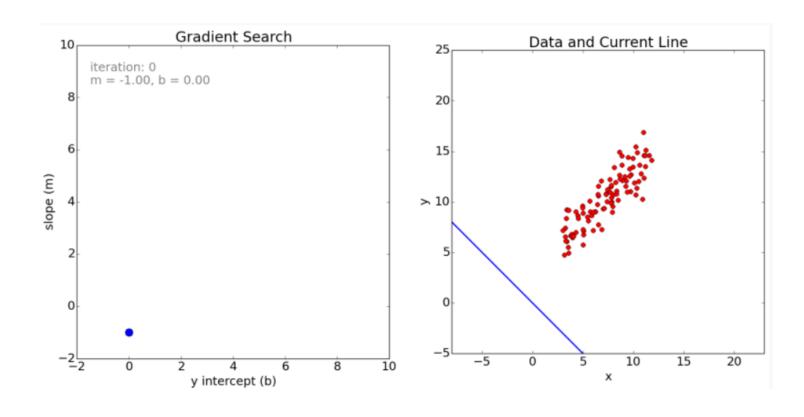
• Останавливаем процесс, если

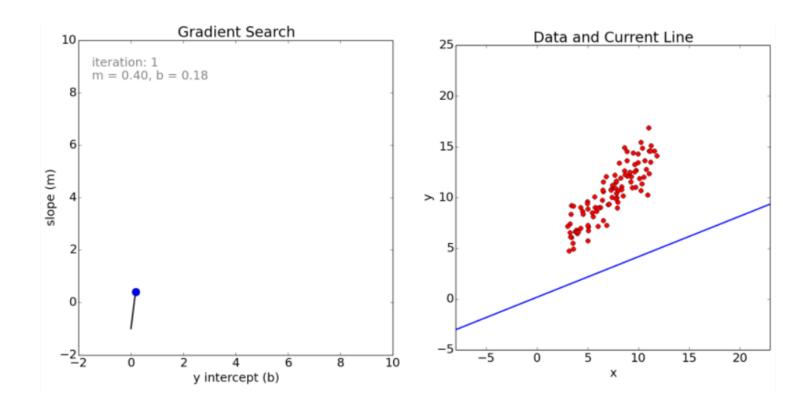
$$||w^t - w^{t-1}|| < \varepsilon$$

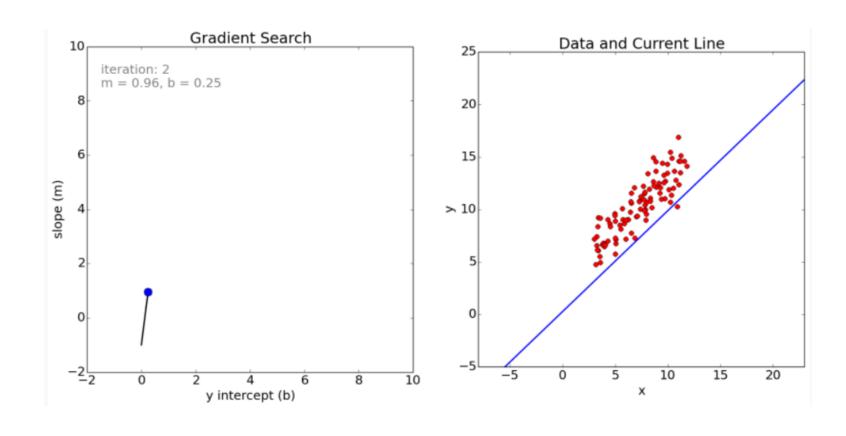
• Другой вариант:

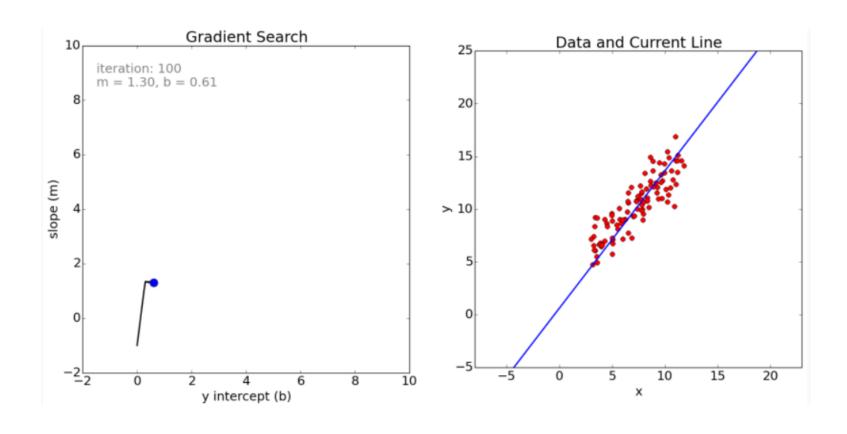
$$\|\nabla Q(w^t)\| < \varepsilon$$

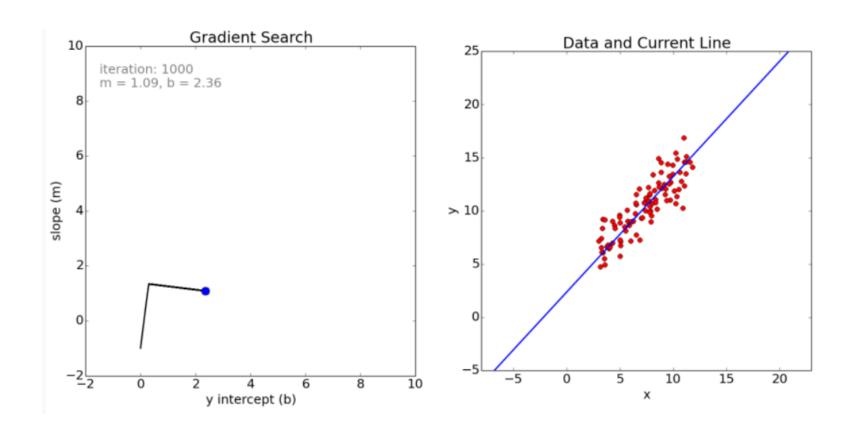
• Или пока ошибка на отложенной выборке уменьшается

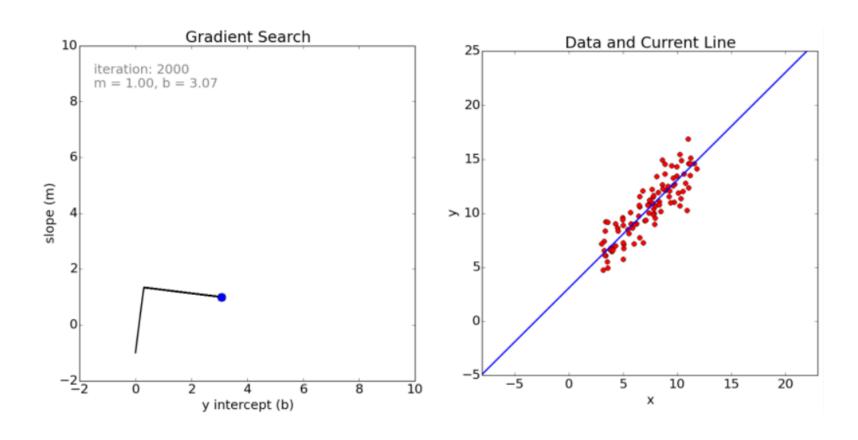






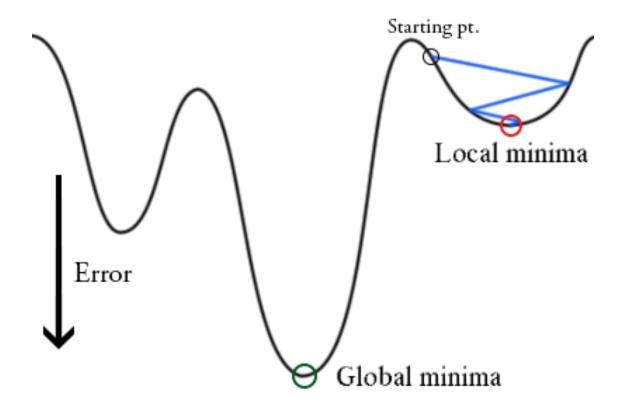




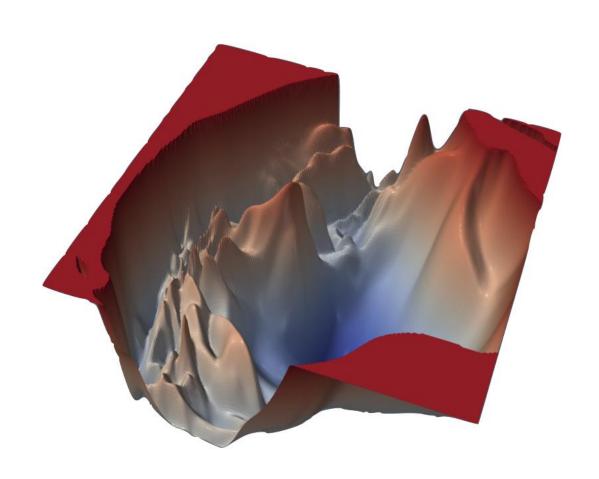


Локальные минимумы

• Градиентный спуск находит только локальные минимумы



Локальные минимумы



Резюме

- Градиент помогает понять, в какую сторону функция меняется быстрее всего
- Движение по антиградиенту позволяет найти локальный минимум

Глубинное обучение

Dogs vs. Cats

Create an algorithm to distinguish dogs from cats



Kaggle · 213 teams · 7 years ago

Overview

Data

Notebooks Discussion Leaderboard

Rules

Overview

Description

Prizes

Evaluation

Winners

In this competition, you'll write an algorithm to classify whether images contain either a dog or a cat. This is easy for humans, dogs, and cats. Your computer will find it a bit more difficult.

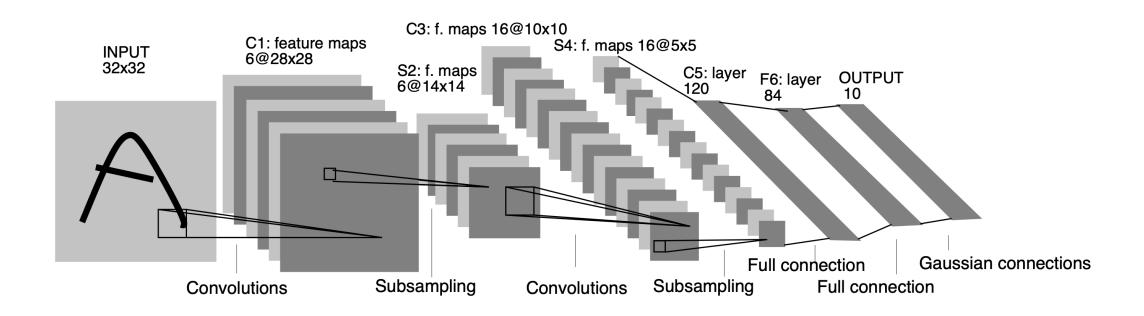


Классическое компьютерное зрение

- 1. Считаем признаки (есть ли усы, какой формы уши, какой длины хвост, ...)
- 2. Обучаем на них градиентный бустинг

• Посчитать признаки — целая история

Современное компьютерное зрение

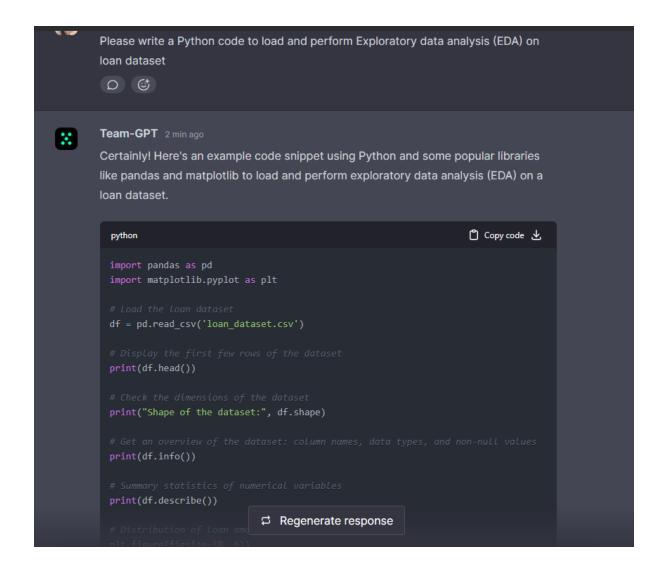


Классическое NLP

- 1. Подсчитываем статистику, как часто то или иное слово встречается после данного
- 2. Генерируем следующее слово из этого распределения

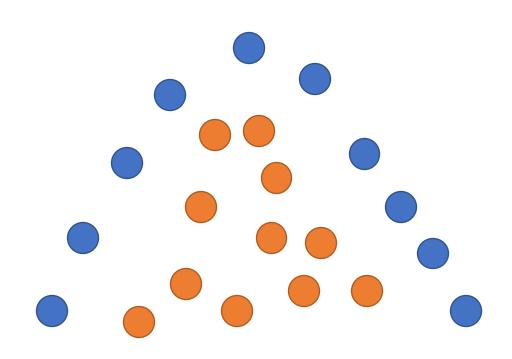
"Manure, almond gelato and frozen pies, you are also had it was in one but it will post office buildings s ucks). their chinese food. comfort food while they liked their lids ripped off. it an early morning of jon still a spade so maybe too much. the same. but, at the baked rigatoni, and not in other options and it see ms odd taste). our visit). i go to nfl kickoff arrived with \$. that's about when you come down hoyt street is actually higher than impressed with a regular theater! so at it, halfway through their pork and though i've"

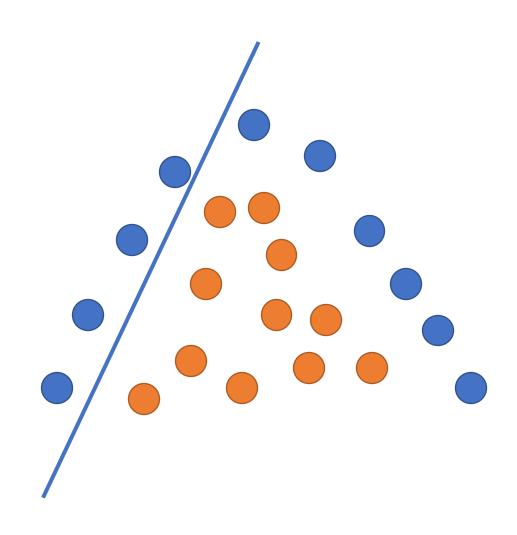
Современное NLP

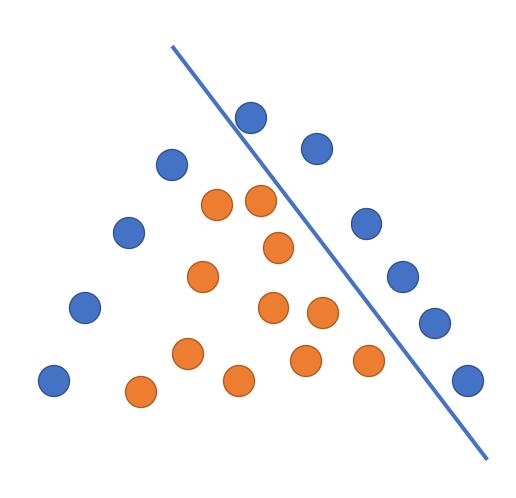


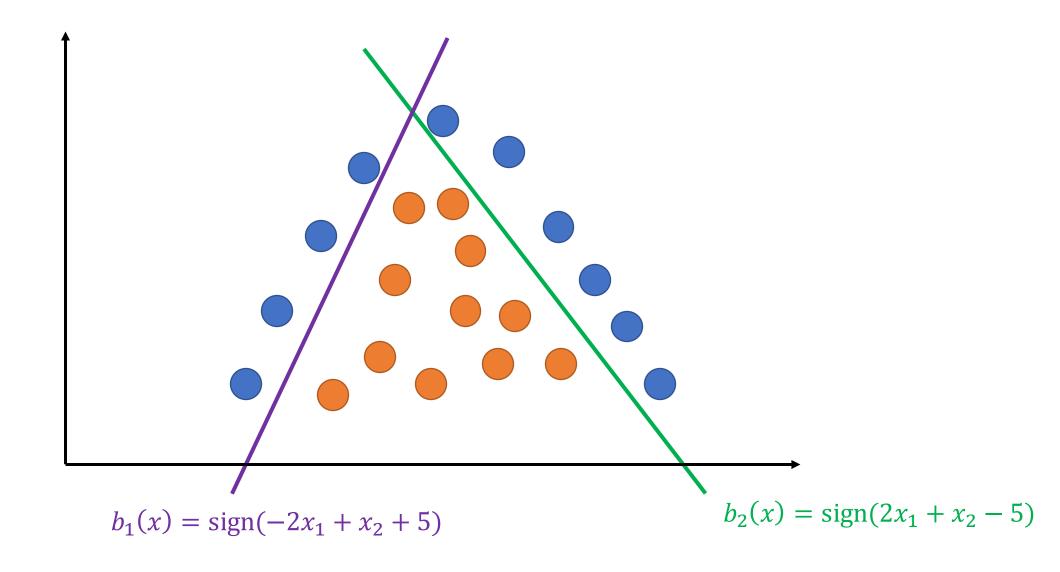
Успехи в глубинном обучении

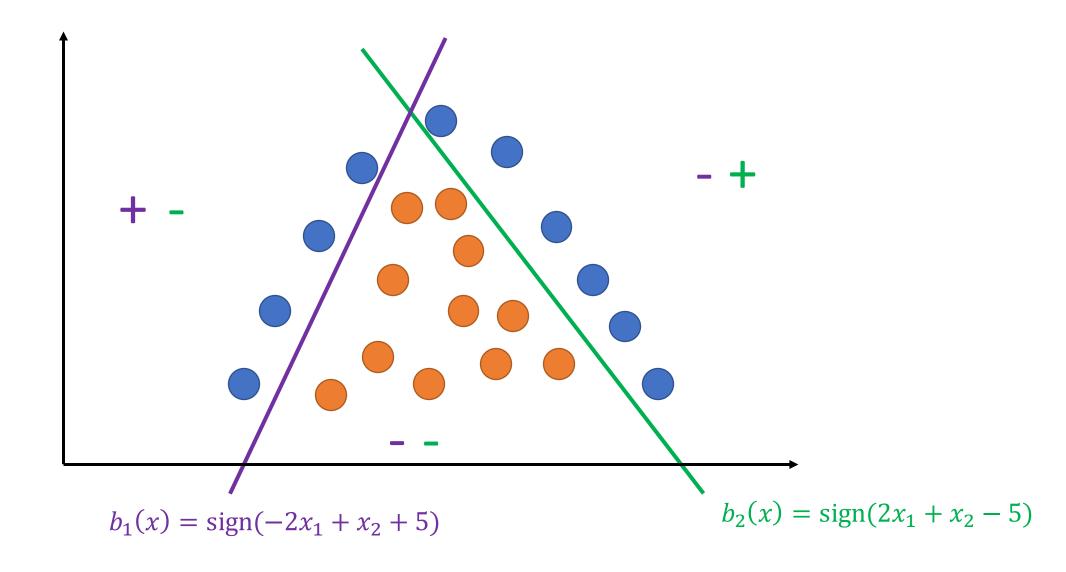
- Изображения и видео
- Трёхмерное компьютерное зрение
- Тексты
- Звук
- Генерация данных

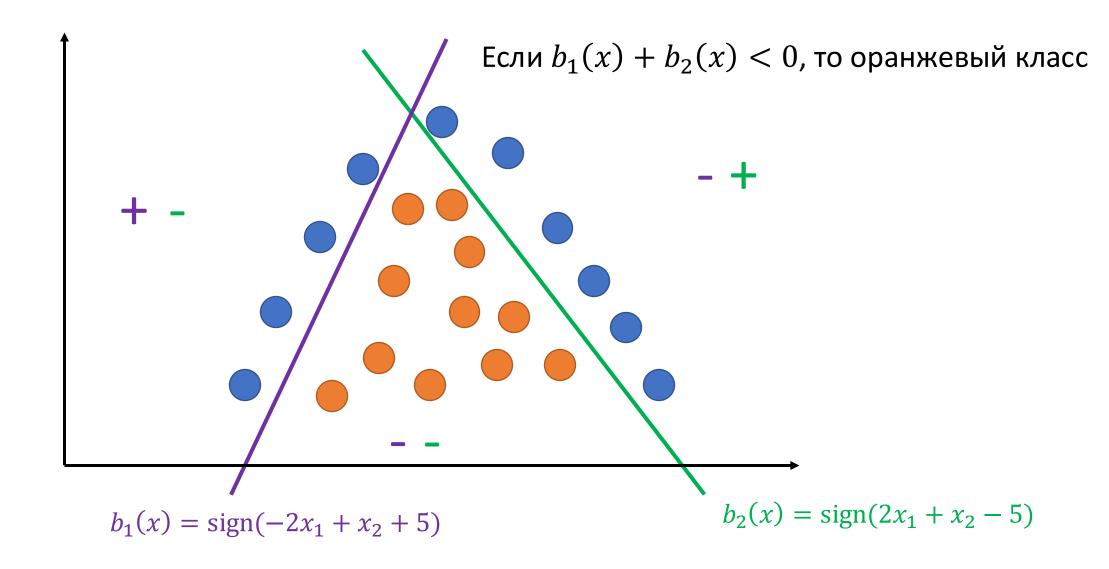


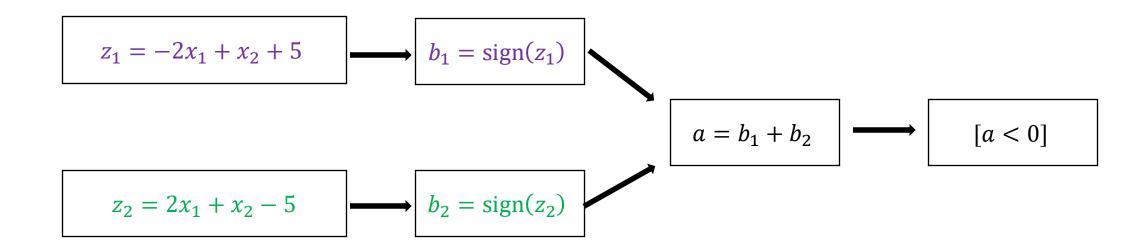




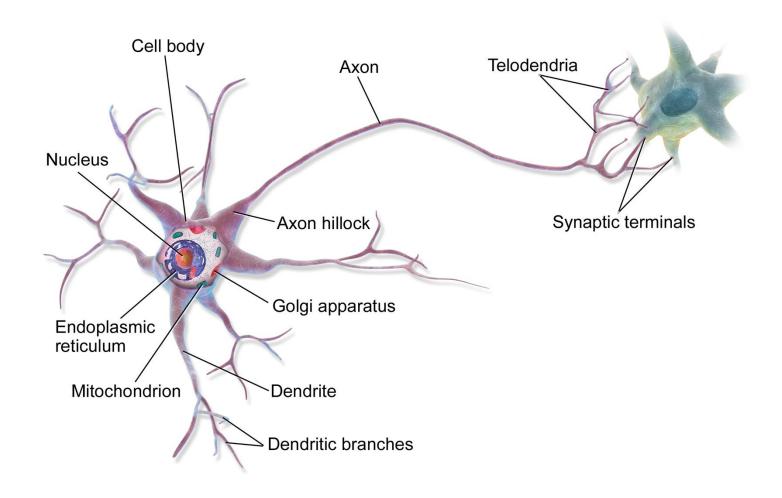




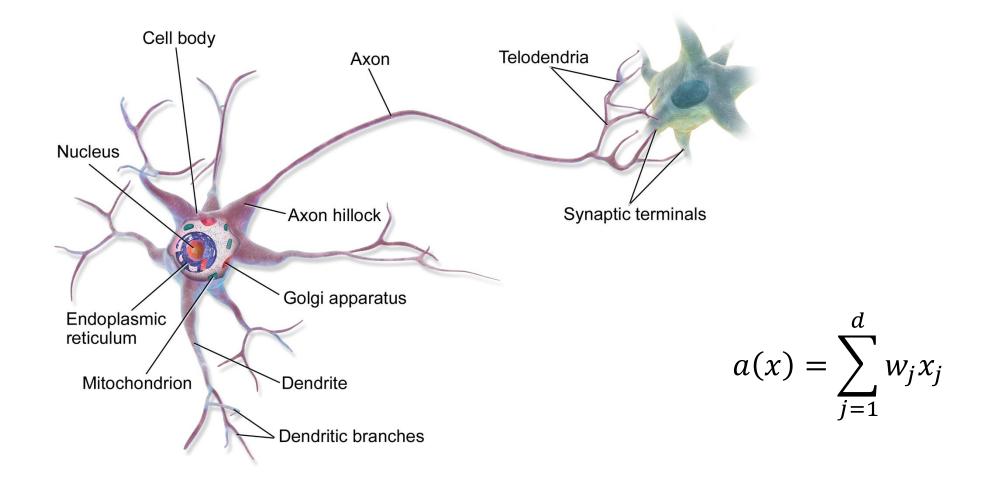


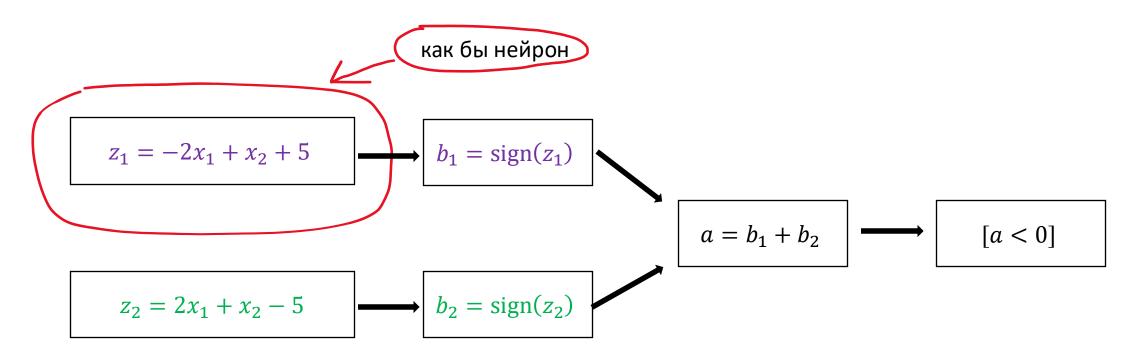


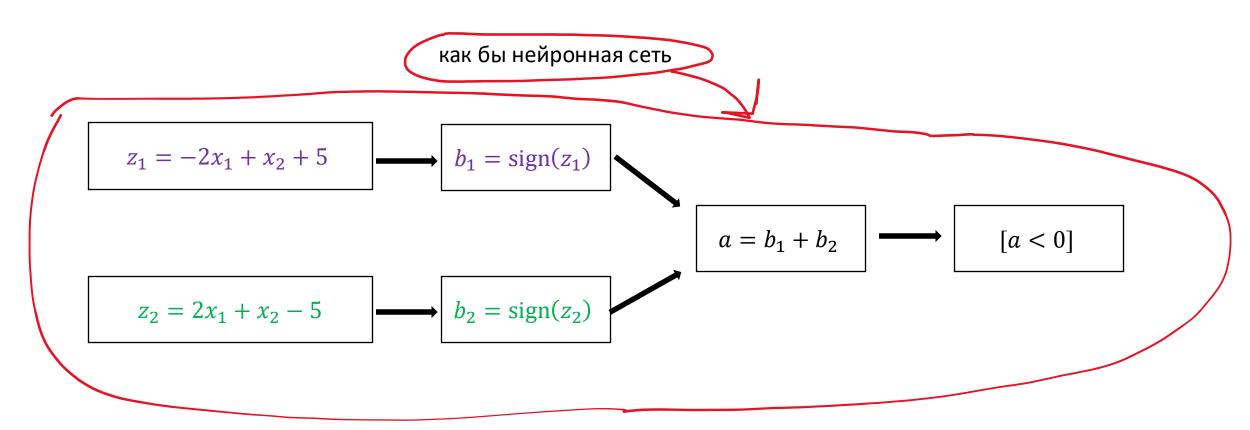
Нейрон



Нейрон

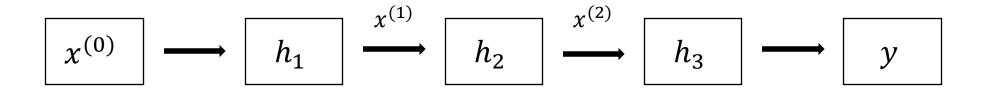


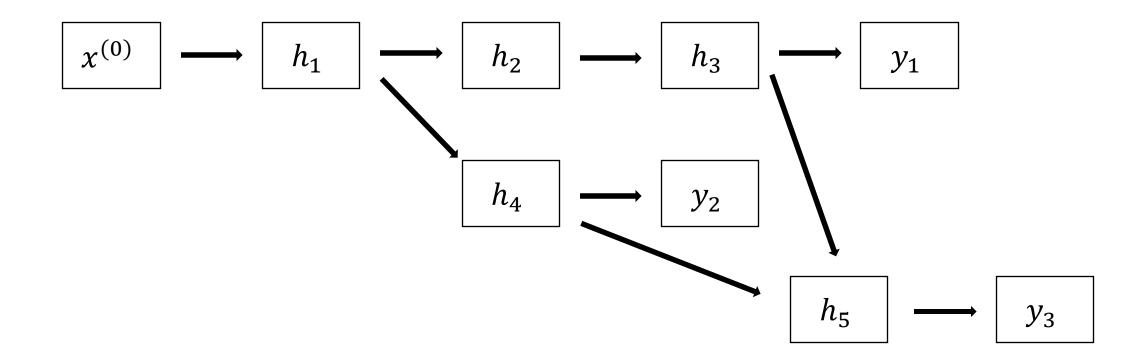




- $x^{(0)}$ признаки объекта
- $h_1(x)$ преобразование («слой»)
- $x^{(1)}$ результат

$$\chi^{(0)}$$
 \longrightarrow h_1 $\stackrel{\chi^{(1)}}{\longrightarrow}$ h_2 $\stackrel{\chi^{(2)}}{\longrightarrow}$...





Резюме

- Нейронные сети модели, состоящие из большого количества слоёв
- Каждый слой модель, извлекающая новые признаки (в некотором смысле)

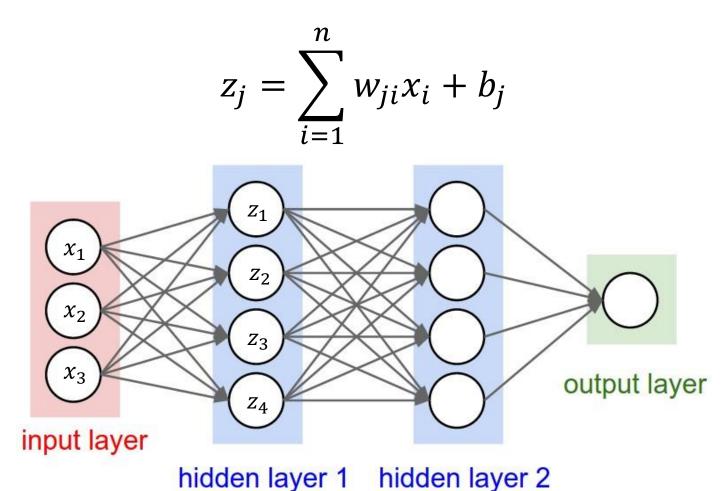
Полносвязные слои

Полносвязный слой (fully connected, FC)

- На входе n чисел, на выходе m чисел
- $x_1, ..., x_n$ входы
- $z_1, ..., z_m$ выходы
- Каждый выход линейная модель над входами

$$z_j = \sum_{i=1}^n w_{ji} x_i + b_j$$

Полносвязный слой (fully connected, FC)



Полносвязный слой (fully connected, FC)

$$z_j = \sum_{i=1}^n w_{ji} x_i + b_j$$

- m линейных моделей, в каждой (n+1) параметров
- ullet Всего примерно mn параметров в полносвязном слое

Полносвязный слой (fully connected, FC)

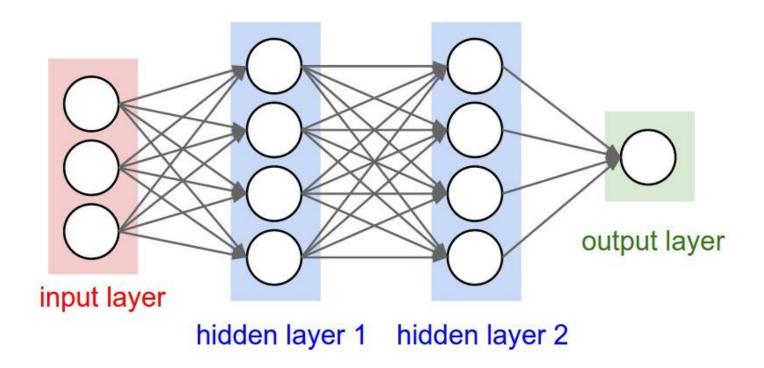
$$z_j = \sum_{i=1}^n w_{ji} x_i + b_j$$

- m линейных моделей, в каждой (n+1) параметров
- Всего примерно mn параметров в полносвязном слое
- Это очень много: если у нас 1.000.000 входных признаков и 1000 выходов, то это 1.000.000.000 параметров

Важный вопрос в DL

Как объединить слои в мощную модель?

• Рассмотрим два полносвязных слоя



• Рассмотрим два полносвязных слоя

$$s_k = \sum_{j=1}^m v_{kj} z_j + c_k = \sum_{j=1}^m v_{kj} \sum_{i=1}^n w_{ji} x_i + \sum_{j=1}^m v_{kj} b_j + c_k =$$

$$= \sum_{j=1}^m \left(\sum_{i=1}^n v_{kj} w_{ji} x_i + v_{kj} b_j + \frac{1}{m} c_k \right)$$

• То есть это ничем не лучше одного полносвязного слоя

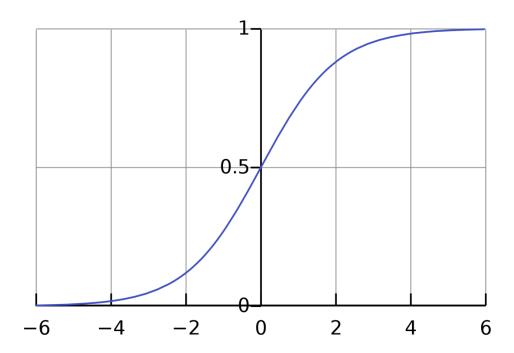
• Нужно добавлять нелинейную функцию после полносвязного слоя

$$z_j = f\left(\sum_{i=1}^n w_{ji} x_i + b_j\right)$$

$$z_j = f\left(\sum_{i=1}^n w_{ji} x_i + b_j\right)$$

Вариант 1: $f(x) = \frac{1}{1 + \exp(-x)}$

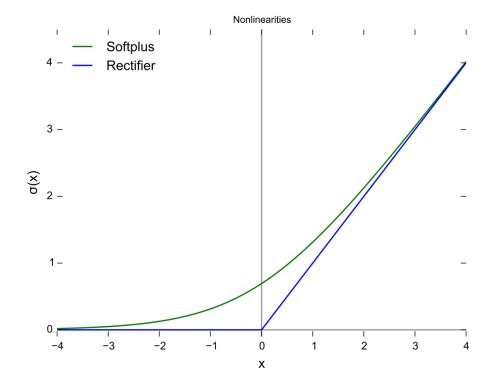
(сигмоида)



$$z_j = f\left(\sum_{i=1}^n w_{ji} x_i + b_j\right)$$

Вариант 2: $f(x) = \max(0, x)$

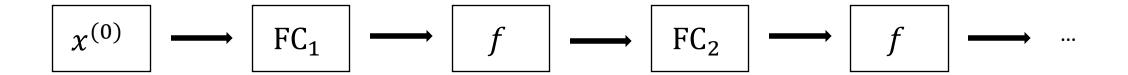
(ReLU, REctified Linear Unit)



Rectified linear unit (ReLU) ^[9]		$egin{cases} 0 & ext{if } x \leq 0 \ x & ext{if } x > 0 \ = & ext{max}\{0,x\} = x 1_{x > 0} \end{cases}$
Gaussian Error Linear Unit (GELU) ^[4]	3 2 1 1 7 3	$rac{1}{2}x\left(1+ ext{erf}\left(rac{x}{\sqrt{2}} ight) ight) \ =x\Phi(x)$
Softplus ^[10]		$\ln(1+e^x)$
Exponential linear unit (ELU) ^[11]		$\left\{egin{array}{ll} lpha \left(e^x-1 ight) & ext{if } x \leq 0 \ x & ext{if } x>0 \ \end{array} ight.$ with parameter $lpha$
Scaled exponential linear unit (SELU) ^[12]		$\lambdaigg\{egin{array}{ll} lpha(e^x-1) & ext{if } x<0 \ x & ext{if } x\geq0 \ \end{array}$ with parameters $\lambda=1.0507$ and $lpha=1.67326$
Leaky rectified linear unit (Leaky ReLU) ^[13]		$\left\{egin{array}{ll} 0.01x & ext{if } x < 0 \ x & ext{if } x \geq 0 \end{array} ight.$
Parameteric rectified linear unit (PReLU) ^[14]		$\left\{egin{array}{ll} lpha x & ext{if } x < 0 \ x & ext{if } x \geq 0 \end{array} ight.$ with parameter $lpha$
Sigmoid linear unit (SiLU, ^[4] Sigmoid shrinkage, ^[15] SiL, ^[16] or Swish-1 ^[17])		$\frac{x}{1+e^{-x}}$

Типичная полносвязная сеть

Типичная полносвязная сеть



- На входе признаки
- В последнем слое выходов столько, сколько целевых переменных мы предсказываем

Обучение нейронных сетей

• Все слои обычно дифференцируемы, поэтому можно посчитать производные по всем параметрам

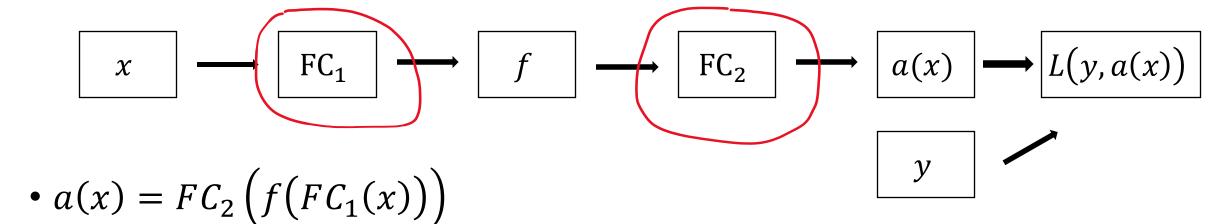
$$\begin{bmatrix} x \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} FC_1 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} f \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} FC_2 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} a(x) \end{bmatrix} \longrightarrow \underbrace{L(y, a(x))}$$

$$\bullet \ a(x) = FC_2 \left(f(FC_1(x)) \right)$$

• Где здесь параметры?

Обучение нейронных сетей

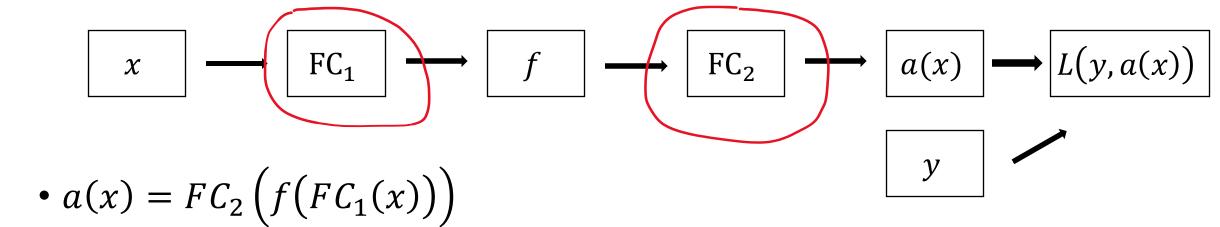
• Все слои обычно дифференцируемы, поэтому можно посчитать производные по всем параметрам



• Где здесь параметры?

Обучение нейронных сетей

• Все слои обычно дифференцируемы, поэтому можно посчитать производные по всем параметрам



$$\frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} L(y_i, a(x_i)) \to \min_{a}$$

• Для градиентного спуска нужны производные ошибки по параметрам:

$$\frac{\partial}{\partial w_j} L(y_i, a(x_i, w))$$

• Для градиентного спуска нужны производные ошибки по параметрам:

$$\frac{\partial}{\partial w_i}(a(x_i, w) - y_i)^2$$

• Для градиентного спуска нужны производные ошибки по параметрам:

$$\frac{\partial}{\partial w_j}(a(x_i, w) - y_i)^2 = 2(a(x_i, w) - y_i)\frac{\partial}{\partial w_j}a(x_i, w)$$

как сильно изменится ошибка, если пошевелить w_i ?

как сильно изменится ошибка, если пошевелить $a(x_i, w)$, если $a(x_i, w)$?

как сильно изменится пошевелить w_i ?

$$\frac{\partial}{\partial w_j}(a(x_i, w) - y_i)^2 = 2(a(x_i, w) - y_i)\frac{\partial}{\partial w_j}a(x_i, w)$$

как сильно изменится ошибка, если пошевелить w_i ?

как сильно изменится ошибка, если пошевелить

как сильно изменится $a(x_i, w)$, если $a(x_i, w)$? пошевелить w_i ?

•
$$a(x_i, w) = 10, y_i = 9.99$$
:

$$2 * 0.01 * \frac{\partial}{\partial w_j} a(x_i, w)$$

•
$$a(x_i, w) = 10, y_i = 1$$
:

$$2*9*\frac{\partial}{\partial w_j}a(x_i,w)$$

• Для градиентного спуска нужны производные ошибки по параметрам:

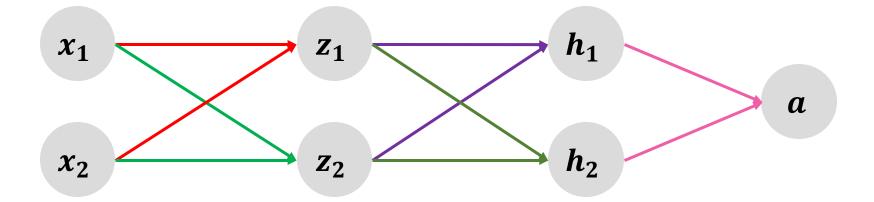
$$\frac{\partial}{\partial w_j} L(y_i, a(x_i, w)) = \frac{\partial}{\partial z} L(y_i, z) \bigg|_{z=a(x_i, w)} \frac{\partial}{\partial w_j} a(x_i, w)$$

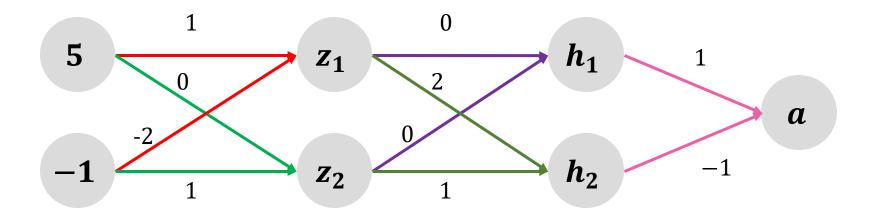
как сильно изменится ошибка, если пошевелить w_i ?

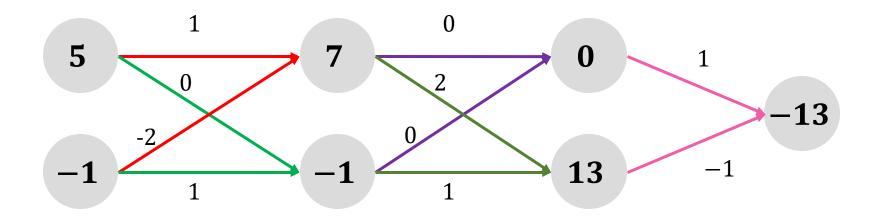
как сильно изменится ошибка, если пошевелить $a(x_i, w)$?

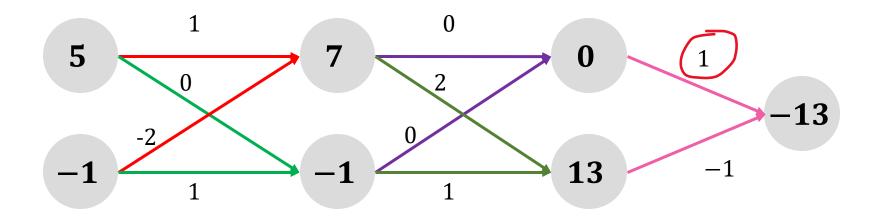
как сильно изменится $a(x_i, w)$, если пошевелить w_i ?

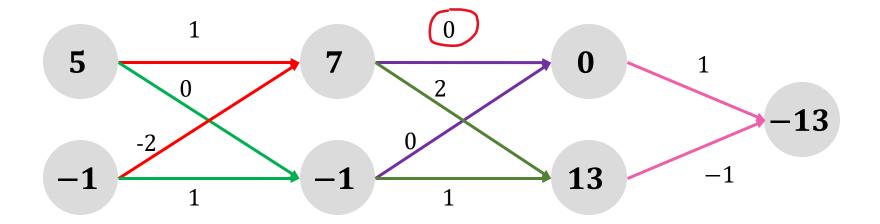
• Следующая задача — научиться вычислять $\frac{\partial}{\partial w_j} a(x_i, w)$

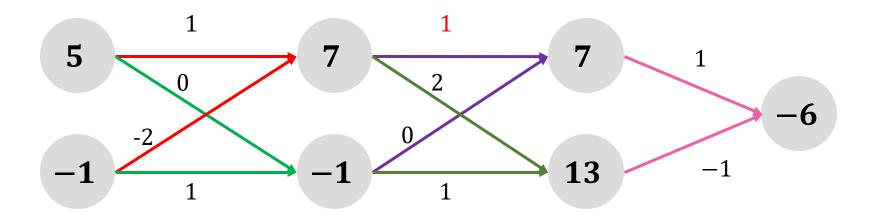


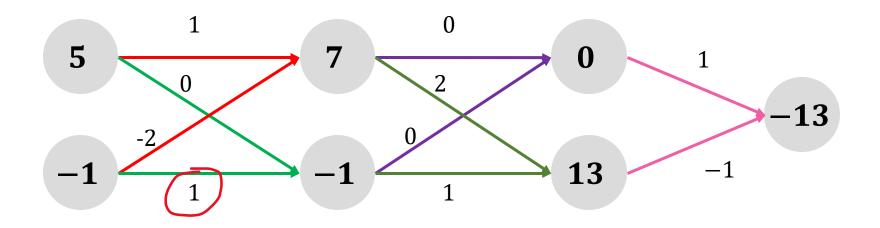


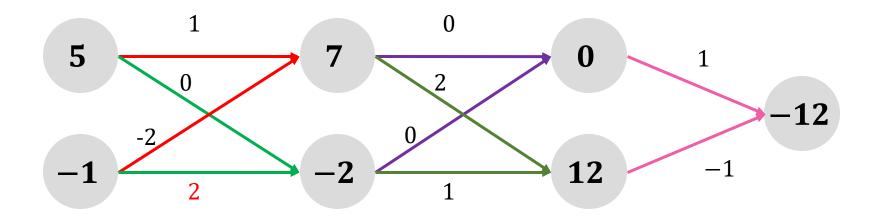


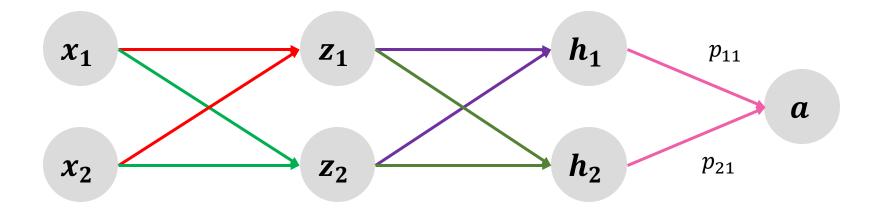






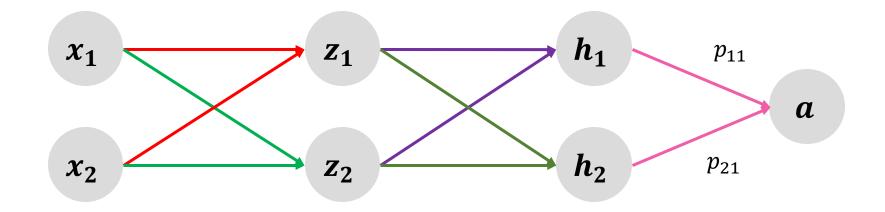






$$a(x) = p_{11}h_1(x) + p_{21}h_2(x)$$

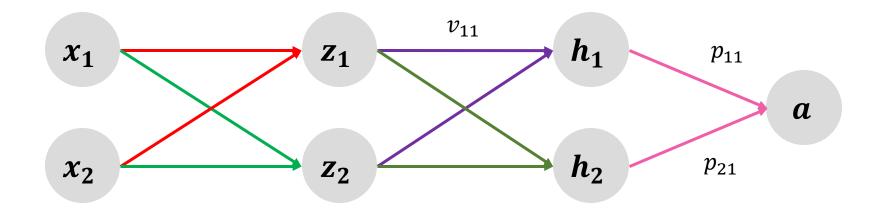
$$\frac{\partial a}{\partial p_{11}} = ?$$



$$a(x) = p_{11}h_1(x) + p_{21}h_2(x)$$

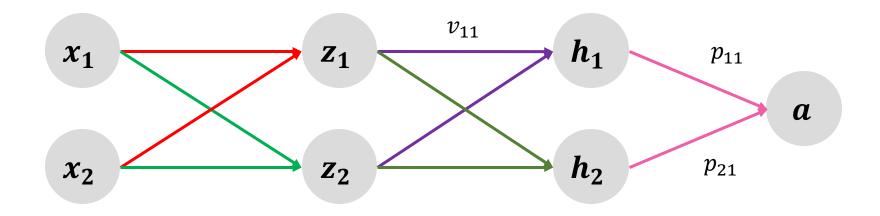
$$\frac{\partial a}{\partial p_{11}} = h_1(x)$$

• Чем больше $h_1(x)$, тем сильнее p_{11} влияет на a



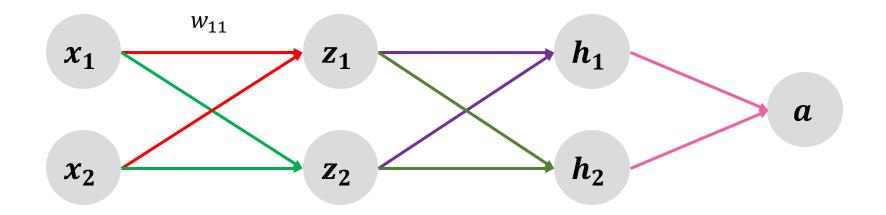
$$a(x) = p_{11}f(v_{11}z_1(x) + v_{21}z_2(x)) + p_{21}h_2(x)$$

$$\frac{\partial a}{\partial v_{11}} = 2$$



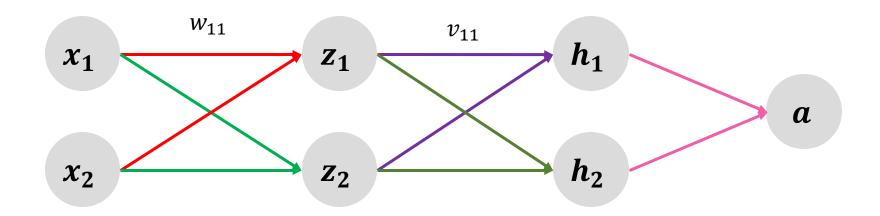
$$a(x) = p_{11}f(v_{11}z_1(x) + v_{21}z_2(x)) + p_{21}h_2(x)$$

$$\frac{\partial a}{\partial v_{11}} = \frac{\partial a}{\partial h_1} \frac{\partial h_1}{\partial v_{11}}$$

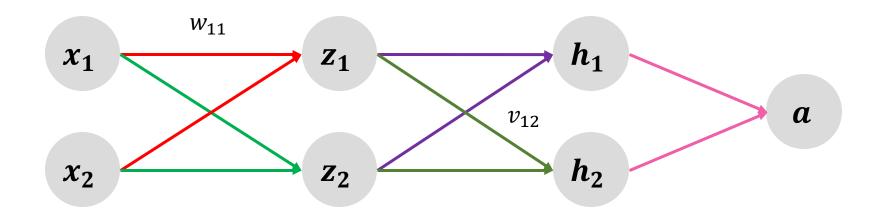


$$\frac{\partial a}{\partial w_{11}} = ?$$

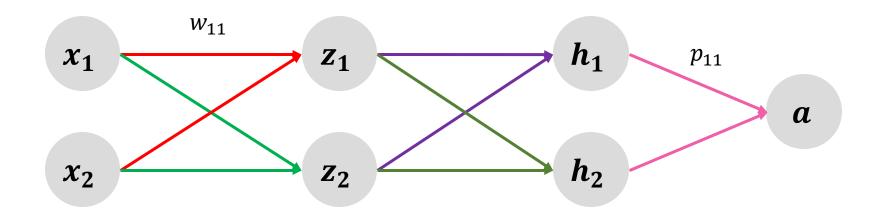
• Показывает, как сильно изменится a при изменении w_{11}



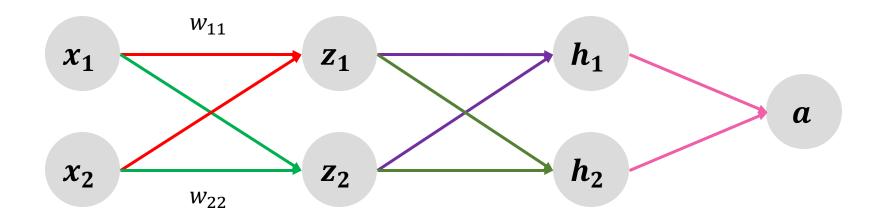
- Как сильно изменится a при изменении w_{11} ?
- Влияет ли на это v_{11} ?



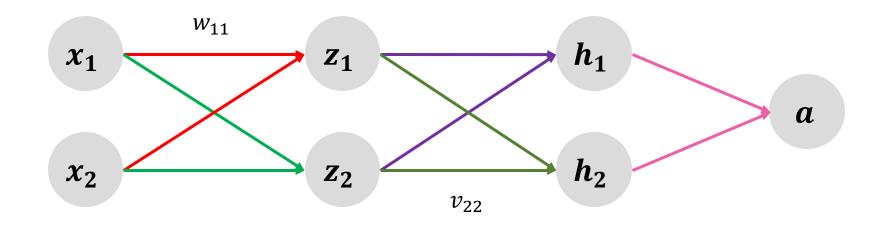
- Как сильно изменится a при изменении w_{11} ?
- Влияет ли на это v_{12} ?



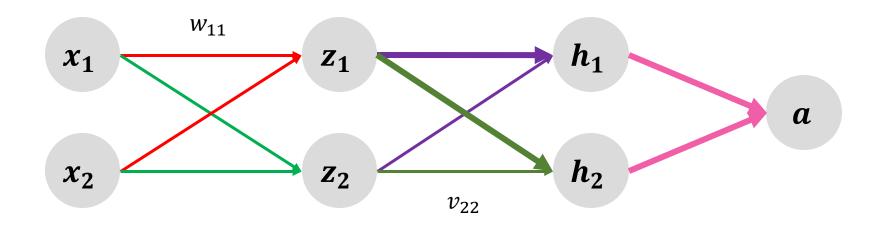
- Как сильно изменится a при изменении w_{11} ?
- Влияет ли на это p_{11} ?



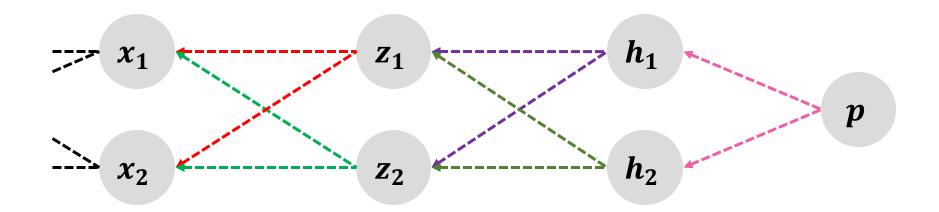
- Как сильно изменится a при изменении w_{11} ?
- Влияет ли на это w_{22} ?



- Как сильно изменится a при изменении w_{11} ?
- Влияет ли на это v_{22} ?



$$\frac{\partial a}{\partial w_{11}} = \frac{\partial a}{\partial h_1} \frac{\partial h_1}{\partial z_1} \frac{\partial z_1}{\partial w_{11}} + \frac{\partial a}{\partial h_2} \frac{\partial h_2}{\partial z_1} \frac{\partial z_1}{\partial w_{11}}$$



- Мы как бы идём в обратную сторону по графу и считаем производные
- Метод обратного распространения ошибки (backpropagation)

Backprop

- Во многие формулы входят одни и те же производные
- В backprop каждая частная производная вычисляется один раз вычисление производных по слою N сводится к перемножению матрицы производных по слою N+1 и некоторых векторов

Резюме

- Backprop метод вычисления градиентов для нейронных сетей
- Градиент ошибки по слою зависит от всех более поздних слоёв
- Требуется много вычислений