

Peatükk 1

Üldise algebra põhimõisteid ja põhikonstruktsioonid

Meenutusi varasemast

Olgu A mittetühi hulk ehk $A \neq \emptyset$. Olgu n suvaline naturaalarv, hulga A **n -ndaks otseastmeks** nimetatakse hulga A elementidest koosnevate järjestatud vektorite hulka.

$$A^n = A \times A \times \dots \times A = \{(a_1, \dots, a_n) | a_i \in A\}.$$

Inglise keelses kirjanduses kasutatakse tähist n -tuple. Märgime veel, et $A^0 = \{\emptyset\}$, seega $|A^0| = 1$.

Kujututust

$$\omega : A^n \rightarrow A$$

nimetatakse **n -naarseks** ehk **n -kohaliseks** algebraliseks tehteks hulgal A . Levinumad n -aarsete tehete nimetused:

1. $n=2$: binaarne tehe, paneb kahele kindlas järjekorras võetud elemendile vastavusse elemendi samast hulgast.
2. $n=1$: unaarne tehe, paneb hulga elemendile vastavasse mingi selle sama hulga elemendiga.
3. $n=0$: nullarne tehe, tõlgendatav kui ühe kindla elemendi fikseerimine

1.1 Ω -algebra

Definitsioon 1.1.1. Hulka Ω nimetakse **tüübiks** ehk **signatuuriks** kui ta on esitatud mittelõikuvate alamhulkade $\Omega_0, \Omega_1, \Omega_2, \dots$ ühendina.

Definitsioon 1.1.2. Olgu Ω tüüp. Mittetühja hulka A nimetatakse **Ω -algebraks**, kui iga a korral igale $\omega \in \Omega_n$ vastab n -aarne tehe hulgal A , mida tähistatakse sama sümboliga ω .

Ehk, kui A on Ω -algebra, siis iga $\omega \in \Omega_n$ ja suvaliste $a_1, a_2, \dots, a_n \in A$ korral on üheselt määratud element $\omega(a_1, a_2, \dots, a_n) \in A$.

Kui tahetakse rõhutada, mis tüüpi algebraga on tegemist, siis tähistatakse Ω algebrad paarina $(A; \Omega)$.

Meenutusi varasemast

Algebralised põhistruktuurid.

- I Rühmoid - mittetühi hulk, millel defineeritud kahekohaline tehe.
- II Poolrühm - rühmoid, mille tehe on assotsiatiivne.
- III Monoid - poolrühm, milles leidub ühikelement.
- IV Rühm - monoid, mille igal elemendil leidub pöördelement.
- V Abeli rühm - rühm on Abeli rühm, kui tema tehe on kommutatiivne.
- VI Ring - hulka R nimetatakse ringiks, kui tal on defineeritud liitmine ja korrutamine, kusjuures R on liitmiise suhtes Abeli rühm ja liitmine ja korrutamine on distributiivsed. Tihti lisatakse ka nõue ühikelemende olemasoluks.
- VII Korpus - ring, mille nullist erinevad elemendid moodustavad rühma korrutamise suhtes.

Näited

- I Rühmoid - hulk ühe binaarse tehtega, see tähendab $\Omega = \Omega_2 = \{*\}$.
- II Poolrühm - signatuur analoogne rühmoidi signatuuriga.

- III Monoid - ühikelemendiga poolrühm, vaatame seda tihti laiema signatuuriga, $\Omega = \Omega_0 \cup \Omega_2$, kus $\Omega_0 = \{1 \text{ (ühikelemendi fikseerimine)}\}$ ja $\Omega_2 = \{*\}$.
- IV Rühm - saab kirjeldada eelnevate signatuuride kaudu, aga parem kirjeldada järgnevalt: $\Omega = \Omega_0 \cup \Omega_1 \cup \Omega_2$, kus $\Omega_0 = \{1\}$, $\Omega_1 = \{-1 \text{ (pöördelemendi leidmine)}\}$ ja $\Omega_2 = \{*\}$.
- V Ring - algebraline struktuur signatuuriga: $\Omega = \Omega_0 \cup \Omega_1 \cup \Omega_2$, kus $\Omega_2 = \{+, *\}$, $\Omega_1 = \{- \text{ vastandelemendi leidmine}\}$ ja $\Omega_0 = \{0 \text{ (nullelemendi fikseerimine)}, 1\}$.
- VI Vektorruum üle korpuse \mathbb{K} - struktuur signatuuriga: $\Omega = \Omega_0 \cup \Omega_1 \cup \Omega_2$, kus $\Omega_2 = \{+\}$, $\Omega_1 = \{-\} \cup \{\alpha * \mid \alpha \in \mathbb{K}\}$, $\Omega_0 = \{0\}$. Paneme tähele, et kui oleme sisse toonud skalaariga korrutamise ei ole rangelt võttes vaja ei nullelemendi fikseerimist ega vastandelemendi leidmist - need tehted võime defineerida läbi skalaariga korrutamise. Ehk alternatiivne signatuur oleks järgmine: $\Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2$, kus $\Omega_2 = \{+\}$, $\Omega_1 = \{\alpha * \mid \alpha \in \mathbb{K}\}$.

1.2 Morfismid

Definitsioon 1.2.1. Olgu meil Ω -algebra A ja Ω -algebra B . Kujutust ϕ nimetatakse **homomorfismiks**, kui iga n , iga $\omega \in \Omega_n$ ja suvaliste $a_1, \dots, a_n \in A$ korral kehtib võrdus

$$\phi(\omega(a_1, \dots, a_n)) = \omega(\phi(a_1), \dots, \phi(a_n)).$$

Defineerime kõikide A ja B vaheliste homomorfismide hulga järgnevalt - $\{\phi \mid \phi \text{ on homomorfism algebrast } A \text{ algebrasse } B\}$, sellist hulka tähistatakse sümboliga $\text{Hom}(A, B)$.

Näited

- I Olgu A ja B rühmad. Meenutame, et rühma saab kirjeldada järgneva signatuuri abil: $\Omega = \{1\} \cup \{-1\} \cup \{*\}$. Olgu meil järgnev kujutus:

$$\phi : A \rightarrow B$$

Veendumaks, et ϕ on homomorfism tuleb veenduda selles, et ϕ säilitab kõik tehted. Teisisõnu:

$$\phi \text{ on homomorfism} \iff \begin{cases} \phi(1) = 1 \\ \phi(x^{-1}) = \phi(x)^{-1} \\ \phi(xy) = \phi(x)\phi(y) \end{cases}$$

Tõestame, et rühmade A ja B vaheline kujutus on homomorfism siis ja ainult siis kui kehtib kolmas tingimus ($\phi(xy) = \phi(x)\phi(y)$).

Tõestus. Kehtigu kolmas tingimus, see tähendab $\phi(xy) = \phi(x)\phi(y)$. Veendume, et sellest järeldeb esimese kahe tingimuse kehtivus.

$$\phi(1) = \phi(1*1) = \phi(1)\phi(1) \implies \phi(1)\phi(1)^{-1} = \phi(1)\phi(1)\phi(1)^{-1} \implies 1 = \phi(1)*1 = \phi(1)$$

$$\phi(x^{-1}x) = \phi(x^{-1})\phi(x) = \phi(1) = 1 \implies \phi(x)^{-1} = \phi(x^{-1})$$

□

Niisiis taandub kujutuse homomorfismiks olemise kontroll kolmanda omanduse kehtimise kontrollimisele.

II Lineaarkujutus on vektorruumide isomorfism.

III Olgu meil Ω -algebrad A, B ja C ning nende homomorfismid $\phi : A \rightarrow B$, $\psi : B \rightarrow C$. Defineerime kujutuse $v : A \rightarrow C$ järgnevalt: $v = (\psi\phi) = \psi(\phi(x))$, $x \in A$. Siis see kompositsioon on samuti homomorfism (kui teda saab nii defineerida). Sõnastame eelneva lausena ja veendume, et see nii on.

Lause 1.2.2. *Kui Ω -algebrate homomorfismide korrutis on defineeritud, siis on see ise ka Ω -algebrate homomorfism.*

Tõestus. Peame veenduma sellest, et $(\psi\phi)(\omega(a_1, \dots, a_n)) = \omega((\psi\phi)(a_1, \dots, a_n))$. See on samaväärne sellega, te $\psi(\phi(\omega(a_1, \dots, a_n))) = \omega(\psi(\phi(a_1)), \dots, \psi(\phi(a_n)))$. Kuna ϕ on homomorfism, siis kehtib $\psi(\phi(\omega(a_1, \dots, a_n))) = \psi(\omega(\phi(a_1), \dots, \phi(a_n)))$. Kuna ka ψ on homomorfism, siis saame kirjutada: $\omega(\psi(\phi(a_1)), \dots, \psi(\phi(a_n)))$.

□

Definitsioon 1.2.3. Homomorfismis mingist Ω -algebrast iseendasse nimetatakse selle algebra **endomorfismiks**. Kõikide endomorfismide hulka $\text{Hom}(A, A)$ tähistame sümboliga $\text{End}(A)$.

Lause 1.2.4. Iga Ω -algebra A korral on hulk $\text{End}(A)$ monoid kujutuste korutamise (järjest rakendamise) suhtes.

Tõestus. Tõestuseks piisab veenduda, et leidub ühikelement ja kujutuste järjest rakendamine on assotsiatiivne. Veendume ühikelemendi olemasolus, selleks sobib kujutus $\text{id}_A : A \rightarrow A, \text{id}_A(x) = x, x \in A$. On selge, et selline kujutus on ka homomorfism, mistõttu ta kuulub hulka $\text{End}(A)$. Assotatiivsuses veendumiseks piisab tähele panna, et $(\phi\psi)x$ on defineeritud kui $\phi(\psi(x))$. Seega $(\phi\psi)v(x) = \phi(\psi(v(x))) = \phi(\psi v)(x)$. \square

Definitsioon 1.2.5. Bijektiivne homomorfismi nimetatakse **isomorfismiks**.

Definitsioon 1.2.6. Ω -algebraid A ja B nimetatakse **isomorfseteks**, kui leidub isomorfism $\phi : A \rightarrow B$.

Seda, et Ω -algebrad A ja B on isomorfsed, tähistatakse sümboliga $A \simeq B$.

Lause 1.2.7. Isomorfism on ekvivalentsiseos kõigi Ω -algebrade klassil, ehk ta on refleksiivne, sümmeetriline ja transitiivne.

Tõestus. Veendume, et isomorfism on refleksiivne, sümmeetriline ja transitiivne. Olgu A, B, C Ω -algebrad.

I Refleksiivsus, ehk $A \simeq A$. Lihte on näha, et sobivaks isomorfismiks osutub $\text{id}_A : A \rightarrow A$.

II Sümmeetria. Peame veenduma, et kui eksisteerib isomorfism $\phi : A \rightarrow B$ isomorfism, siis sellest järeldub, et eksisteerib ka isomorfism $\psi : B \rightarrow A$. Valime selleks ϕ^{-1} ja näitame, et tegemist on tõepoolest isomorfismiga. Bijektiivsus on ilme, näidata tuleb, et ϕ^{-1} säilitab tehted. See tähendab, et peab kehtima järgnev : $\forall(b_1, \dots, b_n) \in B$ korral $\phi^{-1}(\omega(b_1, \dots, b_n)) = \omega(\phi^{-1}(b_1), \dots, \phi^{-1}(b_n))$. Rakendame mõlemale poole kujutust ϕ . Saame $\phi(\phi^{-1}(\omega(b_1, \dots, b_n))) = \phi(\omega(\phi^{-1}(b_1), \dots, \phi^{-1}(b_n)))$. Arvestades seda, et ϕ on homomorfism saame kirjutada: $\phi(\phi^{-1}(\omega(b_1, \dots, b_n))) = (\omega((\phi\phi^{-1})(b_1), \dots, (\phi\phi^{-1})(b_n)))$. Kuna kujutuse ja tema pöördkujutuse järjest rakendamine on võrdne ühik teisendusega, siis on lihte näha, et võrdus kehtib. Siis aga ϕ injektiivsuse põhjal $\phi^{-1}(\omega(b_1, \dots, b_n)) = \omega(\phi^{-1}(b_1), \dots, \phi^{-1}(b_n))$, mida oligi tarvis näidata.

III Transitiivsus. Veendume, et kui leiduvad isomorfismid $\phi : A \rightarrow B$ ja $\psi : B \rightarrow C$, siis leidub ka isomorfism $v : A \rightarrow C$. Valime kujutuseks v

kujutuste ϕ ja ψ järjest rakenduse $(\phi\psi) : A \rightarrow C$. Veendume, et nii defineeritud v on isomorfism. On lihtne näha, et tegemist on bijektsiooniga. Lause 1.2.2 põhjal on v ka homomorfism, seega oleme näidanud, et v on isomorfism.

□

Kui meid huvitab tehe ja tema omadused, siis need jäävad samaks isomorfismi klassi täpsusega. Seeläbi võime laiendada tehte kohta tehtud tähelepanekuid ühelt Ω -algebralt algebrade isomorfismiklassile.

Definitsioon 1.2.8. Bijektiivset endomorfismi nimetatakse automorfismiks.

Ω -algebra A kõigi automorfismide hulka tähistatakse sümboliga $\text{Aut}A$

Lause 1.2.9. Iga Ω -algebra A korral on hulk $\text{Aut}A$ rühm kujutuste korrutamise (järjest rakendamise) suhtes.

Tõestus. Olgu A suvaline Ω -algebra. Esiteks, tuletame meelde, et Lause 1.2.4 põhjal on kõikide A endomorfismide hulk monoid kujutuste korrutamise suhtes. Kuna Ω -algebra A kõikide automorfismide hulk $\text{Aut}A$ on endomorfismide hulga kinnine alamhulk, siis on tegemist samuti monoidiga. Hulga kinnisus tuleneb faktist, et bijektiivsete kujutuste korrutamise tulemus on bijektiivne kujutus. Tuletame meelde, et rühm on selline monoid, mille igal elemendil leidub pöördement. Jääb veenduda, et iga hulga $\text{Aut}A$ elemendil leidub pöördement. Selleks sobib aga elemendi pöördfunktsioon, nagu me Lause 1.2.7 tõestuse teises osas veendusime. Seega on lause tõestatud. □

Näited automorfismidest

I Vaatleme kompleksarvude korpuse \mathbb{C} peal defineeritud funktsiooni $\phi : C \rightarrow C, \phi(\alpha) = \bar{\alpha}$. On lihtne veenduda, et see funktsioon on automorfism.

II Olgu G suvaline rühm, fikseerime elemendi $g \in G$. Defineerime nüüd kujutuse $\phi : G \rightarrow G, \phi(x) = g^{-1}xg$. Nii defineeritud kujutis on automorfism.

1.3 Alamalgebra

Definitsioon 1.3.1. Ω -algebrat B nimetatakse Ω -algebra A alamalgebraks, kui $B \subseteq A$ ja iga $\omega \in \Omega$ korral tehe ω algebral B saadakse kui algebra A sama tehte ahend.

Eelnevat võib mõtestada järgnevalt : $B \subset A, b_1, \dots, b_n : \omega^B(b_1, \dots, b_n) = \omega^A(b_1, \dots, b_n) (\in B)$. Ehk, sõnadesse panduna, siis tehte ω väärtus ei sõltu sellest, kas me vaatame teda algebras A või algebras B . Definitsioonist järgeldub, et algebra mittetühialamhulk, mis on kinnine tehete suhtes on alamalgebra. Paneme tähele, et kui me jätaksime ära nõude, et alamhulk peab olema mittetühi, siis kehtiks järgnev väide: olgu $(A; *)$ on poolrühm ja $B = \emptyset \subset A$, siis B rahuldab tingimust $x, y \in B \implies xy \in B$ ehk B on kinnine korrutamise suhtes. Samas B ei ole alamalgebra, seega on mittetühja alamhulga nõue oluline.

Seda, et Ω -algebra B on Ω -algebra A alamalgebra tähistame $B \leq A$.

Kui $B \leq A$, siis saab vaadelda sisestuskujutust $\tau : B \rightarrow A, \tau(x) = x, x \in B$. On selge, et $\tau \in \text{Hom}(B, A)$, samuti on lihte veenduda, et τ on injektiivne. Teatud mõttes kehtib ka vastupidine seos, seda näeme järgmises lauses.

Lause 1.3.2. *Kui A ja B on Ω -algebrad ning leidub üksühene homomorfism $\phi : B \rightarrow A$, siis kujutis $\phi(B)$ on A alamalgebra, mis on isomorfne algebraga B .*

Tõestus. Vaatleme hulka $\phi(B)$. Eelneva põhjal piisab selleks, et veenduda et $\phi(B)$ on A alamalgebra veenduda, et $\phi(B)$ on kinnine. On selge, et B on kinnine kõigi oma tehete suhtes, Ω -algebra definitsiooni põhjal. Kuna ϕ on homomorfism, siis ta säilitab teheted, kuna ta on ka injektiivne, siis on hulk $\phi(B)$ kinnine tehete suhtes, seega on hulk $\phi(B)$ algebra A alamalgebra. Kuna $\phi(B) = \{\phi(x) | x \in B\}$, siis on kujutus ϕ selle hulga suhtes pealekujutus. Seega on ϕ bijektsioon hulkade B ja $\phi(B)$ vahel ehk $B \simeq \phi(B)$. □

Lause 1.3.3. *Olgu antud Ω -algebrate homomorfism $\phi : A \rightarrow B$ ning olgu antud alamalgebrad $C \leq A$ ja $D \leq B$. Siis $\phi(C) \leq B$ ja $\phi^{-1}(D) \leq A$.*

Tõestus. Veendume esiteks, et algebra B alamhulk $\phi(C)$ on kinnine. Valime suvaliselt mingi tehte $\omega \in \Omega_n$. Alamhulga kinnisus on samaväärne sellega, et suvaliste $e_1, \dots, e_n \in \phi(C)$ korral $\omega(e_1, \dots, e_n) \in \phi(C)$. Märgime, et leiduvad $c_i \in C$, nii et $\phi(c_i) = e_i$. Kusjuures, leidub $c \in C$ niiviisi, et kehtib

$\omega(c_1, \dots, c_n) = c$. Seega, $\omega(e_1, \dots, e_n) = \omega(\phi(c_1), \dots, \phi(c_n)) = \phi(\omega(c_1, \dots, c_n)) = \phi(c) \in \phi(C)$. Seega algebra B alamhulk $\phi(C)$ on kinnine ja seega algebra B alamalgebra.

Veendume nüüd, et algebra A alamhulk $\phi^{-1}(D)$ on kinnine. Valime taaskord suvaliselt mingi $\omega \in \Omega_n$. Piisab näidata, et $a_1, \dots, a_n \in \phi^{-1}(D) \implies \omega(a_1, \dots, a_n) \in \phi^{-1}(D) \iff \phi(\omega(a_1, \dots, a_n)) \in D$. Leiduvad d_1, \dots, d_n , nii et kehtib $\phi(a_i) = d_i$. Jällegi, kuna D on alamalgebra, siis kehtib järgnev: $d = \omega(d_1, \dots, d_n) = \omega(\phi(a_1), \dots, \phi(a_n)) \in D$.

□

Lause 1.3.4. Olgu antud Ω -algebra A alamalgebrate süsteem B_i , $i \in I$, kujutades $B = \cap_{i \in I} B_i \neq \emptyset$. Siis $B \leq A$.

Tõestus. Olgu $B_i \leq A$, $i \in I$, $\cap_{i \in I} B_i \neq \emptyset$. Olgu $\omega_n \in \Omega$, valime suvaliselt x_1, \dots, x_n hulgast $\cap_{i \in I} B_i$. Sellest järeldub otseselt, et $x_1, \dots, x_n \in B_i \forall i \in I$, kuna B_i on alamalgebra, siis $\omega(x_1, \dots, x_n) \in B_i \implies \omega(x_1, \dots, x_n) \in \cap_{i \in I} B_i$, millest alamalgebra definitsioonist järeldub, et $\cap_{i \in I} B_i$ on alamalgebra. □

Vaatleme Ω -algebra A mittetühja alamhulka X . Näeme, et $\cap \{B | X \leq B \leq A\} \neq \emptyset$. Vastavalt lausele 1.3.4 on tegemist alamalgebraga. Sellist alamalgebrat tähistatakse $\langle X \rangle$. Kui $\langle X \rangle = A$, siis öeldakse, et X on A moodustajate süsteem.

On võimalik näidata, et $\langle X \rangle$ koosneb täpselt algebra A neist elementidest, mis on selle algebra teheta abil (nende korduval rakendamisel) saadavad hulga B elementidest.

1.4 Faktoralgebra

Eesmärgiks on tükeldada Ω -algebra mittelõikuvateks osadeks, nii et nende osade hulgal saaks loomulikult viisil defineerida Ω -algebra struktuuri.

Definitsioon 1.4.1. Ekvivalentsiseost ρ Ω -algebral A nimetatakse selle algebra kongruentsiks, kui iga n , iga $\omega \in \Omega_n$ ja suvaliste $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n \in A$ korral sellest, et

$$(x_1, y_1) \in \rho, \dots, (x_n, y_n) \in \rho$$

järeldub

$$(\omega(x_1, \dots, x_n), \omega(y_1, \dots, y_n)) \in \rho.$$

Meenutusi varasemast

Ütleme, et ρ on hulga A ekvivalents ($\rho \in Eqv(A)$), kui $\rho \subset A \times A$ ja ρ on:

1. refleksiivne
2. sümmeetiline
3. transitiiivne

Kui hulgal on antud ekvivalentsiseos ρ , siis iga $a \in A$ määrab ekvivalentsi-
klassi $\{x \in A \mid a\rho x\}$, mida me hakama tähistama a/ρ . Kõigi ρ -klasside hulka
nimetatakse hulga A faktorhulgaks ekvivalentsi ρ järgi ja tähistatakse A/ρ .

$$a_1\rho = a_2\rho \iff a_1\rho a_2$$

Võtame $\omega \in \Omega_n$, $a_1/\rho, \dots, a_n/\rho \in A/\rho$.

$$\omega(a_1/\rho, \dots, a_n/\rho) = \omega(a_1, \dots, a_n)/\rho$$

Lisame ω -le lisatingimise: $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n) \in \rho \iff (\omega(x_1, \dots, x_n), \omega(y_1, \dots, y_n)) \in \rho$

Olgu $\rho \in Eqv(a)$. Eksisteerib kujutis $\pi : A \rightarrow A/\rho$, $\pi(a) = a/\rho$ - loomulik
kujutus faktorhulgale, projektsioon.

Võtame $\omega \in \Omega_n$, $a_1, \dots, a_n \in A$

$$\pi(\omega(a_1, \dots, a_n)) = \omega(a_1, \dots, a_n)/\rho = \omega(a_1/\rho, \dots, a_n/\rho) = \dots$$

1.4.1 Def - tuum

1.4.2 Lause 1.4.3

Tõestus

Olgu $\phi : A \rightarrow B$ homoformism. ρ - ϕ tuum. Valime $\omega \in \Omega_n$, $a_1, \dots, a_n, a'_1, \dots, a'_n$.

Kas $\omega(a_1, \dots, a_n)\rho\omega(a'_1, \dots, a'_n)$ kehtib? ...

Homomorfismiteoreem

Tõestus Olgu $\psi : A/\rho \rightarrow B$, $\psi(a/\rho) := \phi(a)$. Kas on üheselt määratud?
Ehk kas $a_1/\rho = a_2/\rho \iff \phi(a_1) = \phi(a_2)$. Siit saaksime kätte ka injektiivsu-
se. Piisab arvesse võtta, et eelnev tähendab, et $a_1\rho a_2$, nin kun ρ on ϕ tuum.
siis on tulemus selge. Sürjektiivuses tuleb sellest, et ϕ sürjektiivne. Kas ψ

on homomorfism ? Olgu $\omega \in \Omega_n, a_1, \dots, a_n \in A$. Siis $\psi(\omega(a_1/\rho, \dots, a_n/\rho)) = \psi(\omega(a_1, \dots, a_n)/\rho) = \phi(\omega(a_1, \dots, a_n)) = \omega(\phi(a_1), \dots, \phi(a_n)) = \omega(\psi(a_1/\rho, \dots, a_n/\rho))$.

Lause 1.4.4 Olgu ρ Ω -algebra A kongruents, $D \leq A/\rho$ ning π kongruentsi ρ tuum. Siis $\text{Disomeetiline } C/\rho|_C, \text{ kus } C = \pi^{-1}(D)$.

Tõestus Olgu $\pi^{-1}(D) = C \leq A$. Olgu α π ahend C -le ($\alpha = \pi|_C$). Siis $\alpha : C \rightarrow D$, α on homomorfism. Väidame, et α on surjektiivne. Kuna π oli surjektiivne, siis $\forall x \in A \pi(x) = y$. Seega $\alpha(x) = y$.

Küsimus : kui kaks korda faktoriseerime, mis siis juhtub, kas me saame midagi uut ? Võimalik asendada isomorfismi täpsuseni üks kord faktoriseerimisega.

Olgu antud ρ ja σ Ω -algebra A kongruentsid, kusjuures $\rho \leq \sigma, (x, y) \in \rho \implies (x, y) \in \sigma$. Defineerime faktoralgebral A/ρ binaarse seos:

$$\sigma/\rho = \{(x/\rho, y/\rho) | (x, y) \in \sigma\}$$

Võime veenduda, et nii defineeritud seos σ/ρ on faktoralgebra A/ρ kongruents.

Teoreem 1.4.2 Olgu $\rho \in \text{Con}(A), \tau \in \text{Con}(A/\rho)$. $\pi : A \rightarrow A/\rho$. Olgu $x, y \in A$. Defineerime σ : $(x, y) \in \sigma \iff \pi(x)\tau\pi(y)$

Väide: $\sigma \in \text{Con}(A)$. Veendume, et $\sigma \in \text{Eqv}(A)$. Olgu $x, y, z \in A, (x, y), (y, z) \in \sigma$, st. $(\pi(x), \pi(y)), (\pi(y), \pi(z)), (\pi(x), \pi(z)) \in \tau$.

1.5 loeng IV

1.5.1 Lagrange'i teoreem

Lõpliku rühma järk(elementide arv) jagub tema iga alamhulga järguga.

1.5.2 Ω -algebrate otsekorrutis

Viis kuidas saada mitmest algebrast uus algebra.

Võime defineerida funktsioonid, mis kirjeldavad jadasid. $\phi : \mathbb{N} \rightarrow \cup_{i \in \mathbb{N}} A_i$, mis rahuldab tingimust $\phi(i) \in A_i$, iga $i \in \mathbb{N}$ korral.

Projektsioonid - seavad jadale vastavuse mingi kindla elemendi. Tähistame π_i .

1.6.1

Tõestus $\omega \in \Omega_n, a^1 = (a_i^1)_{i \in I}, \dots, a^n = (a_i^n)_{i \in I} \dots$

1.5.3 Võred

(Osaliselt) Järjestatud hulk Binaarne seas, mis on refleksiivne, transitiiivne ja antisümeetiline. Lineaarselt järjestatud hulk on selline, kus iga element on mingis seoses iga teisega.

Teoreem 2.2.1

Tõestus 4) Neeldevus (absorbition)

Tarvilikkus:

$$x \leq y \iff x = x \vee y$$

1.6 Loeng V

$$[a, b] = \{x \in L \mid a \leq x \leq b\}$$
$$Con(A/\rho) \longleftrightarrow \{\sigma \in Con(A) \mid \rho \leq \sigma\}$$

Teoreem 2.2.2 Distributiivsed võred.

Lause 2.3.1 Ahelad on distributiivsed võred.

Lause 2.3.2 Tähtis distributiivne võre ($P(A)$; *intersection; union*)
Isendega duaalsus.

Lause 2.3.3

Järeldus 2.3.1

Teoreem 2.3.1 Võre on modulaarne parajasti siis, kui ta ei oma võrega N_5 isomorfset alamvõret. Modulaarne võre on distributiivne parajasti siis, kui ta ei oma võrega M_3 isomorfset alamvõret.

Tõestus. Võrk on modulaarne \implies võrk ei ma N_5 isomorfset alamvõret.
 $\forall a, b, c \in L \ a \leq b \implies aylemineraja(baluminerajac) = balumeineraja(ayleminerajac)$
 Vastuolu!

□

Tõestus Riina esitab seminaris.

Teorem 2.4.1 Võre on distributiivne parajasti siis, kui ta on isomorfne mingi hulga kõigi alamhulkade võre mingi alamvõrega.

Definitsioon 2.4.1 Võre mittetühja alamhulka F nimetatakse filtri, kui ta on kinnine alumise raja võtmise suhtes ja koos iga elemendiga a sisaldab ka võre L kõik elemendist a suuremad elemendid.

Märkus Filtri ja algfiltri duaalsed mõisted on vastavalt ideaal ja algideal.

Definitsioon 2.4.2 Võre L filtrit F nimetatakse algfiltri, kui sellest, et $aVb \in F$, kus $a, b \in L$, järgeldub $a \in F$ või $b \in F$. Algfilter $F \neq L$.

Zorni lemma Olgu meil järjestatud hulk A . Eeldame, et iga hulga A alamhulk omab ülemist tõket hulgas A . Siis sellest järgeldub, et A omab vähemalt ühte maksimaalset elementi. $C \subset A$ alamhulk : $x, y \in C \implies x \leq y \vee y \leq x$.

Lause 2.4.1 Distributiivse võre iga kahe erivena elemendi jaoks leidub algfilter, mis sisaldab täpselt ühte neist kahest.

Tõestus

Teoreem 2.4.1 Võre on distributiivne parajasti siis, kui ta on isomorfne mingi hulga kõigi alamhulkade võre mingi alamvõrega

Selgitus Olgu L distributiivne võre. Vaja leida hulk A ja üksühene homomorfism $\Phi : L \rightarrow P(A)$, $\Phi(L) \leq P(A)$, $\text{Isomm} \Phi(L)$.

Tõestus

1.7 Rühmad

1.7.1 Faktorrühma faktoriseerimine

Isomorfismiteoreem Olgu H rühma G normaalne alamrühm, B rühma G alamrühm ning A rühma B normaalne alamrühm. Siis $BH/AH \cong B/(A(B \text{hyhisosa } H))$.

Järeldus 3.2.1. Olgu H rühma G normaalne alamrühm ja A rühma G alamrühm. Siis $BH/H \cong B/(B \text{hyhisosa } H)$.

Teoreem 3.2.2. (Zassenhausi lemma) Kui H, H', K ja K' on rühma G alamrühmad, kusjuures H' on normaalne alamrühm rühmas H ja K' on normaalne alamrühm rühmas K , siis $(HyhisK)H'/(HyhisK')H' \cong (KyhisH)K'/(KyhisH')K'$.

Tõestus Idee: näitame, et mõlemad on isomorfsed $HyhisK/(H'hyhisK)(HyhisK')$. $H'(HyhisK)/H'(HyhisK') \cong HyhisK/(H'hyhisK)(HyhisK')$. Kasutame isomorfismiteoreemi. Võtame B rolli $HyhisK$, H rolli sobib H' , A rolli võtame $HyhisK'$. Lisaks vaatama G rollis H -d. Kas $hyhisK'$ normaalne alamrühm $HyhisK$?

1.7.2 Normaal- ja kompositsioonijadad

Schreieri teoreem Antud rühmas suvalised kaks normaaljada omavad ekvivalentseid tihedusi.

Tõestus $\{1\} = H_0 < dH_1 < dH_2 \dots H_m = G$

$\{1\} K_0 < dK_1 < dK_2 \dots < dH_n = G$

Defineerime $H_{ij} = H_i(H_{i+1} \text{hyhisosa } K_j)$ ja $K_{ji} = K_j(K_{j+1} \text{hyhisosa } H_i)$.

Miks $H_{ij} < dH_{i,j+1}$?

Miks $H_i(H_{i+1} \text{hyhisosa } K_j) < dH_i(H_{i+1} \text{hyhisosa } K_{j+1})$?

Näide Olgu $m = 2, n = 3$. Siis peavad eelneva põhjal ekvivalentseid olema $H_0 = H_{00} \leq H_{01} \leq H_{02} \leq H_{03} = H_1 = H_{10} \leq H_{11} \leq H_{12} \leq H_{13} = H_2 = G$ ja $K_0 = K_{00} \leq K_{01} \leq K_{02} = K_1 = K_{10} \leq K_{11} \leq K_{12} = K_2 = K_{20} \leq K_{21} \leq K_{22} = K_3 = G$.

Veenduda Sassenhausi lemma põhjal.

$H_{01}/H_{00} \cong K_{01}/K_{00}$

H_{02}/H_{01} isomorfe K_{11}/K_{10}
 H_{03}/H_{02} isomorfe K_{21}/K_{20}
 H_{11}/H_{10} isomorfe K_{02}/K_{01}
 H_{12}/H_{11} isomorfe K_{12}/K_{11}
 H_{13}/H_{12} isomorfe K_{22}/K_{12}

1.8 Lihtsad rühmad

Lause 3.4.1 Abeli rühm on lihtne siis ja ainult siis, kui tema järk on algarv

Tõestus Kuna alamrühma järk jagab rühma järke, siis algarvulise järguga rühmal saab olla ainult 2 alamrühma - kogu rühm ja 1 elemendiline rühm. Teistpidi, olgu A lihtne Abeli rühm. $(A, +), 0 \neq a \in A, \{na | n \in \mathbb{Z}\}$. Kusjuures, kui $n > 0$ siis $na = a + a + \dots + a$, kui $n = 0$ siis $0a = 0$. Ja kui $n < 0$ siis $(-n) * a = -(na)$. Elemendi A poolt tekitatdu tsükliline alamrühm. Abeli rühma alamrühm on lihte, seega $A = \langle a \rangle$.

Teoreem 3.4.1 Kui $n = 3$ või $n \geq 5$, siis rühm A_n on lihtne

Teoreem 3.4.2 Kui $n > 2$ või $n = 2$ ja $|K| > 3$, siis projektiivne spetsiaalne lineaarrühm $\text{PSL}(n, K)$ on lihtne.

1.9 Lahenduvad rühmad

Definitsioon 3.5.1. Rühma, mis omab normaaljada, mille kõik faktorid on Abeli rühmad, nimetatakse lahenduvaks.

Teoreem 3.5.1 Lahenduva rühma alamrühmad ja faktorrühmad on lahenduvad.

Tõestus Olgu meil lahenduv rühm G . Kehtigu $\{1\} = H_0 < dH_1 < dH_2 < \dots < dH_m = G$. H_{i+1}/H_i on Abeli rühm $i = 0, \dots, m-1$.
 $A \leq G$, $A_i = A \cap H_i$, $A_0 = A \cap \{1\} = \{1\}$, $A_n = A \cap G = A$,
 $i \leq j \implies A_i \leq A_j$.

Teoreem X Iga paaritu arvulise järguga rühm on lahenduv

Tõestus Olgu $|G|$ paaritu. $\{1\} = H_0 < dH_1 < dH_2 < d\ldots < dH_n = G$. Kõik jada faktorit lihtsad lõplikud rühmad. Alamrühma järk jagab rühma järku \implies alamrühmade järgud on paaritud.

1.10 Faktoringi faktoriseerimine

Lause 4.1.1 Kõik korpused on lihtsad ringid. Iga lihtne kommutatiivne ring on korpus.

Tõestus $\{0\} \neq I < dK$. I - ideaal. ...

Lause 4.1.2 Täielik maatriksring $Mat_n(K)$ on lihtne iga naturaalarve n ja korpuse K korral.

All - iga vektorruum omab baasi lõplikul juhul lõpmatu mõõtmelise baasi lin sõltumatus - kõik lõplikud alamhulgad sõltumatud. T.4.4.2 $S = \{X | X \subset V, X \text{ on lin. sõltumatu}\}$ Zorni lemma eeldute kontroll. $\{X_i | i \in I\}$, $X_i \in S$ Otsime suurimat elementi $X = \sup_{i \in I} X_i$. Kas X kuulub hulka S ? ... Zorni lemma eeldus täidetud. S omab maksimaalset elementi, olgu selleks Z . Z on V baas? Valime $v \in V$, kas $v \in L(Z)$. Oletame, et $v \notin V$, siis $Z \sup \{v\}$ on lin sõltumatu, see on aga vastuolu.

V vektorruum üle K ei, $i \in I$ - V baas. V isomringpluss $\sum_{i \in I} K_i$ ringpluss $\sum_{i \in I} K_i = \{(k_i)_{i \in I} | k_i \in K, |\{j \in I | k_j \neq 0\}| < \infty\}$

defineerime $\phi : V \rightarrow \text{ringpluss } \sum_{i \in I} K_i$ nii, et $\phi(v) = (l_i)_{i \in I}$, $l_i = \begin{cases} k_i, & \text{kui } i \in \{i_1, i_2, \dots, i_n\} \\ 0, & \text{kui } i \notin \{i_1, i_2, \dots, i_n\} \end{cases}$

1.11 Ringide esitused ja moodulid

D 4.5.1

A Abeli rühm, $\text{End}(A)$ on rühm. Liitumine defineeritud kui $(\phi + \psi)(a) = \phi(a) + \psi(a)$.

T 4.5.1 $\phi : R \rightarrow \text{End}(M; +)$, iga $r \in R$ kollab tekib loomulik kujutus $l_2 : M \rightarrow M, x \rightarrow rx$. Sellest võime mõelda kui vasaknihkest. $\phi(r) = l_r$. Veendume, kas definitsioon on korrektne. Esiteks, kas $l_r \in \text{End}(M; +)$?

$l_2(x+y) = r(x+y) = rx + ry = l_r(x) + l_r(y)$. Veel, $\phi(rs) = \phi(r) * \phi(s)$, $\phi(1) = 1_M$, $l_{r+s} = l_r + l_s$.

D 4.5.2

$\phi : R \rightarrow \text{End}(A)$. Oletame, et ϕ on üksühene, oletame, et r kuulub $\text{Ker}(\phi)$, $\phi(r) = 0 = \phi(0) \implies r = 0$, seega $\text{Ker}(\phi) \dots$

R -moodul M on täpne \implies vastav esitus on täpne. $\phi : R \rightarrow \text{End}(M; +)$, $\phi(r) = l_r$, $\text{Ker}(\phi) = \{0\}$, $l_r(x) = 0 \forall x \in M \iff r = 0$

T 4.5.2 $\text{Risom} \phi(R) \leq \text{End}(M; +)$.

Ainult null element anuleerib kõik mooduli elemendid.

1.12 Abeli rühmad

POLE SLAIDIL! Idee: näidata, et mooduli ehitus võib olla keerulisem.

Tsükliline R -moodul

Def. R -moodulit nimetatakse tsükliliseks, kui ta on tekitatud ühe elemendi poolt.

Olgu M tsükliline R -moodul, see tähendab $\exists a \in M, M = \langle a \rangle$. $M = Ra = \{ar | r \in R\}$. $RA \subset \langle a \rangle$. $ra + sa = (r+s)a$, $s(ra) = (sr)a$. $a = 1 * a \in Ra$.

L. Iga tsükliline R -moodul on isomorfne R -mooduli R faktormooduliga.

Tõestus. $M = Ra$. $\phi : R \rightarrow Ra$. $\phi(r) = ra$. Kontrollida homomorfismi. Sürjektiivne, homomorfismi teoreemi põhjal M isomorfne $R/\text{Ker}(\phi)$. □

L 4.5.1

$A \simeq \mathbb{Z}_{k_1} + \text{ring} \dots + \text{ring} \mathbb{Z}_{k_n}$

$k, l \in \mathbb{N}$, $\text{SÜT}(k, l) = 1$ $\mathbb{Z}_{kl} \simeq \mathbb{Z}_k + \text{ring} \mathbb{Z}_l$ $\phi(\widehat{x_k l}) = (\widehat{x_k}, \widehat{x_l}) \dots$ *phibijektsioon*
 $|\mathbb{Z}_{kl}| = kl = |\mathbb{Z}_k + \text{ring} \mathbb{Z}_l|$

Lemma 4.6.1

Tõestus: M -[täpne] taandamatu(=lihtne) R -moodul $K = \text{End}_R M$, $(K, +, *)$, $\phi, \psi \in K$, liitmine punktikaupa, korrumamine järjest rakendamise. Fikseerime $0 \neq \phi \in K$, $\phi(M) = \{\phi(m) | m \in M\}$, $0 \neq \phi(M) \leq M / \text{implies}(\text{eeldus, lihtne}) \phi(M) = M$. Uurime ϕ tuuma. $\text{Ker} \phi = \{x \in M | \phi(x) = 0\}$. $\text{Ker} \phi \neq M \implies \text{Ker} \phi = \{0\} \iff \phi$ on bijektsioon.

L 4.7.1

T 4.7.1

Tõestus : M täpne taandumatu R -moodul. $K = \text{End}_R M$, k^M ruut... , $f \in \text{End}_k M$, $S \subset M$ - lõplik, $\exists a \in R \forall s \in S f(s) = rs$. S võib kästleda kui lõpliku

mõõtmelise moodustjaga alamruumi. Tõestuse idee: induktsiooni alamruumi mõõtmelise järgi. Baas : $S = \{0\}$. $X \subset M$, $\{a \in R | \forall x \in X ax = 0\} = \text{Anh}(X) = X^{\text{tagurpidi}T}$ $Y \subset R$. $\{m \in M | \forall y \in Y my = 0\} = \text{Anh}(Y) = Y^{\text{tagurpidi}T}$ S lõplik alamruum , $f \in \text{End}_K M \implies r \in R, \forall s \in S, f(s) = rs, (f - r) - = 0. (f - r)S = 0.$

Tehniline abvahend induktsiooni jaoks: $(S^{\text{tagurpidi}T})^{\text{tagurpidi}T} = S$ Olgu väide tõestatud S jaoks, $a \in M$, $T = S + Ka = \{s + ka | s \in S, k \in K\}$.

$$\dim_K T = \dim_K S + 1$$

$f \in \text{End}_K M$ $r \in R, (f - r)S = 0$ leida $r' \in R$, nii et $(f - r')T = 0$, $b = (e - r)e$, leida $u \in R$, nii et $nS = 0$ ja $na = b$. $S^{\text{tagurpidi}T} a \subset M$, $S \subset M \implies S^{\text{tagurpidi}T} \subset R$. Kas $S^{\text{tagurpidi}T} a \leq_R M$? $x, y \in S^{\text{tagurpidi}T} \implies x, y \in S^{\text{tagurpidi}T}$, $s \in S, xs = ys = 0 \implies (x + y)a \in S^{\text{tagurpidi}T} a$. $x \in S^{\text{tagurpidi}T}$, $r \in R, s \in S, (rx)s = r(xs) = r0 = 0 \implies rx \in S^{\text{tagurpidi}T}$, ...

1) $S^{\text{tagurpidi}T} a = M$ 2) $S^{\text{tagurpidi}T} a = \{0\}$.

$a \in (S^{\text{tagurpidi}T})^{\text{tagurpidi}T} = S$, vastuolu. $t \in T, t = s + ka, s \in S, k \in K$ $(r + u)t = (r + n)(s + ka) = rs + r(ka) + ns + n(ka) = f(s) = k(ra + na) = f(s) + k(ra + (fa) = f(s) + (ka) = f(s - ka) = f(t), r' = r + n$. Jääb näidata, et $T^{\text{tagurpidi}T} = T$.

$T? = T^{\text{tagurpidi}T} T^{\text{tagurpidi}T} T \leq M$ $T^{\text{tagurpidi}T} \subset R$ $T^{\text{tagurpidi}T} T^{\text{tagurpidi}T} \subset M$ $T_{\text{subset}T^{\text{tagurpidi}T} T^{\text{tagurpidi}T}}$ ilmne $T^{\text{tagurpidi}T} T^{\text{tagurpidi}T} ?_{\text{subset}T}$

$$T = S + Ka \quad a \in M$$

$S K = \text{End}_R M$ $S^{\text{tagurpidi}T} T^{\text{tagurpidi}T} = S$ $b \in (S^{\text{tagurpidi}T} \text{yhisosaa}^{\text{tagurpidi}T})^{\text{tagurpidi}T} \subset M$ $\phi : S^{\text{tagurpidi}T} a \rightarrow S^{\text{tagurpidi}T} b$ $\phi(xa) = xb, x \in S^{\text{tagurpidi}T}$. $S^{\text{tagurpidi}T} a = \{xa | x \in S^T\} \leq_R M$ $S^{\text{tagurpidi}T} b \leq_R M$ $x, y \in S^{\text{tagurpidi}T} \implies x - y \in S$ $xa = ya \implies x - y \in a^{\text{tagurpidi}T} \implies x - y \in S^{\text{tagurpidi}T} \text{yhisosaa}^{\text{tagurpidi}T} \implies (x - y)b = 0 \dots$

Teoreem 4.8.1

Tõestus. 1) \implies 2) R primitiivne Artiniring $M - t_2$ p-netaandumatu R - moodul $K = \text{End}_R$ korpus (üldises mõttes) $\phi : R \rightarrow \text{End}_K M$ $\phi(r) = l_r$ M - ruutvorm üle K . K^M - lõplikumõõtmeline ? Oletame, et leidub e_1, e_2, e_3, \dots lineaarselt sõltumatu süsteem vektorruumis K^M . $S_i = \langle e_1, e_2, \dots \rangle \leq K^M$. $A_1 = S_i^{\text{tagurpidi}T} = \{x \in R | xS_i = 0\}, i = 1, 2, 3, \dots \forall i \exists \phi \in \text{End} K^M, \phi(e_i) = 0, \phi(e_{i+1}) \neq 0$ $A_i A_{i+1} \exists r \in R, \dots A_i - R$ vpidevadi $= 1, 2, 3, \dots A_1 / \dots A_2$ $e_1, \dots, e_n - K^M$ baas $f \in \text{End} K^M \exists r \in R re_i = f(e_i), i = 1, 2, 3, \dots, n$ $l_2 = \phi(r) = f$.

2) \implies 3) Olgu $\text{Mat}_n(K)$, K korpus. Väide: R on lihtne. $\{0\} \neq I$ normaalne alamruhm $R \implies$

$$I = R. \exists A = (a_{ij}) \in I \text{ Toome sisse maatriksid } E_{ij} = \begin{cases} e_{ij} = 1 \\ e_{kl} = 0, k \neq i \text{ või } l \neq j \end{cases} \quad E_{ij}A =$$

$$A1ridaAE_{ij} = A1veergiE_{kk}AE_{ll} = a_{kl}E_{kl} a_{kl}^{-1}EE_{kk}AE_{ll} = E_{kl} E_{ij}E_{jm} = E_{im} \forall i, j \in E_{ij} \in I \forall \alpha \in K \forall i, j \alpha E_{ij} \in I$$

3) \implies 1 Olgu R lihtne Artini ring, näitame, et ta on primitiivne. R on vasakpoolne moodul üle iseenda. Selle R -mooduli alamoodulid on parajasti R vasakpoolsed ideaalid. Kasutame Artini tingimust, kuna R on Artini ringi siis R omab minimaalset vasakpoolset ideaali (Ei ole nullideal). $\{0\} \leq L \leq R$. $L - \text{vpideaalid} \implies L = \{0\} \text{ või } L = R$. $R - \text{moodul}$, R on lihtne R -moodul. Kas R -moodul R on täpne? Vaatame hulka $I = \text{Ann}R = \{x \in R \mid xR = 0\}$. I on R vasakpoolne ideaal, veendume, et I on ka parempoolne ideaal. $x \in I, r \in R$, kas siis $rx \in I$? $(rx)r = x(rr) = 0$, siis kas $I = \{0\}$ või $I = R$. $I = R \implies R \cdot R = \{0\} \dots \square$

Def Ringi nimetatatakse poollihtsaks, kui tema taandumatute moodulite annulaatorite ühisosa on null.

Poollihtsat Artini ringi nimetatakse klassikaliselt poollihtsaks ringiks.

Primitiivne ring on poollihtne.

$$R \rightarrow \text{End}(M; +) \forall i R \rightarrow (\phi_i) \text{End}(M_i; +) \phi : R \rightarrow \text{End}(M_1; +) \dots \text{otsekorruptis} \dots \text{otsekorruptis} \text{End}(M_n; +)$$

$$\phi(r) = 0 \iff (\phi_1(r), \phi_2(r), \dots, \phi_n(r)) = (0, 0, \dots, 0)$$

$$\phi(R) \leq \phi_1(R) \dots \text{otsekorruptis} \phi_2(R) \dots \text{otsekorruptis} \dots \text{otsekorruptis} \phi_n(R)$$

Teoreem 4.8.2 (Artin-Weddenburni teoreem) Ring on klassikaliselt poollihtne parajasti siis, kui ta on isomorfne lõpliku arvu lihtsate Artini ringide otsekorruptisega.

1. Primitiivne ring on poollihtne

2. Primitiivne ringide otsekorruptis on pooltühi ring

Tõestus. Tõestus Olgu $R = R_1 \dots \text{otsekorruptis} \dots \text{otsekorruptis} R_n$, $R_i - \text{primitiivsed ringid}$, M_i täpne taandumatu R_i -moodul. $M_1, m \in M_1, r \in R, r = (r_1, \dots, r_n), r_i \in R_i, rm = r_1m, l_r : M \rightarrow M$.

R^{M_1} alamoodulid on mooduli $R_1^{M_1}$ alusmoodulid ja vastupidi.

$$R \leq \cap AmR^{M_i}, r = (r_1, \dots, r_n)$$

$$m \in M_i, 0 = rm = (r_1, \dots, r_n)m = r_im \implies r = 0 \quad \square$$

3. Olgu R ringide otsekorrutis, $R = R_1!otsekorrutis...!otsekorrutisR_n$. Moodul R vasakpoolsed (parempooled, kahepoolsed) on parajasti R alamhulga kujul $X_1!otsekorrutis...!otsekorrutisX_n$, kus $X_i \text{ on } R_i$ vasakpooled ideaalid.

Tõestus. $X_i - R_i \dots X \text{ on } R_1!otsekorrutis...!otsekorrutisR_n$ vasakpoolne ideaal. $\pi_i : R \rightarrow R_i, \pi_i(r_1, \dots, r_n) = r_i, X_i = \pi_i(X), i \in \{1, 2, \dots, n\}$. $X = X_1!otsekorrutis...!otsekorrutisX_n, \leq \text{onilmne}, x \in X, x = (x_1, \dots, x_n), x_i \in R_i, x_i = \pi_i(x) \in X_i$. $X_i \text{ on } R_i$ vasakpoolsed ideaalid? $r_i \in R_i, x_i \in X_i$. Kas $r_i x_i \in X_i$? $r = (0, \dots, r_i, 0, \dots, 0) \in R, x = (x_1, \dots, x_i, \dots, x_n) \in X$
 $rx = (0, \dots, 0, r_i x_i, 0, \dots, 0) \in X, r_i x_i \in X_i$ Kas $X_1!otsekorrutis...!otsekorrutis \subset X$? Valime suvalise elemendi $(X_1, \dots, X_n) \in X_1!otsekorrutis...!otsekorrutisX_n$. Kas sellest järeldub, et $(x_1, 0, \dots, 0) \in X$? $(x_1, x'_2, \dots, x'_n) \in X, x'_2 \in R_{j1} \geq 2. (1, 0, \dots, 0)(x_1, x'_2, \dots, x'_n) = (x_1, 0, 0, \dots, 0) \in X. \quad \square$

4. Lõpliku arvu Artini ringide otsekorrutis on ka Artini ring.

Tõestus. Olgu R_1, \dots, R_n Artini ringid, $R = R_1!otsekorrutis...!otsekorrutisR_n$. $X^{(1)} \subset X^{(2)} \subset \dots \subset X^{(n)}$ - kahanev vasakpoolsete ideaalide jada. $X^{(j)} = X_1^{(j)}!otsekorrutis...!otsekorrutisX_n^{(j)}, X_i^{(j)} \dots \dots \quad \square$

5. Kui meil on L minimaalne vasakpoolne ideaal, kusjuures $L^2 \neq 0$, siis leidub $1 \in L$, nee et $e = e^2$ ja $L = Le = Re_n$.

Tõestus. $L^2 \neq 0 \implies \exists a \in L, La \neq 0, La \subset L, La$ on mooduli R vasakpoolne ideal - $x \in La, r \in R, \exists y = ya, rx = r(ya) = (ry)a \in La$, sest $ry \in L$. Kas $La = L$? $\exists e \in L, ea = a. ea = e(ea) = e^2 a, (e - e^2)a = 0, e - e^2 \in \text{Anh}(a)!yhisosaL$ vasakpoolne ideaal. $\{x \in R | xa = 0\}, Rv.pideaal \dots \dots \quad \square$

6. Kui I on Artini ringi minimaalne ideaal ja $I^2 \neq 0$, siis leidub $e \in I$, nii et $e' = e$ ja $\forall x \in I, exe = x$.

Tõestus. $L \subset I$, vähim vasakpoolne ideaal. Veendume, et $L^2 \neq 0$. Kõigepealt, $LI \neq 0$. Kui $LI = 0$, siis $L \subset \text{Anh}(I)!yhisosaI, \text{Anh}(I)$ on R vasakpoolne ideaal. $x \in \text{Anh}(I), r \in R$ Kas $xr \in \text{Anh}(I)$? Olgu $y \in I, (xl)y = x(ly) = 0$, kuna $x \in \text{Anh}(I)$. $\text{And}(I)!yhisosaI, I$ on vähim ideaal, yhisosa on ideaal, järelikult $\text{Anh}(I)!yhisosaI = I \dots$

Kas $Re_1 + Re_2 + \dots + Ren = I$? Kuna $e_3(e_1 + e_2 - e_1e_2)\dots I = Re_1!otsesumma(Anh(e_1)!yhisosaI)$

- (a) $Re_1!yhisosa(Anh(e_1)!yhisosaI) = \{0\}$
- (b) $I = Re_1 + (Anh(e_1)!yhisosaI)$

$Anh(e_1)!yhisosaI = Re_2!otsesumma(Anh(e_1, e_2)!yhisosaI)$ $Anh(X) = \{r \in R | \forall x \in X rx = 0\}$ $Anh_v(X)$ - vasakapoolne anhilaator $Anh_p(X)$ - parempoolne anhilaator Olgu $I = Re, e^2 = e R = I!otsesummaAnh_v(e), j := Anh_v(e) x \in I ex - x \in I$ Kas $ex - x = 0$? $y \in I \exists l \in R, y = re$
 $y(ex - x) = re(ex - x) = re^2x - rex = 0$ $ex - x \in Anh_p(I)!yhisosaI$
 Kas $Anh_p(I)!normaalnealamryhmR$? $x \in Anh_p(I) y \in I, r \in R y(rx) = (yr)x = 0$, kuna $(yr) \in I \dots I = eRe = eIe, eIe \subset eRe subset I$
 $x \in I, x = xe = e(xe) \dots 1 \in R 1 = a - b, a \in I, b \in J x \in R, x = y + z, y \in I, z \in J x = x \cdot 1 = (y + z)(a + b) = ya + yb + za + zb,$
 $yb, ze \in I!yhisosaJ \implies yb, za = 0, ya + yb + za + zb = ya + zb,$
 $ya \in I, zb \in J \implies y = yb, z = zb.$ Sarnase arutluskaignu alusel, $y = ay, z = bz$, seega $a = e, \dots R!isomeetilineI!otsekorruptisJ$
 $x \rightarrow (y, z), (y, z) \rightarrow x$ □

7. Teoreemi toestus

Tõestus. Olgu $R!isomeetirilineMat_{m_1}(K_1)!otsekorruptis\dots!otsekorruptisMat_{m_n}(K_n)$
 Kas R on klassikiline poollihtne ?

- (a) R on Artini ring Kas $R = Mat_m(K)$ on Artini ring ? $L \subset R$, vasakpoolsed ideaalid, $A \in L, \alpha \in K, (\alpha E)A = \alpha EA = \alpha A in R \dots$
- (b) R on poollihtne Piisavus \exists täpne taandumatu R_i maadul $M_i, i \in \{1, 2, \dots, n\}$. $i = 1. x \in M_1, r \in R r = (r_1, \dots, r_n) rx := r_1x$
 R -moodul M_1 alam-moodulid = R_1 moodul M_1 alam-moodulid.
 $!yhisosallimits_{i=1}^n Anh_R(M_i) = \{0\} r \in R, r \in !yhisosa!limits_{i=1}^n Anh_R(M_i) \dots$
 Tarvilikus Eeldame, et R on klassikaliselt poollihte ring. R on Artini ring (vastavalt defile). $I!normaalnealamryhmR, I$ minimaalne vasakpoolne ideaal. Kas $I^2 \neq 0$. Eeldame vastuväiteliselt, et $I^2 = 0$. \exists taandumatu R -moodul M , nii et $IM \neq 0$. (Muidu vastuolu millegagi) $\exists m \in M, Im \neq 0$, siis Im on R -mooduli M alam-moodul. Kaks võimalust, kas $Im = M, Im = \{0\}$, teine variant eelduse kohaselt ei sobi. Vaatleme esimest varianti, olgu $a \in M, x \in I$,

$\exists y \in I, a = ym, xa = x(ym) = (xy)m = 0m = 0 \implies IM = 0$,
mis on vastuolu. Saame kasutada eelnevalt tõestatud.

R!isomeetiline!*I*!otsekorutus!*J* *R* = *I*!otsesumma!*J*, *J*!normaalnealamrühm
I on ... Artini ring. On Artini Ring? $L \subset I, I$ on vasakpoolne ideaal.
 $x \in Z, r \in R, r = a+l, a \in I rx = (a+b)x = ax+bx = ax \in L$ *L* - *R* mi-
nimaalne vasakpoolne ideaal,... *I*-s. $IL \neq 0, L$ - taandumatu *R*-moodul.
L on vaadelduav kui *I*-moodul. Kas *I*-moodul on täpne ja taanduma-
tu? $0 = l \in L$. Kas $Il = L$? , IL on *R*-vasakpoolneideaal, järelikul
 $Il = L$, kuna puuduvad mittetirivaalsed *R*-vasakpoolsed ideaalid. Kas
 $\text{Anh}_I(LI = \{0\})$? $\text{Anh}_R(R)$!yhisos!*I*!normalnealamrühmi $\subset I$, peab
olema *I*. $R = R_1$!otsekorutus! $T_1, R_1 = \text{Mat}_{m_1}(K_1), \text{Anh}_R R_1 = T_1 \quad \square$

1.13 Väändeta ja perioodiline Abeli rühmad

Olgu *A* Abeli rühm. Siis iga element $a \in A$ moodustab *A* alamrühma -
 $\langle a \rangle \leq A$. 0 järk on 1.

def perioodiline - rühm on perioodiline, kui tema kõik elemendid on lõpliku järku.

def Rühm, mille kõik elemendid peale ühikelemine on lõpmatut järku, nime-
tatatakse väändeta rühmaks.

def Segarühm ei ole kumbagi.

Näited (*R*; +) väändeta rühm? Koik lõplikud rühmad on perioodilised.

Z_n !isom! $A_i, i \in I$ (Lõpmatu). !otsesumma $\sum_{i \in I} A_i$ - lõpmatu perioodiline rühm.

$R^* = R$

$\{0\}, (R^*, \cdot), -1$ rikub ära ja teeb segarühmaks. $(C^*, \cdot)\alpha \in C^* \exists n \in N \alpha n = 1$.

def Rühma *A* perioodiliseks osaks nimetatakse tema kõigi lõpliku järku ele-
mentide hulk.

lause Abeli rühma perioodiline osa on selle rühma alamrühm.

Tõestus. (*A*; +) Abeli rühm. *T*(*A*) - *A* perioodiline osa. $a, b \in T(A). a \in$
 $T(A) \iff \exists n \in N, na = 0 \exists m, n \in N, ma = 0 = nb \text{ ms } \in N mn(a+b) =$
 $mna + mnb = n(ma) + m(nb) = 0 \text{ a+b } \in T(A). \quad \square$

Lause Abeli rühma faktorrühm on oma perioodilise osa järgi on väändeta
rühm.

Tõestus. $(A; +)$ Abeli rühm. $a \in A, a + T(A) \in A/T(A)$ $a \notin T(A)$. $n \in N, n(a + T(A)) = 0 + T(A)$ Samas, $na + TA = n(a + T(A))$, $na \in na - 0 \in T(A)$. $\exists n \in N(mn)a = m(na) = 0$. \square

A Abeli rühm. $B \leq A$ $A = B$ plusspunkt $T(A)$ B isomorfne $A/T(A)$

p algarv

def Abeli rühma p -komponendiks nimetatakse selle rühma kõigi nende elementide hulka mille järk on p aste.

Lause. Abeli rühma kõik p -komponendid on selle rühma alamrühmadega.

Tõestus. $T_p(A)$ - A p -komponent. $a, b \in T_p(A)$. a järk p^m b järk p^n . $p^m a = 0 = p^n b$ $m \leq n$ $p^n(a + b) = p^n + p^n b = 0$ Vaja naidate, et $\langle a + b \rangle$ isomorfne \mathbb{Z}_{p^k} . Oletus: $a + b$ järk on l . $p^k = ql + r$, $q, r \in \mathbb{Z}, 0 \leq r < l$ $0p^k(a + b) = gl(a + b) + r(a + b) = r(a + b) \implies r = 0$ \square

Teoreem Iga perioodiline Abeli rühm on oma p -komponentide otsesumma.

Tõestus. Olgu $p_1 = 2, p_2 = 3, p_3 = 5, \dots$ $T_i(A) = T_{p_i}(A)$ Kas $A =$ sisemineotsesumma $\sum_{i \in N} T_i(A)$?

Kas $A \subset$ sisemineotsesumma $\sum_{i \in N} T_i(A)$? Teistpidi ilmne. $a \in A, \exists n \in N, na =$

$0, n = p_1^{k_1}, \dots, p_n^{k_n}$ $n_i = \frac{n}{p_i^{k_i}}$. SÜT(n_1, \dots, n_k) = 1 $\exists t_1, \dots, t_k \in \mathbb{Z}, 1 = t_1 n_1 + \dots + t_k n_k$. $a = 1 \cdot a = (t_1 n_1 + \dots + t_k n_k)a = t_1(n_1 a) + \dots + t_k(n_k a)$ Kas $n_i a \in T_i(A)$? $t_i(n_i a) \in T_i$ \square

1.14 Poolrühmad

1.14.1 Teisinustes poolrühmad

Cayle teoreem - iga rühm on isomorfne mingi teisenduste rühmaga. $(G; \cdot)$ - rühm. Vastavalt Cayle teoreerimle $\exists A, G$ isomorfne rühma $S(A)$ (kõik bijektiivsed teisenudse) alamrühmaga.

Tõestus. $A = G$ sobib, $g \in G, lg : G \rightarrow G, l_g(x) = gx, lg \in S(G)$. $\phi : G \rightarrow S(G)$ $\phi(g) = l_g$. Kas ϕ on injetiivne? $g, h \in G, l_g = l_h$ $g = g \cdot 1 = l_g(1) = l_h(1) = h \cdot 1 = h$ $l_{gh} = l_g l_h$ $x \in G$ $l_{gh}(x) = (gh)x = g(hx) = l_g(l_h(x)) = (l_g l_h)(x)$ $T(A) =$ kõigi teisenduste hulk hulgal A . \square

....

1.14.2 Vabad poolrühmad

F vaba poolrühm baasiga B . $B = \{b_1, \dots, b_n\}$ F elemenidid - sõned tähestikus B . B tähestiks F_B - kõigi lõpliku sõnade hulk tähestikus B Miks poolrühm on vaba ?

Tõestus. S suvaline poolrühm. $s_1, \dots, s_n \in S$ Kas leidub homomorfism $\phi : F_B \rightarrow S$, nii et $\phi(b_i) = s_i$? $\phi(b_{i_1}, \dots, b_{i_m}) = s_{i_1} \dots s_{i_m} \dots$

□

def 6.1.1 F_X tähendab $\{\emptyset\}$ $S = \langle a \rangle$ poolrühm. $S = \{a^k | k \in \mathbb{N}\}$ $(\mathbb{N}, +)$, $\phi : \mathbb{N} \rightarrow S$, $\phi(k) = a^k$, $\phi(k+l) = a^k \cdot a^l$
 $K \neq l \implies a^k \neq a^l$, lõpmatu ... poolrühm, $\text{isom}(\mathbb{N}, +)$. $\exists k, l, k \neq l, a^k = a^l$, valime minimaalse võimaliku k , valime minimaalse võimaliku l , $a, a^2, \dots, a^k, a^{k+1}, \dots, a^{l-1}$. $S = \{a, a^2, \dots, a^{l-1}\}$. Kui kuskil $k \neq l$, $a^k = a^l$, siis see on lõplik.

$G = \{a^k, \dots, a^{l-1}\}$ $|G| = (l-1) - (k-1) = l-k = n$ $\phi : G \rightarrow (\mathbb{Z}_n, +)$
 $\phi(a^i) = i \pmod n$

Olgu, et $i, j \geq k$, $a^i = a^j \iff n | i - j$ G isomorfe $(\mathbb{Z}, +)$

def 6.2.2

Lause 6.2.1

1.14.3 Regulaarsed ja inverssed poolrühmad

def 6.3.1

Lause 6.3.1

Tõestus. A hulk $T(A)$ kõigi teisenudse poolrühm hulgal A $\phi \in T(A)$ $\psi \in T(A)$, $\phi = \phi\psi\phi \forall a \in A$, $\phi(a) = \phi(\psi(\phi(a)))$ ψ - paneb vastavusse ühe originaalidest, suvaline A element, kui argument ei oma originaali. □

Lause 6.3.2

Tõestus. $(\text{Mat}_n(K); \cdot)$, K korpus. Vaatleme maatrikseid kui lineaarteisendusi. $\text{Mat}_n(K) \cong \text{End}(V)$ V - n -mõõtmeline vektorruum üle K . $\phi \in \text{End}(V)$
 $\psi \in \text{End}(V)$ $\phi = \phi\psi\phi \forall x \in V$, $\phi(x) = \phi(\psi(\phi(x)))$ $\text{Im}(\phi) = W \leq V$, $\text{Im}(\phi) = \{\phi(x) | x \in V\}$ $\{e_1, \dots, e_n\}$ - W baas Valime iga i jaoks $a_i \in V$, nii et $\phi(a_i) = e_i$
 $\psi(e_i) = a_i$, kui $i \in \{1, \dots, m\}$, else 0 $a \in V$ $\phi(a) \in \text{Im}(V)$... □

def 6.3.2

lause 6.3.3

Tõestus. S - reg. poolrühm $a \in S \exists b, aba = e$ Kas $bab = b$? $c = bab \text{ } aca = ab(aba) = aba = a \text{ } cac = bab(aba)b = b(eba)b = bab = c$ \square

def 6.3.3

näited:

rühm on inversne.

Rühm G $a, b \in G \text{ } aba = a \implies ab = 1 \implies b = a^{-1} \text{ } bab = b$

Olgu S poolvõre.

$a \in S, aaa = a$. Oletame, et $aba = a, bab = b, aba = a \implies a \leq b, bab = b \implies b \leq a, \implies a = b$

Teoreem 6.3.1

Tõestus. Tarvilikkus: S on inversne poolrühm, $e, f \in S, e^2 = e, f^2 = f, x - ef$ ivresne element. $efxef = ef, xefx = x, fxe \cdot fxe = f(xefx)e = f(x)e$ Seega fxe on idempotent, fxe on fxe inversne element. $ef \cdot fxe \cdot ef = efxef = ef \text{ } fxe \cdot ef \cdot fxe = fxefke = fxe$, seega ef on fxe inverrse element, seega $fxe = ef$. $ef = fxe = fef, ef = fxe = efe, fef = ef = efe$ Vahetades e ja f rollid, saame, te $ef = fe$. \square

Teoreem 6.3.2

Tõestus. A hulk, $PT(A)$ - kõik osalised bijektsioonid Korrutis $g(f(x)), x \in A, f(x) \in Y, Y = \{y \in A | g(y) \in A\}$

Kas on regulaarne ? $(x \in S \implies \exists t \in S, s = sts$ Sobib pöördkujutis.

$PT(A)$ idempotentidid ? Alamhulkade samasusteisendused. Oletame, et $\phi \in PT(A), \phi^2 = \phi, Dom(\phi^2) = Dom(\phi), In(\phi^2) = In(\phi)$. Seega, iga $b \in B\phi^2(b) = \phi(b)$, seega $\phi(\phi(b)) = \phi(b)$, üksühesuse põhjal $\phi(b) = b$. Miks nad kommuti- teeruvad? Valime kaks alamhulka B, C , saame kaks idemponeti, mille korrutis on $id_B \cdot id_C = id_{B!yhisosaC}$. Oletame, et meil on $\phi, \psi \in PT(A), Dom(\psi\phi) = \phi^{-1}(I_m\phi!yhisosaDom(\psi))$. Korrutise määramispiirkond $Dom(id_C \cdot id_B) = id_b^{-1}(C) = \{x \in B | id_B(x) \in C\} = B!yhisosaC$.

Teine pool: Olgu S inversne poolrühm, valime $A = S$. $s \in S, s \rightarrow l_s$, kus l_s on defineeritud teatul alamhulgal, nii et ta oleks bijektiivne. $Dom(l_s) = s'S$, s' elemendi s inversne element. $im(l_s) = sS, l_s : s'S \rightarrow sS$, vasaknihe, st $l_s(x) = sx, x \in s'S, x, y \in s'S$, kas $sx = sy \implies y = x, x = s'u, y = s'v, u, v \in S, ss'u = ss'v$, korrutame vasakult s' , $s'ss'u = s'ss'v$, siit aga $s'u = s'v$, arvestades x, y def, olemig saanud implikatsiooni kehtivuse. Kas kujutus on sürjektiivne ? Võtame mistahes elemendi, $sx \in sS, sx = ss'sx = l_s(s'sx) \in s'S$. $\Phi : S \rightarrow PT(A), \Phi(s) = l_s$, miks see kujutus on üksühene?

Φ üksiihesus: Olgu $s, t \in S, l_s = l_t$, siis $Dom(l_s) = Dom(l_t)$, arvestame, et $s'S = l_s$ ja $t'S = l_t$. $s = ss's = l_s(s's) = lt(s's) = ts's$, analoogiliselt $t = st't$, paneme kokku : $s = ts's = tt'ts's = t(tt')(s's)$, idempotent, kommuteerub, $(ts's')t't = st't = t$. Kas $l_s t = l_s \cdot l_t$? Veendume, et $(st)'S = Dom(l_s t) = Dom(l_s \cdot l_t) = l_t^{-1}(s'S)$. ABitulemus : $(st)' = t's'$, ühesuse põhjal piisab näidata, et sobib see element : $(t's')(st)(t's') = t'(s's)(tt')s' = (t'tt')(s'ss') = t's'$, $(st)(t's')(st) = st$. Kas $t's'S \subset l_t^{-1}(s'S)$? Kas suvaline x kuulub sinna ? $x \in S, l_t(t's'x) = tt's'x = (tt')(s's)s'x = s'(stt's'x) \in s'S$. Kas $l_t^{-1}(s'S) \subset (st)'S$? $l_t^{-1}(s'S) = \{x \in t'S | tx \in s'S\}$ $x \in t'S$. Kas $tx \in s'S \implies x \in t's'S$? $x = t'y, y \in S, x = t'y = t'tt'y = t'tx = t's'z, z \in S, \in t's'S$. □

1.15 Universaalalgebra

1.15.1 Alamotsekorrutis

Def 7.1.1

$A \leq \prod_{i \in I} A_i \forall j \in I \forall x \in A_j \exists (a_i)_{i \in I} \in A, a_j = x$ Alamotsekorrutis A , alamotsekorrutis $\Delta_A = \{(a, a) | a \in A\}$

Teoreem 7.1.1

Tõestus. $\pi_j : \prod_{i \in I} A_i \rightarrow A_j \alpha_j = \pi_j|_A, \alpha_j : A \rightarrow A_j$, surjektsioon. $\rho_j = \text{Ker}(\alpha_j)$. Homomorfismiteoreem põhjal $A \rho_j \cong A_j$ $a = (a_i)_{i \in I}, b = (b_i)_{i \in I}, \in A, \forall j (a, b) \in \rho_j$ Piisavus: Olgu $\phi : A \rightarrow \prod_{i \in I} A/S_i, \phi(a) = (a/\rho_i)_{i \in I}$. I ω -algebrade homomorfism(tõestus rutiine). $A' = \phi(A) \leq \prod_{i \in I} A/\rho_i$. $\phi(A)$ on $A/\rho_i, i \in I$, alamotsekorrutis. Paneme tähele, et $A \cong \phi(A)$, kui ϕ üksühene, siis sellest jäeldub $A \cong \phi(A), a, b \in A, \phi(a) = \phi(b), \forall i \in a/\rho_i = b/\rho_i$ □

def 7.1.2

lause 7.1.1(1)

näited:

1. lihtsad on taandumatud.
2. $\mathbb{Z}_{p^n}, \mathbb{Z}_{p^\infty}$, näiteks $\mathbb{Z}_8 \subset 2\mathbb{Z}_8 \subset 4\mathbb{Z}_8 \subset \dots$

lemma 7.1.1

Tõestus. A algebra $a, b \in A, a \neq b, S = \{S \in \text{Con}(A) | (a, b) \notin S\} S \neq \emptyset, \Delta_A \in S, (S, \leq)$ järjestatud hulk. Näitame, et rahuldab Zorni lemma tingimusi. $C((ahend) \subset S, \rho, \sigma \in C \implies \rho \leq \sigma$ või $\sigma \leq \rho$). $\tau = !yhend C = !yhend \{\rho | \rho \in C\}, (a, b), (b, c) \in \tau$. Kui meil on $n \in \mathbb{N}, \omega \in \Omega_n, a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in A, (a_i, b_i) \in \tau, i = 1, 2, \dots, n \implies \dots$ Rahuldab Zorni lemma eeldust, leidub maksimaalne element, olgu ρ järjestatud hulk (S, \leq) maksimaalne element. Miks $\tau \in S$? $(a, b) \in \tau \implies \exists \rho \in C, (a, b) \in \rho$, vastuolu. Maksimaalne element leidub, A/ρ on taandumat.

□

lemma 7.1.1

teoreem 7.1.2

Tõestus. $A - \Omega$ -algebra $A > 1$ Kas $(a, b) ? a \neq b \rightarrow \rho_{a,b} (a, b) \notin \rho_{a,b} A/\rho_{a,b}$ elementide ... $S = !raja /$
 $a, b \in A, a \neq b \rho_{a,b} = !diag A$, kas $S \leq !diag A$? $\exists c, d \in A, c \neq d, (c, d) \in \rho,$
 $\forall a, b \in A, a \neq b \implies \rho \leq \rho_{a,b}$. □

1.15.2 Termid, samasused, muutkonnad

def 7.2.1

näited:

1. Signatuur: $\Omega_2 = \{\cdot\}, \Omega_1 = \{1\} X = \{x, y, z\}$ termid: $x, y, z, 1$ binaarse tehte abil $xx, xy, xz, x1, yy, \dots$, unaarse tehte abil $x^{-1} \dots$
2. Võre $\Omega = \{alumineraja, ylemineraja\}, X = x, y$. Termid: 1- x, y , 2 - $x!arajax, x!yrajax, \dots$

Teoreem 7.2.1 Termide algebra $T(\Omega, X)$ on vaba kõigi Ω -algebrate klassis, kusjuures tema baasiks on hulk X .

Tõestus. $A - \Omega$ -algebra $\phi : X \rightarrow A$ suvaline kujutus Soovime jätkata ϕ homomorfismiks, $\psi : T(\Omega, X) \rightarrow A. \omega \in \Omega_0 \phi(x) = \psi(x) \forall x \in X \psi(\omega_0) = \omega_0^A \in A \omega \in \Omega_n, t_1, \dots, t_n \in T(\Omega, X). \psi(t_1), \dots, \psi(t_n)$ on juba defineeritud, $\psi(\omega(t_1, \dots, t_n)) = \omega^A(\psi(t_1), \dots, \psi(t_n))$ □

def 7.2.2

def 7.2.3

lause 7.2.1 - võime rääkida iga Ω -algebrate klassi K jaoks leidub vähim Ω -algebrate muutkond V .

1.15.3 Birkhoffi teoreem

Teoreem 7.3.1

Olgu K - Ω -algebare klass $\exists A \in K, \exists a, b \in A, a \neq b, A > 1, T = T(\Omega, X), \Theta = \text{!araja } \{\rho \in \text{Con}(T) | T/\rho \in K\}, T/\Theta$ - klassi K vabad algebrad, baasgia $X/\Theta = \{x/\Theta | x \in X\}$. Kas $X/\Theta = \text{abs}X$? $x, y \in X, x \neq y = (x, y) \notin \Theta A \in K, a, b \in A, a \neq b$, leidub $\phi \in \text{Hom}(T, A), \phi(x) = a, \phi(y) = b, \rho = \text{Ker}(\phi) \in \text{Con}(T), \phi(T) \leq A \implies \phi(T) \in K$, Homomorfisimi teoreemi põhjal $\phi(T)/\text{Ker}\phi = T/\rho. T/\rho \in K, \Theta \leq \rho, (x, y) \in \leq \rho \implies \rho(x) = \rho(y)$, mis on vastuolu. Järk on sama!

Veendume vabaduses. $A \in K, \phi : X/\Theta \rightarrow A$ suvaline kujutus $X \rightarrow X/\Theta \rightarrow \phi A, \pi(x) = x/\Theta, \phi\pi \rightarrow A$, leidub $\psi \in \text{Hom}(T, A)$, nii et $\psi \text{!ahend} X = \phi\pi$, otsime α nii, et $\alpha\pi = \psi$, def $\alpha(t/\Theta) = \psi(t)$ 4,

Teoreem Mistahes jaguv rühm on isomorfne mingi teatud arvu ratsionaalarvude rühmade ja teatud arvu p^∞ -tüüpi rühmade otsesummaga.

Märkus: Jaguvad Abei rühmad täielikult kategoriseeritud.

Tõestus. $T(D)$ - D perioodiline osa $T(D) < D$, on jaguv kuna $x \in T(D) \implies \exists y \in D, ny = x$, kuna $T(D)$ on perioodiline siis leidub $k \in \mathbb{N}, kx = 0, (kn)y = kx = 0, y \in T(D), D = T(D) \text{!otsesumma} A, A \text{!isom} D/T(A)$, see aga väändeta rühm. Võime väite, et A on jaguv - tõestatud, et jaguvate rühmade otsesumma on jaguv, tegelikult ka kui summa on jaguv ka komponendid jaguvand, sest suvaline $a \in A < D, n \in \mathbb{N}, \exists d \in D, nd = a, d = x + f, x \in T(D), y \in A, nd = nx + ny = 0 + a \implies a = ny, T(D) = T_{p_1}(D) \text{!otsesumma} T_{p_2}(D) + \dots$. Taandub kahele asjale: kirjeldada väändeta jaguvad Abel rühmad, kirjeldada jaguvad Abeli p-rühmad.

Esimene: D väändeta jaguv Abeli rühm, D on \mathbb{Z} -moodul, D on ka \mathbb{Q} -moodul. $r = \frac{m}{n} \in \mathbb{Q}, d \in D$, kas $rd \in D$? $rd = x, nrd = nx, nd = nx$, kas ühene ? Tuleb väändest. $ny = md = nx, n(x - y) = nd - md = 0 \implies x = y \quad \square$

$A[p] = \{x \in A | px = 0\}$ $A[p]$ on vektorruum üle korupse \mathbb{Z}_p

Leidub baas (igas vetkorruumis). Vaatleme loenduvat baasi b_1, b_2, \dots - $A[p]$ baas. Tähistame $b_i = b_{i1}$, leiame eleendid $p \cdot b_{i2} = b_{i1}, p \cdot b_{i3} = b_{i2}, B_i = \langle b_{i1}, b_{i2} \rangle, B_i \leq A, A = B_1 \text{!otsesumma} B_2 \text{!otsesumma} \dots$.

ühesuse näitamasieks piisab näidata, et $a = a_1 + \dots + a_n, a_i \in B_i, a_i \neq 0$, eeldame, et see on kõige lihtsam esitus. Korrutame mõlemat poolt $p - ga$, saame $0 = pa_1 + pa_2 \dots pa_n$ Kui kõik on nullid, siis avaldub baas kaudu ja need avalduvad ühiselt. Kui ei ole nullid (kõik korraga saavad olla ainult), siis korrutame uuesti p -ga läbi jne.

teoreem 7.3.2

Olgu K Ω -algebrate klass, mis on kinnine alamalgebrate, faktoralgebrate ja otsekorrutiste suhtes. Eeldame, et $\exists A \in K, |A| \geq 2$. S - kõige nende samastuste hulka, mis kehtivad kõigis klassi K kuuluvaid algebrad. V - kõigi nende Ω -algebrate klassi, milles kehtivad kõigi samastuste hulgast S , $K \leq V$. Kasutame eelmist teoreemi, olgu $A \in V$, tahaksime veenduda, et $A \in K$. Võtame F - klassi K vaba algebra, baasiga B , mille võimsus on suurem võrdne A mingist moodustajate süsteemist. Valime kujutuse $\phi : B \rightarrow A$, $\phi(b) = A$ moodustajate süsteem. Nüüd $f \in F$, $f = t^F(b_1, \dots, b_n)$. $\phi(f) = \phi(t(b_1, \dots, b_n)) = t^A(\phi(b_1), \dots, \phi(b_n))$.

Kas on alust arvata, et sellest, et $t_1^F(b_1, \dots, b_n) = t_2^A(b_1, b_2, \dots, b_n)$ järeldeb, et $t_1^A(\phi(b_1), \dots, \phi(b_n)) = t_2^A(\phi(b_1), \phi(b_2), \dots, \phi(b_n))$? Järeldub, nimest, F on K vaba algebra. Olgu $t_1 = t_2 \in S$, $C \in K$, $c_1, \dots, c_n \in C$, $\exists \psi \in \text{Hom}(F, C)$, $\psi(b_i) = c_i, i \in \{1, 2, \dots, n\}$. $t_1^C(c_1, \dots, c_n) = t_1^C(\psi(b_1), \dots, \psi(b_n)) = \psi(t_1^F(b_1, \dots, b_n))$. Järeldus : A on isomorfine F faktoralgebraga. Saas meie klass on kinnine faktoralgebrate suhtes.

Tulemes universaalalgebrast. Iseloomustab tänapäeva universaalalgebra suundi. Binaarsete seoste korrutamise : $R, S \subset A$ otsekorrutis A , $R \cdot S = \{(x, z) | y \in A, (x, y) \in R, (y, z) \in S\}$ kui meil on $\rho, \sigma \in \text{Eq}(A)$, siis võime vaadelda korrutist $\rho \cdot \sigma$, mis ei pruugi olla ekvivalentne. Kehtivad samaväärsused : $\rho \cdot \sigma = \sigma \cdot \rho, \rho \cdot \sigma \in \text{Eq}(A)$. Korrutis on ülemine raja, kui kommuteerub, siis raja leidmine lihtne.