

Вычислительная математика.

Обусловленность системы
линейных уравнений,
число обусловленности.

МФТИ

Число обусловленности

- Как сильно меняется $f(x)$ при малых изменениях x ?

Число обусловленности

- Как сильно меняется $f(x)$ при малых изменениях x ?
- Пусть f - функция, $f(x + \delta) \approx f(x) + f'\delta$.
Если $f(x) \neq 0$ и $x \neq 0$:

Число обусловленности

- Как сильно меняется $f(x)$ при малых изменениях x ?
- Пусть f - функция, $f(x + \delta) \approx f(x) + f'\delta$.
Если $f(x) \neq 0$ и $x \neq 0$:

$$\frac{\|f(x + \delta) - f(x)\|}{\|f(x)\|}$$

Число обусловленности

- Как сильно меняется $f(x)$ при малых изменениях x ?
- Пусть f - функция, $f(x + \delta) \approx f(x) + f'\delta$.
Если $f(x) \neq 0$ и $x \neq 0$:

$$\frac{\|f(x + \delta) - f(x)\|}{\|f(x)\|} \approx \left(\frac{\|f'(x)\|}{\|f(x)\|} \|x\| \right) \frac{\|\delta\|}{\|x\|}$$

Число обусловленности

- Как сильно меняется $f(x)$ при малых изменениях x ?
- Пусть f - функция, $f(x + \delta) \approx f(x) + f'\delta$.
Если $f(x) \neq 0$ и $x \neq 0$:

$$\frac{\|f(x + \delta) - f(x)\|}{\|f(x)\|} \approx \left(\frac{\|f'(x)\|}{\|f(x)\|} \|x\| \right) \frac{\|\delta\|}{\|x\|}$$

- Мерой чувствительности является *число обусловленности* (*condition number*)

$$\text{cond}(f(x)) = \frac{\|f'(x)\|}{\|f(x)\|} \|x\|$$

Число обусловленности матрицы

Число обусловленности матрицы

- Чему равно число обусловленности для $f(A) = A^{-1}$?

Число обусловленности матрицы

- Чему равно число обусловленности для $f(A) = A^{-1}$?
- Пусть A и $A + \Delta$ - невырожденные матрицы, тогда:

Число обусловленности матрицы

- Чему равно число обусловленности для $f(A) = A^{-1}$?
- Пусть A и $A + \Delta$ - невырожденные матрицы, тогда:

$$(A + \Delta)^{-1} - A^{-1}$$

Число обусловленности матрицы

- Чему равно число обусловленности для $f(A) = A^{-1}$?
- Пусть A и $A + \Delta$ - невырожденные матрицы, тогда:

$$(A + \Delta)^{-1} - A^{-1} = [I - A^{-1}(A + \Delta)](A + \Delta)^{-1} =$$

Число обусловленности матрицы

- Чему равно число обусловленности для $f(A) = A^{-1}$?
- Пусть A и $A + \Delta$ - невырожденные матрицы, тогда:

$$\begin{aligned}(A + \Delta)^{-1} - A^{-1} &= [I - A^{-1}(A + \Delta)](A + \Delta)^{-1} = \\ &= -A^{-1}\Delta(A + \Delta)^{-1} \approx -A^{-1}\Delta A^{-1} \Rightarrow\end{aligned}$$

Число обусловленности матрицы

- Чему равно число обусловленности для $f(A) = A^{-1}$?
- Пусть A и $A + \Delta$ - невырожденные матрицы, тогда:

$$\begin{aligned}(A + \Delta)^{-1} - A^{-1} &= [I - A^{-1}(A + \Delta)](A + \Delta)^{-1} = \\ &= -A^{-1}\Delta(A + \Delta)^{-1} \approx -A^{-1}\Delta A^{-1} \Rightarrow\end{aligned}$$

$$\frac{\|(A + \Delta)^{-1} - A^{-1}\|}{\|A^{-1}\|} \leq \approx (\|A^{-1}\| \|A\|) \frac{\|\Delta\|}{\|A\|}$$

Число обусловленности матрицы

- Чему равно число обусловленности для $f(A) = A^{-1}$?
- Пусть A и $A + \Delta$ - невырожденные матрицы, тогда:

$$\begin{aligned}(A + \Delta)^{-1} - A^{-1} &= [I - A^{-1}(A + \Delta)](A + \Delta)^{-1} = \\ &= -A^{-1}\Delta(A + \Delta)^{-1} \approx -A^{-1}\Delta A^{-1} \Rightarrow\end{aligned}$$

$$\frac{\|(A + \Delta)^{-1} - A^{-1}\|}{\|A^{-1}\|} \leq \approx (\|A^{-1}\| \|A\|) \frac{\|\Delta\|}{\|A\|}$$

- Величину $\text{cond}(A) = \|A^{-1}\| \|A\|$ называют *числом обусловленности матрицы A*

Число обусловленности матрицы

- Чему равно число обусловленности для $f(A) = A^{-1}$?
- Пусть A и $A + \Delta$ - невырожденные матрицы, тогда:

$$\begin{aligned}(A + \Delta)^{-1} - A^{-1} &= [I - A^{-1}(A + \Delta)](A + \Delta)^{-1} = \\ &= -A^{-1}\Delta(A + \Delta)^{-1} \approx -A^{-1}\Delta A^{-1} \Rightarrow\end{aligned}$$

$$\frac{\|(A + \Delta)^{-1} - A^{-1}\|}{\|A^{-1}\|} \leq \approx (\|A^{-1}\| \|A\|) \frac{\|\Delta\|}{\|A\|}$$

- Величину $\text{cond}(A) = \|A^{-1}\| \|A\|$ называют *числом обусловленности матрицы A*
- при каких Δ матрица $(A + \Delta)$ будет невырожденной?

Матричные ряды

Определение 5.1 (сходящийся матричный ряд)

Ряд $\sum_{k=0}^{\infty} A_k$, где $A_k \in \mathbb{C}^{n \times n}$ называется сходящимся, если сходится последовательность его частичных сумм:

$$\left\| B - \sum_{k=0}^N A_k \right\| \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty \quad (1)$$

Определение 5.1 (сходящийся матричный ряд)

Ряд $\sum_{k=0}^{\infty} A_k$, где $A_k \in \mathbb{C}^{n \times n}$ называется сходящимся, если сходится последовательность его частичных сумм:

$$\left\| B - \sum_{k=0}^N A_k \right\| \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty \quad (1)$$

- Достаточное условие: сходимость ряда $\sum_{k=0}^{\infty} \|A_k\|$:

Матричные ряды

Определение 5.1 (сходящийся матричный ряд)

Ряд $\sum_{k=0}^{\infty} A_k$, где $A_k \in \mathbb{C}^{n \times n}$ называется сходящимся, если сходится последовательность его частичных сумм:

$$\left\| B - \sum_{k=0}^N A_k \right\| \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty \quad (1)$$

- Достаточное условие: сходимость ряда $\sum_{k=0}^{\infty} \|A_k\|$:

Матричные ряды

Определение 5.1 (сходящийся матричный ряд)

Ряд $\sum_{k=0}^{\infty} A_k$, где $A_k \in \mathbb{C}^{n \times n}$ называется сходящимся, если сходится последовательность его частичных сумм:

$$\left\| B - \sum_{k=0}^N A_k \right\| \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty \quad (1)$$

- Достаточное условие: сходимость ряда $\sum_{k=0}^{\infty} \|A_k\|$:

$$\left\| \sum_{k=N_1}^{N_2} A_k \right\| \leq \sum_{k=N_1}^{N_2} \|A_k\| < \epsilon, \quad \forall N_1, N_2 > M \quad \square$$

Степенной ряд

- Ряд $\sum_{k=0}^{\infty} F^k$, $F^0 = I$ называется *рядом Неймана*.

Степенной ряд

- Ряд $\sum_{k=0}^{\infty} F^k$, $F^0 = I$ называется *рядом Неймана*.
- Достаточное условие сходимости: $\|F\| < 1$.

Степенной ряд

- Ряд $\sum_{k=0}^{\infty} F^k$, $F^0 = I$ называется *рядом Неймана*.
- Достаточное условие сходимости: $\|F\| < 1$.

Определение 5.2 (спектральный радиус матрицы)

Спектральным радиусом матрицы A называется число $\rho(A) = \max_k |\lambda_k(A)|$

Степенной ряд

- Ряд $\sum_{k=0}^{\infty} F^k$, $F^0 = I$ называется *рядом Неймана*.
- Достаточное условие сходимости: $\|F\| < 1$.

Определение 5.2 (спектральный радиус матрицы)

Спектральным радиусом матрицы A называется число $\rho(A) = \max_k |\lambda_k(A)|$

- Матрицу A : $\rho(A) < 1$ называют *сходящейся* (*convergent*)

Степенной ряд

- Ряд $\sum_{k=0}^{\infty} F^k$, $F^0 = I$ называется *рядом Неймана*.
- Достаточное условие сходимости: $\|F\| < 1$.

Определение 5.2 (спектральный радиус матрицы)

Спектральным радиусом матрицы A называется число $\rho(A) = \max_k |\lambda_k(A)|$

- Матрицу A : $\rho(A) < 1$ называют *сходящейся* (*convergent*)

Теорема 5.1 Критерий сходимости степенного ряда

Ряд Неймана с матрицей F сходится $\iff F^k \rightarrow 0 \iff \rho(F) < 1$ (матрица F – сходящаяся).

Доказательство критерия (\Rightarrow)

Доказательство критерия (\Rightarrow)

- Если ряд сходится, то по критерию Коши:

$$\|F^k\| \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty$$

Доказательство критерия (\Rightarrow)

- Если ряд сходится, то по критерию Коши:

$$\|F^k\| \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty$$

- Пусть $Fu = \lambda u$

Доказательство критерия (\Rightarrow)

- Если ряд сходится, то по критерию Коши:

$$\|F^k\| \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty$$

- Пусть $Fu = \lambda u$

$$\|F^k\|$$

Доказательство критерия (\Rightarrow)

- Если ряд сходится, то по критерию Коши:

$$\|F^k\| \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty$$

- Пусть $Fu = \lambda u$

$$\|F^k\| \geq \frac{\|F^k u\|}{\|u\|}$$

Доказательство критерия (\Rightarrow)

- Если ряд сходится, то по критерию Коши:

$$\|F^k\| \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty$$

- Пусть $Fu = \lambda u$

$$\|F^k\| \geq \frac{\|F^k u\|}{\|u\|} = \frac{\|\lambda^k u\|}{\|u\|} = |\lambda|^k$$

Доказательство критерия (\Rightarrow)

- Если ряд сходится, то по критерию Коши:

$$\|F^k\| \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty$$

- Пусть $Fu = \lambda u$

$$\|F^k\| \geq \frac{\|F^k u\|}{\|u\|} = \frac{\|\lambda^k u\|}{\|u\|} = |\lambda|^k$$

- если $|\lambda| \geq 1$, то $\|F^k\| \not\rightarrow 0$ \square

Доказательство критерия (\Leftarrow)

Доказательство критерия (\Leftarrow)

- сходимость ряда равносильна сходимости ряда с подобной матрицей $\tilde{F} = S^{-1}FS$:

Доказательство критерия (\Leftarrow)

- сходимость ряда равносильна сходимости ряда с подобной матрицей $\tilde{F} = S^{-1}FS$:

$$\sum_{k=N_1}^{N_2} \tilde{F}^k = \sum_{k=N_1}^{N_2} S^{-1}F^kS = S^{-1} \left(\sum_{k=N_1}^{N_2} F^k \right) S$$

Доказательство критерия (\Leftarrow)

- сходимость ряда равносильна сходимости ряда с подобной матрицей $\tilde{F} = S^{-1}FS$:

$$\sum_{k=N_1}^{N_2} \tilde{F}^k = \sum_{k=N_1}^{N_2} S^{-1}F^kS = S^{-1} \left(\sum_{k=N_1}^{N_2} F^k \right) S$$

- По теореме Шура: $T = U^{-1}FU$

Доказательство критерия (\Leftarrow)

- сходимость ряда равносильна сходимости ряда с подобной матрицей $\tilde{F} = S^{-1}FS$:

$$\sum_{k=N_1}^{N_2} \tilde{F}^k = \sum_{k=N_1}^{N_2} S^{-1}F^kS = S^{-1} \left(\sum_{k=N_1}^{N_2} F^k \right) S$$

- По теореме Шура: $T = U^{-1}FU$
- $D_\varepsilon = \text{diag} (1, \varepsilon, \dots, \varepsilon^{n-1}),$

Доказательство критерия (\Leftarrow)

- сходимость ряда равносильна сходимости ряда с подобной матрицей $\tilde{F} = S^{-1}FS$:

$$\sum_{k=N_1}^{N_2} \tilde{F}^k = \sum_{k=N_1}^{N_2} S^{-1}F^kS = S^{-1} \left(\sum_{k=N_1}^{N_2} F^k \right) S$$

- По теореме Шура: $T = U^{-1}FU$
- $D_\varepsilon = \text{diag}(1, \varepsilon, \dots, \varepsilon^{n-1})$, $\tilde{T} = D_\varepsilon^{-1}TD_\varepsilon$

Доказательство критерия (\Leftarrow)

- сходимость ряда равносильна сходимости ряда с подобной матрицей $\tilde{F} = S^{-1}FS$:

$$\sum_{k=N_1}^{N_2} \tilde{F}^k = \sum_{k=N_1}^{N_2} S^{-1}F^kS = S^{-1} \left(\sum_{k=N_1}^{N_2} F^k \right) S$$

- По теореме Шура: $T = U^{-1}FU$
- $D_\epsilon = \text{diag}(1, \epsilon, \dots, \epsilon^{n-1})$, $\tilde{T} = D_\epsilon^{-1}TD_\epsilon : \tilde{T}_{ij} = \epsilon^{j-i}t_{ij}, i \leq j$

Доказательство критерия (\Leftarrow)

- сходимость ряда равносильна сходимости ряда с подобной матрицей $\tilde{F} = S^{-1}FS$:

$$\sum_{k=N_1}^{N_2} \tilde{F}^k = \sum_{k=N_1}^{N_2} S^{-1}F^kS = S^{-1} \left(\sum_{k=N_1}^{N_2} F^k \right) S$$

- По теореме Шура: $T = U^{-1}FU$
- $D_\varepsilon = \text{diag}(1, \varepsilon, \dots, \varepsilon^{n-1})$, $\tilde{T} = D_\varepsilon^{-1}TD_\varepsilon : \tilde{T}_{ij} = \varepsilon^{j-i}t_{ij}, i \leq j$
- $\|\tilde{T}\|_1 = \max_j \left(\sum_{i \leq j} |t_{ij}| \varepsilon^{j-i} \right)$

Доказательство критерия (\Leftarrow)

- сходимость ряда равносильна сходимости ряда с подобной матрицей $\tilde{F} = S^{-1}FS$:

$$\sum_{k=N_1}^{N_2} \tilde{F}^k = \sum_{k=N_1}^{N_2} S^{-1}F^kS = S^{-1} \left(\sum_{k=N_1}^{N_2} F^k \right) S$$

- По теореме Шура: $T = U^{-1}FU$
- $D_\varepsilon = \text{diag}(1, \varepsilon, \dots, \varepsilon^{n-1})$, $\tilde{T} = D_\varepsilon^{-1}TD_\varepsilon : \tilde{T}_{ij} = \varepsilon^{j-i}t_{ij}, i \leq j$
- $\|\tilde{T}\|_1 = \max_j \left(\sum_{i \leq j} |t_{ij}| \varepsilon^{j-i} \right) =$
 $\max_j \left(|\lambda_j| + \varepsilon \sum_{i < j} |t_{ij}| \varepsilon^{j-i-1} \right)$

Доказательство критерия (\Leftarrow)

- сходимость ряда равносильна сходимости ряда с подобной матрицей $\tilde{F} = S^{-1}FS$:

$$\sum_{k=N_1}^{N_2} \tilde{F}^k = \sum_{k=N_1}^{N_2} S^{-1}F^kS = S^{-1} \left(\sum_{k=N_1}^{N_2} F^k \right) S$$

- По теореме Шура: $T = U^{-1}FU$
- $D_\varepsilon = \text{diag}(1, \varepsilon, \dots, \varepsilon^{n-1})$, $\tilde{T} = D_\varepsilon^{-1}TD_\varepsilon : \tilde{T}_{ij} = \varepsilon^{j-i}t_{ij}, i \leq j$
- $\|\tilde{T}\|_1 = \max_j \left(\sum_{i \leq j} |t_{ij}| \varepsilon^{j-i} \right) = \max_j \left(|\lambda_j| + \varepsilon \sum_{i < j} |t_{ij}| \varepsilon^{j-i-1} \right)$
- подбором ε можно сделать $\|\tilde{T}\|_1 < 1. \Rightarrow$ сходится ряд для \tilde{T} и для F \square .

Сходимость степенного ряда, следствия

Сходимость степенного ряда, следствия

- Если $\rho(F) < 1$, то $\exists (I - F)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} F^k$

Сходимость степенного ряда, следствия

- Если $\rho(F) < 1$, то $\exists (I - F)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} F^k$

Док-во: $(I - F) \sum_{k=0}^N F^k = I - F^{N+1} \rightarrow I \quad \square$

Сходимость степенного ряда, следствия

- Если $\rho(F) < 1$, то $\exists (I - F)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} F^k$

Док-во: $(I - F) \sum_{k=0}^N F^k = I - F^{N+1} \rightarrow I \quad \square$

- Если $\|F\| < 1$, то: $\|(I - F)^{-1}\| \leq \|I\| \sum_{k=0}^{\infty} \|F\|^k = \frac{\|I\|}{1 - \|F\|}$

Сходимость степенного ряда, следствия

- Если $\rho(F) < 1$, то $\exists (I - F)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} F^k$

Док-во: $(I - F) \sum_{k=0}^N F^k = I - F^{N+1} \rightarrow I \quad \square$

- Если $\|F\| < 1$, то: $\|(I - F)^{-1}\| \leq \|I\| \sum_{k=0}^{\infty} \|F\|^k = \frac{\|I\|}{1 - \|F\|}$

Теорема 5.2 Обратная к возмущенной матрице

Если A - невырожденная и $\|A^{-1}\Delta\| < 1$, то
 $A + \Delta = A(I + A^{-1}\Delta)$ - невырожденная и

Сходимость степенного ряда, следствия

- Если $\rho(F) < 1$, то $\exists (I - F)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} F^k$

Док-во: $(I - F) \sum_{k=0}^N F^k = I - F^{N+1} \rightarrow I \quad \square$

- Если $\|F\| < 1$, то: $\|(I - F)^{-1}\| \leq \|I\| \sum_{k=0}^{\infty} \|F\|^k = \frac{\|I\|}{1 - \|F\|}$

Теорема 5.2 Обратная к возмущенной матрице

Если A - невырожденная и $\|A^{-1}\Delta\| < 1$, то
 $A + \Delta = A(I + A^{-1}\Delta)$ - невырожденная и

$$(A + \Delta)^{-1} = \left[\sum_{k=0}^{\infty} (-A^{-1}\Delta)^k \right] A^{-1} = A^{-1} \sum_{k=0}^{\infty} (-\Delta A^{-1})^k$$

Сходимость степенного ряда, следствия

- Если $\rho(F) < 1$, то $\exists (I - F)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} F^k$

Доказ-во: $(I - F) \sum_{k=0}^N F^k = I - F^{N+1} \rightarrow I \quad \square$

- Если $\|F\| < 1$, то: $\|(I - F)^{-1}\| \leq \|I\| \sum_{k=0}^{\infty} \|F\|^k = \frac{\|I\|}{1 - \|F\|}$

Теорема 5.2 Обратная к возмущенной матрице

Если A - невырожденная и $\|A^{-1}\Delta\| < 1$, то
 $A + \Delta = A(I + A^{-1}\Delta)$ - невырожденная и

$$(A + \Delta)^{-1} = \left[\sum_{k=0}^{\infty} (-A^{-1}\Delta)^k \right] A^{-1} = A^{-1} \sum_{k=0}^{\infty} (-\Delta A^{-1})^k$$

$$\frac{\|(A + \Delta)^{-1} - A^{-1}\|}{\|A^{-1}\|} \leq \frac{\|A^{-1}\| \|\Delta\|}{1 - \|A^{-1}\Delta\|} = \boxed{\frac{\|A^{-1}\| \|A\|}{1 - \|A^{-1}\Delta\|}} \frac{\|\Delta\|}{\|A\|}$$

Обусловленность линейной системы (1)

Обусловленность линейной системы (1)

- $Ax = f, f \neq 0 \rightarrow (A + \Delta A)\tilde{x} = f + \Delta f$

Обусловленность линейной системы (1)

- $Ax = f, f \neq 0 \rightarrow (A + \Delta A)\tilde{x} = f + \Delta f$
- Как $\Delta x = \tilde{x} - x$ зависит от ΔA и Δf ?

Обусловленность линейной системы (1)

- $Ax = f, f \neq 0 \rightarrow (A + \Delta A)\tilde{x} = f + \Delta f$
- Как $\Delta x = \tilde{x} - x$ зависит от ΔA и Δf ?
- Рассмотрим случай $\Delta A = 0, A\Delta x = \Delta f$

Обусловленность линейной системы (1)

- $Ax = f, f \neq 0 \rightarrow (A + \Delta A)\tilde{x} = f + \Delta f$
- Как $\Delta x = \tilde{x} - x$ зависит от ΔA и Δf ?
- Рассмотрим случай $\Delta A = 0, A\Delta x = \Delta f$

$$\left(\frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|A^{-1}f\|} \right) / \left(\frac{\|\Delta f\|}{\|f\|} \right)$$

Обусловленность линейной системы (1)

- $Ax = f, f \neq 0 \rightarrow (A + \Delta A)\tilde{x} = f + \Delta f$
- Как $\Delta x = \tilde{x} - x$ зависит от ΔA и Δf ?
- Рассмотрим случай $\Delta A = 0, A\Delta x = \Delta f$

$$\left(\frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|A^{-1}f\|} \right) / \left(\frac{\|\Delta f\|}{\|f\|} \right) = \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|\Delta f\|} \frac{\|f\|}{\|A^{-1}f\|} =$$

Обусловленность линейной системы (1)

- $Ax = f, f \neq 0 \rightarrow (A + \Delta A)\tilde{x} = f + \Delta f$
- Как $\Delta x = \tilde{x} - x$ зависит от ΔA и Δf ?
- Рассмотрим случай $\Delta A = 0, A\Delta x = \Delta f$

$$\begin{aligned} \left(\frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|A^{-1}f\|} \right) / \left(\frac{\|\Delta f\|}{\|f\|} \right) &= \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|\Delta f\|} \frac{\|f\|}{\|A^{-1}f\|} = \\ &= \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|\Delta f\|} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \end{aligned}$$

Обусловленность линейной системы (1)

- $Ax = f, f \neq 0 \rightarrow (A + \Delta A)\tilde{x} = f + \Delta f$
- Как $\Delta x = \tilde{x} - x$ зависит от ΔA и Δf ?
- Рассмотрим случай $\Delta A = 0, A\Delta x = \Delta f$

$$\begin{aligned} \left(\frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|A^{-1}f\|} \right) / \left(\frac{\|\Delta f\|}{\|f\|} \right) &= \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|\Delta f\|} \frac{\|f\|}{\|A^{-1}f\|} = \\ &= \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|\Delta f\|} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \leq \|A^{-1}\| \|A\| = \text{cond}(A) \end{aligned}$$

Обусловленность линейной системы (1)

- $Ax = f, f \neq 0 \rightarrow (A + \Delta A)\tilde{x} = f + \Delta f$
- Как $\Delta x = \tilde{x} - x$ зависит от ΔA и Δf ?
- Рассмотрим случай $\Delta A = 0, A\Delta x = \Delta f$

$$\begin{aligned} \left(\frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|A^{-1}f\|} \right) / \left(\frac{\|\Delta f\|}{\|f\|} \right) &= \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|\Delta f\|} \frac{\|f\|}{\|A^{-1}f\|} = \\ &= \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|\Delta f\|} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \leq \|A^{-1}\| \|A\| = \text{cond}(A) \end{aligned}$$

- переходя к \leq , берём max по Δf и x (или f)

Обусловленность линейной системы (1)

- $Ax = f, f \neq 0 \rightarrow (A + \Delta A)\tilde{x} = f + \Delta f$
- Как $\Delta x = \tilde{x} - x$ зависит от ΔA и Δf ?
- Рассмотрим случай $\Delta A = 0, A\Delta x = \Delta f$

$$\begin{aligned} \left(\frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|A^{-1}f\|} \right) / \left(\frac{\|\Delta f\|}{\|f\|} \right) &= \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|\Delta f\|} \frac{\|f\|}{\|A^{-1}f\|} = \\ &= \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|\Delta f\|} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \leq \|A^{-1}\| \|A\| = \text{cond}(A) \end{aligned}$$

- переходя к \leq , берём max по Δf и x (или f)
- Для фиксированной f :

$$\left(\frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{\|A^{-1}f\|} \right) / \left(\frac{\|\Delta f\|}{\|f\|} \right) \leq \|A^{-1}\| \frac{\|f\|}{\|x\|} = \nu(A, f)$$

Обусловленность линейной системы (2)

Обусловленность линейной системы (2)

- Пусть $\|A^{-1}\Delta A\| < 1$:

Обусловленность линейной системы (2)

- Пусть $\|A^{-1}\Delta A\| < 1$:

$$\Delta x = \tilde{x} - x = (A + \Delta A)^{-1}(f + \Delta f) - A^{-1}f =$$

Обусловленность линейной системы (2)

- Пусть $\|A^{-1}\Delta A\| < 1$:

$$\begin{aligned}\Delta x = \tilde{x} - x &= (A + \Delta A)^{-1}(f + \Delta f) - A^{-1}f = \\ &= [(A + \Delta A)^{-1} - A^{-1}]f + (A + \Delta A)^{-1}\Delta f =\end{aligned}$$

Обусловленность линейной системы (2)

- Пусть $\|A^{-1}\Delta A\| < 1$:

$$\begin{aligned}\Delta x &= \tilde{x} - x = (A + \Delta A)^{-1}(f + \Delta f) - A^{-1}f = \\ &= [(A + \Delta A)^{-1} - A^{-1}]f + (A + \Delta A)^{-1}\Delta f = \\ &= \left[\sum_{k=1}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}f)\end{aligned}$$

Обусловленность линейной системы (2)

- Пусть $\|A^{-1}\Delta A\| < 1$:

$$\begin{aligned}\Delta x = \tilde{x} - x &= (A + \Delta A)^{-1}(f + \Delta f) - A^{-1}f = \\ &= [(A + \Delta A)^{-1} - A^{-1}]f + (A + \Delta A)^{-1}\Delta f = \\ &= \left[\sum_{k=1}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}f) + \left[\sum_{k=0}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}\Delta f)\end{aligned}$$

Обусловленность линейной системы (2)

- Пусть $\|A^{-1}\Delta A\| < 1$:

$$\begin{aligned}\Delta x = \tilde{x} - x &= (A + \Delta A)^{-1}(f + \Delta f) - A^{-1}f = \\ &= [(A + \Delta A)^{-1} - A^{-1}]f + (A + \Delta A)^{-1}\Delta f = \\ &= \left[\sum_{k=1}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}f) + \left[\sum_{k=0}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}\Delta f)\end{aligned}$$

- Возьмем норму обеих частей

(2)

Обусловленность линейной системы (2)

- Пусть $\|A^{-1}\Delta A\| < 1$:

$$\begin{aligned}\Delta x &= \tilde{x} - x = (A + \Delta A)^{-1}(f + \Delta f) - A^{-1}f = \\ &= [(A + \Delta A)^{-1} - A^{-1}]f + (A + \Delta A)^{-1}\Delta f = \\ &= \left[\sum_{k=1}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}f) + \left[\sum_{k=0}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}\Delta f)\end{aligned}$$

- Возьмем норму обеих частей

$$\|\Delta x\| \leq \frac{\|A^{-1}\Delta A\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \|A^{-1}f\|$$

(2)

Обусловленность линейной системы (2)

- Пусть $\|A^{-1}\Delta A\| < 1$:

$$\begin{aligned}\Delta x &= \tilde{x} - x = (A + \Delta A)^{-1}(f + \Delta f) - A^{-1}f = \\ &= [(A + \Delta A)^{-1} - A^{-1}]f + (A + \Delta A)^{-1}\Delta f = \\ &= \left[\sum_{k=1}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}f) + \left[\sum_{k=0}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}\Delta f)\end{aligned}$$

- Возьмем норму обеих частей

$$\|\Delta x\| \leq \frac{\|A^{-1}\Delta A\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \|A^{-1}f\| + \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \leq$$

(2)

Обусловленность линейной системы (2)

- Пусть $\|A^{-1}\Delta A\| < 1$:

$$\begin{aligned}\Delta x &= \tilde{x} - x = (A + \Delta A)^{-1}(f + \Delta f) - A^{-1}f = \\ &= [(A + \Delta A)^{-1} - A^{-1}]f + (A + \Delta A)^{-1}\Delta f = \\ &= \left[\sum_{k=1}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}f) + \left[\sum_{k=0}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}\Delta f)\end{aligned}$$

- Возьмем норму обеих частей

$$\begin{aligned}\|\Delta x\| &\leq \frac{\|A^{-1}\Delta A\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \|A^{-1}f\| + \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \leq \\ \|x\| &\frac{\|A^{-1}\| \|A\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \left(\frac{\|\Delta A\|}{\|A\|} \right.\end{aligned}$$

(2)

Обусловленность линейной системы (2)

- Пусть $\|A^{-1}\Delta A\| < 1$:

$$\begin{aligned}\Delta x &= \tilde{x} - x = (A + \Delta A)^{-1}(f + \Delta f) - A^{-1}f = \\ &= [(A + \Delta A)^{-1} - A^{-1}]f + (A + \Delta A)^{-1}\Delta f = \\ &= \left[\sum_{k=1}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}f) + \left[\sum_{k=0}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}\Delta f)\end{aligned}$$

- Возьмем норму обеих частей

$$\begin{aligned}\|\Delta x\| &\leq \frac{\|A^{-1}\Delta A\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \|A^{-1}f\| + \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \leq \\ \|x\| \frac{\|A^{-1}\| \|A\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \left(\frac{\|\Delta A\|}{\|A\|} + \frac{\|\Delta f\|}{\|A\| \|x\|} \right) &\Rightarrow\end{aligned}$$

(2)

Обусловленность линейной системы (2)

- Пусть $\|A^{-1}\Delta A\| < 1$:

$$\begin{aligned}\Delta x &= \tilde{x} - x = (A + \Delta A)^{-1}(f + \Delta f) - A^{-1}f = \\ &= [(A + \Delta A)^{-1} - A^{-1}]f + (A + \Delta A)^{-1}\Delta f = \\ &= \left[\sum_{k=1}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}f) + \left[\sum_{k=0}^{\infty} (-A^{-1}\Delta A)^k \right] (A^{-1}\Delta f)\end{aligned}$$

- Возьмем норму обеих частей

$$\begin{aligned}\|\Delta x\| &\leq \frac{\|A^{-1}\Delta A\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \|A^{-1}f\| + \frac{\|A^{-1}\Delta f\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \leq \\ \|x\| \frac{\|A^{-1}\| \|A\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \left(\frac{\|\Delta A\|}{\|A\|} + \frac{\|\Delta f\|}{\|A\| \|x\|} \right) &\Rightarrow \\ \boxed{\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \frac{\|A^{-1}\| \|A\|}{1 - \|A^{-1}\Delta A\|} \left(\frac{\|\Delta A\|}{\|A\|} + \frac{\|\Delta f\|}{\|f\|} \right)} &\quad (2)\end{aligned}$$

Геометрический смысл обусловленности (\mathbb{R}^2)

- Решение системы 2×2 - точка пересечения 2-х прямых:

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix}$$

$[a_{11}, a_{12}]^T, [a_{21}, a_{22}]^T$ — нормали к прямым, b_1, b_2 — сдвиги

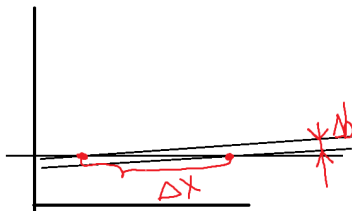
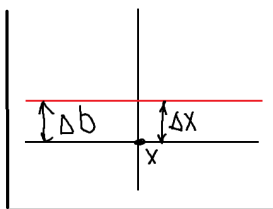


Рис. 1: Слева – хорошая обусловленность, справа – плохая.

Пример плохо обусловленной матрицы

Пример плохо обусловленной матрицы

- x_0, \dots, x_n

Пример плохо обусловленной матрицы

- x_0, \dots, x_n

- y_0, \dots, y_n

Пример плохо обусловленной матрицы

- x_0, \dots, x_n
- y_0, \dots, y_n
- $p_n : p_n(x_k) = y_k$

Пример плохо обусловленной матрицы

- x_0, \dots, x_n

- y_0, \dots, y_n

- $p_n : p_n(x_k) = y_k$



$$\begin{bmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^n \\ \dots & \dots & \ddots & \dots & \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_0 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_0 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix}$$

Обусловленность матрицы Вандермонда

Идея предобуславливания

- Часто можно перейти к эквивалентной системе с меньшим числом обусловленности:

$$Ax = b \Rightarrow P^{-1}Ax = P^{-1}b$$

- Матрица $P \approx A$ называется *предобуславливатель (preconditioner)*.
- Пример (код)

Диагональное преобладание

Диагональное преобладание

Определение 5.3 Диагональное преобладание

Матрица $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ имеет *строчное диагональное преобладание*, если

$$|a_{ii}| > r_i \equiv \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}|, \quad i = 1, \dots, n$$

и *столбцовое диагональное преобладание*, если

$$|a_{jj}| > c_j \equiv \sum_{i=1, i \neq j}^n |a_{ij}|, \quad j = 1, \dots, n$$

Невырожденность матрицы с д.п.

Теорема 5.3

Матрица, имеющая диагональное преобладание, является невырожденной.

Невырожденность матрицы с д.п.

Теорема 5.3

Матрица, имеющая диагональное преобладание, является невырожденной.

- $\text{diag}(A) = \text{diag}(a_{11}, \dots, a_{nn})$ - диагональная часть A

Теорема 5.3

Матрица, имеющая диагональное преобладание, является невырожденной.

- $\text{diag}(A) = \text{diag}(a_{11}, \dots, a_{nn})$ - диагональная часть A
- $\text{off}(A) = A - \text{diag}(A)$ - внедиагональная часть A

Невырожденность матрицы с д.п.

Теорема 5.3

Матрица, имеющая диагональное преобладание, является невырожденной.

- $\text{diag}(A) = \text{diag}(a_{11}, \dots, a_{nn})$ - диагональная часть A
- $\text{off}(A) = A - \text{diag}(A)$ - внедиагональная часть A
- Для строчного д.п. : $\|[\text{diag}(A)]^{-1}\text{off}(A)\|_{\infty} < 1 \Rightarrow$

Невырожденность матрицы с д.п.

Теорема 5.3

Матрица, имеющая диагональное преобладание, является невырожденной.

- $\text{diag}(A) = \text{diag}(a_{11}, \dots, a_{nn})$ - диагональная часть A
- $\text{off}(A) = A - \text{diag}(A)$ - внедиагональная часть A
- Для строчного д.п. : $\|[\text{diag}(A)]^{-1}\text{off}(A)\|_{\infty} < 1 \Rightarrow$
- $I + [\text{diag}(A)]^{-1}\text{off}(A)$ - невырожденная

Невырожденность матрицы с д.п.

Теорема 5.3

Матрица, имеющая диагональное преобладание, является невырожденной.

- $\text{diag}(A) = \text{diag}(a_{11}, \dots, a_{nn})$ - диагональная часть A
- $\text{off}(A) = A - \text{diag}(A)$ - внедиагональная часть A
- Для строчного д.п. : $\|[\text{diag}(A)]^{-1}\text{off}(A)\|_{\infty} < 1 \Rightarrow$
- $I + [\text{diag}(A)]^{-1}\text{off}(A)$ - невырожденная
- Домножим на невырожденную матрицу $\text{diag}(A)$:

$$\text{diag}(A) \left(I + [\text{diag}(A)]^{-1} \text{off}(A) \right) = \text{diag}(A) + \text{off}(A) = A \square$$

Круги Гершгорина

Теорема 5.4 Круги Гершгорина

Для $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ рассмотрим круги

$$R_i \equiv \{z \in \mathbb{C} : |a_{ii} - z| \leq r_i\}$$

$$C_i \equiv \{z \in \mathbb{C} : |a_{ii} - z| \leq c_i\}$$

$$r_i \equiv \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}|, \quad c_j \equiv \sum_{i=1, i \neq j}^n |a_{ij}|, \quad i, j = \overline{1, n}$$

Тогда для собственного числа λ матрицы A верно:

$$\lambda \in \bigcup_{i=1}^n R_i \text{ и } \lambda \in \bigcup_{i=1}^n C_i$$

Доказательство теоремы Гершгорина

- Если $\lambda \notin \bigcup_i R_i$, то

$$|\lambda - a_{ii}| > r_i$$

Доказательство теоремы Гершгорина

- Если $\lambda \notin \bigcup_i R_i$, то

$$|\lambda - a_{ii}| > r_i$$

- $\Rightarrow A - \lambda I$ имеет строчное д. п.

Доказательство теоремы Гершгорина

- Если $\lambda \notin \bigcup_i R_i$, то

$$|\lambda - a_{ii}| > r_i$$

- $\Rightarrow A - \lambda I$ имеет строчное д. п.
- $\Rightarrow A - \lambda I$ - невырождена – противоречие \square .

Доказательство теоремы Гершгорина

- Если $\lambda \notin \bigcup_i R_i$, то

$$|\lambda - a_{ii}| > r_i$$

- $\Rightarrow A - \lambda I$ имеет строчное д. п.
- $\Rightarrow A - \lambda I$ - невырождена – противоречие \square .

- С помощью кругов Гершгорина можно получить оценку на границы спектра A .

Доказательство теоремы Гершгорина

- Если $\lambda \notin \bigcup_i R_i$, то

$$|\lambda - a_{ii}| > r_i$$

- $\Rightarrow A - \lambda I$ имеет строчное д. п.
- $\Rightarrow A - \lambda I$ - невырождена – противоречие \square .

- С помощью кругов Гершгорина можно получить оценку на границы спектра A .
- Можно также доказать, что если m кругов не пересекаются с остальными, то в их объединении лежит ровно m с.ч.

Круги Гершгорина (демо)

