

# Функция перманент

Воронин Иван Петрович, научный руководитель А. Э. Гутерман

## Введение

**Определение:** Пусть  $A = (a_{ij})$  - квадратная матрица порядка  $n$ :

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Перманентом матрицы  $A$  называется величина:

$$\text{per} A = \sum_{\sigma \in S_n} a_{1\sigma(1)} \cdot a_{2\sigma(2)} \cdot \dots \cdot a_{n\sigma(n)}, \text{ где суммирование ведётся по всем перестановкам } \sigma \text{ множества } \{1, 2, \dots, n\}.$$

Для матрицы  $B = (b_{ij})$  размера  $n \times m$ ,  $n \leq m$ :

$$\text{per} \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1m} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n1} & b_{n2} & \dots & b_{nm} \end{pmatrix} \text{ определяется как: } \sum_{\alpha} \sum_{\sigma \in S_{\alpha}} b_{1\sigma(1)} \cdot b_{2\sigma(2)} \cdot \dots \cdot b_{n\sigma(n)},$$

где  $\alpha = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\}$  есть  $n$ -элементное подмножество множества  $\{1, 2, \dots, m\}$ . То есть суммирование ведётся по всем квадратным подматрицам порядка  $n$  матрицы  $B$  (их конечно же  $C_m^n$ ).

$$\text{Например, } \text{per} \begin{pmatrix} 4 & 5 & 7 \\ 6 & 8 & 3 \end{pmatrix} = \text{per} \begin{pmatrix} 4 & 5 \\ 6 & 8 \end{pmatrix} + \text{per} \begin{pmatrix} 4 & 7 \\ 6 & 3 \end{pmatrix} + \text{per} \begin{pmatrix} 5 & 7 \\ 8 & 3 \end{pmatrix} = 62 + 54 + 71 = 187.$$

Иными словами, перманент матрицы  $B$  есть сумма всех произведений таких её  $n$  элементов, что никакие два из них не находятся в одной строке или в одном столбце. Разумеется, перманент квадратной матрицы не меняется при её транспонировании, так что при  $n > m$ : определим  $\text{per}(B) := \text{per}(B^T)$ .

Иногда удобен способ вычисления перманента матрицы, оперируя строчными суммами:

$$\text{per} \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1m} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2m} \end{pmatrix} = \sum_{s \neq t} b_{1s} \cdot b_{2t} = (b_{11} + b_{12} + \dots + b_{1m}) \cdot (b_{21} + b_{22} + \dots + b_{2m}) - (b_{11} \cdot b_{21} + b_{12} \cdot b_{22} + \dots + b_{1m} \cdot b_{2m})$$

Такой подход вычисления перманента называется формулой Бине [1].

Ввиду сходства в определении перманента и детерминанта, многие результаты, полученные для второго, имеют свои аналоги для первого. Сразу стоит отметить, что перманент не наследует от детерминанта мультипликативное свойство, а также инвариантность при некоторых элементарных преобразованиях строк и столбцов. Однако, функция перманент, конечно, так же полилинейна относительно строк, а в случае квадратных матриц - и столбцов. Справедлива теорема Лапласа [13] о разложении перманента по строке:

Пусть  $A = (a_{ij})$  - матрица размера  $n \times m$ ,  $n \leq m$ :

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nm} \end{pmatrix},$$

тогда  $\text{per} A = a_{11} \cdot \text{per} A_{11} + a_{12} \cdot \text{per} A_{12} + \dots + a_{1m} \cdot \text{per} A_{1m}$ , где  $A_{ij}$  - подматрица  $A$ , получаемая удалением из неё  $i$ -той строки и  $j$ -того столбца. Перманент произведения матриц выглядит ужасающим, а вот перманент суммы матриц  $A = (a_{ij})$  и  $B = (b_{ij})$  порядка  $n$  устроен проще детерминанта, ибо не зависит от знаков перестановок:

$$\text{per}(A+B) = \text{per} \begin{pmatrix} a_{11}+b_{11} & a_{12}+b_{12} & \dots & a_{1n}+b_{1n} \\ a_{21}+b_{21} & a_{22}+b_{22} & \dots & a_{2n}+b_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}+b_{n1} & a_{n2}+b_{n2} & \dots & a_{nn}+b_{nn} \end{pmatrix} = \text{per} A + \text{per} B + \sum_{r=1}^{n-1} \sum_{\alpha, \beta} (\text{per} A_{[\alpha, \beta]} \cdot \text{per} \overline{B}_{[\alpha, \beta]}),$$

где  $A_{[\alpha, \beta]}$  - подматрица  $A$ , полученная на пересечении строк кортежа  $\alpha = (\alpha_1 \leq \alpha_2 \leq \dots \leq \alpha_r)$  и столбцов кортежа  $\beta = (\beta_1 \leq \beta_2 \leq \dots \leq \beta_r)$ , а  $\overline{B}_{[\alpha, \beta]}$  - подматрица  $B$ , полученная удалением строк кортежа  $\alpha$  и столбцов кортежа  $\beta$ . То есть порядок  $A_{[\alpha, \beta]}$  равен  $r$ , а порядок  $\overline{B}_{[\alpha, \beta]}$  равен  $(n-r)$ , и суммирование для каждого  $r$  ведётся по всем парам кортежей  $\alpha$  и  $\beta$ . Отсюда понятно, как устроен перманент суммы матриц  $A$  и  $B$  размера  $n \times m$ , где  $n \leq m$ , а затем, применяя транспонирование матриц, наконец, для произвольных  $n$  и  $m$ .

Хотелось бы верить, что теорию перманента можно так или иначе свести к намного более широко изученной теории детерминанта, однако "лаконично" это сделать пока не удалось. А именно, естественным желанием при попытке конвертации перманента в детерминант является расстановка знаков  $+$  и  $-$  перед элементами матрицы. Так, например,

$$\text{per} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = ad + bc = \det \begin{pmatrix} a & -b \\ c & d \end{pmatrix}.$$

Однако подобный подход терпит неминуемый крах уже при работе с матрицами порядка 3:

**Утверждение 1** (Проблема Пойа [1]). *Не существует расстановки знаков перед элементами матрицы порядка 3, конвертирующей перманент в детерминант.*

**Доказательство:**

Предположим обратное, тогда число минусов, приписываемых элементам каждой диагонали, соответствующей чётной перестановке, должно быть чётным: достаточно рассмотреть матрицы  $\begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & 0 \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} 0 & a & 0 \\ 0 & 0 & b \\ c & 0 & 0 \end{pmatrix}$  и  $\begin{pmatrix} 0 & 0 & a \\ b & 0 & 0 \\ 0 & c & 0 \end{pmatrix}$ , и тем самым общее число приписанных минусов должно быть чётным. С другой стороны, аналогично, число минусов на каждой диагонали, соответствующей нечётной перестановке, должно быть нечётным, откуда и общее их число нечётно, ибо нечётных перестановок, равно как и чётных, три. Получено противоречие.

■

Но тогда и для матриц больших порядков подобная расстановка знаков нереализуема. В самом деле, допустим, что для матрицы порядка  $n > 3$  существует нужный способ расстановки знаков. Рассмотрим матрицу вида:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & & \\ \vdots & \ddots & \vdots & & \ddots & \\ 0 & \dots & 0 & & & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & O \\ O & E_{n-3} \end{pmatrix}, \text{ её перманент равен } \text{per} A.$$

С помощью нашей расстановки знаков приведём её к виду:

$$\begin{pmatrix} A' & O \\ O & E'_{n-3} \end{pmatrix}, \text{ где } E'_{n-3} - \text{диагональная матрица порядка } (n-3) \text{ с } (\pm 1) \text{ на диагонали.}$$

Детерминант полученной матрицы равен  $\det(A') \cdot (\pm 1)$ , причём мы уже знаем, что  $\exists A: \det(A') \neq \text{per} A$ . Единственным спасением стало бы равенство  $\det(A') = -\text{per} A$ , когда на диагонали  $E'_{n-3}$  нечётное число  $(-1)$ , и значит, на диагонали  $A'$  нечётное число замен (достаточно взять  $A = E_3$ ), но перестановка  $(1, 2, 3)$  для элементов матрицы  $A$  - чётная, откуда следует противоречие.

Результат Пойа был значительно обобщён Маркусом и Минком [11], которые показали, что при  $n \geq 3$  не существует такого линейного преобразования  $\phi$  множества  $M_n(\mathbb{R})$ , что  $\forall A \in M_n : \text{per} A = \det(\phi(A))$ , что окончательно разрушило надежду найти способ простой конвертации перманента в детерминант. Теорема Валианта [7] утверждает, что задача вычисления перманента даже для бинарных матриц является NP-полной. Стоит отметить, что задача вычисления перманента бинарных матриц имеет широкое приложение в теории графов [6], [15]. О многих других связанных сюжетах можно прочесть в [4], [5].

## Класс (1,-1) матриц

Частным случаем класса  $(1, -1)$  матриц являются широко известные матрицы Адамара [8], [9].

Обозначим через  $\Omega_n$  множество матриц порядка  $n$  с элементами из множества  $\{1, -1\}$ . Многие задачи, связанные с исследованием перманента  $(1,-1)$  принципиально зависят от факта обращения его в нуль. Эффективным методом доказательства того, что перманент матрицы не равен нулю, является нахождение достаточно большой степени двойки, не делящей его значение.

**Утверждение 2.**  $\forall A \in \Omega_n : \det A \equiv 0 \pmod{2^{n-1}}$ .

**Доказательство:**

Прибавим первую строку ко всем остальным – получим в последующих  $(n-1)$  строках числа из множества  $\{0, \pm 2\}$ , теперь разложим детерминант по первой строке.

■

Для перманента самой простой оценкой на степень вхождения двойки будет  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ .

**Утверждение 3** (Wang [12]).  $\forall A \in \Omega_n : \text{per} A \equiv 0 \pmod{2^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}}$ .

**Доказательство:**

Индукция по  $n$ .

**База:** Перманент матрицы порядка 1 равен  $(\pm 1)$ .

**Переход:** Пусть  $n$  - нечётное, разложим  $\text{per} A$  по первой строке, в ней  $k$  единиц и  $(n-k)$  минус единиц.

$$\text{per} A = \text{per} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} = a_{11} \cdot \text{per} A_{11} + a_{12} \cdot \text{per} A_{12} + \dots + a_{1n} \cdot \text{per} A_{1n},$$

где по предположению индукции  $\text{per} A_{1i} \equiv 0 \pmod{2^{\frac{n-1}{2}}}$ , причём  $(a_{11} \cdot \text{per} A_{11} + a_{12} \cdot \text{per} A_{12} + \dots + a_{1n} \cdot \text{per} A_{1n}) = (\pm \text{per} A_{11} \pm \text{per} A_{12} \pm \dots \pm \text{per} A_{1n}) : 2^{\frac{n-1}{2}}$ .

Пусть теперь  $n$  - чётное, разложим  $\text{per} A$  по двум первым строкам.

$$\begin{aligned} \text{per} A = \text{per} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1(n-1)} & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2(n-1)} & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \dots & a_{3(n-1)} & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \dots & a_{n(n-1)} & a_{nn} \end{pmatrix} = \text{per} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \cdot \text{per} \bar{A}_{[(1,2),(1,2)]} + \text{per} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{13} \\ a_{21} & a_{23} \end{pmatrix} \cdot \text{per} \bar{A}_{[(1,2),(1,3)]} + \\ + \dots + \text{per} \begin{pmatrix} a_{1(n-1)} & a_{1n} \\ a_{2(n-1)} & a_{2n} \end{pmatrix} \cdot \text{per} \bar{A}_{[(1,2),((n-1),n)]}, \text{ причём все } \text{per} \bar{A}_{[(1,2),(\alpha,\beta)]} : 2^{\frac{n}{2}-1}, \end{aligned}$$

а все перманенты матриц порядка 2 кратны двум.

■

В работе [2] представлены технические доказательства намного более точных оценок делимости перманента на степень двойки, а именно:

**Утверждение 4.** Пусть  $n = 2^t - 1$ ,  $t \in \mathbb{N}$ .  $\forall A \in \Omega_n : \text{per} A \dot{=} 2^{n - \lfloor \log_2 n \rfloor - 1}$ , но  $\text{per} A \not\dot{=} 2^{n - \lfloor \log_2 n \rfloor}$ .

**Утверждение 5.** Пусть  $n \neq 2^t - 1$ ,  $t \in \mathbb{N}$ . Тогда  $\forall A \in \Omega_n : \text{per} A \dot{=} 2^{n - \lfloor \log_2 n \rfloor}$ .

Гипотеза Кройтера утверждает, что делимость на  $2^{n - \lfloor \log_2 (n+1) \rfloor}$  всегда достижима, что проверено в работе [14] только для  $n \leq 20$ .

В работе [11] показано, что для  $n \dot{=} 2$  и для  $n \equiv 1 \pmod{4}$  всегда  $\exists A \in \Omega_n : \text{per} A = 0$ .

В общем случае для  $n \equiv 3 \pmod{4}$  не известно, когда существует такая матрица  $A \in \Omega_n$ , что  $\text{per} A = 0$ .

Так, например, для  $n = 3 : \text{per} A \in \{\pm 2, \pm 6\}$ . Для  $n = 7$  имеем  $\text{per} A \dot{=} 2^5$  из Утверждения, ведь  $7 = 2^3 - 1$ . Для  $n = 15$  имеем  $\text{per} A \dot{=} 2^{12}$ , ведь  $15 = 2^4 - 1$ . А вот для  $n = 11$  и  $n = 19 \exists A : \text{per} A = 0$  (см. примеры на этой странице).

В работе [3] в несколько строк получено следствие Утверждения, его не использующее:

**Утверждение 6.** Если  $n = 2^k - 1$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , то  $\nexists A \in \Omega_n : \text{per} A = 0$ .

## Класс симметрических (1,-1) матриц

При работе с некоторыми задачами о графах интерес представляет рассмотрение симметрических (1, -1) матриц (их множество обозначим как  $\Omega_n^+$ ). Имея условие симметричности матрицы, хотелось бы усилить оценки максимальной степени вхождения двойки в значения перманента по сравнению с Утверждением. Займёмся этим.

Пользуясь [2] Лемма 2.3, будем работать с выражением:

$$\text{per}(A) = \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot k_j \cdot (n-j)!$$

Здесь  $A$  – симметрическая (1,-1) матрица порядка  $n$ , а  $k_j$  – количество её отрицательных частичных обобщённых диагоналей длины  $j$ . Считаем, что  $k_0 = 1$ . Далее я буду называть обобщённые диагонали просто диагоналями.

Заметим, что  $k_j$  может быть представлено как  $k_j = d_j + m_j$ , где  $d_j$  – количество отрицательных частичных диагоналей длины  $j$ , лежащих целиком на главной диагонали матрицы (из левого верхнего угла в правый нижний), а  $m_j$  – количество остальных отрицательных частичных диагоналей длины  $j$ . Тогда в случае симметрических матриц  $m_j$  чётно, ведь частичные диагонали, не вложенные в главную, разбиваются на пары симметричных относительно неё.

$$\begin{aligned} \text{per}(A) &= \sum_{j=0}^n (-2)^j \cdot k_j \cdot (n-j)! = (-2)^0 \cdot k_0 \cdot n! + \sum_{j=1}^n (-2)^j \cdot k_j \cdot (n-j)! = n! + \sum_{j=1}^n (-2)^j \cdot (d_j + m_j) \cdot (n-j)! = \\ &= n! + \sum_{j=1}^n (-2)^j \cdot d_j \cdot (n-j)! + \sum_{j=1}^n (-2)^j \cdot m_j \cdot (n-j)! = n! + D + M \end{aligned} \quad (1)$$

**Определение 1.** Через  $\nu_2(N)$  обозначим степень вхождения двойки в каноническое разложение числа  $N$  на простые.

**Определение 2.** Через  $\sigma_2(N)$  обозначим сумму битов(количество единиц) в двоичной записи числа  $N$

**Теорема 1.**  $\nu_2(n!) = n - \sigma_2(n)$

**Доказательство:**

В терминах записи числа в двоичной системе исчисления, целочисленное деление на  $2^k$  есть сдвиг на  $k$  бит вправо с затиранием вылезших правее нулевого разряда. Пусть  $2^k \leq n < 2^{k+1}$  и  $n = a_k \cdot 2^k + a_{k-1} \cdot 2^{k-1} + \dots + a_1 \cdot 2^1 + a_0 \cdot 1$ , то есть в двоичной записи  $n_2 = \overline{a_k a_{k-1} \dots a_1 a_0}$

Тогда:

$$\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor = a_k \cdot 2^{k-1} + a_{k-1} \cdot 2^{k-2} + \dots + a_1, \quad \left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor = a_k \cdot 2^{k-2} + a_{k-1} \cdot 2^{k-3} + \dots + a_2, \quad \dots$$

Откуда:

$$\begin{aligned} \nu_2(n!) &= a_k \cdot (2^{k-1} + 2^{k-2} + \dots + 2^1 + 1) + a_{k-1} \cdot (2^{k-2} + 2^{k-3} + \dots + 2^1 + 1) + \dots + a_2 \cdot (2^1 + 1) + a_1 = \\ &= a_k \cdot (2^k - 1) + a_{k-1} \cdot (2^{k-1} - 1) + \dots + a_2 \cdot (2^2 - 1) + a_1 \cdot (2^1 - 1) + a_0(1 - 1) = \\ &= a_k \cdot 2^k + a_{k-1} \cdot 2^{k-1} + \dots + a_1 \cdot 2^1 + a_0 \cdot 1 - (a_k + a_{k-1} + \dots + a_1 + a_0) = n - \sigma_2(n) \end{aligned}$$

■

**Определение 3.** Назовём  **$(r+1)$ -нулевыми** числа, в двоичной записи которых есть хотя бы  **$r+1$**  нуля.

**Утверждение 7.**  $\nu_2(n!) \geq n - \lfloor \log_2(n) \rfloor + r$  тогда и только тогда, когда  $n$  является  $(r+1)$ -нулевым.

**Доказательство:**

Из **Теоремы** имеем:

$$\nu_2(n!) = n - \sigma_2(n) \geq n - \lfloor \log_2(n) \rfloor + r \iff \sigma_2(n) \leq \lfloor \log_2(n) \rfloor - r$$

■

**Замечание 1.** Натуральные числа вида  $2^t - 1$  не являются  **$n$ -нулевыми** ни для какого натурального  $n$ . Действительно, их бинарные записи не содержат нулей.

**Утверждение 8.**  $\nu_2((-2)^j \cdot (n-j)!) \geq n - \lfloor \log_2(n) \rfloor$  для **1-нулевых**  $n$ .

**Доказательство:**

$$\nu_2((-2)^j \cdot (n-j)!) = j + \nu_2((n-j)!) = j + n - j - \sigma_2(n-j) = n - \sigma_2(n-j) \geq n - (\lfloor \log_2(n-j) \rfloor + 1) \geq n - (\lfloor \log_2(n) \rfloor + 1),$$

где первое неравенство следует из соображения, что сумма битов не больше их количества, а второе из монотонности функции логарифма. Причём одновременно равенства выполнены только при  $n = 2^k - 1$  для некоторого  $k \in \mathbb{N}$ , а  $j=0$ .

Действительно,  $\sigma_2(n-j) = \lfloor \log_2(n-j) \rfloor + 1$  только, если его бинарная запись  $n-j$  состоит только из единиц, а  $\lfloor \log_2(n) \rfloor$  возрастает на единицу при переходе через степень двойки. Значит, в остальных случаях, а именно при наличии хотя бы одного нуля в двоичной записи, неравенство из утверждения выполнено.

■

Наложим условия на симметрическую  $(1, -1)$  матрицу порядка  $n$ , при которой её перманент делится на  $2^{n - \lfloor \log_2(n) \rfloor + 1}$ . А именно потребуем делимости на данную степень двойки всех трёх слагаемых выражения **(1)**:  $n!$ ,  $M$  и  $D$ :

Для  $n!$  вопрос решён **Утверждением**. Подойдут **2-нулевые**  $n$ .

Разберёмся с  $M$ . При **1-нулевых**  $n$ , которые по определению являются надмножеством **2-нулевых**, имеем:

$$\nu_2((-2)^j \cdot m_j \cdot (n-j)!) \geq n - \lfloor \log_2(n) \rfloor + \nu_2(m_j) \geq n - \lfloor \log_2(n) \rfloor + 1 \text{ в силу чётности } m_j$$

Откуда при **2-нулевых**  $n$  имеем делимость

$$M = \sum_{j=1}^n (-2)^j \cdot m_j \cdot (n-j)! \text{ на } 2^{n - \lfloor \log_2(n-j) \rfloor + 1}$$

Осталось разобраться со слагаемым

$$D = \sum_{j=1}^n (-2)^j \cdot d_j \cdot (n-j)!$$

Напомним, что  $d_j$  – количество отрицательных частичных диагоналей длины  $j$ , лежащих целиком на главной диагонали матрицы (из левого верхнего угла в правый нижний). Пусть на главной диагонали находятся ровно  $k$  минус единиц. Если подобрать  $k$  так, чтобы для  $\forall j \in \{1, \dots, n\} : (d_j \cdot (n-j)!) \vdots 2^{n-\lfloor \log_2(n) \rfloor + 1 - j}$ , то, аналогично полученной делимости  $M$  на  $2^{n-\lfloor \log_2(n) \rfloor + 1}$ , для **2-нулевых**  $n$ , заключим её для  $D$ . Но  $d_j = C_k^j$ , то есть нас интересуют такие  $k$ , что  $C_k^j$  чётно для  $\forall j \in \{1, \dots, n-1\}$ , ведь для  $j=n$  и так имеем  $1 - \lfloor \log_2(n) \rfloor \leq 0$  при  $n \geq 2$ . Назовём интересующие нас  $k$  **замечательными**.

**Утверждение 9.** *Замечательными являются в точности степени двойки и нуль.*

**Доказательство:**

Воспользуемся **Теоремой**:

$$\begin{aligned} \nu_2(C_{2^n}^k) &= \nu_2\left(\frac{2^n!}{k!(2^n-k)!}\right) = \nu_2(2^n!) - \nu_2(k!) - \nu_2(2^n-k)! = 2^n - \sigma_2(2^n) - (k - \sigma_2(k)) - (2^n - k - \sigma_2(2^n - k)) = \\ &= \sigma_2(k) + \sigma_2(2^n - k) - \sigma_2(2^n) = \sigma_2(k) + \sigma_2(2^n - k) - 1. \end{aligned}$$

Тогда при  $n \geq 2$ , при  $k \in \{1, \dots, 2^n - 1\}$  имеем  $\sigma_2(k) \geq 1$  и  $\sigma_2(2^n - k) \geq 1$ , значит,  $\nu_2(C_{2^n}^k) \geq 1$ .

То есть степени двойки действительно **замечательные**. А **замечательность** нуля и единицы очевидна.

С другой стороны, если число  $m$  не является степенью двойки, то есть  $m = 2^n + r$ , где  $r \in \{1, \dots, 2^n - 1\}$ , то

$$\begin{aligned} \nu_2(C_{2^n+r}^r) &= \nu_2\left(\frac{(2^n+r)!}{r! \cdot 2^n!}\right) = \nu_2((2^n+r)!) - \nu_2(r!) - \nu_2(2^n!) = 2^n + r - \sigma_2(2^n+r) - (r - \sigma_2(r)) - (2^n - \sigma_2(2^n)) = \\ &= \sigma_2(r) + \sigma_2(2^n) - \sigma_2(2^n+r) = \sigma_2(r) + 1 - \sigma_2(2^n+r) = \sigma_2(r) + 1 - (\sigma_2(r) + 1) = 0 \end{aligned}$$

Значит, кроме степеней двойки, **замечательных** чисел нет. И конечно же, **замечательные** числа, как степени двоек, являются подмножеством **1-нулевых** (для  $n \geq 4$ ).

■

**Замечание 2.** А ещё можно рассмотреть треугольник Паскаля по модулю 2, получится красивая рекурсивная картинка: треугольник Серпинского<sup>1</sup> с пустотами - нулями и ячейками - единицами. Причём строки из двух единиц по краям и всеми нулями между ними имеют номера – в точности степени двойки.

Наконец, сформулируем наше утверждение о делимости перманента.

**Утверждение 10.** Для **2-нулевых**  $n$  перманент симметрической  $(1, -1)$  матрицы порядка  $n$  с **замечательным** количеством минус единиц на главной диагонали, делится на  $2^{n-\lfloor \log_2(n) \rfloor + 1}$

**Утверждение 11** (без введённых определений). Для чисел  $n$  таких, что в их двоичной записи есть хотя бы два нуля, перманент симметрической  $(1, -1)$  матрицы порядка  $n$  делится на  $2^{n-\lfloor \log_2(n) \rfloor + 1}$ , если количество минус единиц на главной диагонали равно  $k=2^t$ , для некоторого  $t \in \mathbb{N}$

Обратим внимание, что в ходе рассуждения о делимости было получено, что для  $M$  и  $N$  достаточно потребовать от  $n$  быть **1-нулевым**, в то время как для слагаемого  $n!$  требуется наличие уже 2 нулей в двоичной записи. Тем самым получаем:

**Замечание 3.** Для **1-нулевых**  $n$  перманент симметрической  $(1, -1)$  матрицы порядка  $n$  с **замечательным** количеством минус единиц на главной диагонали, делится на  $2^{n-\lfloor \log_2(n) \rfloor}$ , но не делится на  $2^{n-\lfloor \log_2(n) \rfloor + 1}$ . Тем самым степень входжения двойки в значение перманента в точности равна  $n - \lfloor \log_2(n) \rfloor$ .

**Утверждение 12.** Убрать условие наличия двух нулей в двоичной записи  $n$  в общем случае нельзя. В качестве доказательства привожу в Приложении после списка литературы примеры найденных мной матриц.

<sup>1</sup>Source text: [https://en.wikipedia.org/wiki/Sierpinski\\_triangle](https://en.wikipedia.org/wiki/Sierpinski_triangle)

## Литература

1. H. Minc, [Theory of permanents](#) (1984).
2. М. В. Будревич, А. Э. Гутерман, К. А. Таранин, [О делимости перманента  \$\(\pm 1\)\$ -матриц](#) – Записи научных семинаров ПОМИ Том 439, 2015 г.
3. R. Simion, F.W. Schmidt, [On  \$\(+1,-1\)\$ -matrices with vanishing permanent](#) – Department of Mathematics, Southern Illinois University, Carbondale, IL 62901, USA.
4. Wolfram MathWorld  [\$\(0,1\)\$ -Matrix](#).
5. Gerard Sierksma, Elmer Sterken, [The structure matrix of  \$\(0,1\)\$ -matrices](#).
6. [Hall's marriage theorem](#) - Wikipedia.
7. [NP-completeness of 01-permanent](#) - Wikipedia.
8. [Hadamard matrix](#) – Wikipedia.
9. Hong-Yeop Song, [Examples and Constructions of Hadamard Matrices](#) – Yonsei University.
10. А. Ю. Эвнин [Перманент матрицы и его вычисление](#)
11. Marvin Marcus, Henryk Minc, [On the relation between the determinant and the permanent](#) – The University of British Columbia Vancouver, Canada The National Bureau of Standards Washington, D.C. The University of Florida Gainesville, Florida.
12. Edward Tzu-Hsia Wang, [On permanents of  \$\(1, -1\)\$ -matrices](#) – Israel J. Math. **18** (1974), 353-361.
13. [Laplace expansion](#) - Wikipedia
14. IAN M. WANLESS, [Permanents of matrices of signed ones](#) – School of Engineering and Logistics, Charles Darwin University, Darwin NT 0909, Australia Communicated by Stephen Kirkland.
15. [A proof of the Frobenius-König theorem](#).
16. R. B. Bapat, [Recent developments and open problems in the theory of permanents](#) – Indian Statistical Institute New Delhi, 110016.
17. [A note on the Van der Warden. Permanent conjecture](#) JACQUES DUBOIS.

## Приложение

Для  $\Omega_1^+$  существует:

$$per(1) = 1, \text{ и в оценке } (1 = 2^1 - 1): 2^{1 - \lfloor \log_2 1 \rfloor - 1} = 2^0.$$

Для  $\Omega_2^+$  существует:

$$per \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = 2, \text{ и в оценке: } 2^{2 - \lfloor \log_2 2 \rfloor} = 2^1.$$

Для  $\Omega_3^+$  существует:

$$per \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = 2, \text{ и в оценке } (3 = 2^2 - 1): 2^{3 - \lfloor \log_2 3 \rfloor - 1} = 2^1.$$

Для  $\Omega_4^+$  существует:

$$per \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 \end{pmatrix} = 4, \text{ и в оценке: } 2^{4 - \lfloor \log_2 4 \rfloor} = 2^2.$$

Для  $\Omega_5^+$  существует:

$$per \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 & -1 \end{pmatrix} = 8, \text{ и в оценке: } 2^{5 - \lfloor \log_2 5 \rfloor} = 2^3.$$

Для  $\Omega_6^+$  существует:

$$per \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 \end{pmatrix} = 16, \text{ и в оценке: } 2^{6 - \lfloor \log_2 6 \rfloor} = 2^4.$$

Для  $\Omega_7^+$  существует:

$$per \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} = 16, \text{ и в оценке } (7 = 2^3 - 1): 2^{7 - \lfloor \log_2 7 \rfloor - 1} = 2^4.$$



Для  $\Omega_8^+$  существует:

$$\text{per} \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = 32, \text{ и в оценке: } 2^{8-\lfloor \log_2 8 \rfloor} = 2^5.$$

Для  $\Omega_9^+$  существует:

$$\text{per} \begin{pmatrix} -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = 64 \text{ и в оценке: } 2^{9-\lfloor \log_2 9 \rfloor} = 2^6.$$

Для  $\Omega_{10}^+$  существует:

$$\text{per} \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 \end{pmatrix} = 128 \text{ и в оценке } 2^{10-\lfloor \log_2 10 \rfloor} = 2^7.$$

Для  $\Omega_{11}^+$  существует:

$$\text{per} \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 \end{pmatrix} = 256 \text{ и в оценке: } 2^{11-\lfloor \log_2 11 \rfloor} = 2^8.$$

Для  $\Omega_{12}^+$  существует:

$$per \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 \end{pmatrix} = 512 \text{ и в оценке: } 2^{12-\lfloor \log_2 12 \rfloor} = 2^9.$$

Для  $\Omega_{13}^+$  существует:

$$per \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 \end{pmatrix} = 1024 \text{ и в оценке: } 2^{13-\lfloor \log_2 13 \rfloor} = 2^{10}.$$

Для  $\Omega_{14}^+$  существует:

$$per \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} = 2048 \text{ и в оценке: } 2^{14-\lfloor \log_2 14 \rfloor} = 2^{11}.$$

Для  $\Omega_{15}^+$  существует:

$$per \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = 2048$$

И в оценке  $(15 = 2^4 - 1)$ :  $2^{15 - \lfloor \log_2 15 \rfloor - 1} = 2^{11}$

Для  $\Omega_{16}^+$  существует:

$$per \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = 4096$$

И в оценке:  $2^{16 - \lfloor \log_2 16 \rfloor} = 2^{12}$

Для  $\Omega_{17}^+$  существует:

$$\text{per} \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} = 8192,$$

И в оценке:  $2^{17-\lfloor \log_2 17 \rfloor} = 2^{13}$

Для  $\Omega_{18}^+$  существует:

[illegible]

И в оценке:  $2^{18 - \lfloor \log_2 18 \rfloor} = 2^{14}$

Для  $\Omega_{19}^+$  существует:

[illegible]

И в оценке:  $2^{19 - \lfloor \log_2 19 \rfloor} = 2^{15}$

Для  $\Omega_{20}^+$  существует:

[illegible]

И в оценке:  $2^{20 - \lfloor \log_2 20 \rfloor} = 2^{16}$

Для  $\Omega_{21}^+$  существует:

[illegible]

$$= -9043968 \not\equiv 2^{18}. \quad \text{И в оценке: } 2^{21-\lfloor \log_2 21 \rfloor} = 2^{17}$$

Для  $\Omega_{22}^+$  существует:

[illegible]

$= -47972352 \not\prec 2^{19}$ . И в оценке:  $2^{22-\lfloor \log_2 22 \rfloor} = 2^{18}$

Для  $\Omega_{23}^+$  существует:

$$\begin{aligned}
& \text{per} \begin{pmatrix} -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = \\
& = 39447953408 \cdot 2^{20}. \quad \text{И в оценке: } 2^{23 - \lfloor \log_2 23 \rfloor} = 2^{19}
\end{aligned}$$

Для  $\Omega_{24}^+$  существует:

[illegible]

Для  $\Omega_{25}^+$  существует:

[illegible]

$$= -931456352256 \not\prec 2^{22}. \quad \text{И в оценке: } 2^{25-\lfloor \log_2 25 \rfloor} = 2^{21}$$

Для  $\Omega_{26}^+$  существует:

[illegible]

$$= 11890470158336 \cdot 2^{23}. \quad \text{И в оценке: } 2^{26 - \lfloor \log_2 26 \rfloor} = 2^{22}$$



Для  $\Omega_{27}^+$  существует:

[illegible]

$$= -38138328121344 \not\prec 2^{24}. \quad \text{И в оценке: } 2^{27-\lfloor \log_2 27 \rfloor} = 2^{23}$$

Для  $\Omega_{28}^+$  существует:

[illegible]

$$= -419531717607424 \cdot 2^{25}. \quad \text{И в оценке: } 2^{28 - \lfloor \log_2 28 \rfloor} = 2^{24}$$

Для  $\Omega_{29}^+$  существует:

[illegible]

$$= -2960700976660480 \cdot 2^{26}. \quad \text{И в оценке: } 2^{29 - \lfloor \log_2 29 \rfloor} = 2^{25}$$

[illegible]

Для  $\Omega_{31}^+$  существует:

1	1	1	1	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	1	-1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	1	1	-1
1	1	1	-1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	1	1	-1	1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1
1	1	1	-1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	-1	1	1	-1	1	1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	1	1	1
1	-1	-1	1	1	1	1	1	1	1	1	-1	-1	-1	1	1	1	1	-1	1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	1	-1	-1	-1	1	-1	-1	1	1	1	1	-1	-1
1	-1	1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	1	1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1
1	-1	-1	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	1	-1	1	1	1	1	1	1	1
-1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1
1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	-1	1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-																						

Для  $\Omega_{32}^+$  существует:

1	1	1	1	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	1	1	-1
1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	-1	1	1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	-1
-1	-1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	-1	1	1	-1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	-1	-1	-1	1	1	1	1	-1	1	-1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1
1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	1	1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	1	1
1	-1	-1	1	-1	-1	1	1	1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	1	-1
1	-1	-1	1	1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	1	-1	-1
-1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1
-1	-1	-1	-1	-1	1	1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	-1	-1	1	-1
-1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	-1	-1	-1	1	1	1	-1	-1	-1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	-1	1
1	1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1	1	-1	1	1	1	-1	1	1	-1	-1
-1	1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	-1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	-1
-1	-1	-1	1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	1	-1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1
-1	1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1
1	1	1	1	1	-1	-1	1	1	1	1	1	-1	1	-1	1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1
-1	1	-1	-1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	1	1	-1	-1	-1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	1	-1	1
-1	-1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	1	1	-1	1	-1	1	1	1	-1
-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	1	-1	-1	-1	1	1	1	1	-1	-1	1	1	1	1	1	1	-1	1	-1	1	1	-1
-1	1	1	1	-1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	1	-1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1	-1
1	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	1	1	1	1	-1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	-1	1	-1
-1	-1	-1	1	1	-1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	-1	1	1	-1	1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	1	1
-1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	1	-1
-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-1	-1	1	1	1	-1	-1	1	1	1	1	-1	1	-1
1	1	-1	-1	1	1	1	1	1	-1	1	-1	-1	-1	1	-1	-1	-1	1	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	-1
-1	1	-1	-1	1	1	-1	1	1	1	1	-1	-1	1	1	1	1	1	1	1	-1	-1	1	1	1	1	-1	-1	1	1
-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	-1	1	-1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	-1	-1
-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	1	1	-1	1	1	-1	1	-1
-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	1	-1	1	-1	1	-1	1	1	1	1	-1	-1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1
-1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	1	1	1	-1	-1	-1
-1	-1	1	1	1	-1	-1	1	1	-1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
-1	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	1	-1	1	-1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	-1	-1	-1	1	-1	-1	1	1
1	-1	1	1	1	1	-1	-1	-1	1	-1	1	-1	1	-1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	-1	-1	-1	1	-1	-1	1	1
1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1	-1	1	-1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1

$C_{per} = 1764926150645121024 \not\prec 2^{28}$ . И в оценке:  $2^{32 - \lfloor \log_2 32 \rfloor} = 2^{27}$

Для  $\Omega_{11}^+$  существует (1,-1) матрица с  $per = 0$ :

$$per \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = 0 \quad \text{Timing 0.017 sec.}$$

Для  $\Omega_{19}^+$  существует (1,-1) матрица с  $per = 0$ :

$$per \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = 0 \quad \text{Timing 1.5 hour.}$$

P.S. Вычисления на компьютере проводились непосредственно перебором: генерировалась случайная симметрическая (1, -1) матрица нужного размера, по формуле Райзера[10, р.48] вычислялся её перманент, и, наконец, если он равнялся искомой величине, матрица записывалась в файл, в противном случае генерировалась новая. Поиск примера симметрической матрицы  $11 \times 11$  с нулевым перманентом с помощью разложения Лапласа занял целых 15 минут, а с помощью формулы Райзера порядка сотой секунды!

[Обратно к тексту](#)

А вот, собственно, и код на языке C++, с помощью которого я вычислял значения перманента по формуле Райзера с оптимизацией, использующей коды Грея и битовые операции над числами.

```
int64_t per(vector<vector<int64_t>>& A) {
    int64_t answer = 0;
    uint32_t n = A.size();
    uint32_t prev_mask = 0;
    uint32_t mask;
    uint32_t distinguish_column;
    uint32_t prev_number_of_columns = 0;
    uint32_t number_of_columns;
    vector<int64_t> sum_in_row(n, 0);
    for (uint64_t i = 1; i < (1 << n); ++i) {
        mask = (i xor (i >> 1)); // Grey's code
        distinguish_column = __builtin_ctz(mask xor prev_mask); // count number of trailing zeroes
        number_of_columns = __builtin_popcount(mask); // count number of set bits

        if (number_of_columns > prev_number_of_columns) {
            // if distinguish_column is contained in mask(therefore, it is absent in prev_mask)
            for (uint32_t row = 0; row < n; ++row) {
                sum_in_row[row] += A[row][distinguish_column]; // add new element in sum_in_row
            }
        } else { // else, distinguish column is absent in mask(therefore, it is contained in prev_mask)
            for (uint32_t row = 0; row < n; ++row) {
                sum_in_row[row] -= A[row][distinguish_column]; // subtract element from the sum_in_row
            }
        }
        prev_number_of_columns = number_of_columns;
        int64_t S = 1;
        for (auto row : sum_in_row) {
            S *= row;
        }
        answer += (__builtin_ctz(n - number_of_columns) ? S : -S);
        prev_mask = mask;
    }
    return answer;
}
```