# ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Математико-механический факультет

Специальность «математика»

Кафедра высшей алгебры и теории чисел

# Дипломная работа

# Гипероктаэдральные комбинаторные типы

К защите допущен»:	
Зав. кафедрой высшей алгебры и теории чисел, профессор, д.фм.н.	 Яковлев А.В.
Научный руководитель, доцент??, д.фм.н.	 Пименов К.И.
Рецензент, профессор, д.фм.н.	 Яковлев А.В.
Дипломник	 Воробьев С.Э

г. Санкт-Петербург, 2012

# Содержание

Глава	I. Аннотация[TODO]
Глава	II. Введение
2.1.	Комбинаторные виды
2.2.	Композиция комбинаторных видов
Глава	III. Гипероктаэдральные комбинаторные виды 9
3.1.	Аналитический функтор для h-species
3.2.	Декатегорификация аналитического функтора: цикленный ин-
	декс
3.3.	Сумма и произведение цикленных индексов
3.4.	Произведение
3.5.	Цикленный индекс композиции
3.6.	Примеры [ТООО]

# Глава I. Аннотация[TODO]

Гипероктаэдральные или кубические комбинаторные виды — развитие идеи комбинаторных типов (species). Мы будем обозначать их h-species для краткости. В работе частично разработан комбинаторный язык для h-species. Написана формула для композиции цикленных индексов. Рассмотрены примеры.

# Глава II. Введение

## 2.1. Комбинаторные виды

Комбинаторные виды (*species*) были введены Джоялем в [ref, ref, ref]. Они, в некоторой степени, являются развитием идеи производящих функций. О комбинаторных видах можно говорить на нескольких языках: категорном, комбинаторном и на языке теории представлений. Последний наиболее часто встречается в литературе, хотя автору он кажется наимение выразительным. Во введении изложено начало теории комбинаторных видов.

# 2.1.1. Определение

Рассмотрим категорию  $\mathcal{B}$  — подкатегорию конечных множеств с морфизмами — только биекциями. Это подкатегория в Set. Функтор  $F:\mathcal{B}\to Set$  — это комбинаторный вид. То есть вид, это сопоставление каждому числу  $n\in\mathbb{N}$  множества с действием группы  $S_n$ . Комбинаторная интерпретация: множеству точек сопоставляется множество структур на этих точках, а действие  $S_n$  ествественно возникает из перестановок исходных точек. Например, вид  $\mathbb{E}$  — структура множеста. Он сопоставляет набору точек одно множество, состоящие из этих точек. Все элементы  $S_n$  переходят в тождественное отображение. Другой пример  $\mathbb{C}$  — циклический порядок. Сопоставляет набору из n точек (n-1)! возможных циклических порядков на них. Линейный порядок  $\mathbb{L}$  сопоставляет n! линейных порядков. На картинке 2.1 изображен вид «корневые деревья с 3 вершинами» (без какого-либо порядка на потомках).

Можно рассмотреть функтор  $I: Set \to Vec$ , который сопоставляет множеству векторное пространство со свободным[так можно сказать?] базисом

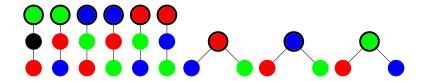


Рис. 2.1. корневые деревья с 3 вершинами

из этого множества. Тогда  $F \circ I : \mathcal{B} \to Vec$ , получается для каждого n перестановочное представление группы  $S_n$ . При таком подходе, характер этого представления  $\chi(\sigma)$ , это количество структур, неподвижных относительно  $\sigma \in S_n$ .

## 2.1.2. Сложение комбинаторных видов

Сумму двух species F, G легко определить как поточечную сумму функторов [ref]. На комбинаторном языке это будет означать «либо структура типа F, либо структура типа G». Например, любой вид F можно разложить в такую сумму  $F = F_1 + F_2 + F_3 + \ldots$ , где  $F_i$  сужение F на  $i \in \mathcal{B}$ . Значение  $F_i$  на  $j \neq i$  равно  $\emptyset$ .

# 2.1.3. Произведение комбинаторных видов[TODO: тут какая-то чушь написана, надо переписать]

Для определения произведения, используется тензорное произведение на  $\mathcal{B}$ :  $n \otimes m = (n+m)$  и соответствующее ему вложение  $S_n \times S_m \hookrightarrow S_{n+m}$ . Все такие вложения сопряжены. На языке представлений это соответствует индуцированному представлению  $F(S_n \times S_m) \uparrow = F(S_{n+m})$ . [ref]

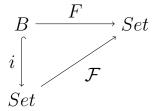
Поскольку  $F_i \times G_j = (F \times G)_{i+j}$ , то в целом произведение соответствует свертке:  $(F \times G)[n] = \sum_{i=0}^n F[i] \times G[i]$ . На комбинаторном языке это значит: разбить множество точек на два кусочка (на всевозможные размеры) и на первом ввести структуру типа F, на втором — типа G. Например,  $\mathbb{E} \times \mathbb{E}_1$  это множество с выделенной точкой, а  $\mathbb{C}^2$  это (упорядоченная) пара циклов.

# 2.2. Композиция комбинаторных видов

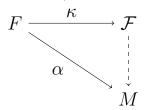
Кроме сложения и умножения на species можно ввести операцию композиции. Для этого необходимо ввести дополнительную конструкцию: аналитический функтор.

#### 2.2.1. Аналитический функтор комбинаторных видов

Аналитический функтор  $\mathcal{F}$  соответствующий species F является продуктивной конструкцией, позволяющей определить композиционное произведение species. Вводить его можно разными способами, мы ограничимся универсальным свойством и явной конструкцией. Аналитический функтор является левым расширением по Кану функтора F относительно i.



Эта диаграмма не является коммутативной, а коммутативна лишь настолько, насколько может быть коммутативной диаграмма подобного вида. А именно, имеется естественное преобразование  $\kappa\colon F\to i\circ \mathcal{F},$  обладающее следующим универсальным свойством: для любого функтора  $M\colon Set\to Set$  и морфизма функторов  $\eta\colon F\to i\circ M$  этот морфизм пропускаеться через  $\mathcal{F}$  при помощи  $\kappa$ .



Явная конструкция для аналитического функтора. Для доказательства см (TODO)

$$\mathcal{F}(A) = \sum_{n} F[n] \times A^{n} / S_{n} \tag{2.1}$$

У аналитического функтора для типа структуры F имеется прозрачный комбинаторная интерпретация. Если трактовать множество A как набор цветов, то значение аналитического функтора  $\mathcal{F}(A)$  трактуется как множество структур типа F раскрашенных в цвета из A.

# 2.2.2. Композиция аналитический функтор комбинаторных видов

**Теорема 1** Композиция аналитических функторов  $\mathcal{F} \circ \mathcal{G}$  является аналитическим функтором.

Species, которому соответствует этот аналитический функтор будем называть композицией  $F \circ G$ . Дадим набросок доказательства. Согласно конструкции  $(\mathcal{F} \circ \mathcal{G})(A) = \sum_{n} F[n] \times (\sum_{m} G[m] \times A^{m}/S_{m})^{n}/S_{n} = \sum_{n} \sum_{k,m_{1}+\cdots+m_{k}=n} F[k] \times (\coprod_{i} G[m_{i}]) \times A^{n}/S_{n}$ . [TODO??]

Строгое доказательство см. в [ref]

У этого определения есть простая, наглядная комбинаторная интерпретация: каждую точку структуры F раздуваем(красим) в структуру типа G.

#### 2.2.3. Цикленный индекс

Процедура декатегорификации не имеет строго математического смысла, так же как и процедура квантования. Сейчас мы предложим процедуру, которая, стартуя с обычных species, на выходе дает классический цикленный инлдекс/фробениусову характеристику. Затем мы попытаемся аналогические действия провести и в гипероктаэдральном случае. Декатегорификацией моноидальной категории  $\mathbb B$  является моноид классов изоморфизма объектов категории  $\mathbb B$ , то есть моноид натуральных чисел по сложению. Декатегорификкацией  $\widehat{\mathbb B}$  естественным образом оказывается моноидная алгебра с коэффициентами из  $\mathbb Z$  для моноида  $\mathbb N$ , то есть кольцо многочленов Z[X]. (Правда это не то, что мы хотели. Чтобы получить цикленный индекс надо декатегорифицировать саму операцию подстановки и аналитический функтор).

Надо устроить морфизм из моноидальной категории (категории с тензорным произведением) в какую-нибудь алгебру функций. Мы вводим весовую функцию таким образом что орбита раскрашенной структуры под действием  $S_n$  имеет один и тот же вес. После этого можно задать вопрос о коэффициенте при мономе соответствующего веса. Это будет число орбит с заданной весовой функцией. По Лемме Бернсайда это то же самое, что и усредненное число неподвижных точек по всем элементам группы. Чтобы раскрашенная структура была неподвижна под действием перестановки  $\sigma$  нужно, чтобы вопервых она была неподвижна как не раскрашенная структура, а во-вторых расскраска должна переходить в себя. В качестве весовой функции выбираем моном возникающий в произведении переменных отвечающим цветам. Например расскраске в которой 2 первых цвета и 1 второй соответсвует моном  $x_1^2x_2$ . Тогда первое условие дает нам сомножитель  $\chi(\sigma)$ , где характер

это характер соответствующего перестановочного представления с базисом из структур. Второе условие требует покраски каждого цикла в один и тот же цвет. Итоговая формула называеться фробениусовой характеристикой / цикленным индексом. Она считает количество неподвижных раскрашенных структур в среднем.

$$\mathcal{Z}_F = \sum_n \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} \chi(\sigma) \psi^{\lambda(\sigma)} = \sum_{n, \lambda \vdash n} \chi(\sigma_\lambda) \frac{\psi^\lambda}{z_\lambda}$$
 (2.2)

Где  $\chi$  — характер (перестановочного) представления заданного F,  $\sigma$  — перестановка цикленного типа  $\lambda$ ,  $\psi^{\lambda} = (x_1^{\lambda_1} + x_2^{\lambda_1} + x_3^{\lambda_1} + \dots)(x_1^{\lambda_2} + x_2^{\lambda_2} + x_3^{\lambda_2} + \dots)(x_1^{\lambda_3} + x_2^{\lambda_3} + x_3^{\lambda_3} + \dots) \dots, z_{\lambda}$  — индекс класса сопряженности  $\sigma$ . Появляется она из следующих соображений: в числителе стоит симметрическая функция считающая все неподвижные раскраски. Цвета это  $x_1, x_2, x_3, \dots$ 

#### 2.2.4. Плетизм цикленных индексов

**Теорема 2** Композиции аналитически функторов соответсвует плетизм цикленных индексов.

Чудесный факт заключается в том, что в декатегорификации композиция соответствует простой формуле подстановки. Сейчас мы ее напишем и приведем набросок доказательства. В качестве множества цветов A рассмотрим счетный набор цветов  $x_1, x_2, x_3, \ldots$  Цикленный индекс запишем относительно базиса кольца симметрических функций  $\psi^1, \psi^2, \psi^3, \ldots$ 

$$\mathcal{Z}_{F \circ G}(\psi^{1}, \psi^{2}, \psi^{3}, \dots) = \mathcal{Z}_{F}(\mathcal{Z}_{G}(\psi^{1}, \psi^{2}, \psi^{3}, \dots), \mathcal{Z}_{G}(\psi^{2}, \psi^{4}, \psi^{6}, \dots), \mathcal{Z}_{G}(\psi^{3}, \psi^{6}, \psi^{9}, \dots), \dots)$$
(2.3)

В композиции двух аналитических функторов получается, что цвета в которые мы красим структуру F это структуры типа G. То есть  $\mathcal{Z}_{F \circ G} = \mathcal{Z}_F(\psi_g^1, \psi_g^2, \psi_g^3, \dots)$ , где  $\psi_g^i = (g_1^i + g_2^i + g_3^i + \dots)$ , где  $g_i$  — перечисление всех структур типа G. Нужно раскрыть переменные  $g_i$  — написать их относительно начальных цветов. Формулу  $\psi_g^i = \mathcal{Z}_G(\psi^i, \psi^{2i}, \psi^{3i}, \dots)$  легко понять в переменных  $x_1, x_2, x_3, \dots$  Мы должны покрасить i кусков в одну и ту же G-структуру. Значит каждый цвет  $x_j$  заменяется на  $x_i^i$ .

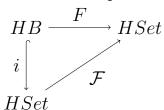
Формулу 2.3 можно специализировать для подсчета labeled—структур. То есть покрашенных структур у которых нет двух одинаковых цветов в расскраске. Соответсвующие мономы (в базисе  $x_1, x_2, x_3, \ldots$ ) возникают только при раскрытии мономов вида  $c(\psi^1)^k$  и коэффициент в них равен ck! — такой же как при мономе с точностью до факториала. Этот факториал приводит к необходимости рассматривать экспоненциальные производящие функции вместо обычных. Можно занулить все остальные мономы подстановкой  $\psi^1 = t, \psi^2 = 0, \psi^3 = 0, \psi^4 = 0$ . Формула 2.3 примет вид  $\mathcal{Z}_{F \circ G}(t, 0, 0, \ldots) = \mathcal{Z}_F(\mathcal{Z}_G(t, 0, 0, \ldots), 0, 0, \ldots)$ . А значит для экспоненциальных производящих функции labeled-структур справедливо равенство

$$(f \circ g)(t) = f(g(t)) \tag{2.4}$$

# Глава III. Гипероктаэдральные комбинаторные виды

# 3.1. Аналитический функтор для h-species

Хочется построить аналог аналитического функтора для h-species



$$\mathcal{F} = \sum_{n} F[\bar{n}] \times A^{\bar{n}}/B_n \tag{3.1}$$

Где  $A^{\bar{n}}$  задает отображение, сохраняющее инволюцию.

TODO:Здесь нужно добавить проверук универсальности картинки

# 3.2. Декатегорификация аналитического функтора: цикленный индекс

# 3.2.1. Случай h-species

Попробуем построить аналогичную конструкцию для h-species. Прежде всего отметим, что раскраска, элемент  $A^{\bar{n}}$ , это отображение, сохраняющее инволюцию. Значит элементы n и -n должны отображаться либо в один и тот же элемент A (который инволюцией переводиться в себя), либо в пару элементов сопряженных инволюцией. Будем называть первый случай моно-цветом, второй — бицветом.

Покрашенные структуры сами по себе можно рассматривать как моноцвет, либо бицвет. Это по-прежнему определяется длинной орбиты инволюции A, уже после факторизации по  $B_n$ . То есть кроме действия  $B_n$  есть еще внешняя инволюция — действие  $Z_2$ . Будем называть их моноструктурами и биструктурами.

Цикленный индекс, считающий только моноструктуры будем обозначать  $\mathcal{Z}^{(1)}$ , биструктуры —  $\mathcal{Z}^{(2)}$ . Количество орбит под действием  $H_n \times Z_2$  соответствует  $\mathcal{Z}^{(1)} + \mathcal{Z}^{(2)}$ , а под действием только  $H_n$  соответствует  $\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}$ . Поскольку каждая биструктура будет посчитан два раза.

В качестве H-множества цветов возьмем счетное множество моноцветов  $x_1, x_2, x_3, \ldots$  объединенное с счетным множеством бицветов  $y_1, y_2, y_3, \ldots$ 

Допустим, что мы придумали весовую функцию, отправляющую каждую расскрашенную структуру в моном и любая орбита отправляеться в один моном. Применив Лемму Бернсайда переходим к подсчету неподвижных точек. Циклы в каждом элементе  $H_n$  бывают двух типов: длинные — каждая грань входит в цикл вместе со своей противоположной гранью и короткие — пара граней лежит в симметричных, различных циклах.

Посчитаем количество количество неподвижных точек для  $H_n$ . Пусть  $\lambda^1$  — цикленный тип коротких перестановок,  $\lambda^2$  — цикленный тип длинных перестановок. Утверждение: неподвижные раскрашенные структуры, это в точности те, у которых длинный цикл соответсвует моноцвету, а пара симметричных коротких может быть покрашена либо в моноцвет, либо в бицвет.

Это можно выразить такой формулой:

$$\mathcal{Z}_{F}^{(1)} + 2\mathcal{Z}_{F}^{(2)} = \sum_{n} \frac{1}{2^{n} n!} \sum_{\sigma \in B_{n}} \chi(\sigma) \psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}(\sigma)} \psi_{x}^{\lambda^{2}(\sigma)} = \sum_{n,\lambda^{1} + \lambda^{2} \vdash n} \chi(\sigma_{\lambda^{1} \lambda^{2}}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}} \psi_{x}^{\lambda^{2}}}{z_{\lambda^{1} \lambda^{2}}}$$

$$(3.2)$$

Здесь нижний индекс  $\psi$  означает переменные по которым берется степенная сумма. Например  $\psi_{x,y,y}^2 = (x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + \dots + y_1^2 + y_2^2 + y_3^2 + \dots + y_1^2 + y_2^2 + y_3^2 + \dots)$ . При этом коофициент 2 у  $y_i^2$  отражает тот факт, что можно раскрасить k пар граней в бицвет, так чтобы расскраска была неподвижна, под действием короткого цикла, 2-мя способами.

Посчитаем количество количество неподвижных точек для  $H_n \times Z_2$ . Разобъем сумму на две части —  $(h,\bar{0})$  и  $(h,\bar{1})$ . Для первой формула будет аналогична 3.2, только из-за того что порядок группы в 2 раза больше, появится коофициент  $\frac{1}{2}$ .

Во второй части по-прежнему можно красить и длинные и короткие циклы в моноцвет. А вот с бицветом происходит любопытная вещь — предположим мы красим цикл (пару циклов в него). Тогда добавляется смена грани на каждом шаге, а значит для циклов нечетной длинны сменится свойство короткий—длинный. Итоговая формула такая

$$\mathcal{Z}_{F}^{(1)} + \mathcal{Z}_{F}^{(2)} = \frac{1}{2} \sum_{n,\lambda^{1} + \lambda^{2} \vdash n} \chi(\sigma_{\lambda^{1}\lambda^{2}}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}} \psi_{x}^{\lambda^{2}}}{z_{\lambda^{1}\lambda^{2}}} + \frac{1}{2} \sum_{n,\lambda^{1} + \lambda^{2}_{c} + \lambda^{1}_{c} + \lambda^{2}_{c} \vdash n} \chi(\sigma_{\lambda^{1}_{o}\lambda^{2}_{o}\lambda^{1}_{e}\lambda^{2}_{e}}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}_{e} + \lambda^{2}_{o}} \psi_{x}^{\lambda^{2}_{e} + \lambda^{1}_{o}}}{z_{\lambda^{1}_{o}\lambda^{2}_{o}\lambda^{1}_{e}\lambda^{2}_{e}}}$$
(3.3)

 Где  $\lambda_o$  — циклы нечетной длинны,  $\lambda_e$  — циклы четной длинны. Откуда легко получить

$$\mathcal{Z}_F^{(1)} = \sum_{n,\lambda_o^1 + \lambda_o^2 + \lambda_e^1 + \lambda_e^2 \vdash n} \chi(\sigma_{\lambda_o^1 \lambda_o^2 \lambda_e^1 \lambda_e^2}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda_e^1 + \lambda_o^2} \psi_x^{\lambda_e^2 + \lambda_o^1}}{z_{\lambda_o^1 \lambda_o^2 \lambda_o^1 \lambda_e^2}}$$
(3.4)

$$\mathcal{Z}_{F}^{(2)} = \frac{1}{2} \sum_{n,\lambda^{1}+\lambda^{2}\vdash n} \chi(\sigma_{\lambda^{1}\lambda^{2}}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}} \psi_{x}^{\lambda^{2}}}{z_{\lambda^{1}\lambda^{2}}} - \frac{1}{2} \sum_{n,\lambda^{1}_{0}+\lambda^{2}_{0}+\lambda^{1}_{e}+\lambda^{2}_{e}\vdash n} \chi(\sigma_{\lambda^{1}_{o}\lambda^{2}_{o}\lambda^{1}_{e}\lambda^{2}_{e}}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}_{e}+\lambda^{2}_{o}} \psi_{x}^{\lambda^{2}_{e}+\lambda^{1}_{o}}}{z_{\lambda^{1}_{o}\lambda^{2}_{o}\lambda^{1}_{e}\lambda^{2}_{e}}}$$
(3.5)

## 3.2.2. Примеры

Значит

Посчитаем цикленные индексы для простых h-species. Здесь мы будем писать Z(A) вместо  $Z_A$ . Это не должно вызывать путаницу, поскольку вместо A будут использоваться схематические картинки и их не перепутать с переменными, от которых считаеться цикленный индекс.

Структура «одна пара граней», будем символически писать 🖇.

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\$) = \frac{1}{2}(\psi_{x,y,y}^1 + \psi_x^1) = \psi_{x,y}^1$$
$$\mathcal{Z}^{(1)}(\$) = \frac{1}{2}(\psi_x^1 + \psi_{x,y,y}^1) = \psi_{x,y}^1$$
$$\mathcal{Z}^{(2)}(\$) = 0$$

$$\mathcal{Z}^{(2)}(\stackrel{\diamond}{\Diamond})=0$$

Структура «одна пара граней, грани различаются». Обозначение 🔓.

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\mathring{\bullet}) = \frac{1}{2}(2\psi_{x,y,y}^1 + 0\psi_x^1) = \psi_{x,y,y}^1$$
$$\mathcal{Z}^{(1)}(\mathring{\bullet}) = \frac{1}{2}(2\psi_x^1 + 0\psi_{x,y,y}^1) = \psi_x^1$$

Значит

$$\mathcal{Z}^{(2)}(\lozenge) = \psi_y^1$$

Структура «квадрат». Обозначение  $\square$ .

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\square) = \frac{1}{8}((\psi_{x,y,y}^1)^2 + (\psi_x^1)^2 + 2\psi_x^2 + 2(\psi_x^1\psi_{x,y,y}^1) + 2\psi_{x,y,y}^2)$$

Здесь коофициенты — не характеры (характер при каждом слагаемом = 1).

$$\mathcal{Z}^{(1)}(\Box) = \frac{1}{8}((\psi_x^1)^2 + (\psi_{x,y,y}^1)^2 + 2\psi_{x,y,y}^2 + 2(\psi_{x,y,y}^1\psi_x^1) + 2\psi_x^2) = [\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\Box)$$

Последнее следовало и из общих соображений: легко видеть что  $\mathcal{Z}^{(2)}(\square) = 0$ . Структура «квадрат, противоположные грани различаются». Обозначение  $\square$ .

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\square) = \frac{1}{8} (4(\psi_{x,y,y}^1)^2 + 0(\psi_x^1)^2 + 0\psi_x^2 + 0(\psi_x^1\psi_{x,y,y}^1) + 2 \times 2\psi_{x,y,y}^2)$$
$$\mathcal{Z}^{(1)}(\square) = \frac{1}{8} (4(\psi_x^1)^2 + 2 \times 2\psi_{x,y,y}^2)$$

Откуда

$$\mathcal{Z}^{(2)}(\square) = \frac{1}{2}([\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\square) - \mathcal{Z}^{(1)}(\square)) = \frac{1}{2}(\psi_{y,y}^1\psi_x^1 + \frac{1}{2}(\psi_{y,y}^1)^2) = \psi_y^1\psi_x^1 + (\psi_y^1)^2$$

Структура  $\stackrel{\diamond}{\bullet} \times \stackrel{\diamond}{\bullet}$ . Это не то же самое что  $\square$  , поскольку это «упорядоченная пара  $\stackrel{\diamond}{\bullet}$  ». Ее цикленный индекс мы посчитаем дальше.

#### 3.3. Сумма и произведение цикленных индексов

#### 3.3.1. Сумма

Сумма цикленных индексов соответсвует поточечной сумме аналитических функторов и здесь нет никаких сюрпризов:

$$\mathcal{Z}_{A+B}^{(1)} = \mathcal{Z}_{A}^{(1)} + \mathcal{Z}_{B}^{(1)}$$

$$\mathcal{Z}_{A+B}^{(2)} = \mathcal{Z}_{A}^{(2)} + \mathcal{Z}_{B}^{(2)}$$

# 3.4. Произведение

Для произведения уже не совсем так. Утверждается, что моноструктура получается в произведении двух моноструктур. А биструктура получается, если один из сомножителей биструктура. Причем в случае, когда оба сомножителя — биструктуры, получается две различных биструктуры. То есть

$$\mathcal{Z}_{A*B}^{(1)} = \mathcal{Z}_{A}^{(1)} * \mathcal{Z}_{B}^{(1)}$$

$$\mathcal{Z}_{A*B}^{(2)} = \mathcal{Z}_A^{(1)} * \mathcal{Z}_B^{(2)} + \mathcal{Z}_A^{(2)} * \mathcal{Z}_B^{(1)} + 2(\mathcal{Z}_A^{(2)} * \mathcal{Z}_B^{(2)})$$

Откуда следует

$$(\mathcal{Z}_{A*B}^{(1)} + 2\mathcal{Z}_{A*B}^{(2)}) = (\mathcal{Z}_A^{(1)} + 2\mathcal{Z}_A^{(2)}) * (\mathcal{Z}_B^{(1)} + 2\mathcal{Z}_B^{(2)})$$

Что логично, поскольку  $(\mathcal{Z}_F^{(1)} + 2\mathcal{Z}_F^{(2)})$  — это цикленный индекс для цветов, с «забытой» инволюцией.

# 3.4.1. Примеры

Посчитаем произведение уже известных h-структур и их цикленных индексов.

Структура  $3 \times 3$ .

$$\mathcal{Z}^{(1)}(\begin{cases} \begin{cases} \be$$

Структура  $\stackrel{\circ}{\bullet} \times \stackrel{\circ}{\bullet}$ .

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\mathring{\bullet} \times \mathring{\bullet}) = [\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\mathring{\bullet}) \times [\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\mathring{\bullet}) = (\psi^1_{x,y,y})^2$$

Легко получить эту же формулу и из других соображений, как  $\frac{1}{8}(8(\psi^1_{x,y,y})^2)$ .

$$\mathcal{Z}^{(1)}({}^{\circ}_{\bullet} \times {}^{\circ}_{\bullet}) = \mathcal{Z}^{(1)}({}^{\circ}_{\bullet}) \times \mathcal{Z}^{(1)}({}^{\circ}_{\bullet}) = (\psi_x^1)^2$$

# 3.5. Цикленный индекс композиции

Теперь попробуем выстроить теорию композиции цикленного индекса для h-species, параллельно теории species. Прежде всего отметим, что инволюция на множестве цветов делит их на моноцвета  $(x_1, x_2, x_3, ...)$  и бицвета  $(y_1, y_2, y_3, ...)$ . Однако, формулы 3.2 и 3.4 подсказывают, что в качестве базиса можно брать не  $\psi_x^i, \psi_y^j$  а  $\psi_x^i, \psi_{x,y,y}^j$ . Впрочем это тривиальная замена переменных.

Итак мы хотим выяснить чему равняются

$$\mathcal{Z}_{F \circ G}^{(1)}(\psi_x^1, \psi_x^2, \psi_x^3, \dots, \psi_{x,y,y}^1, \psi_{x,y,y}^2, \psi_{x,y,y}^3, \dots)$$

$$\mathcal{Z}_{F \circ G}^{(2)}(\psi_x^1, \psi_x^2, \psi_x^3, \dots, \psi_{x,y,y}^1, \psi_{x,y,y}^2, \psi_{x,y,y}^3, \dots)$$

Утверждается следующее:

$$\mathcal{Z}_{F \circ G}^{(1)/(2)}(\psi_{x}^{1}, \psi_{x}^{2}, \psi_{x}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{1}, \psi_{x,y,y}^{2}, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots) = \\
\mathcal{Z}_{F}^{(1)/(2)}(\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{1}, \psi_{x}^{2}, \psi_{x}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{1}, \psi_{x,y,y}^{2}, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{2}, \psi_{x}^{4}, \psi_{x}^{6}, \dots, \psi_{x,y,y}^{2}, \psi_{x,y,y}^{4}, \psi_{x,y,y}^{6}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{y}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \psi_{x,y,y}^{6}, \psi_{x,y,y}^{9}, \dots), \\
\dots, \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \psi_{x,y,y}^{6}, \psi_{x,y,y}^{9}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \psi_{x,y,y}^{6}, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{1}, \psi_{x,y,y}^{2}, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{1}, \psi_{x,y,y}^{4}, \psi_{x,y,y}^{6}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \psi_{x,y,y}^{6}, \psi_{x,y,y}^{9}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{4}, \psi_{x,y,y}^{6}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{4}, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{4}, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{4}, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{4}, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{4}, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3}, \dots), \\
\mathcal{Z}_{G}^{(1)}(\psi_{x}^{3}, \psi_{x}^{6}, \psi_{x}^{9}, \dots, \psi_{x,y,y}^{3},$$

Эта формула слишком грамоздкая, поэтому давайте напишем ее на уровне членов:

$$\psi_x^i \circ (\mathcal{Z}_G^{(1)}, \mathcal{Z}_G^{(2)}) = \mathcal{Z}_G^{(1)}(\psi_x^i, \psi_x^{2i}, \psi_x^{3i}, \dots, \psi_x^i, \psi_x^{2i}, \psi_x^{3i}, \dots)$$

$$\psi_{x,y,y}^{i} \circ (\mathcal{Z}_{G}^{(1)}, \mathcal{Z}_{G}^{(2)}) = [\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}]_{G}(\psi_{x}^{i}, \psi_{x}^{2i}, \psi_{x}^{3i}, \dots, \psi_{x}^{i}, \psi_{x}^{2i}, \psi_{x}^{3i}, \dots)$$

Здесь мы пишем  $(\mathcal{Z}_G^{(1)}, \mathcal{Z}_G^{(2)})$ , поскольку цикленный индекс для h-species в действительности представляет собой пару. Биструктуры подставляются вместо бицветов, моноструктуры, вместо моноцветов. В остальном рассуждение дословно повторяет случай обычных species.

Аналогично, если сделать подстановку

$$\psi_x^1 = t, \psi_x^k = 0, k > 1$$

$$\psi_{x,y,y}^1 = s, \psi_{x,y,y}^k = 0, k > 1$$

То полученная формула показывает, что 2.4 справедливо для экспоненциальных производящих функций bilabeled-структур (то есть производящая функция от двух переменных). А можно сделать подстановку s := t, которая даст выполнение формулы 2.4 для exp-производящей функции просто labeledструктур. А значит и обычной производящей функции unlabeled-структур.

#### 3.5.1. Примеры

Посчитаем  $(\mathcal{Z}^{(1)}, \mathcal{Z}^{(2)})(\stackrel{\diamond}{\bullet} \circ \stackrel{\diamond}{\circ})$ 

$$\mathcal{Z}^{(1)}(\stackrel{\diamond}{\bullet} \circ \stackrel{\diamond}{\diamond}) = \psi_x^1 \circ \psi_{x,y}^1 = \psi_{x,y}^1 = \mathcal{Z}^{(1)}(\stackrel{\diamond}{\diamond})$$

$$\mathcal{Z}^{(2)}(\mathring{\bullet} \circ \mathring{\circ}) = \psi_y^1 \circ 0 = 0 = \mathcal{Z}^{(2)}(\mathring{\circ})$$

Да и вобще, справедливо

$$\mathcal{Z}^{(1)}(\stackrel{\circ}{\bullet} \circ A) = \mathcal{Z}^{(1)}(A)$$

$$\mathcal{Z}^{(2)}(\overset{\circ}{\bullet} \circ A) = \mathcal{Z}^{(2)}(A)$$

А так же

$$\mathcal{Z}^{(1)}(A \circ \stackrel{\diamond}{\bullet}) = \mathcal{Z}^{(1)}(A)$$

$$\mathcal{Z}^{(2)}(A \circ \stackrel{\diamond}{\bullet}) = \mathcal{Z}^{(2)}(A)$$

Это дает некоторое понимание композиции. Так  $A \circ \mathring{\bullet} = \mathring{\bullet} \circ A = A$ . То есть  $\mathring{\bullet}$  является нейтральным элементом в монойде h-species по композиции. Это несколько контр-интуитивно, поскольку в обычных species нейтральным элементом являеться одноточечное множество. А его образом при вложении species в h-species являеться  $\mathring{\circ}$ . [ТОДО A не значит ли это что просто можно по другому вложить?]

Интересно посмотреть чем является 🖇 . Например

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\square \circ \lozenge) = \frac{1}{2} (\frac{1}{2} (\psi_{x,y,y}^1 + \psi_x^1))^2 + \frac{1}{2} (\frac{1}{2} (\psi_{x,y,y}^2 + \psi_x^2)) = \frac{1}{8} ((\psi_x^1)^2 + (\psi_{x,y,y}^1)^2 + 2\psi_{x,y,y}^2 + 2(\psi_{x,y,y}^1 \psi_x^1) + 2\psi_x^2) = [\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\square)$$
(3.7)

Откуда можно сделать вывод, что  $\square \circ \lozenge = \square$ . То есть подстановка  $\lozenge$ , это «стирание различий между противоположными гранями».

# 3.5.2. Предложения [TODO]

$$(\mathcal{Z}_G^{(1)}, \mathcal{Z}_G^{(2)})(\psi_x^1, \psi_x^2, \psi_x^3, \dots, \psi_{x,y,y}^1, \psi_{x,y,y}^2, \psi_{x,y,y}^3, \dots) = (\mathcal{Z}_G(\psi_{x,y}^1, \psi_{x,y}^2, \psi_{x,y}^3, \dots), 0)$$

Где G — обычный species, вложенный в h-species. А  $\mathcal{Z}_G$  — его цикленный индекс.

# 3.6. Примеры [TODO]

Посчитаем для структуры V «вершина куба».

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](V) = e^{\psi_{x,y,y}^1 + \frac{\psi_{x,y,y}^2}{2!} + \frac{\psi_{x,y,y}^3}{3!} + \dots}$$

$$\mathcal{Z}^{(1)}(V) = e^{(\psi_x^1 + \frac{\psi_x^2}{2!} + \frac{\psi_x^3}{3!} + \dots) + (\psi_y^2 + \frac{\psi_y^4}{2!} + \frac{\psi_y^6}{3!} + \dots)}$$

Для структуры куба H «куб».

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](H) = \mathcal{Z}^{(1)}(H) = e^{\psi_{x,y}^1 + \frac{\psi_{x,y}^2}{2!} + \frac{\psi_{x,y}^3}{3!} + \dots}$$

Нетрудно убедится что  $\mathcal{Z}^{(i)}(V \circ \S) = \mathcal{Z}^{(i)}(H)$ .