# ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Математико-механический факультет

Специальность «математика»

Кафедра высшей алгебры и теории чисел

Дипломная работа

студента 511 группы Воробьева Сергея Эдуардовича

# Гипероктаэдральные комбинаторные типы

К защите допущен»:	
Зав. кафедрой высшей алгебры и теории чисел,	
профессор, д.фм.н.	 Яковлев А.В.
Научный руководитель,	
доцент, к.фм.н.	 Пименов К.И
Рецензент,	
профессор, д.фм.н.	 Яковлев А.В.

г. Санкт-Петербург, 2012

# Содержание

Глава I. Введение	3
1.1. Комбинаторные виды	3
1.2. Композиция комбинаторных видов	5
Глава II. Гипероктаэдральные комбинаторные виды	10
2.1. Определение	10
2.2. Вложение species в h-species	10
2.3. Сложение и умножение h-species	11
2.4. Аналитический функтор для h-species	11
2.5. Декатегорификация аналитического функтора	12
2.6. Сумма и произведение цикленных индексов	16
2.7. Цикленный индекс композиции	17
2.8. Цикленный индекс species, вложенных в h-species	19
2.9. Применение цикленного индекса к решению задач о раскрасках	20
Глава III. Заключение?	20
Список питоратуры	91

# Глава I. Введение

#### 1.1. Комбинаторные виды

Комбинаторные виды (species) были введены Жуаялем в 1980 году [1]. Они дают универсальный аппарат изучения меченных(labeled) и немеченных(unlabeled) структур, и являются развитием идеи производящих функций. О комбинаторных видах можно говорить на нескольких языках: категорном, комбинаторном и на языке теории представлений. Последний наиболее часто встречается в литературе, хотя автору он кажется наимение выразительным. Во введении изложено начало теории комбинаторных видов. Основным источником информации про комбнаторные виды является [3].

#### 1.1.1. Определение

Рассмотрим категорию  $\mathcal{B}$  — группоид конечных множеств. Она эквивалентна группоиду, объекты которого пронумерованы неотрицательными цельми числами и  $Hom(n,n)=S_n$ .

**Определение 1.** Комбинаторным видом (species) называется функтор

$$F: \mathcal{B} \to Set$$

Задать такой функтор, это то же самое что для каждого  $n \in \mathbb{N}$  задать множества F[n] с действием группы  $S_n$ . В комбинаторике такая ситуация возникает, когда мы рассматриваем явно определнные каким-либо образом структуры на конечных множествах. Например: линейные порядки, циклические порядки, деревья. Действие  $S_n$  ествественно возникает из перестановок исходных точек.

**Пример 1.** Вид **E** — вид множесто (без дополнительной структуры). Он сопоставляет набору точек одно множество, состоящие из этих точек,  $\mathbf{E}[n] = \{*\}$ . Все элементы  $S_n$  переходят в тождественное отображение.

**Пример 2.** C — циклический порядок. Сопоставляет набору из n точек (n-1)! возможных циклических порядков на них.

**Пример 3.** Линейный порядок **L** сопоставляет n! линейных порядков.

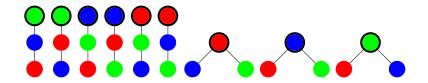


Рис. 1.1. корневые деревья с 3 вершинами

**Пример 4.**  $\mathbf{E}_{e}$  — сужение  $\mathbf{E}$  на четные множества. То есть для четных n, совпадает с  $\mathbf{E}$ , а для нечетных  $\emptyset$ . Аналогично  $\mathbf{E}_{o}$  — сужение на нечетные.

**Пример 5.** На картинке 1.1 изображен вид «корневые деревья с 3 вершинами» (без какого-либо порядка на потомках).

Можно рассмотреть функтор  $I: Set \to Vec$ , который сопоставляет множеству векторное пространство, базис которого это множество. Тогда  $F \circ I: \mathcal{B} \to Vec$ , получается для каждого n перестановочное представление группы  $S_n$ . При таком подходе, характер этого представления  $\chi(\sigma)$ , это количество структур, неподвижных относительно  $\sigma \in S_n$ .

#### 1.1.2. Сложение комбинаторных видов

Сумму двух species F, G легко определить как поточечную сумму функторов. На комбинаторном языке это будет означать «либо структура типа F, либо структура типа G».  $(F+G)[n] = F[n] \coprod G[n]$  с покомпонентным действием  $S_n$ .

Пример 6.  $\mathbb{E} = \mathbb{E}_e + \mathbb{E}_o$ 

**Пример 7.** Любой вид F можно разложить в такую сумму  $F = F_1 + F_2 + F_3 + \ldots$ , где  $F_i$  — сужение F на  $i \in \mathcal{B}$ . Значение  $F_i$  на  $j \neq i$  равно  $\emptyset$ .

# 1.1.3. Произведение комбинаторных видов

Определим произведение по Коши комбинаторных видов. По определению задать на конечном множестве структуру типа  $F \cdot G$  означает разбить множество точек на две части (всевозможные) и на первом ввести структуру типа F, на втором — типа G.

$$(F \cdot G)[X] = \coprod_{X_1 \coprod X_2 = X} F[X_1] \times G[X_2]$$

С категорной точки зрения произведение по Коши возникает из тензорного произведения на категории  $\mathcal{B}$ , которое на объектах задается как  $n\otimes m=(n+m)$ . На морфизмах при помощи вложения  $S_n\times S_m\hookrightarrow S_{n+m}$ . Все такие вложения сопряжены. Известна конструкция свертки функторов из  $\mathcal{C}$ в Set, где  $\mathcal{C}$  — моноидальная категория с копроизведениями [8].

На языке теории представлений F[n+m] как множество с действием группы  $S_{n+m}$  равно индуцированному представлению  $Ind \uparrow_{S_n \times S_m}^{S_{n+m}} F[n] \times F[m]$ .

**Пример 8.**  $\mathbf{E} \times \mathbf{E}_1$  — множество с выделенной точкой.

**Пример 9.**  ${\bf C}^2$  — (упорядоченная) пара циклов.

### 1.2. Композиция комбинаторных видов

Кроме сложения и умножения на species можно ввести операцию композиции. По определению задать на конечном множестве структуру типа  $F \circ G$  означает разбить множество точек на части (всевозможные), на частях (как новых точках) ввести структуру типа F, а на каждой части — типа G. Иначе говоря, «раздуть» каждую точку структуры типа F в структуру типа G.

$$(F \circ G)[X] = \coprod_{\coprod_{i} X_{i} = X} F[\{X_{i}\}_{i}] \times (\coprod_{i} G[X_{i}])$$

Замечание 2. Определение species не предполагает конечности F[n], однако цикленный индекс (см. раздел 1.2.3) можно писать только для таких видов. Класс таких species не замкнут относительно композиции. Поскольку при подстановке species F, для котогоро  $F[0] \neq \emptyset$  можно выделить сколько угодно пустых частей. Поэтому в дальнейшем в записи  $F \circ G$ , мы будем неявно предполагать что внутренний операнд «сужен» на  $\mathbb{N}_+$ .

**Пример 10.**  $\mathbf{E}_1 \circ F = F, \ F \circ \mathbf{E}_1 = F.$   $\mathbf{E}_1$  является нейтральным элементом в монойде species по композиции.

**Пример 11.**  $\mathbf{E}_2 \circ \mathbf{C}$  — (неупорядоченная) пара циклов.

**Пример 12.**  $\mathbf{E} \circ \mathbf{E} - \mathbf{c}$ труктура разбиения множества.

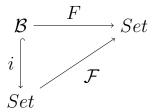
**Пример 13.**  $\mathbf{E} \circ \mathbf{C} = \mathbf{S} -$ структура перестановки. Буквально перестановка — это набор циклов.

Для того, чтобы ввести композицию на категорном языке нам понадобится дополнительная конструкция: аналитический функтор.

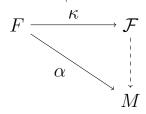
#### 1.2.1. Аналитический функтор комбинаторных видов

Аналитический функтор (введен Жуаялем в [2])  $\mathcal{F}$  соответствует species F. Вводить его можно разными способами, мы ограничимся универсальным свойством и явной конструкцией.

**Определение 3.** Аналитический функтор является левым расширением по Кану функтора F относительно i.



Эта диаграмма не является коммутативной, а коммутативна лишь настолько, насколько может быть коммутативной диаграмма подобного вида. А именно, имеется естественное преобразование  $\kappa\colon F\to i\circ \mathcal{F}$ , обладающее следующим универсальным свойством: для любого функтора  $M\colon Set\to Set$  и морфизма функторов  $\eta\colon F\to i\circ M$  этот морфизм пропускаеться через  $\mathcal{F}$  при помощи  $\kappa$ .



Явная конструкция для аналитического функтора. Доказательство см. в [3].

$$\mathcal{F}(A) = \sum_{n} F[n] \times A^{n} / S_{n} \tag{1.1}$$

У аналитического функтора для типа структуры F имеется прозрачная комбинаторная интерпретация. Если трактовать множество A как набор цветов, то значение аналитического функтора  $\mathcal{F}(A)$  трактуется как множество структур типа F раскрашенных в цвета из A.

#### 1.2.2. Композиция аналитических функторов комбинаторных видов

**Теорема 4.** Композиция аналитических функторов  $\mathcal{F} \circ \mathcal{G}$  является аналитическим функтором для  $F \circ G$ .

Доказательство. Набросок. Согласно конструкции 
$$\mathcal{F}(\mathcal{G}(A)) = \sum_{k} F[k] \times (\sum_{m} G[m] \times A^{m}/S_{m})^{k}/S_{k} = \sum_{n} \sum_{k,m_{1}+\dots+m_{k}=n} F[k] \times (\coprod_{i} G[m_{i}]) \times A^{n}/S_{n}.$$

Строгое доказательство см. в http://arxiv.org/pdf/math/9811127v1. pdf (Lemma 2.5) [это еще и про цикленные индексы]

#### 1.2.3. Цикленный индекс

Надо устроить морфизм из моноидальной категории (категории с тензорным произведением) в какую-нибудь алгебру функций. Мы вводим весовую функцию таким образом что орбита раскрашенной структуры под действием  $S_n$  имеет один и тот же вес. После этого можно задать вопрос о коэффициенте при мономе соответствующего веса. Это будет число орбит с заданной весовой функцией. По Лемме Бернсайда это то же самое, что и усредненное число неподвижных точек по всем элементам группы. Чтобы раскрашенная структура была неподвижна под действием перестановки  $\sigma$  нужно, чтобы вопервых она была неподвижна как нераскрашенная структура, а во-вторых расскраска должна переходить в себя. В качестве весовой функции выбираем моном возникающий в произведении переменных отвечающим цветам. Цвета это  $x_1, x_2, x_3, \ldots$  Например, расскраске в которой 2 первых цвета и 1 второй соответсвует моном  $x_1^2x_2$ . Тогда первое условие дает нам сомножитель  $\chi(\sigma)$ , где характер это характер соответствующего перестановочного представления. Второе условие требует покраски каждого цикла в один и тот же цвет. Итоговая формула называется фробениусовой характеристикой или цикленным индексом. Она считает количество неподвижных раскрашенных структур в среднем.

# Утверждение 5.

$$\mathcal{Z}_F = \sum_n \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} \chi(\sigma) \psi^{\lambda(\sigma)} = \sum_{n, \lambda \vdash n} \chi(\sigma_\lambda) \frac{\psi^\lambda}{z_\lambda}$$
 (1.2)

 $\Gamma \partial e \ \chi - x apa \kappa mep \ (nepecmaho вочного) \ npedcma вления заданного <math>F, \ \sigma -$ 

перестановка цикленного типа  $\lambda$ ,  $\psi^{\lambda} = (x_1^{\lambda_1} + x_2^{\lambda_1} + x_3^{\lambda_1} + \dots)(x_1^{\lambda_2} + x_2^{\lambda_2} + x_3^{\lambda_2} + \dots)(x_1^{\lambda_3} + x_2^{\lambda_3} + x_3^{\lambda_3} + \dots) \dots$ ,  $z_{\lambda} - u$ ндекс класса сопряженности  $\sigma$ .

**Пример 14.**  $\mathcal{Z}_{\mathbb{E}}=e^{(\psi^1+\frac{\psi^2}{2}+\frac{\psi^3}{3}+\dots)}$ . Доказательство смотри в [3].

#### 1.2.4. Плетизм цикленных индексов

**Теорема 6.** Композиции аналитически функторов соответствует плетизм цикленных индексов.

Чудесный факт заключается в том, что в декатегорификации композиция соответствует простой формуле подстановки. Сейчас мы ее напишем и приведем набросок доказательства. В качестве множества цветов A рассмотрим счетный набор цветов  $x_1, x_2, x_3, \ldots$  Цикленный индекс запишем относительно базиса кольца симметрических функций  $\psi^1, \psi^2, \psi^3, \ldots$ 

$$\mathcal{Z}_{F \circ G}(\psi^{1}, \psi^{2}, \psi^{3}, \dots) = \\ \mathcal{Z}_{F}(\mathcal{Z}_{G}(\psi^{1}, \psi^{2}, \psi^{3}, \dots), \mathcal{Z}_{G}(\psi^{2}, \psi^{4}, \psi^{6}, \dots), \mathcal{Z}_{G}(\psi^{3}, \psi^{6}, \psi^{9}, \dots), \dots)$$
 (1.3)

В композиции двух аналитических функторов получается, что цвета в которые мы красим структуру F это структуры типа G. То есть  $\mathcal{Z}_{F\circ G}=\mathcal{Z}_F(\psi_g^1,\psi_g^2,\psi_g^3,\dots)$ , где  $\psi_g^i=(g_1^i+g_2^i+g_3^i+\dots)$ , где  $g_i$  — перечисление всех структур типа G. Нужно раскрыть переменные  $g_i$  — написать их относительно начальных цветов. Формулу  $\psi_g^i=\mathcal{Z}_G(\psi^i,\psi^{2i},\psi^{3i},\dots)$  легко понять в переменных  $x_1,x_2,x_3,\dots$  Мы должны покрасить i кусков в одну и ту же G-структуру. Значит каждый цвет  $x_j$  заменяется на  $x_j^i$ .

Замечание 7. Формулу 1.3 можно специализировать для подсчета labeledструктур. То есть покрашенных структур у которых нет двух одинаковых цветов в расскраске. Соответсвующие мономы (в базисе  $x_1, x_2, x_3, \ldots$ ) возникают только при раскрытии мономов вида  $c(\psi^1)^k$  и коэффициент в них равен ck! — такой же как при мономе с точностью до факториала. Этот факториал приводит к необходимости рассматривать экспоненциальные производящие функции вместо обычных. Можно занулить все остальные мономы подстановкой  $\psi^1 = t, \psi^2 = 0, \psi^3 = 0, \psi^4 = 0$ . Формула 1.3 примет вид  $\mathcal{Z}_{F \circ G}(t, 0, 0, \ldots) = \mathcal{Z}_F(\mathcal{Z}_G(t, 0, 0, \ldots), 0, 0, \ldots)$ . А значит для экспоненциальных производящих функции labeled-структур справедливо равенство

$$(f \circ g)(t) = f(g(t)) \tag{1.4}$$

**Пример 15.** (Экспоненциальная) производящая функция для **E** это  $e^x=1+x+\frac{1}{2!}x^2+\frac{1}{3!}x^3+\ldots$  А производящая функция для непустых циклов **C** это  $-log(1-x)=x+\frac{1}{2}x^2+\frac{1}{3}x^3+\ldots$  А для **S** производящая функция это  $\frac{1}{1-x}=1+x+x^2+x^3+\ldots$  И действительно  $e^(-log(1-x))=\frac{1}{1-x}$ .

# Глава II. Гипероктаэдральные комбинаторные виды

# 2.1. Определение

Рассмотрим категорию HSet. В ней объекты это множества, снабженные дополнительным действием — инволюцией. А стрелки, это морфизмы, сохраняющие инволюцию. Рассмотрим категорию  $H\mathcal{B}$  — подкатегорию конечных множеств из HSet с морфизмами только биекциями, и инволюциями без неподвижных точек. Функтор  $F:H\mathcal{B}\to HSet$  — гипероктаэдральный (или кубический) это комбинаторный вид. Мы будем так же для краткости употреблять термин h-species. Группоид  $H\mathcal{B}$  эквивалентен группойду, объекты которого  $\bar{n}=\{-n,-n+1,\ldots,-1,1,2,\ldots,n-1,n\}$ , инволюция - смена знака. Эпитет гипероктаэдральный используется потому, что на  $H\mathcal{B}[\bar{n}]$  действует гипероктаэдральная группа  $B_n$  — группа движений n-мерного куба (иногда будем обозначать ее  $H_n$ ). Некоторая не очень ясная комбинаторная интерпретация: множеству граней куба сопоставляется множество структур на этих гранях, а действие  $B_n$  возникает из перестановок граней.

**Пример 16.** Вид  $\mathbb{H}$  — структура куб. Он сопоставляет  $\bar{n}$  одно множество. Все элементы  $B_n$  переходят в тождественное отображение.

**Пример 17.** & — неразличимая пара граней ( $\mathbb{H}_1$ ). & — различимая пара граней. Оба они принимают значение  $\emptyset$  на всем, кроме  $\bar{1}$ . Второе соответствует действию  $H_1$  на 2-х точечном множестве.

**Пример 18.** Аналогично  $\square$  — структура куб размерности 2 ( $\mathbb{H}_2$ ).  $\square$  — куб размерности 2 с различимыми противоположными гранями. Второе соответствует действию  $H_2$  на 4-х точечном множестве.

**Пример 19.** Структура  $\stackrel{\circ}{\bullet} \times \stackrel{\circ}{\bullet}$ . Это не то же самое что  $\square$  , поскольку это «упорядоченная пара  $\stackrel{\circ}{\bullet}$  ».

# 2.2. Вложение species в h-species

Обычные комбинаторные виды можно «вложить» в гипероктаэдральные. Иными словами можно каждый species рассмотреть как h-species. Для этого

достаточно рассматривать структуру не на точках, а на парах (неразличимых) граней. Если  $F:\mathcal{B}\to Set$ , то  $\tilde{F}:H\mathcal{B}\to HSet$ , где  $\tilde{F}[\bar{n}]=F[n]$  как множество, а инволюция тождественна.

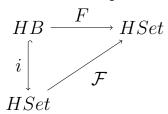
#### 2.3. Сложение и умножение h-species

Сложение и умножение определяются полностью аналогично species и тут проблем не возникает. Они введены в работе [4].

Замечание 8. При работе со species, мы имели мощную комбинаторную интуицию, которая мотивировала категорные конструкции. В случае h-species мы переносим категорные конструкции species на новый контекст и пытаемся дать комбинаторную интерпретацию получившимся результатам.

#### 2.4. Аналитический функтор для h-species

Хочется построить аналог аналитического функтора для h-species



$$\mathcal{F} = \sum_{n} F[\bar{n}] \times A^{\bar{n}}/B_n \tag{2.1}$$

Здесь  $A^{\bar{n}}$  это отображения, сохраняющие инволюцию. Таким образом на  $F[\bar{n}] \times A^{\bar{n}}$  действует группа  $B_n \times \mathbb{Z}_2$ , второй сомножитель соответсвует инволюции на цветах. После факторизации по  $B_n$ , мы получаем HSet, множество с инволюцией.

TODO:Здесь нужно добавить проверку универсальности картинки.

**Определение 9.** Будем называть элементы  $(F[\bar{n}] \times A^{\bar{n}})$  A-крашенными F структурами на гранях n-мерного куба. Таким образом правую часть 2.1 можно интерпретировать как всевозможные классы эквивалентности крашеных структур.

# 2.5. Декатегорификация аналитического функтора

Можно действовать наивно: написать производящую функцию для числа раскрасок, по аналогии с классическим случаем. Такая формула (2.2) рассматривалась (в контексте теории представлений группы  $S_n \ G$ ) в работе http://www.combinatorics.org/ojs/index.php/eljc/article/download/v11i1r56/pdf (см. также приложение В во втором анлгийском издании книги Макдональда [7]). При таком подходе определяются операции сложения и умножения по Коши для цикленных индексов. Но попытки определить гипероктаэдральных плетизм оказываются безуспешны. Выяснилось, что правильный аналог цикленного индекса должен помнить информацию о следующем свойстве раскрашенной структуры.

Отметим, что раскраска (элемент  $A^{\bar{n}}$ ), это отображение, сохраняющее инволюцию. Значит пара элементов (-i,i) отображается либо в один и тот же элемент (a,a) (который инволюцией переводиться в себя), либо в пару элементов  $(b,\bar{b})$ , сопряженных инволюцией. Будем называть первый случай моноцветом, второй — buyemom.

Покрашенные структуры сами по себе можно рассматривать как моноцвет, либо бицвет. Это по–прежнему определяется длинной орбиты инволюции на A, уже после факторизации по  $B_n$ . То есть кроме действия  $B_n$  есть еще внешняя инволюция — действие  $Z_2$ . Будем разделять расскрашенные структуры на моноструктуры и биструктуры.

Цикленный индекс, считающий только моноструктуры будем обозначать  $\mathcal{Z}^{(1)},$  биструктуры —  $\mathcal{Z}^{(2)}.$ 

**Замечание 10.** Таким образом, цикленный индекс для h-species представляет собой пару  $(\mathcal{Z}^{(1)}, \mathcal{Z}^{(2)})$ .

**Утверждение 11.** Количество орбит под действием  $H_n \times \mathbb{Z}_2$  соответствует  $\mathcal{Z}^{(1)} + \mathcal{Z}^{(2)}$ , а под действием только  $H_n$  соответствует  $\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}$ .

Доказательство. В первом случае каждая моноструктура и биструктура будет посчитана 1 раз. А во втором каждая биструктура будет посчитан два раза, т.к. действие инволюции «склеивающей» две части биструктуры не учтено.

#### 2.5.1. Подсчет цикленного индекса

В качестве H-множества цветов возьмем счетное множество моноцветов  $x_1, x_2, x_3, \ldots$  объединенное с счетным множеством бицветов  $y_1, y_2, y_3, \ldots$ 

Допустим, что мы придумали весовую функцию, отправляющую каждую расскрашенную структуру в моном и любая орбита отправляеться в один моном. Применив Лемму Бернсайда переходим к подсчету неподвижных точек. Циклы в каждом элементе  $H_n$  бывают двух типов:  $\partial_n unhue$  — каждая грань входит в цикл вместе со своей противоположной гранью и  $\kappa opom\kappa ue$  — пара граней лежит в симметричных, различных циклах.

Посчитаем количество неподвижных точек для  $H_n$ . Пусть  $\lambda^1$  — цикленный тип коротких перестановок,  $\lambda^2$  — цикленный тип длинных перестановок.

**Утверждение 12.** Неподвижные раскрашенные структуры, это в точности те, у которых длинный цикл покрашен в моноцвету, а пара симметричных коротких может быть покрашена либо в моноцвет, либо в бицвет.

Под покрашенным циклом мы подразумеваем покраску всех его элементов в этот цвет (такая покрашенная структура будет неподвижна относительно действия этого элемента  $H_n$ ).

Утверждение 13. Справедлива формула:

$$\mathcal{Z}_{F}^{(1)} + 2\mathcal{Z}_{F}^{(2)} = \sum_{n} \frac{1}{2^{n} n!} \sum_{\sigma \in B_{n}} \chi(\sigma) \psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}(\sigma)} \psi_{x}^{\lambda^{2}(\sigma)} = \sum_{n,\lambda^{1} + \lambda^{2} \vdash n} \chi(\sigma_{\lambda^{1} \lambda^{2}}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}} \psi_{x}^{\lambda^{2}}}{z_{\lambda^{1} \lambda^{2}}}$$

$$(2.2)$$

Здесь нижний индекс  $\psi$  означает переменные по которым берется степенная сумма. Например  $\psi_{x,y,y}^2 = (x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + \dots + y_1^2 + y_2^2 + y_3^2 + \dots + y_1^2 + y_2^2 + y_3^2 + \dots)$ . При этом коофициент 2 у  $y_i^2$  отражает тот факт, что можно раскрасить k пар граней в бицвет, так чтобы расскраска была неподвижна, под действием короткого цикла, 2-мя способами.

Посчитаем количество неподвижных точек для  $H_n \times Z_2$ . Разобъем сумму на две части —  $(h, \bar{0})$  и  $(h, \bar{1})$ . Для первой формула будет аналогична 2.2, только из-за того что порядок группы в 2 раза больше, появится коофициент  $\frac{1}{2}$ . Во второй части по-прежнему можно красить и длинные и короткие

циклы в моноцвет. А вот с бицветом происходит любопытная вещь — предположим мы красим в него цикл (пару циклов, в случае короткого). Тогда реальный цикл от  $(h, \bar{1})$  будет получатся из циклов h добавлением «смены грани» на каждом шаге. Значит для циклов нечетной длинны сменится свойство короткий—длинный.

Пример 20. Пусть 
$$h_e = \bullet \leftrightarrow \bullet$$
. Тогда  $(h_e, \bar{1}) = \bullet \leftrightarrow \bullet$ 

Пример 21. Пусть  $h_o = \bullet \to \bullet$ . Тогда  $(h_o, \bar{1}) = \bullet \to \bullet$ 

Утверждение 14. Справедлива формула:

$$\mathcal{Z}_{F}^{(1)} + \mathcal{Z}_{F}^{(2)} = \frac{1}{2} \sum_{n,\lambda^{1} + \lambda^{2} \vdash n} \chi(\sigma_{\lambda^{1}\lambda^{2}}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}} \psi_{x}^{\lambda^{2}}}{z_{\lambda^{1}\lambda^{2}}} + \frac{1}{2} \sum_{n,\lambda^{1}_{e} + \lambda^{2}_{e} + \lambda^{1}_{e} + \lambda^{2}_{e} \vdash n} \chi(\sigma_{\lambda^{1}_{o}\lambda^{2}_{o}\lambda^{1}_{e}\lambda^{2}_{e}}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}_{e} + \lambda^{2}_{o}} \psi_{x}^{\lambda^{2}_{e} + \lambda^{1}_{o}}}{z_{\lambda^{1}_{o}\lambda^{2}_{o}\lambda^{1}_{e}\lambda^{2}_{e}}} \tag{2.3}$$

Где  $\lambda_o$  — циклы нечетной длинны,  $\lambda_e$  — циклы четной длинны. Из формул 2.2, 2.3 легко получить

$$\mathcal{Z}_F^{(1)} = \sum_{n,\lambda_o^1 + \lambda_o^2 + \lambda_e^1 + \lambda_e^2 \vdash n} \chi(\sigma_{\lambda_o^1 \lambda_o^2 \lambda_e^1 \lambda_e^2}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda_e^1 + \lambda_o^2} \psi_x^{\lambda_e^2 + \lambda_o^1}}{z_{\lambda_o^1 \lambda_o^2 \lambda_e^1 \lambda_e^2}}$$
(2.4)

$$\mathcal{Z}_{F}^{(2)} = \frac{1}{2} \sum_{n,\lambda^{1}+\lambda^{2}\vdash n} \chi(\sigma_{\lambda^{1}\lambda^{2}}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}} \psi_{x}^{\lambda^{2}}}{z_{\lambda^{1}\lambda^{2}}} - \frac{1}{2} \sum_{n,\lambda^{1}+\lambda^{2}_{o}+\lambda^{1}_{o}+\lambda^{2}_{o}\vdash n} \chi(\sigma_{\lambda^{1}_{o}\lambda^{2}_{o}\lambda^{1}_{e}\lambda^{2}_{e}}) \frac{\psi_{x,y,y}^{\lambda^{1}_{e}+\lambda^{2}_{o}} \psi_{x}^{\lambda^{2}_{e}+\lambda^{1}_{o}}}{z_{\lambda^{1}_{o}\lambda^{2}_{o}\lambda^{1}_{e}\lambda^{2}_{e}}} \tag{2.5}$$

#### 2.5.2. Примеры вычисления цикленного индекса

Посчитаем цикленные индексы для простых h-species. Здесь мы будем писать Z(A) вместо  $Z_A$ . Это не должно вызывать путаницу, поскольку вместо A будут использоваться схематические картинки. Их никак не перепутать с переменными, от которых считается цикленный индекс.

Пример 22.

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\$) = \frac{1}{2}(\psi_{x,y,y}^1 + \psi_x^1) = \psi_{x,y}^1$$
$$\mathcal{Z}^{(1)}(\$) = \frac{1}{2}(\psi_x^1 + \psi_{x,y,y}^1) = \psi_{x,y}^1$$

Значит

$$\mathcal{Z}^{(2)}(\mathring{\Diamond}) = 0$$

Пример 23.

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\mathring{\bullet}) = \frac{1}{2}(2\psi_{x,y,y}^1 + 0\psi_x^1) = \psi_{x,y,y}^1$$
$$\mathcal{Z}^{(1)}(\mathring{\bullet}) = \frac{1}{2}(2\psi_x^1 + 0\psi_{x,y,y}^1) = \psi_x^1$$

Значит

$$\mathcal{Z}^{(2)}(\overset{\circ}{\bullet}) = \psi_y^1$$

Пример 24.

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\Box) = \frac{1}{8}((\psi_{x,y,y}^1)^2 + (\psi_x^1)^2 + 2\psi_x^2 + 2(\psi_x^1\psi_{x,y,y}^1) + 2\psi_{x,y,y}^2)$$

Здесь коофициенты — не характеры (характер при каждом слагаемом = 1).

$$\mathcal{Z}^{(1)}(\Box) = \frac{1}{8}((\psi_x^1)^2 + (\psi_{x,y,y}^1)^2 + 2\psi_{x,y,y}^2 + 2(\psi_{x,y,y}^1 + \psi_x^1)^2 + 2\psi_x^2) = [\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\Box)$$

Последнее следовало и из общих соображений: легко видеть что  $\mathcal{Z}^{(2)}(\Box) = 0$ .

Пример 25.

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\square) = \frac{1}{8} (4(\psi_{x,y,y}^1)^2 + 0(\psi_x^1)^2 + 0\psi_x^2 + 0(\psi_x^1\psi_{x,y,y}^1) + 2 \times 2\psi_{x,y,y}^2)$$
$$\mathcal{Z}^{(1)}(\square) = \frac{1}{8} (4(\psi_x^1)^2 + 2 \times 2\psi_{x,y,y}^2)$$

Откуда

$$\mathcal{Z}^{(2)}(\square) = \frac{1}{2}([\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\square) - \mathcal{Z}^{(1)}(\square)) = \frac{1}{2}(\psi_{y,y}^1\psi_x^1 + \frac{1}{2}(\psi_{y,y}^1)^2) = \psi_y^1\psi_x^1 + (\psi_y^1)^2$$

#### 2.6. Сумма и произведение цикленных индексов

#### 2.6.1. Сумма

Сумма цикленных индексов соответсвует поточечной сумме аналитических функторов и здесь нет никаких сюрпризов:

$$\mathcal{Z}_{A+B}^{(1)} = \mathcal{Z}_{A}^{(1)} + \mathcal{Z}_{B}^{(1)}$$

$$\mathcal{Z}_{A+B}^{(2)} = \mathcal{Z}_{A}^{(2)} + \mathcal{Z}_{B}^{(2)}$$

#### 2.6.2. Произведение

Для произведения уже не совсем так.

Утверждение 15. Моноструктура получается в произведении двух моноструктур. А биструктура получается, если один из сомножителей биструктура. Причем в случае, когда оба сомножителя — биструктуры, получается две различных биструктуры.

То есть

$$\mathcal{Z}_{A*B}^{(1)} = \mathcal{Z}_A^{(1)} * \mathcal{Z}_B^{(1)}$$

$$\mathcal{Z}_{A*B}^{(2)} = \mathcal{Z}_A^{(1)} * \mathcal{Z}_B^{(2)} + \mathcal{Z}_A^{(2)} * \mathcal{Z}_B^{(1)} + 2(\mathcal{Z}_A^{(2)} * \mathcal{Z}_B^{(2)})$$

Откуда следует

$$(\mathcal{Z}_{A*B}^{(1)} + 2\mathcal{Z}_{A*B}^{(2)}) = (\mathcal{Z}_A^{(1)} + 2\mathcal{Z}_A^{(2)}) * (\mathcal{Z}_B^{(1)} + 2\mathcal{Z}_B^{(2)})$$

Замечание 16. Это логично, поскольку  $(\mathcal{Z}_F^{(1)} + 2\mathcal{Z}_F^{(2)})$  — это цикленный индекс для цветов, с «забытой» инволюцией.

# 2.6.3. Примеры цикленных индексов произведений

Посчитаем произведение уже известных h-структур и их цикленных индексов.

Пример 26. Структура  $\$ \times \$$ .

$$\mathcal{Z}^{(1)}({}^{\lozenge} \times {}^{\lozenge}) = \mathcal{Z}^{(1)}({}^{\lozenge}) \times \mathcal{Z}^{(1)}({}^{\lozenge}) = (\psi^1_{x,y})^2$$

Пример 27. Структура  $\stackrel{\circ}{\bullet} \times \stackrel{\circ}{\bullet}$ 

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\mathring{\bullet} \times \mathring{\bullet}) = [\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\mathring{\bullet}) \times [\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\mathring{\bullet}) = (\psi^1_{x,y,y})^2$$

Легко получить эту же формулу и прямым подсчетом по формуле 2.2, как  $\frac{1}{8}(8(\psi^1_{x,y,y})^2)$ .

$$\mathcal{Z}^{(1)}({}^{\lozenge}_{\bullet} \times {}^{\lozenge}_{\bullet}) = \mathcal{Z}^{(1)}({}^{\lozenge}_{\bullet}) \times \mathcal{Z}^{(1)}({}^{\lozenge}_{\bullet}) = (\psi^1_x)^2$$

#### 2.7. Цикленный индекс композиции

Теперь попробуем выстроить теорию композиции цикленного индекса для h-species, параллельно теории species. В качестве моноцветов возьмем  $\{x_1, x_2, x_3, \dots\}$ , бицветов —  $\{y_1, y_2, y_3, \dots\}$ . Формулы 2.2 и 2.3 подсказывают, что на практике в качестве симметричного базиса можно брать не  $\{\psi_x^i, \psi_y^j\}$  а  $\{\psi_x^i, \psi_{x,y,y}^j\}$ . Или другую линейную комбинацию, например  $\{\psi_x^i, \psi_{x,y}^j\}$ .

Задача 1. Как выразить

$$\mathcal{Z}_{F \circ G}^{(i)}(\psi_x^1, \psi_x^2, \psi_x^3, \dots, \psi_y^1, \psi_y^2, \psi_y^3, \dots)$$

Теорема 17.

Эта формула слишком грамоздкая, поэтому напишем ее на уровне членов:

$$\psi_x^i \circ (\mathcal{Z}_G^{(1)}, \mathcal{Z}_G^{(2)}) = \mathcal{Z}_G^{(1)}(\psi_x^i, \psi_x^{2i}, \psi_x^{3i}, \dots, \psi_y^i, \psi_y^{2i}, \psi_y^{3i}, \dots)$$

$$\psi_y^i \circ (\mathcal{Z}_G^{(1)}, \mathcal{Z}_G^{(2)}) = \mathcal{Z}_G^{(2)}(\psi_x^i, \psi_x^{2i}, \psi_x^{3i}, \dots, \psi_y^{i}, \psi_y^{2i}, \psi_y^{3i}, \dots)$$

Биструктуры подставляются вместо бицветов, моноструктуры, вместо моноцветов. В остальном рассуждение дословно повторяет случай обычных species.

Замечание 18. Если сделать в 2.6 подстановку

$$\psi_x^1 = t, \psi_x^k = 0, k > 1$$

$$\psi_y^1=s, \psi_y^k=0, k>1$$

То получится формула

$$\tilde{\mathcal{Z}}_{F \circ G}^{(i)}(t,s) = \tilde{\mathcal{Z}}_{F}^{(i)}(\tilde{\mathcal{Z}}_{G}^{(1)}(t,s), \tilde{\mathcal{Z}}_{G}^{(2)}(t,s))$$

Таким образом аналог 1.4 справедлив для экспоненциальных производящих функций bilabeled-структур.

# 2.7.1. Примеры цикленного индекса композиции

Пример 28. Посчитаем  $(\mathcal{Z}^{(1)}, \mathcal{Z}^{(2)})(\stackrel{\diamond}{\bullet} \circ \stackrel{\diamond}{\circ})$ 

$$\mathcal{Z}^{(1)}(\stackrel{\diamond}{\bullet} \circ \stackrel{\diamond}{\circ}) = \psi_x^1 \circ \psi_{x,y}^1 = \psi_{x,y}^1 = \mathcal{Z}^{(1)}(\stackrel{\diamond}{\circ})$$

$$\mathcal{Z}^{(2)}({}^{\diamond}_{\bullet} \circ {}^{\diamond}) = \psi^1_y \circ 0 = 0 = \mathcal{Z}^{(2)}({}^{\diamond}_{\circ})$$

Пример 29. Да и вобще, справедливо

$$\mathcal{Z}^{(i)}(\overset{\circ}{\bullet} \circ A) = \mathcal{Z}^{(i)}(A)$$

$$\mathcal{Z}^{(i)}(A \circ \stackrel{\diamond}{\bullet}) = \mathcal{Z}^{(i)}(A)$$

Пример 30. Интересно посмотреть на композицию с

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\square \circ \lozenge) = \frac{1}{2} (\frac{1}{2} (\psi_{x,y,y}^1 + \psi_x^1))^2 + \frac{1}{2} (\frac{1}{2} (\psi_{x,y,y}^2 + \psi_x^2)) = \frac{1}{8} ((\psi_x^1)^2 + (\psi_{x,y,y}^1)^2 + 2\psi_{x,y,y}^2 + 2(\psi_{x,y,y}^1 \psi_x^1) + 2\psi_x^2) = [\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](\square)$$
(2.7)

**Замечание 20.** Отсюда можно сделать предположение, что  $\square \circ \S = \square$ . То есть подстановка  $\S -$  это «стирание различий между противоположными гранями».

**Пример 31.** Посчитаем для структуры V «вершина куба».

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](V) = e^{\psi_{x,y,y}^1 + \frac{\psi_{x,y,y}^2}{2!} + \frac{\psi_{x,y,y}^3}{3!} + \dots}$$

$$\mathcal{Z}^{(1)}(V) = e^{(\psi_x^1 + \frac{\psi_x^2}{2!} + \frac{\psi_x^3}{3!} + \dots) + (\psi_y^2 + \frac{\psi_y^4}{2!} + \frac{\psi_y^6}{3!} + \dots)}$$

Для структуры H «куб».

$$[\mathcal{Z}^{(1)} + 2\mathcal{Z}^{(2)}](H) = \mathcal{Z}^{(1)}(H) = e^{\psi_{x,y}^1 + \frac{\psi_{x,y}^2}{2!} + \frac{\psi_{x,y}^3}{3!} + \dots}$$

Нетрудно убедится что  $\mathcal{Z}^{(i)}(V \circ \S) = \mathcal{Z}^{(i)}(H)$ .

# 2.8. Цикленный индекс species, вложенных в h-species

**Утверждение 21.** Пусть G — обычный species, вложенный в h-species.  $\mathcal{Z}_G$  — его цикленный индекс.

$$(\mathcal{Z}_G^{(1)}, \mathcal{Z}_G^{(2)})(\psi_x^1, \psi_x^2, \psi_x^3, \dots, \psi_{x,y,y}^1, \psi_{x,y,y}^2, \psi_{x,y,y}^3, \dots) = (\mathcal{Z}_G(\psi_{x,y}^1, \psi_{x,y}^2, \psi_{x,y}^3, \dots), 0)$$

# 2.9. Применение цикленного индекса к решению задач о раскрасках

**Задача 2.** Посчитать количество способов покрасить n-мерный куб в k цветов с точностью до изометрий. Иными словами, посчитать количество орбит при действии  $B_n$  на множестве всевозможно расскрашенных кубов. http://math.stackexchange.com/questions/5697/coloring-the-faces-of-a-hypercube.

Решение. В нашей нотации это вопрос о количестве расскрасок пар граней в k моноцветов и  $\frac{k(k-1)}{2}$  бицветов. Поскольку любая расскраска даст нам моноструктуру, то производящая функция для количества расскрасок от размерности, будет равна  $\mathcal{Z}_{\mathbb{H}}^{(1)}(kt,kt^2,kt^3,\ldots,k^2t,k^2t^2,k^2t^3,\ldots) = exp(kt+kt^2+kt^3+\cdots+\frac{k(k-1)}{2}t+\frac{k(k-1)}{2}t^2+\frac{k(k-1)}{2}t^3+\ldots) = exp(\frac{k(k+1)}{2}t+\frac{k(k+1)}{2}t^2+\frac{k(k+1)}{2}t^3+\ldots) = (exp(log(\frac{1}{1-t})))^{\frac{k(k+1)}{2}} = \frac{1}{1-t}$ 

#### Глава III. Заключение?

# Список литературы

- 1. André Joyal, Une théorie combinatoire des séries formelles, Adv. Math 42 (1981), 1–82.
- 2. André Joyal, Foncteurs analytiques et espèces des structures, in Combinatoire Énumérative, Lecture Notes in Mathematics 1234, Springer, Berlin, (1986), pp. 126–159
- 3. F. Bergeron, Gilbert Labelle, Pierre LeRoux Combinatorial Species and Tree-Like Structures, Cambridge University Press, (1998)
- 4. N. Bergeron; P. Choquette. *Hyperoctahedral species* Sém. Lothar. Combin. 61A (2009/10), доступно на http://arxiv.org/abs/0810.4089
- 5. Hetyei, Gábor; Labelle, Gilbert; Leroux, Pierre Cubical species and nonassociative algebras Adv. in Appl. Math. (1998), no. 3
- 6. I. G. Macdonald. *Polynomial functors and wreath products*, J. Pure Appl. Algebra, 18(2):173–204, 1980.
- 7. I. G. Macdonald. Symmetric functions and Hall polynomials Oxford Mathemati- cal Monographs. The Clarendon Press Oxford University Press, New York, second edition, 1995.
- 8. http://nlab.mathforge.org/nlab/show/Day+convolution