Revista Latinoamericana de Psicología

Análisis de la Autoeficacia, Autorregulación y Rendimiento Académico en Estudiantes de Primer Año de Enfermería de la Universidad Católica del Maule

Journal:	Revista Latinoamericana de Psicología
Manuscript ID	Draft
Manuscript Type:	Original Article
Keywords:	Autoeficacia, Autorregulación, Rendimiento académico

SCHOLARONE™ Manuscripts Análisis de la Autoeficacia, Autorregulación y Rendimiento Académico en Estudiantes de Primer Año de Enfermería de la Universidad Católica del Maule

Abstract

El presente artículo se centra en determinar si existe correlación significativa entre la Autoeficacia académica, la Autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios durante el primer semestre de la carrera de Enfermería de la Universidad Católica del Maule, en Talca y Curicó. Se utilizó el cuestionario de Autoeficacia Académica General, el cuestionario de Autorregulación para el Aprendizaje Académico en la Universidad, y las notas de las pruebas (Prueba 1, 2 y 3), realizadas durante el semestre como medida del rendimiento académico de los estudiantes en el curso Fundamentos Biológicos para la Enfermería, lo que permite observar la evolución de la variable Autoeficacia y Autorregulación en el tiempo. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (para variables con distribución normal) y coeficiente de correlación de Spearman (para aquellas variables que no pasan test de normalidad). Se determinó que sí existe correlación significativa entre la Autoeficacia académica y la Autorregulación del aprendizaje en estudiantes de la carrera de Enfermería de la UCM $(r = 0,7, p \approx 0)$, también que existe correlación significativa (r = 0.27, p = 0.001, r = 0.23, p = 0.007 y R = 0.22, p = 0.009, respectivamente) entre la Autoeficacia académica y el rendimiento académico de estos estudiantes, pero con tendencia a la baja conforme avanza el semestre. Sin embargo, no se evidencia correlación significativa entre la Autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico. Por lo tanto, establecer estrategias que fomenten tanto la Autoeficacia como la Autorregulación, incluyendo habilidades para lectura comprensiva, capacidad crítica y autocrítica, capacidad de aprender, creatividad, habilidades para trabajar en forma autónoma, motivación de logro, entre otras, se hace imprescindible.

Keywords: Autoeficacia, Autorregulación, Rendimiento Académico

1. Introducción

La heterogeneidad de los estudiantes universitarios que acceden a Universidades en Chile es una realidad desde hace tres décadas. Esto ha promovido transformaciones institucionales, curriculares y académicas, llegando a incorporar en sus modelos educativos prácticas sistemáticas de mejora continua para asegurar la calidad (Covarrubias et al. (2019), [10]). Por otra parte, los estudiantes persiguen continuamente objetivos predeterminados durante su formación universitaria y se enfrentan a diversos retos para completar con éxito sus carreras. Para esto, el estudiante debe poseer las destrezas o habilidades necesarias para las tareas con el fin de completar una acción y alcanzar los objetivos académicos deseados, pero, poseer estas destrezas o habilidades por sí solo no es suficiente. Generalmente, los estudiantes universitarios con éxito se describen como "estudiantes autorregulados", debido a que son capaces de generar

Los conceptos de Autoeficacia y Autorregulación del aprendizaje están estrechamente unidos y son esenciales para el éxito académico. Palos et al. (2019), [19], afirman que la Autorregulación y la Autoeficacia predicen el rendimiento académico directamente, sin importar el tipo de objetivos de logro que persigan los estudiantes.

Preprint submitted to Revista Latinoamericana de Psicología.

22 de diciembre de 2023

una serie de pensamientos, sentimientos y acciones por sí mismos, orientados sistemáticamente hacia el logro de sus metas (Zimmerman (2013), [27]). De acuerdo Bjork et al. (2013), [6], los alumnos en todos los niveles educativos tienen déficits en este sentido, incluso cuando alcanzan niveles educativos superiores, como la universidad. Es muy probable que esto se evidencie aún más en estudiantes iniciales, ya que están transitando desde un tipo de educación (secundaria) a otra (universitaria). Estos recursos personales, que se definen como autoevaluaciones positivas de la propia capacidad para influir y gestionar su entorno, rigen los aspectos emocionales, cognitivos y conductuales de los estudiantes universitarios para alcanzar el éxito académico (Ben-Eliyahu y Linnenbrink-García, 2015) [5].

^{*}Corresponding author

Apoyando este punto, Khan et al. (2020), [15], relacionaron de manera directa la Autorregulación del aprendizaje con los resultados de rendimientos académicos.

La Autorregulación es un proceso en el que una persona aprende a regular sus propias emociones, pensamientos y comportamientos (Pool-Cibrián (2013), [20]). De acuerdo a Schunk and Zimmerman (2006), [21], la Autoeficacia es la capacidad de controlar, ajustar y contrarrestar los efectos de los impulsos y estímulos externos e internos.

Autorregulación

Uno de los investigadores más destacados acerca de la idea de Autorregulación del aprendizaje, es Barry Zimmerman, quien en 1989 propuso la idea de Autorregulación del aprendizaje, definiéndola como el punto en el que los alumnos participan activamente en sus procesos de aprendizaje a nivel metacognitivo, motivacional y conductual. Zimmerman sostiene que la Autorregulación no es una habilidad mental o sinónimo de rendimiento académico, sino más bien es un proceso de autodirección mediante el cual el estudiante transforma sus habilidades mentales, sean cuales sean, en habilidades académicas. El aprendizaje autorregulado no solamente implica el dominio de una habilidad mental, sino que también está relacionada con poseer una gran autoconciencia y automotivación. En otras palabras, los estudiantes desarrollan los pensamientos, sentimientos y comportamientos necesarios para alcanzar los objetivos académicos que se proponen. El término aprendizaje autorregulado se refiere entonces, a una concepción del aprendizaje centrada en los componentes cognitivos, motivacionales y conductuales que otorgan a una persona la capacidad de ajustar sus acciones y objetivos con el fin de alcanzar los resultados deseados en términos de su rendimiento académico, teniendo en cuenta al mismo tiempo los cambios del entorno (Zeidner et al. (2000), [25]). Por lo tanto, la Autorregulación constituye un proceso que activa y mantiene los pensamientos, las conductas y las emociones para la consecución de las metas que se han propuesto los individuos (Zimmerman (2013), [27]), por lo que los estudiantes autorregulan su aprendizaje propician el estable-cimiento de metas, movilizando los esfuerzos y recursos personales con tal de conseguirlas.

Autoeficacia

Según Bandura (1977), [1], la creencia en la propia capacidad para planificar y llevar a cabo los cursos de acción necesarios para gestionar determinadas situaciones es la Autoeficacia. En otras palabras, la Autoeficacia es la creencia de una persona en su capacidad para tener éxito en una situación específica. Estas creencias, según Bandura, determinan la forma de pensar, actuar y sen-

tir de cada uno. La Autoeficacia se definiría entonces, como una autoevaluación de la propia competencia para ejecutar con exito un curso de acción necesario para alcanzar los resultados deseados (Bandura (1977), [1], Bandura (1982), [2]). La Autoeficacia es una de las habilidades intrapersonales que más influye en el comportamiento humano, se considera un elemento crucial de la motivación porque se cree que es el principal impulsor de la acción motivada (Cook and Artino (2016), [9]). En particular, las creencias sobre la Autoeficacia determinan los sentimientos, los pensamientos, la motivación y el comportamiento de las personas (Bandura (1977), [1]). La Autoeficacia podría permitir predecir cuánto esfuerzo necesitará hacer cada persona y cuánto tiempo necesitará perseverar ante los obstáculos y las experiencias negativas, de modo que cuanta más Autoeficacia se tenga, más activos tenderán a ser sus esfuerzos (Bandura (1977), [1]), ya que la Autoeficacia puede ser definida como la percepción o creencia personal de las propias capacidades en una situación determinada. Las creencias de Autoeficacia presentan gran influencia en el ser humano, actúan sobre sus pensamientos, sentimientos y comportamientos (Bandura (1995), [3]).

En el ámbito académico, la Autoeficacia haría referencia a un conjunto de juicios de cada individuo sobre las capacidades propias para organizar y ejecutar acciones requeridas en el manejo y afronte de situaciones relacionadas con ámbitos académicos (Dominguez Lara (2018), [12]), por lo que refleja las propias creencias sobre la capacidad para aprender o rendir efectivamente ante las tareas escolares (Nota et al. (2004), [18]).

Se han realizado varios estudios sobre la Autorregulación y la Autoeficacia (Gaeta et al. (2021), [13]; Covarrubias et al. (2019), [10]; Torrano and Soria (2017), [22]).

De acuerdo a Covarrubias et al. (2019), [10], bajo la aproximación de la Teoría Social Cognitiva (Bandura (2012), [4]) y las Teorías del Aprendizaje (Zimmerman (2013), [27]), es relevante evaluar el rol de la Autoeficacia, la Autorregulación del aprendizaje y las metas académicas en estudiantes universitarios. Dicho de otro modo, los estudiantes universitarios, además de juzgarse capaces, deben autorregular su aprendizaje, orientados por metas académicas profundas y autónomas.

De acuerdo a los expuesto, la Autoeficacia y Autorregulación del aprendizaje son muy importantes y generan necesidad de investigación para comprender las relaciones entre estos conceptos, y su incidencia en el rendimiento académico, más aún en universidades que han adoptados modelos educativos orientados a competencias. La Universidad Católica del Maule (en adelante UCM) es una de estas instituciones, lo que se ha tra-

Sede	Número de estudiantes	Gén	ero	Dango do adad	Frecuencia de edad	
Sede	Numero de estudiantes	Masculino	Femenino	Rango de edad	riecuencia de edad	
Talca y Curicó	145	27	118	18 a 20	138	
				21 a 24	4	
				25 a 28	3	
Talca	68	11	57	18 a 20	66	
				21 a 24	2	
				25 a 28	0	
Curicó	77	16	61	18 a 20	72	
				21 a 24	2	
				25 a 28	3	

Tabla 1: Número de estudiantes que decidieron participar del estudio.

ducido en cambios en la estructura institucional, el currículo y los estándares académicos, considerando una importante función del desempeño de tiempo autónomo de los estudiantes. Por lo que este artículo pretende analizar las relaciones existentes entre la Autoeficacia y Autorregulación del aprendizaje, respecto al rendimiento académico de estudiantes universitarios iniciales de la carrera de Enfermería de Talca y Curicó, de la UCM, en el curso Fundamentos Biológicos para la Enfermería.

2. Método

2.1. Hipótesis

Existe relación significativa entre la Autoeficacia académica, la Autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer semestre de la carrera de Enfermería de la UCM.

A partir de esta hipótesis se plantearon las siguientes hipótesis específicas:

- H1.1 Existe relación significativa entre la Autoeficacia académica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Enfermería de la UCM.
- H1.2 Existe relación significativa entre la Autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Enfermería de la UCM.
- H1.3 Existe relación significativa entre la Autoeficacia académica y la Autorregulación del aprendizaje en estudiantes de la carrera de Enfermería de la UCM.

2.2. Diseño

En este análisis se han implementado los cuestionarios de Autoeficacia y Autorregulación propuestos por Torre (2006), [23]. Los cuestionarios fueron escritos en un formulario de google usando Google Forms, sobre las cuales se han introducido modificaciones menores acerca de la presentación inicial de la investigación y la recopilación datos. Para su distribución se enviaron los links correspondientes a los correos institucionales de los estudiantes, pertenecientes a las sedes de Talca y Curicó de la Universidad Católica del Maule, específicamente a los estudiantes de Enfermería que cursan el primer semestre de su carrera, sobre estos links se encuentra la descripción del estudio y los objetivos generales de la investigación y una motivación a participar voluntariamente de este proceso.

Los resultados (tratados anónimamente), procesamiento, análisis y presentación de los datos obtenidos en esta investigación fueron realizados utilizando el lenguaje de programación Python y sus bibliotecas especializadas. Python, un lenguaje de programación versátil y potente lo cual justifica su elección.

2.3. Muestra

En el desarrollo de esta investigación se consideró a la población estudiantil conformada por los alumnos de primer semestre de la Carrera de Enfermería de la UCM sedes de Talca y Curicó, ingreso 2023, que aceptaron participar en el estudio. El total de la muestra fue de 145 estudiantes hombres y mujeres de entre 18 y 28 años de edad, 68 de estos estudiantes de la sede Talca y 77 de ellos de la sede de Curicó. Si bien la muestra está constituida tanto por estudiantes de sexo masculino y femenino, este estudio no ha considerado la variable sexo debido al bajo número de estudiantes varones. La Tabla 1 muestra un resumen de esta información.

2.4. Instrumentos de medida

Para la obtención y recopilación de la información, en lo que respecta a la variable de Autoeficacia, se utilizó el "Cuestionario de Autoeficacia académica general"

de Juan Carlos Torre Puente (2006). Este instrumento consta de 9 preguntas acerca de si el estudiante cree o no ser competente y tener la confianza suficiente para aprobar la asignatura. La escala de Autoeficacia de Torre, posee una estructura unidimensional, y cada uno de los ítemes evalúan de manera directa el constructo. Por otro lado, para la obtención de la data respecto del proceso de Autorregulación del aprendizaje se ha aplicado el Cuestionario sobre Autorregulación para el aprendizaje académico de Torre (2006), [23], el cual consta de 20 preguntas agrupadas en 4 factores, de la siguiente forma:

- Factor I, conciencia metacognitiva activa (preguntas 3, 6, 7, 8, 13 y 20).
- Factor II, control y verificación (preguntas 1, 2, 4, 12, 14, 15 y 18).
- Factor III, esfuerzo diario en la realización de las tareas (preguntas 5, 9, 10 y 11).
- Factor IV, procesamiento activo durante las clases (preguntas 16, 17 y 19).

Los instrumentos han sido utilizados previamente en estudiantes universitarios chilenos, presentando niveles adecuados de fiabilidad y una estructura factorial consistente con la teoría (Veliz and Apodaca (2012), [24]). Los cuestionarios de Autoeficacia y Autorregulación de Torre (2006), [23], han sido ampliamente aplicados y validados por expertos del área y también por aplicaciones piloto (Cuestas (2007), [11]).

Finalmente, para comparar resultados de los instrumentos con el rendimiento académico de los estudiantes, se consideran las notas obtenidas en Prueba 1, 2 y 3 realizadas sucesivamente durante el primer semestre académico año 2023.

3. Resultados

3.1. Consistencia interna y test de normalidad

Con la finalidad de verificar la fiabilidad de cada uno de los cuestionarios aplicados en esta investigación se utiliza el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual permite medir la consistencia interna de los instrumentos aplicados. La Tabla 2 muestra cómo interpretar los distintos valores del coeficiente Alfa de Cronbach. En las tablas Tabla A.3 y Tabla A.4 se presentan los resultado obtenidos tras la aplicación de los cuestionarios A.9 y A.10. La consistencia interna de los cuestionarios (Alpha de Cronbach) fue de 0,9094 y 0,9420, respectivamente, indicando que ambos test tienen consistencia interna excelente $(0,9 \le \alpha)$.

Consistencia interna	Alfa de Cronbach
Excelente	$0.9 \le \alpha$
Buena	$0.8 \le \alpha < 0.9$
Aceptable	$0.7 \le \alpha < 0.8$
Cuestionable	$0.6 \le \alpha < 0.7$
Pobre	$0.5 \le \alpha < 0.6$
Inaceptable	α < 0,5

Tabla 2: Tabla de valores Alfa de Crombach.

Instrumento	p-valor (D'Agostino's K-squared)
Prueba 1	0.011
Prueba 2	0.098
Prueba 3	0.5329
Autoeficacia	0.3656
Autorregulación	0.0436

Tabla 3: p-valor test D'Agostino's K-squared.

Por otro lado, para hacer un análisis de correlación lineal entre las variables estudiadas se hará uso del coeficiente de correlación de Pearson y en su defecto el coeficiente de correlación de Spearman para aquellas variables que no satisfagan el test de normalidad. Para el análisis de normalidad de los datos se usó el test D'Agostino's K-squared por sobre el test de Shapiro-Wilk, debido a que este es más adecuado para muestras grandes. Tanto el test de Shapiro-Wilk como el test de D'Agostino's K-squared plantean como hipótesis nula que una muestra proviene de una distribución normal. La hipótesis alternativa sostiene que la distribución no es normal. En otras palabras, se tiene entonces que, analizar la siguiente prueba de hipótesis:

$$H_0: X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$$

 $H_1: X \nsim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2),$

para cada una de las variables a analizar. Se usará un nivel de significanza de 0,05.

Instrumento	p-valor (D'Agostino's K-squared)
FI	0.1025
FII	2.1e-6
FIII	0.0152
FIV	0.5904

Tabla 4: p-valor test D'Agostino's K-squared.

La Tabla 3 indica que los instrumentos Prueba 2, Prueba 3 y Autoeficacia se distribuyen normal, mientras que para Prueba 1 se rechaza la hipótesis nula. Siendo estrictos, existe evidencia para rechazar H_0 para la variable Autorregulación, sin embargo, dado que la distri-

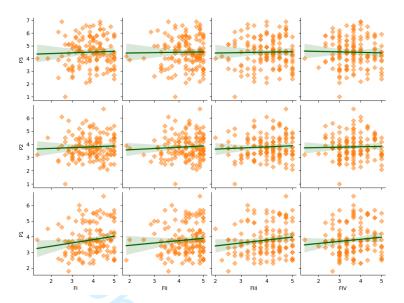


Figura 2: Diagrama de dispersión entre variables FI, FII, FIII, FV vs Prueba 1, Prueba 2, Prueba 3.

bución no se aleja mucho de la normalidad, se aceptará H_0 . Respecto de los factores de Autorregulación, Tabla 4 se observa que las variables FI y FIV se distribuyen normal, mientras que para FII y FIII existe evidencia para rechazar H_0 .

Para todas aquellas variables en la que se acepta la hipótesis nula, se hará uso del coeficiente de correlación de Pearson mientras que para aquellas variables en las que se rechaza H_0 , se usará el coeficiente de correlación de Spearman.

3.2. Relaciones entre Autoregulación, Autoeficacia y rendimiento académico

En este apartado se presenta la información acerca de si existe o no correlación lineal entra las variables de estudio, usando el coeficiente de Pearson para aquellas variables que se distribuyen normal y el coeficiente de Spearman para aquellas que no se distribuyen normal. Un coeficiente de correlación se dice que es significativo si se puede afirmar, con una cierta probabilidad, que es diferente de cero. Más estrictamente, se realiza la siguiente prueba de hipótesis para cada par de variables de interés.

 H_0 : El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero ($\rho = 0$).

 H_1 : El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero ($\rho \neq 0$). Las Figura 1 y la Tabla 5 muestran los diagramas de dispersión entre las variables y los coeficientes de correlación junto a su significancia, respectivamente.

Coef. corr.	Prueba 1	Prueba 2	Prueba 3
Autoeficacia	0.27	0.23	0.22
Autorregulación	0.14	0.06	0.02
p-valor			
Autoeficacia	0.001	0.007	0.009
Autorregulación	0.075	0.457	0.817

Tabla 5: Coeficiente de correlación de Pearson. Para la columna Prueba 1 se ha utilizado coeficiente de Spearman.

En la siguiente sección se discuten los resultados obtenidos.

4. Discusión

Los valores del coeficiente de correlación de la variable Autoeficacia respecto a las variables Prueba 1, 2, y 3, realizadas sucesivamente a lo largo del semestre, muestran que, si bien existe una correlación significativa (r = 0.27, p = 0.001, r = 0.23, p = 0.007 y r = 0.22, p = 0.009, respectivamente.), ella es baja (se rechaza H_0) y descendiente a lo largo del semestre (ver Tabla 5 y Figura 1), lo que permite afirmar la Hipótesis H1.1. Ya que la Autoeficacia puede ser definida como la percepción o creencia personal de las propias capacidades en una situación determinada, estos resultados pueden estar indicando que los estudiantes ingresan con mayores expectativas en sus propias capacidades académicas, y altamente motivados, lo que parece ir disminuyendo conforme avanza el semestre, al igual que la variable

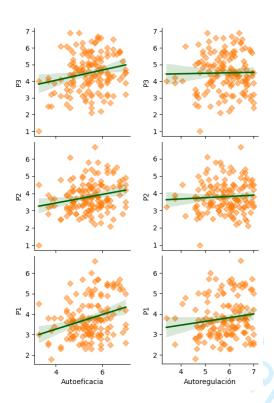


Figura 1: A la izquierda diagrama de dispersión entre variables Prueba 1, Prueba 2, Prueba 3 y Autoeficacia. A la derecha diagrama de dispersión entre variables Prueba 1, Prueba 2, Prueba 3 y Autorregulación.

Autoeficacia (ver Figura 1). Por otro lado, los resultados podrían indicar que los estudiantes ingresan a la universidad considerándose altamente capaces, sin embargo, sus capacidades no son suficientes para afrontar satisfactoriamente el estrés creciente de la vida universitaria (Chemers et al. (2001), [8]). Otro aspecto a considerar en este punto son las condiciones de ingreso a la carrera de Enfermería en la UCM, la que exige un 10 % de las notas de enseñanza media y 40 % del ranking (posición relativa de las notas del estudiante en la enseñanza media en comparación con las notas de tres generaciones de alumnos de su mismo colegio), generando altos puntajes de ingreso a la universidad, pero no existe un mecanismo homogeneizador de la calidad y la eficacia de la enseñanza en los diferentes colegios, por lo tanto, es posible que este mecanismo de ingreso no esté indicando en realidad las verdaderas capacidades de rendimiento académico de los estudiantes. Así, al ingresar con un alto puntaje, inician sus estudios motivados, confiados y sintiéndose autoeficaces, sin embargo, a lo largo del semestre, la variable Autoeficacia disminuye. De acuerdo a Covarrubias et al. (2019), [10], en un estudio realizado en otra universidad chilena, la planificación, ejecución y

~ 0			
Coef. corr.	Prueba 1	Prueba 2	Prueba 3
FI	0.18	0.05	0.04
FII	0.09	0.05	-0.03
FIII	0.13	0.05	-0.02
FIV	0.13	0.03	-0.03
p-valor			
FI	0.03	0.53	0.65
FII	0.27	0.52	0.72
FIII	0.13	0.57	0.76
FIV	0.14	0.75	0.77

Tabla 6: Coeficiente de correlación de Pearson. En naranjo aquellos coeficientes de correlación de Spearman.

evaluación de sus aprendizajes tendrían mayor influencia que las creencias de eficacia, lo que también podría explicar los resultados obtenidos.

Por otra parte, los valores del coeficiente de correlación de la variable Autorregulación versus la variable notas de las Prueba 1, 2, y 3 muestran que no hay correlación significativa (r = 0, 14, p = 0.075, r = 0.06,p = 0.457, r = 0.02, p = 0.817, respectivamente), es decir, en todos los casos no existe evidencia para rechazar H_0 (ver Tabla 5), lo que no permite afirmar la Hipótesis H1.2. Además, al analizar cada factor de la Autorregulación (FI (Metacognición), FII (control y verificación), FIII (esfuerzo diario en la realización de las tareas), y FIV (procesamiento activo durante las clases)) por separado con las variables Prueba 1, 2 y 3 (ver Figura 2 y Tabla 6), se obtiene sólo una correlación positiva significativa y baja entre FI vs Prueba 1 (r = 0, 18, p = 0.03), para el resto de los factores versus la variable Prueba 1, 2 y 3, no existe evidencia que permita rechazar la hipótesis nula, por tanto no hay correlación entre dichas variables.

Respecto a la variable FI (Metacognición) de la Autorregulación, López Jurado (2016), [17], afirma que la metacognición consiste en estrategias que supervisan los procesos que realiza la cognición. La persona tiene que estar consciente de sus procesos mentales y autorregularlos para programar de manera consciente estrategias para el aprendizaje, resolución de problemas y toma de decisiones. De acuerdo a esto, es posible que los estudiantes de enfermería de primer año no estén reflexionando respecto a sus estrategias cognitivas, como la comprensión lectora¹ (podrían estar leyendo, pero no comprendiendo lo que leen), el pensamiento crítico,

¹La encuesta IALS (International Adult Literacy Survey), que evalúa las competencias alfabéticas de muestras representativas de la población mayor de 15 años en un conjunto de países, fue aplicada en Chile en el año 1998 y sus resultados muestran que el país se encuentra

motivación, entre otras.

En el caso del factor FIII (esfuerzo diario en la realización de las tareas) de la Autorregulación, Cerezo et al. (2019), [7], evidencia la importancia de la motivación en la Autorregulación, por lo que es probable que los estudiantes se hayan desmotivado a lo largo del semestre, lo que se traduciría en escaso o nulo esfuerzo diario en la realización de tareas académicas y, por tanto, no se observa correlación positiva entre las variables FIII y Prueba. 1, 2 y 3. La inexistente correlación entre la variable FIV y la variable Prueba 1, 2 y 3, podría explicarse porque estos estudiantes creen estar siendo conscientes de su responsabilidad en el aprendizaje durante las clases, estar atendiendo y concentrándose adecuadamente, por ende, creen estar comprendiendo los contenidos que están siendo presentados, pero en realidad no sería así, resultando en un rendimiento académico menor que el obtendrían si se autorregularan. Esta falta de "consciencia" dentro de un aula de clases podría deberse a diversos factores, ya sea falta de motivación, falta de atención en el aula, cansancio u otros factores personales, que los llevaría a creer que están avanzando y logrando objetivos académicos, sin ser esto una realidad. Estas ideas son corroboradas por Zimmerman (2002), [26], quien afirma que los estudiantes que presentan mayor Autorregulación podrán tener mayor posibilidad de éxito académico, mayor motivación y optimismo en sus

González (2001), [14], propone que la regulación implica la modulación del pensamiento, la motivación, la atención y la conducta, mediante la utilización deliberada o automatizada de estrategias de apoyo. Los estudiantes podrían no estar siendo capaces de ajustar sus acciones y objetivos con el fin de alcanzar los resultados deseados en términos de su rendimiento académico. Por otra parte Covarrubias et al. (2019), [10], afirma que el principal factor para alcanzar las metas de aprendizaje es la Autorregulación, siendo los estudiantes que gestionan sus tiempos de estudio, auto-observan sus conductas, buscan ayuda y orientan el logro académico hacia el aprendizaje más que al rendimiento.

Los resultados permiten afirmar que los estudiantes de primer año de Enfermería, no se estarían autorregulando ni están siendo autoeficaces, esto se verifica al observar la alta correlación positiva entre Autoeficacia y Autorregulación ($r=0.7,\ p\approx 0$), lo cual permite afir-

mar la Hipótesis H1.3. Aun así, la mayoría de los estudiantes aprueban el curso, debido a la existencia de otras actividades evaluativas sumativas de carácter grupal y colaborativo, en donde obtienen altas calificaciones.

5. Conclusiones

Los estudiantes de primer año de la carrera de Enfermería de la Universidad Católica del Maule, durante el primer semestre 2023, no evidencian capacidad de Autoeficacia ni Autorregulación significativas. Por lo tanto, se hace necesario establecer estrategias que fomenten tanto la Autoeficacia como la Autorregulación, incluyendo habilidades para lectura comprensiva, capacidad crítica y autocrítica, capacidad de aprender, creatividad, habilidades para trabajar en forma autónoma, motivación de logro, entre otras. Del mismo modo, sería de gran interés establecer las relaciones estudiadas en otras carreras universitarias y considerando otras variables (tipo de establecimiento (municipal, particularsubvencionado o particular), edad y género). Respecto de las hipótesis de investigación planteadas en este trabajo, se tiene que: H1.1. Sí existe relación significativa (r = 0.27, p = 0.001, r = 0.23, p = 0.007 y R = 0.22,p = 0,009, respectivamente) entre la Autoeficacia académica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Enfermería de la UCM durante el primer semestre, pero con tendencia a la baja conforme avanza el semestre. H1.2. No, existe relación significativa entre la Autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico. Y finalmente, H1.3. Sí existe relación significativa entre la Autoeficacia académica y la Autorregulación del aprendizaje en estudiantes de la carrera de Enfermería de la UCM ($r = 0.7, p \approx 0$).

Referencias

- [1] Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2):191–215.
- [2] Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37(2):122–147.
- [3] Bandura, A. (1995). Self-Efficacy in Changing Societies. Cambridge University Press.
- [4] Bandura, A. (2012). Going global with social cognitive theory: From prospect to paydirt. In *Applied psychology*, pages 53–79. Psychology Press.
- [5] Ben, A. and Linnenbrink, L. (2015). Integrating the regulation of affect, behavior, and cognition into self-regulated learning paradigms among secondary and post-secondary students. *Metacogni*tion and Learning, 10(1):15–42.
- [6] Bjork, R. A., Dunlosky, J., and Kornell, N. (2013). Self-regulated learning: Beliefs, techniques, and illusions. *Annual Review of Psychology*, 64(1):417–444.

a gran distancia de los estándares requeridos para lograr una adecuada inserción en la economía mundial, puesto que más de la mitad de la población adulta no poseería los requerimientos para entender material de nivel 1 en textos y documentos escritos (Larrañaga (2007), [16])

- [7] Cerezo, R., Fernández, E., Amieiro, N., Valle, A., Rosário, P., and Núñez, J. C. (2019). Mediating role of self-efficacy and usefulness between self-regulated learning strategy knowledge and its use. Revista de Psicodidáctica (English ed.), 24(1):1–8.
- [8] Chemers, M. M., Hu, L.-t., and Garcia, B. F. (2001). Academic self-efficacy and first year college student performance and adjustment. *Journal of Educational Psychology*, 93(1):55–64.
- [9] Cook, D. A. and Artino, A. R. (2016). Motivation to learn: an overview of contemporary theories. *Medical Education*, 50(10):997–1014.
- [10] Covarrubias, C. G., Acosta, H., and Mendoza, M. (2019). Relación de autorregulación del aprendizaje y autoeficacia general con las metas académicas de estudiantes universitarios. Formación universitaria, 12(6):103–114.
- [11] Cuestas, M. (2007). Autoeficacia académica y percepción de la vivencia académica en estudiantes de primer ingreso de la universidad rafael landívar.
- [12] Dominguez Lara, S. A. (2018). Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: Un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista de Psicología*, 4:43–54.
- [13] Gaeta, M. L., Gaeta, L., and Rodríguez, M. d. S. (2021). Auto-eficacia, estado emocional y autorregulación del aprendizaje en el estudiantado universitario durante la pandemia por covid-19. Actualidades Investigativas en Educación, 21(3):1–25.
- [14] González, A. (2001). Autorregulación del aprendizaje: una difícil tarea. *Iberpsicología: Revista Electrónica de la Federación española de Asociaciones de Psicología, ISSN 1579-4113, Vol. 6, Nº. 1, 2001.*
- [15] Khan, Y. M., Shah, M. H., and Sahibzada, H. E. (2020). Impact of self-regulated learning behavior on the academic achievement of university students. FWU Journal of Social Sciences, 14(2):117–130. Copyright Copyright FWU Journal of Social Sciences Summer 2020; Última actualización 2021-02-22; SubjectsTermNotLitGenreText Pakistan.
- [16] Larrañaga, O. (2007). La medición de la pobreza en dimensiones distintas al ingreso. Serie Estudios estadísticos y prospectivos, CEPAL.
- [17] López Jurado, A. L. (2016). Estrategias metacognitivas de comprensión de lectura en el aula de español como segunda lengua o lengua extranjera. Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica, 41(1):113.
- [18] Nota, L., Soresi, S., and Zimmerman, B. J. (2004). Self-regulation and academic achievement and resilience: A longitudinal study. *International Journal of Educational Research*, 41(3):198–215.
- [19] Palos, R., Magurean, S., and Petrovici, M. C. (2019). Self-regulated learning and academic performance the mediating role of students' achievement goals. *Revista de Cercetare si Interventie Sociala*, 67:234–249.
- [20] Pool-Cibrián, Wilson Jesús, M.-G. J. I. (2013). Autoeficacia y uso de estrategias para el aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios.
- [21] Schunk, D. H. and Zimmerman, B. J. (2006). Influencing children's self-efficacy and self-regulation of reading and writing through modeling. *Reading & Writing Quarterly*, 23(1):7–25.
- [22] Torrano, F. and Soria, M. (2017). Diferencias de género y aprendizaje autorregulado: el efecto del rendimiento académico previo. Revista Complutense de Educación, 28(4):1027–1042.
- [23] Torre, J. C. (2006). La autoeficacia, la autorregulacion y los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. PhD thesis.
- [24] Veliz, A. and Apodaca, P. (2012). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de temuco. Salud; Sociedad, 3(2):131–150.
- [25] Zeidner, M., Boekaerts, M., and Pintrich, P. R. (2000). Self-regulation. In *Handbook of Self-Regulation*, pages 749–768. Else-

vier.

- [26] Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2):64–70.
- [27] Zimmerman, B. J. (2013). From cognitive modeling to self-regulation: A social cognitive career path. *Educational Psychologist*, 48(3):135–147.

Apéndice A. Resultados de la aplicación de los cuestionarios

En este apartado se presentan los resultados obtenidos tras la aplicación de los cuestionarios.

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
0	4	3	3	4	3	3	3	3	3
1	4	5	5	5 2	5	4	5	5	3 5 5
2	3	2	3		2	4	1	2	5
3	4	3	4	3	4	4	3	4	4
4	4	3	3	3	4	4	4	3	4
5 6	5	5	4	5 3	5 3	4	5	5 3	5 3 3 5 3 3 3 5 5 5 4
7	3 3	3 3	3 3	2		3 3	3	3	2
8	5	4	5	3 5	3 5 2 3 3	5	5	4	5
9	3	3	5 2 3	3	2	2	4	4	3
10	3	3	3	3	3	2 3	3	2	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	4	4	4	4	4	4	4	4	5
14	4	5	4	5	3	4	5	4	5
15	4	4	4	4	3 5	5	5	5	5
16	4	3	5	4	3	4	4	4	4
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3 5
18	4	4	5	3	4	5	4	3	5
19	4	4	5 5	5 5	3	3	4	4	5
20 21	4	5 4	4	5 4	5 4	4	4	3 4	4 4
22	3	3	4	3	5	4	4	3	4
23	3	4	3	4	4	5	5	4	4
24	3	3	4	3	3	3	3	3	4
25	3	2	3	3	3	4	5	3	4
26	2	3	3	△ 3	3	3	3	3	3
27	3	3	3	3	3 3 4	3	3	3	3
28	4	3	4	4		4	4	3	4
29	3	4	4	3	3 2	4	4	3 2	4
30	4	3	3	2	2	4	4	2	4
31	4	4	4	3	3 4	4	4	3 4	4
32 33	4 4	4 3	4 4	4 4	4	4	4	3	4
34	4	3	3	3	3	4	4	3	4
35	5	5	5	5	5	5	4	5	4
36	4	4	4	4	4	5	4	3	4
37	4	4	4	4	3	5	5	3	4
38	3	4	5	3	4	4	-5	4	5 5 4
39	5	4	5	4	4	4	5	3	5
40	4	4	2	3	3	4	4	3	4
41	4	4	5	3	3	3	4	3	5 5
42 43	3	4 3	4	5 4	5 3	5 3	5 5	4	3
44	4	3	5 5	3	4	4	4	3 4	3 4
45	3	3	4	3	3	4	5	3	4
46	4	5	5	3	4	5		4	4
47	3	3	3	3		5	5 5	4	
48	3	3	3 3	3	3 3	5 5 3	3	3	5 4
49	4	4	4	4	4	3	4	3	4
50	5	4	4	4	4	5	5	4	4
51 52 53	4	5 2 3	4	4	4	4	3	4	5
52	2 3	2	3	1	1 2	2 3	3 4	4	3
53	3	4	3	1 3 3	3	3	4	2	3
55	4	4	3 3 4	4	1 3 3 3 4	4	4	3 2 3	5 3 3 4 4
55 56 57	3	4	5	4	4	3	4	4	4
57	3	4	5 5 3	4	5	5	4	4	5
58	3	4	3	4	3	5 3	4	3	5 4
59	4	3	2	2 3	5 3 3 4	3	4		4
60	3	4	4	3	4	3 2 5 5	3	3 2 5 4	4 3 5 5
61	5	5	5 5	5 4	5 5	5	5 5	5	5
62	5	4	5	4	5	5	5	4	5

128	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
129	3	3	5	3	3	3	5	3	5	l
130	2	2	3	3	1	5	3	2	3	
131	4	4	5	4	3	4	3	3	4	
132	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
133	5	4	5	3	3	5	5	4	5	ĺ
134	4	4	4	3	3	3	4	3	4	
135	3	3	4	3	4	5	3	3	4	
136	4	3	4	3 3	3	4	5	4	4	
137	3	3	3	3	3	5	4	3	3	l
138	5	5	5	5	4	3	4	3	3	
139	5	5 5	4	4	3	5	4	3	5	
140	5		5	3	4	5	5	4	5	
141	5	3	5	4	4	4	5	4	5	ĺ
142	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
143	3	3	4	3	3	3	3	3	3	

Figura A.3: Resultados cuestionario de Autoeficacia académica general.

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
0	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
2	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	4	1	3	5	4	2	3	3	4
3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
5	5	3	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	4	5
6	4	4	3	5	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3
7	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5
9	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	1	4
10	4	2	3	4	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
11	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	5	4	4	5	5	5	3	5	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3
13	4	3	3	5	5	4	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	4	4	3	5
14	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	3	5	5	4	3
15	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	5	4	5
16	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5
17	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	2	3	5	4	4	5	3	2
19	5	4	3	5	5	4	5	3	2	2	5	4	2	3	5	4	3	4	3	4
20	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	3	5	4	5
21	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
22	5	4	3	4	5	3	3	3	4	5	4	4	3	4	5	3	3	4	4	3
23	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4
24	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3
25	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	3	3	5
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	5	4	4	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	3	3	5	5
28	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
29 30	5	4	4	5 5	4 4	4 2	4	5 4	5 3	5	3 4	5 4	4 3	5 3	5 3	5 4	3	5 4	5 3	5 3
31	5	3 5	4	5	4	4	1 4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
32	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	2	4
33	4	4	5	5	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	3	4	2	3
34	4	4	3	4	4	3	4	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
36	5	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
37	5	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5	3	5	4	5
38	5	5	3	5	4	5	4	3	3	4	3	5	4	5	5	4	4	4	4	5
30	ر ا	1 3	1 3)	4	ر ا	+	د ا)	4)	ر ا	4	ر ا	ر ا	4	4	4	4	ا ر

39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 102 103
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 4 4 5 5 5 4 4 4 5 5 5 4 4 4 5 5 5 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 5 3 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 4 4 5 5 5 4 4 5 5 5 5 3 4 4 5 5 5 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 4 4 5
5 5 5 4 4 5 5 4 5 5 4 5 5 3 3 2 5 5 2 2 3 5 3 3 4 4 5 5 4 5 3 5 5 4 5 3 3 3 3 2 5 5 2 2 3 3 3 4 3 4 5 5 4 5 3 5 5 4 5 3 3 3 3 3
4 5 1 5 4 4 5 5 5 5 3 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 3 4 4 5 5 5 3 3
4 4 5 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5
5 5 5 3 3 5 5 4 3 3 5 5 5 4 3 3 5 5 5 4 4 4 4
4 5 3 3 5 4 4 3 5 2 3 4 4 3 4 4 3 4 4 3 4 4 3 3 2 1 4 4 3 5 3 4 4 3 5 5 4 4 3 5 5 4 4 3 5 5 3 3 5 3 3 5 3
5 4 4 4 4 5 5 4 4 4 5 5 4 4 4 5 5 5 5 5
3 5 1 3 5 4 3 5 4 3 3 5 4 3 3 4 4 3 2 4 3 2 4 3 3 2 4 3 3 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 4 2 3 3 4 2 3 3 4 2 3 3 4 2 3 3 4 4 4 4 5
4 5 5 4 5 5 3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
4 5 3 3 5 5 5 5 5 4 4 5 3 3 5 5 5 5 5 5
5 5 5 5 5 4 4 4 5 5 3 4 5 5 3 3 5 5 3 5 5 4 5 4
5 2 5 5 4 4 3 4 5 2 3 4 4 3 3 5 2 2 2 5 5 2 4 2 5 3 3 1 2 5 3 3 3 5 3 3 4 2 5 3 3 3 5 3 3 4 2 5 3 3 3 5 3 3 4 3 5 4 5 4 5 2 3 3 3 3 5 3 1 4 1 3 4 3
5 5 3 5 5 5 3 4 5 4 3 5 5 5 2 2 2 5 5 4 4 3 4 5 5 5 5 5 3 3 3 3 3 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
5 5 3 5 5 4 5 5 4 5 5 4 5 5 4 5 5 3 3 4 4 5 5 5 4 4 5 5 5 3 3 4 4 5 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4
4 5 4 4 5 4 3 2 5 4 3 5 5 4 4 5 4 3 3 5 5 1 3 3 4 5 3 5 5 3 5 4 3 5 5 4 3 5 5 4 3 5 5 4 3 5 5 4 3 5 5 4 3 5 5 4 3 5 5 4 3 5 5 4 3 5 5 5 3 5 5 5 5
5 3 2 4 5 3 3 3 5 3 2 4 5 3 4 1 3 3 3 3 3 3 2 5 4 4 2 4 4 3 3 3 4 3 5 1 5 5 3 1 5 5 3 3 1 3 3 4 3 4 2 5 2 2 3 2 4 1 2 1 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
5 4 3 5 5 4 4 5 5 5 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5
5 4 1 5 5 4 3 3 5 3 3 4 4 5 4 2 3 5 4 4 3 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
5 5 1 5 5 4 3 3 5 2 4 5 4 3 5 5 3 4 4 5 4 3 2 3 5 3 5 5 4 2 5 3 4 5 4 5 2 3 4 3 5 5 4 3 5 4 4 5 4 3 5 4 4 5 4 3 5 4 4 5 4 5

104	۔ ا		1 4	1 4	ء ا		1 4	1 4			1 4	ء ا	1 2				1 2			1 2 1
104 105	5	5	4 5	4 4	5 5	3 5	5	5	2 4	5 5	5	5	3 5	5	5	2 4	3	4 5	3	3
105	5	1		1	5				1	5	· .	4		_				5	4	3
		4	3	4		3	3	3	4	_	4	5	3	4	4	4	3	-	4	
107	4	4	3	5	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	1	4	3	4
108	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	1	5	5	5	3	3	5	5
109	4	5	1	5	5	5	5	5	3	5	3	4	4	3	5	5	3	4	3	3
110	4	4	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	4	3	5	4	5
111	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
112	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5
113	5	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	4	5	3	3	5	5	4	5
114	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
115	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
116 117	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5 5	3 4	3	5	4	5
117	5	5 5	4 4	5	5	5	4 4	5	4	5 5	5	4	4 5	5	5	5	4 5	5 5	4 5	5 5
119		1	1 -	1			1	5	4	1	1	4		1		_				5
120	5	5 5	4	3 5	3 5	5	5	4	4	3 5	3 5	5 5	5	3	5	5	2 5	4	3 5	5
120	5	4	5	5	5	3	4	5	5 5	5	5	5	5 4	5 5	5 4	4	5	5 5	5	
121	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4 4
123	1	1		4	3		1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	1
123	5	5	1 4	5	5	1 4	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
125	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	5	4	3	5	4	4
126	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4
127	3	2	3	5	4	3	3	4	1	3	3	4	3	3	5	3	4	4	3	4
128	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4
129	5	4	3	5	5	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5
130	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3
131	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
132	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
133	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	3	3	5	3	4
134	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4
135	5	5	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4
136	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5
137	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	3	4	3	4	4
138	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	5	5	4	4	5	4	5
139	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	3	3	5
140	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
141	5	5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	4	3
142	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
143	5	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3

Figura A.4: Resultados cuestionario sobre Autorregulación para el aprendizaje académico.

Cuestionario sobre Autoeficacia académica general

Clave para responder. Cuando dudes sobre tu respuesta, repasa esta clave.

A	В	C	D	E
En total	Bastante en	Regular, a veces	Más bien de	Totalmente de
desacuerdo, yo	desacuerdo, tiene	sí y a veces no	acuerdo, soy	acuerdo, me
no soy así, nada	poco que ver		bastante así, tiene	refleja
que ver conmigo	conmigo		bastante que ver	perfectamente
			con lo que soy	

	A	В	С	D	Е
1. Me considero con la capacidad suficiente como para superar sin dificultad					
las asignaturas que se me presentan.					
2. Tengo confianza en poder comprender todo lo que me van a explicar los					
profesores en clase.					
3. Confío en mis propias fuerzas para sacar adelante el grado.					
4. Estoy seguro de poder comprender los temas más difíciles que me expli-					
can.					
5. Me siento muy preparado para resolver los ejercicios o problemas que se					
proponen para hacer durante las clases.					
6. Cuando me piden que haga trabajos o tareas para casa, tengo la seguridad					
de que voy a hacerlo bien.					
7. Académicamente me siento una persona competente.					
8. Tengo la convicción de poder hacer muy bien los exámenes.					
9. Considerando en conjunto todas mis características personales, creo que					
tengo recursos suficientes como para resolver satisfactoriamente mis estu-					
dios universitarios.					

Tabla A.9: Cuestionario sobre Autoeficacia académica general.

Cuestionario sobre Autorregulación para el Aprendizaje Académico

Señala la respuesta que mejor te describa; respondiendo con rapidez y sobre todo con sinceridad. ¿En qué medida crees que estas afirmaciones expresan tu manera y estilo de estudiar?

1: Nada que ver conmigo. 5: Yo soy así.

1. Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo .				
	2	3	4	5
2. Cuando estoy estudiando algo, me digo interiormente cómo tengo que hacerlo.	2	3	4	5
3. Sé con precisión qué es lo que pretendo al estudiar cada asignatura.	2	3	4	5
4. Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable.	2	3	4	5
5. Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender se mantienen 1	2	3	4	5
a pesar de las dificultades que encuentro.				
6. Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una 1	2	3	4	5
manera y cuándo y por qué debo utilizar una estrategia distinta				
7. Tengo confianza en mis estrategias y modos de aprender.	2	3	4	5
8. Si me encuentro con dificultades cuando estoy estudiando, pongo más esfuerzo o 1	2	3	4	5
cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez.				
9. Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes para asegurarme que entiendo la 1	2	3	4	5
información y que todo está en orden.				
10. Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clase.	2	3	4	5
11. Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar.	2	3	4	5
12. Cuando estoy estudiando una asignatura, trato de identificar las cosas y los conceptos 1	2	3	4	5
que no comprendo bien.				
13. No siempre utilizo los mismos procedimientos para estudiar y aprender; sé cambiar 1	2	3	4	5
de estrategia.				
14. Según voy estudiando, soy consciente de si voy cumpliendo o no los objetivos que 1	2	3	4	5
me he propuesto.				
15. Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que	2	3	4	5
se está diciendo.				
16. Durante la clase, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está 1	2	3	4	5
explicando.				
17. Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando, más 1	2	3	4	5
que desanimarme son un estímulo para mí.				
18. Cuando estoy estudiando, me animo a mí mismo interiormente para mantener el 1	2	3	4	5
esfuerzo.				
19. En clase estoy atento a mis propios pensamientos sobre lo que se explica.	2	3	4	5
20. Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que estudiar y al estudiar me guío por 1	2	3	4	5
ellos.				

Tabla A.10: Cuestionario sobre Autorregulación para el Aprendizaje Académico.