Міністерство освіти і науки України Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського" Факультет інформатики та обчислювальної техніки

Кафедра інформатики та програмної інженерії

Звіт

з лабораторної роботи № 4 з дисципліни «Проектування алгоритмів»

"Проектування і аналіз алгоритмів для вирішення NP-складних задач ч.1"

Виконав(ла)	<u>III-311 Химич Володимир Леонідович</u> (шифр, прізвище, ім'я, по батькові)	_
Перевірив	<u>Головченко М.Н.</u> (прізвище, ім'я, по батькові)	_

Зміст

1 Мета лабораторної роботи		
2 Завдання		
3 Виконання	5	
3.1 Програмна реалізація алгоритму	5	
3.1.1 Вихідний код	5	
3.1.2 Приклади роботи	20	
3.2 Тестування алгоритму	20	
3.2.1 Значення цільової функції зі збільшенням кількості ітерацій	21	
3.2.2 Графіки залежності розв'язку від числа ітерацій	22	
Висновок	23	
Критерії оцінювання	24	

1 Мета лабораторної роботи

Мета роботи – вивчити основні підходи формалізації метаеврестичних алгоритмів і вирішення типових задач з їхньою допомогою.

2 Завдання

Згідно варіанту, розробити алгоритм вирішення задачі і виконати його програмну реалізацію на будь-якій мові програмування.

Задача, алгоритм і його параметри наведені в таблиці 2.1.

Зафіксувати якість отриманого розв'язку (значення цільової функції) після кожних 20 ітерацій до 1000 і побудувати графік залежності якості розв'язку від числа ітерацій.

Зробити узагальнений висновок.

Таблиця 2.1 – Варіанти алгоритмів

N₂	Задача і алгоритм
9	Задача розфарбовування графу (150 вершин, степінь вершини не більше
	30, але не менше 1), бджолиний алгоритм АВС (число бджіл 25 із них 3
	розвідники).

3 Виконання

3.1 Програмна реалізація алгоритму

3.1.1 Вихідний код

```
this.currentBeeGraph = initGraph.deepCopy();
```

```
createStartIndexes(NODES NUMBER);
            PriorityQueue<BeeNode> nodesToVisit;
            currentBeeGraph.updatePaintedNodesColors();
        private void paintNode(BeeNode node) {
            int foundColor = getAppropriateColorFromUsed(neighbours);
```

```
private int genNewColorFromAll() {
private int getAppropriateColorFromUsed(List<BeeNode> neighbours) {
```

```
private Optional<BeeNode> checkIfNodeDone(PriorityQueue<BeeNode>
nodesToVisit, LinkedList<BeeNode> scoutedNodes) {
            boolean isPresent;
                    if (scouted.hasNeighbour(toVisit)) {
            return Optional.empty();
            private PriorityQueue<BeeNode> findNodesToVisit(LinkedList<BeeNode>
discoveredNodes) {
            PriorityQueue<BeeNode> nodesToVisit = new PriorityQueue<>();
```

```
private PriorityQueue<BeeNode> sortByPriority(PriorityQueue<BeeNode>
nodesToVisit) {
                    .collect(Collectors.toCollection(PriorityQueue::new));
LinkedList<BeeNode> scoutedNodes) {
scoutedNodes.add(currentBeeGraph.getNodes().get(unvisitedIndexes.get(random)));
                return currentBeeGraph.getNodes().get(index);
                        void scoutNodes(ArrayList<Integer> unvisitedIndexes,
LinkedList<BeeNode> scoutedNodes) {
            ArrayList<BeeNode> currentNodes = currentBeeGraph.getNodes();
```

```
public BeeGraph() {
public BeeNode findRichestNode(ArrayList<Integer> indexes) {
```

```
continue first;
```

```
--randomNumberOfNodesToBeModified;
private int countRandomDegree(int currentDegree) {
```

```
public BeeGraph deepCopy() {
    BeeGraph copy = new BeeGraph(coloredByCopy);
    fullInGraph(copy.getNodes());
    return copy;
private void copyRelationsTo(BeeGraph copyGraph) {
    ArrayList<BeeNode> copyNodes = copyGraph.getNodes();
    BeeNode copyRightNode;
            if (copyNode.getNeighbours().size() > 0) {
                for (BeeNode copyNeighbour : copyNode.getNeighbours()) {
```

```
copyRightNode = copyNodes.get(currentNeighbourIndex);
                copyNode.addNeighbour(copyRightNode);
                copyRightNode.addNeighbour(copyNode);
public void updatePaintedNodesColors() {
public int getChromaticNumber() {
```

```
public class BeeNode implements Comparable<BeeNode> {
  public boolean hasNeighbour(BeeNode node) {
  public boolean equals(Object o) {
  public int compareTo(BeeNode o) {
```

```
public int compare(BeeNode o1, BeeNode o2) {
```

```
public static int[] createAllColors(int size) {
public static void printGraph(BeeGraph graph, String message) {
public static void printGraphNodeDegrees(BeeGraph graph) {
```

```
public static void printGraphColorsDegrees (BeeGraph graph, String
message) {
        public static void printGraphColorsDegrees(BeeGraph graph) {
```

```
best);
```

3.1.2 Приклади роботи

На рисунках 3.1 і 3.2 показані приклади роботи програми.

```
## All Sub-late Suppose Can Delivery Can Del
```

Рисунок 3.1 – Початок виводу результату роботи

```
| The first processing there are first for the process of the proc
```

Рисунок 3.2 – вивід найкращого знайденого хроматичного числа

3.2 Тестування алгоритму

3.2.1 Значення цільової функції зі збільшенням кількості ітерацій

У таблиці 3.1 наведено значення цільової функції зі збільшенням кількості ітерацій.

Ітерації	Хром. Число	Ітерації	Хром. Число	Ітерації	Хром. Число	Ітерації	Хром. Число
0	150	260	8	520	8	780	8
20	12	280	8	540	8	800	8
40	10	300	8	560	8	820	8
60	9	320	8	580	8	840	8
80	9	340	8	600	8	860	8
100	9	360	8	620	8	880	8
120	9	380	8	640	8	900	8
140	9	400	8	660	8	920	8
160	9	420	8	680	8	940	8
180	9	440	8	700	8	960	8
200	9	460	8	720	8	980	8
220	9	480	8	740	8	1000	8
240	9	500	8	760	8	_	

3.2.2 Графіки залежності розв'язку від числа ітерацій

На рисунку 3.3 наведений графік, який показує якість отриманого розв'язку, де вертикальна вісь - хроматичне число, горизонтальна вісь - кількість ітерацій



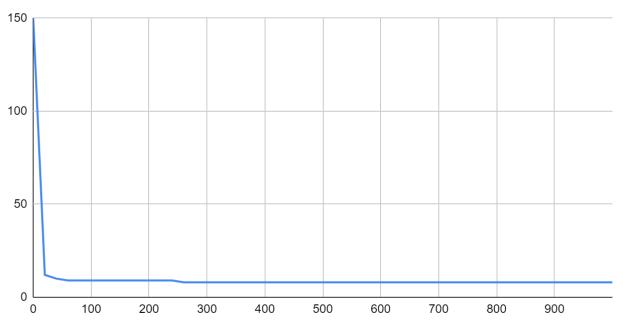


Рисунок 3.3 – Графіки залежності розв'язку від числа ітерацій

Висновок

В рамках даної лабораторної роботи я розв'язав задачу розфарбування графу на 150 вершин, де степінь кожної з них є у межах від 1 до 30 включно, виконавши програмну реалізацію на мові програмування Java, бджолиним алгоритмом, а саме його модифікацією — штучна бджолина колонія з такими параметрами: число бджіл 25 із них 3 розвідники. Також отримав графік залежності хроматичного числа від кількості ітерацій алгоритму, зафіксувавши на кожній двадцятій ітерації, яких всього 1000, значення цільової функції. З цього графіка видно, що вже після 240 ітерацій сенсу продовжувати виконувати алгоритм при таких параметрах немає, бо максимальне хроматичне число для цього графа вже було знайдено — 8. Було обдумано додаткові варіанти оптимізації, шляком проходження по вже розфарбованому графу ще декілька разів, але ця думка не була втілена в реальність, оскільки дана реалізація алгоритму і так чудово й швидко працює.

Критерії оцінювання

При здачі лабораторної роботи до 27.11.2021 включно максимальний бал дорівнює – 5. Після 27.11.2021 максимальний бал дорівнює – 1.

Критерії оцінювання у відсотках від максимального балу:

- програмна реалізація алгоритму 75%;
- тестування алгоритму— 20%;
- висновок -5%.