Lab4.1 实验报告

实验要求

- 了解lab3中产生的IR可能存在冗余的现象
- 阅读和理解 SSA 和 Mem2Reg Pass
- 学习使用 Mem2Reg Pass
- 阅读相关的代码实现, 为后续优化的实现做准备

思考题

Mem2reg

- 1. 请简述概念: 支配性、严格支配性、直接支配性、支配边界
 - 支配性: 到达 m 的每条路径都经过 n ,则称 n 支配 m ,记作 $n \in Dom(m)$
 - 严格支配性: 当且仅当 $a \in Dom(b) \{b\}$ 时, a 严格支配 b
 - 直接支配性:在所有严格支配 m 的节点中,距离 m 最近的那个节点,记作IDom(m)
 - $\overline{\nabla}$ $\overline{\nabla}$
- 2. phi 节点是SSA的关键特征,请简述 phi 节点的概念,以及引入 phi 节点的理由
 - 。 在前面的块中,可能出现同一个变量不同的定值, phi 节点用于选择进入接下来的块后使 用来自哪一条路径的定值
 - 。 在部分情况中,来自一些路径的值可能在实际运行的过程中起不到任何作用,引入 phi 节点能让我们发现这样的值,并在编译的过程中优化
- 3. 观察下面给出的 cminus 程序对应的 LLVM IR,与**开启 Mem2Reg** 生成的LLVM IR对比,每条 load, store 指令发生了变化吗?变化或者没变化的原因是什么?请分类解释
 - 可以观察到在函数中,去除了对函数参数的保存与读取,直接使用参数的值。存储之后又读取的过程显然是冗余的
 - 在进行函数调用时,参数的值只有一处用到,直接省去定义该变量的步骤,在调用时直接使用常数。为只使用一次的变量做分配内存和赋值以及读取操作是冗余的
 - 函数返回时,删除了额外的寄存器,直接使用存储返回值的寄存器,这样的额外存储也是冗余的
 - 。 引入了 phi 节点,省去了部分变量 load 和 store 的过程,而将其留给 phi 节点处理,这正是引入 phi 节点的原因
- 4. 指出放置 phi 节点的代码,并解释是如何使用支配树的信息的 (需要给出代码中的成员变量或成员函数名称)
 - 函数 void Mem2Reg::generate_phi() 用于放置 phi 节点
 - 。 通过使用类的私有成员:

```
1 std::unique_ptr<Dominators> dominators_;
```

调用函数

std::set<BasicBlock *> &get_dominance_frontier(BasicBlock *bb);

获得节点的前驱,并遍历进行相关操作

- 5. 算法是如何选择 value (变量最新的值)来替换 load 指令的? (描述清楚对应变量与维护该变量的位置)
 - 。 维护一个栈

```
1 std::map<Value *, std::vector<Value *>> var_val_stack; // 全局变量初值提前
存入栈中
```

。 在遇到一个新的 value 后,将其入栈

```
var_val_stack[l_val].push_back(instr);
```

。 发现冗余 load , 进行替换

```
if (var_val_stack.find(l_val) != var_val_stack.end()) {
    // 此处指令替换会维护 UD 链与 DU 链
    instr->replace_all_use_with(var_val_stack[l_val].back());
    wait_delete.push_back(instr);
}
```

代码阅读总结

- 认识到代码的冗余,亲身体验了代码优化的过程
- 初步了解了部分代码优化的实现
- 学习了一些 c++ 的 stl 操作

实验反馈 (可选不会评分)

• 阅读理解都好难...