Linear Quadratic Control

deterministic case and stochastic case

2024.04.02 모바일로보틱스팀, 로보틱스랩 안재성 연구원

Basic Problem Setup

Linear Deterministic System

$$x(k+1) = Ax(k) + Bu(k)$$
$$y(k) = Cx(k)$$

 \longrightarrow deterministic system이므로 w(k), v(k) 와 같은 term 사용 x

유도한 결과의 특성을 파악하기 위해, 간단하게 linear time-invariant system 시스템으로 가정하자. (즉, A, B, C가 상수)

For a linear state feedback controller

$$u(k) = -L(k)x(k)$$

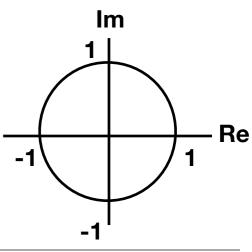
$$\downarrow$$

Output feedback이 아닌 state feedback인 것에 유의

The closed-loop response is

$$x(k+1) = (A - BL(k))x(k)$$

위 State feedback controller 가 system을 stabilize하기 위해서는 A-BL(k) 의 모든 고유값이 unit disk 안에 있어야 한다.



Objective of LQ

• A system visits a sequence of states of $x(0), x(1), \ldots, x(p)$ and desired sequence of states $x(0), \bar{x}(1), \ldots, \bar{x}(p)$

. 임의의 set-point가 아닌 0으로 해놓고 생각해보자 0으로 가정해도 문제가 없음 왜냐하면

0으로 해도 문제의 property, solution이 바뀌지 않고 나중에 평행 이동하면 된다

Objective function

$$\min \sum_{k=0}^{p-1} \left[x^{T}(k)Qx(k) + u^{T}(k)Ru(k) \right] + x^{T}(p)Q_{t}x(p)$$

Q,R: symmetric positive definite

 Q_t : positive semi-definite

이걸 최소화하는 u를 구하자! -> x, u 모두 0에 가까워져야함 Output error와 input value의 non-zero가 경쟁하지 않음

반면 MPC 같은 경우엔 $min\sum_{k=0}^{p-1} [x^T(k)Qx(k) + u^T(k)Ru(k)] + x^T(p)Q_tx(p)$ 경쟁해서 integral action이 있다고함. 만약 u를 delta u 안쓰면 off-set free가 아님(= set-point에 도달 불가)

Open-Loop Control vs. Feedback Control

Optimal open-loop control problem

시간 0, 1, 2 지나면서 나오는 system으로부터의 information(output, input이든)을 못얻어서 활용 안하는 것 ex) 전자레인지

$$u(0), u(1), \dots, u(k)$$
 를 $x(0)$ 갖고서만

Optimal feedback control problem

input을 어떤 information 함수로 쓰겠다.

Find the optimal feedback law u(k) = f(x(k)) Or

$$u(k) = f(y(k)), y(k-1), \dots)$$

• 둘 중 뭐가 좋냐?

만약 시스템이 deterministic 하다면, open-loop 결과 = feedback-loop 결과 -> Model = Plant

Least Squares Solution

Open-loop Optimal Feedback Control

Using x(k+1) = Ax(k) + Bu(k) recursively gives,

$$x(k+1) = Ax(k) + Bu(k) + A(Ax(k-1) + Bu(k-1)) + Bu(k)$$

$$= A^{2}x(k-1) + Bu(k) + ABu(k-1)$$

$$= \vdots$$

$$= A^{k+1}x(0) + (Bu(k) + ABu(k-1) + \dots + A^{k}Bu(0)$$

Then we can write,

$$\underbrace{\begin{bmatrix} x(0) \\ x(1) \\ x(2) \\ \vdots \\ x(p) \end{bmatrix}}_{\mathcal{X}} = \underbrace{\begin{bmatrix} I \\ A \\ A^2 \\ \vdots \\ A^p \end{bmatrix}}_{\mathcal{S}^x} x(0) + \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ B & 0 & \cdots & 0 \\ AB & B & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ A^{p-1}B & A^{p-2}B & \cdots & B \end{bmatrix}}_{\mathcal{S}^u} \underbrace{\begin{bmatrix} u(0) \\ u(1) \\ u(2) \\ \vdots \\ u(p-1) \end{bmatrix}}_{\mathcal{U}}$$

Least Squares Solution

System equation

$$\mathcal{X} = S^x x(0) + S^u \mathcal{U}$$

Quadratic cost function

$$V_0(x(0); \mathcal{U}) = \sum_{k=0}^{p-1} [x^T(k)Qx(k) + u^T(k)Ru(k)] + x^T(p)Q_tx(p)$$
$$= \mathcal{X}^T \Gamma^x \mathcal{X} + \mathcal{U}^T \Gamma^u \mathcal{U}$$

$$\Gamma^x = blockdiag\{Q, \dots, Q, Q_t\}$$
 $\Gamma^u = blockdiag\{R, \dots, R\}$

Optimal cost

$$V_0(x(0)) = \min_{\mathcal{U}} \{x^T(0)S^{xT}\Gamma^x S^x x(0) + \mathcal{U}^T[S^{uT}\Gamma^x S^u + \Gamma^u]\mathcal{U} + 2x^T(0)S^{xT}\Gamma^x S^u\mathcal{U}\}$$

$$\downarrow$$

$$\mathcal{U} = \text{quadratic function}$$

Optimal solution (input에 제약조건 없다면)

$$\mathcal{U}^* = -\mathbf{H}^{-1}\mathbf{g} = -\left[S^{uT}\Gamma^x S^u + \Gamma^u\right]^{-1} S^{uT}\Gamma^x S^x x(0)$$

OLOFC

그러면 이제 이 optimal control action \mathscr{U}^* 을 다시 cost-to-go function에 넣어보자!

$$\mathcal{U}^* = -\left[S^u \Gamma^x S^u + \Gamma^u\right]^{-1} S^u \Gamma^x S^x x(0)$$

Optimal cost-to-go function

$$V_0^*(x(0)) = x^T(0) \left[S^{xT} \Gamma^x S^x - S^{xT} \Gamma^x S^u (S^{uT} \Gamma^x S^u + \Gamma^u)^{-1} S^{uT} \Gamma^x S^x \right] x(0)$$

→ Initial state의 quadratic function

🥕 즉, optimal cost-to-go 함수의 form을 알 수 있다.

Dynamic Programming 풀 때, optimal cost-to-go 함수의 form을 찾기 어려워 neural network를 활용하여 approximation을 쓰는 것이고 이에 반해 OLOFC는 form을 알 수 있다!

즉, 우리가 x(0) 만 알면 $\mathcal{U}^*(0), \mathcal{U}^*(1), \mathcal{U}^*(2) \dots \mathcal{U}^*(p)$ 다 알 수 있다는 뜻이다. but, 실제에선 model과 plant가 다를 수 있어서 부담스러움

그래서 보통 Receding horizon control 방법을 활용하여 구현한다. (control action 계산엔 state feedback 사용 X) -> 매 시간 state 정보 들어오는 것을 그나마 활용할 수 있다.

단점

- 1. 계산적으로 효율적이지 않다.
- 2. Stochastic case에서는 효과적이지 않다.



Closed-loop Optimal Feedback Control (CLOFC)

- 매 시간마다 system information을 받아서 input을 계산한다.
- 이런 formulation을 풀 수 있는게 Dynamic Programming

Dynamic Programming

• What is DP? Multi-stage 문제를 Single-stage 문제로 쪼개서 풀자

$$\mathcal{X} = S^x x(0) + S^u \mathcal{U}$$

At the stage p-1, Bellman's equation is

$$V_{p-1}(x(p-1)) = \min_{u(p-1)} \left\{ x^T(p-1)Qx(p-1) + u^T(p-1)Ru(p-1) + x^T(p)S(p)x(p) \right\}$$

where,
$$S(p) = Q_t$$

Noting that
$$x(p) = Ax(p-1) + Bu(p-1)$$
,

We get

$$V_{p-1}(x(p-1)) = \min_{u(p-1)} \left\{ x^T(p-1)(A^TS(p)A + Q)x(p-1) + 2x^T(p-1)A^TS(p)Bu(p-1) + u^T(p-1)(B^TS(p)B + R)u(p-1) \right\}$$

Dynamic Programming

그러면 이제 이 optimal control action u^* 을 구할 수 있고 (unconstraint라고 가정하고 풀면)

$$u^*(p-1) = -\underbrace{(B^T S(p)B + R)^{-1} B^T S(p) A x(p-1)}_{L(p-1)}$$

위 식은 State feedback controller!

또 이걸 cost-to-go function에 넣으면

$$V_{p-1}(x(p-1)) = x^{T}(p-1)S(p-1)x(p-1)$$

 \longrightarrow 또 x(p-1) 의 quadratic function 이다!

이것이 LQ Control Problem unconstraint 조건으로 풀었을 때, 굉장한 이점이 된다.

Where S(p-1) is given by the following Riccati Equation

$$S(p-1) = A^{T}S(p)A + Q - A^{T}S(p)B(B^{T}S(p)B + R)^{-1}B^{T}S(p)A$$

Dynamic Programming

Stage: *p* **- 2**

$$\begin{aligned} &\textit{Stage-wise} \\ &\textit{Single-stage} \end{aligned} \quad \textit{Cost} \\ &V_{p-2}(x(p-2)) = \min_{u(p-2)} \left\{ x^T(p-2)Qx(p-2) + u^T(p-2)Ru(p-2) + \\ &V_{p-1}(x(p-1)) \right\} \quad \textit{Cost-to-go func (optimal)} \\ &= \min_{u(p-2)} \left\{ x^T(p-2)Qx(p-2) + u^T(p-2)Ru(p-2) + \\ &x^T(p-1)S(p-1)x(p-1) \right\} \end{aligned}$$

"Bellman's optimality egn"

This equation is in the same for as (6). The optimal solution is

$$u^{*}(p-2) = -\underbrace{\left(B^{T}S(p-1)B + R\right)^{-1}B^{T}S(p-1)A}_{L(p-2)}x(p-2)$$

Generalization

Successively solving for cost-to-go $V_k(x(k))$, we get:

$$u^*(k) = -L(k)x(k),$$
 for $k = p - 1,...,0$

매시간마다 optimal control action은 state에 gain을 곱한 형태가 됨.

where

$$L(k) = (B^{T}S(k+1)B + R)^{-1}B^{T}S(k+1)A$$

$$S(k) = A^{T}S(k+1)A + Q - A^{T}S(k+1)B(B^{T}S(k+1)B + R)^{-1}B^{T}S(k+1)A$$

LQ 제어는 Cost-to-go function의 recursive equation의 Riccati Difference Equation이다. Cost-to-go function의 state의 quadratic function이다.

결론

- Deterministic case의 경우, Open loop optimal feedback control과 Closed loop optimal feedback control은 같은 결과를 낸다.
- The optimal p-stage cost is $V_0(x(0)) = x^T(0)S(0)x(0)$
- Receding horizon solution은 연산 소요가 많다