



## Trabajo práctico 3 - $\lambda$ -cálculo tipado

### 1. Introducción

El objetivo de este trabajo práctico es familiarizarse con un intérprete de  $\lambda$ -cálculo de simple tipado. En las diferentes secciones se deberán implementar extensiones tales como tuplas, naturales, etc.

El trabajo se debe realizar en grupos de dos personas y la fecha límite de entrega es el Viernes 13 de Noviembre, en donde se debe entregar:

- un informe con los ejercicios resueltos incluyendo todo el código que haya escrito;
- en forma electrónica (en un archivo comprimido) el contenido de los directorios `src` y `Ejemplos`, usando el sitio de la materia del campus virtual de la UNR (<http://comunidades.campusvirtualunr.edu.ar>).

### 2. Sobre el intérprete

En la carpeta `TP3` se encuentran los archivos correspondientes al intérprete. El documento `README` detalla la estructura de estos archivos y cómo ejecutarlos.

### 3. Generador de Parser

Happy es un generador de parsers para Haskell. Happy puede trabajar junto a un analizador lexicográfico (una función que divide la entrada en tokens, que son las unidades básicas de parseo) proporcionado por el usuario.

Un archivo de gramática para Happy contiene usualmente:

- Al comienzo del archivo, la definición de un módulo. Esto no es más que la definición en Haskell de un encabezado para un módulo, el cual escribiremos entre llaves.

En general cualquier código escrito entre llaves será transcripto textualmente al archivo Haskell generado por Happy.

```
{  
  module Parse where  
}
```

- Algunas declaraciones, como ser:

```
% monad { P } { thenP } { returnP }  
% name parseStmt Def  
% name parseStmts Defs  
% name term Exp  
% tokentype { Token }  
% lexer { lexer } { TEOF }
```

con los nombres de las funciones de parseo que Happy generará. En este caso, los parsers generados serán 3: `parserStmt`, `parseStmts` y `term`. También se declara el tipo de tokens que el parser aceptará, entre otras cosas.

- A continuación se declaran los posibles tokens:

```
% token  
'=' { TEquals }  
' :' { TColon }  
'\\' { TAbs }
```

```
'.' { TDot }
'(' { TOpen }
')' { TClose }
'-' { TArrow }
VAR { TVar $$ }
TYPE { TType }
DEF { TDef }
```

Los símbolos a la izquierda son los tokens y a la derecha tenemos los patrones de Haskell para cada token. La definición del tipo *Token* será dada más adelante.

Los símbolos \$\$ son marcadores de posición que representan el valor de este token. Normalmente el valor de un token es el token en sí mismo, pero usando \$\$ se puede especificar alguna componente del token para que sea el valor.

- Ahora escribiremos la gramática

```
Def      : Defexp          { $1 }
         | Exp             { Eval $1 }
Defexp : DEF VAR '=' Exp    { Def $2 $4 }
```

Cada producción consiste en un símbolo no terminal a la izquierda, seguido de dos puntos, seguido por una o más expansiones separadas por |. Cada expansión tiene asociado código Haskell entre llaves.

En un parser cada símbolo tiene un valor. Definimos el valor de los tokens y ahora la gramática define el valor de los símbolos no terminales en términos de secuencias de otros símbolos (tanto tokens como no terminales), en producciones como ésta:

$$n : t_1 \dots t_n E$$

cada vez que el analizador encuentra los símbolos  $t_1 \dots t_n$ , construye el símbolo  $n$  y le da el valor  $E$ , donde puede referirse a los valores de  $t_1 \dots t_n$  usando los símbolos  $\$1, \dots, \$n$ .

- Para resolver ambigüedades en la gramática Happy posee las directivas `%right`, `%left`, y `%nonassoc`. Estas directivas se aplican a una lista de tokens y declaran si un token es asociativo a derecha, a izquierda, o no asociativo, respectivamente. Además el orden de las declaraciones fija un orden de precedencia (de menor a mayor).

Por ejemplo, si escribimos la siguiente gramática:

```
Exp : Exp '+' Exp { Plus $1 $3 }
    | Exp '-' Exp { Minus $1 $3 }
    | Exp '*' Exp { Times $1 $3 }
    | Exp '/' Exp { Div $1 $3 }
```

Happy notificará que ocurren conflictos **shift/reduce**, dado que la gramática es ambigua (por ejemplo,  $1 + 2 * 3$  puede parsearse como  $1 + (2 * 3)$  o  $(1 + 2) * 3$ ). Esta ambigüedad pueden resolverse especificando el orden de precedencia de los operadores de la siguiente manera:

```
% left '+' '-'
% left '*' '/'
```

- Finalmente, para completar el programa, se necesitan algunas definiciones que se escribirán entre llaves. Se incluirán en esta sección una función que sea invocada en caso que se alcance un error. También se declaran los tipos que representan: las expresiones parseadas y los tokens.

Aquí es donde declaramos el **lexer** que realizará el análisis lexicográfico de la entrada. El lexer es simplemente una función que toma la cadena de entrada y la transforma en una lista de tokens. Esta función también se encargará de contar las líneas leídas para que en caso de error se pueda retornar en qué línea ha ocurrido.

Se puede encontrar la documentación completa sobre Happy en <http://www.haskell.org/happy/doc/html/>.

## 4. $\lambda$ -cálculo simplemente tipado

Los tipos del cálculo implementado son dados por la siguiente gramática:

$$\mathsf{T} ::= \mathsf{E} \mid \mathsf{T} \rightarrow \mathsf{T}$$

donde  $\mathsf{E}$  es un tipo básico. Una vez definidos estos, se pueden definir los términos:

$$\mathsf{t} ::= x \mid \lambda x : \mathsf{T}. \mathsf{t} \mid \mathsf{t} \mathsf{t}$$

Notar que no existe ninguna constante para introducir elementos del tipo  $\mathsf{E}$ , por lo que a este se lo conoce como el tipo *vacío* o *empty*. La implementación de los mismos está en `src/Common.hs`:

```
data Type = Empty | Fun Type Type
data LamTerm = LVar String | Abs String Type LamTerm | App LamTerm LamTerm
```

Los valores del cálculo serán las abstracciones:

$$\mathsf{v} ::= \lambda x : \mathsf{T}. \mathsf{t}$$

Notar que el cuerpo de la abstracción queda sin evaluar.

Al igual que en el trabajo práctico anterior, utilizaremos índices de De Bruijn para representar los términos. A diferencia del trabajo práctico anterior, también utilizaremos esta técnica para codificar los valores. Sus implementaciones están dadas por los tipos de datos *Term* y *Value* respectivamente.

Para este cálculo consideraremos una evaluación *call-by-value*, dada por las reglas:

$$\frac{\mathsf{t}_1 \rightarrow \mathsf{t}'_1}{\mathsf{t}_1 \mathsf{t}_2 \rightarrow \mathsf{t}'_1 \mathsf{t}_2} \quad (\text{E-APP1})$$

$$\frac{\mathsf{t}_2 \rightarrow \mathsf{t}'_2}{\mathsf{v} \mathsf{t}_2 \rightarrow \mathsf{v} \mathsf{t}'_2} \quad (\text{E-APP2})$$

$$(\lambda x : \mathsf{T}_1. \mathsf{t}_1) \mathsf{v} \rightarrow \mathsf{t}_1 [x/\mathsf{v}] \quad (\text{E-APPABS})$$

La implementación esta dada por la función *eval*. Esta hace uso auxiliar de la función *sub*, que realiza la substitución de un término por una variable en otro término:

$$\mathsf{sub} :: \mathsf{Int} \rightarrow \mathsf{Term} \rightarrow \mathsf{Term} \rightarrow \mathsf{Term}$$

El primer argumento indica la cantidad de abstracciones bajo la cual se realizará la substitución, el segundo argumento es el término a substituir, y el tercero el término donde se efectuará la substitución.

Las reglas de tipado de nuestro cálculo serán las usuales:

$$\frac{x : \mathsf{T} \in \Gamma}{\Gamma \vdash x : \mathsf{T}} \quad (\text{T-VAR})$$

$$\frac{\Gamma, x : \mathsf{T}_1 \vdash \mathsf{t}_2 : \mathsf{T}_2}{\Gamma \vdash \lambda x : \mathsf{T}_1. \mathsf{t}_2 : \mathsf{T}_1 \rightarrow \mathsf{T}_2} \quad (\text{T-ABS})$$

$$\frac{\Gamma \vdash \mathsf{t}_1 : \mathsf{T}_1 \rightarrow \mathsf{T}_2 \quad \Gamma \vdash \mathsf{t}_2 : \mathsf{T}_1}{\Gamma \vdash \mathsf{t}_1 \mathsf{t}_2 : \mathsf{T}_2} \quad (\text{T-APP})$$

La inferencia de tipos está dada sobre *Term*, por la función:

$$\mathsf{infer} :: \mathsf{NameEnv} \mathsf{Value} \mathsf{Type} \rightarrow \mathsf{Term} \rightarrow \mathsf{Either} \mathsf{String} \mathsf{Type}$$

El argumento de tipo *NameEnv Value Type* nos da el entorno con las definiciones efectuadas durante la interacción.  $\Gamma$  estará dado por este argumento y además por el entorno de las variables (y sus tipos) que se encuentren ligadas por una abstracción en la expresión a tipar (este entorno es el argumento extra en *infer'*).

**Ejercicio 1.** Dar una derivación de tipo para el término *S* definido en `Ejemplos/Prelude.lam`.

**Ejercicio 2.** Explique por qué la función *infer* retorna un valor de tipo *Either String Type* y no un valor de tipo *Type*. Explique el funcionamiento de ( $\gg$ ).

## 5. Mostrando Términos

Al mostrar términos es a menudo necesario indentar ciertos subtérminos para hacer más evidente su estructura. Para ello se puede utilizar una biblioteca de *pretty printing*. El GHC provee una biblioteca de combinadores de pretty-printing desarrollada inicialmente por John Hughes [Hug95].

Los combinadores se centran alrededor del tipo *Doc*. Algunos de sus combinadores más usuales son:

- *empty* :: *Doc*, representa el documento vacío.
- *text* :: *String* → *Doc*, crea un documento de altura 1, con la cadena argumento.
- *parens* :: *Doc* → *Doc*, encierra el documento entre paréntesis.
- *(<>)* :: *Doc* → *Doc* → *Doc*, pone un documento al lado de otro.
- *sep* :: [*Doc*] → *Doc*, toma una lista de documentos y los combina horizontalmente separados por un espacio, o verticalmente si no entran horizontalmente.
- *nest* :: *Int* → *Doc* → *Doc*, indenta un documento un número *n* de posiciones.
- *render* :: *Doc* → *String*, convierte un documento a cadena de texto para poder mostrarlo en pantalla.

En el archivo `src/PrettyPrinter.hs` se encuentra implementado un pretty printer para los términos del lambda cálculo simplemente tipado. En varios de los ejercicios siguientes se les pide extenderlo.

## 6. λ-cálculo con **let** bindings

En la teoría se ha visto una sencilla extensión del cálculo: utilizar la construcción **let** para introducir definiciones y evitar repetir un subtérmino muchas veces en un término. Para ello modificamos los términos:

$$t ::= \dots \mid \text{let } x = t \text{ in } t$$

Las reglas de evaluación son:

$$\text{let } x = v \text{ in } t \rightarrow t[x/v] \quad (\text{E-LETV})$$

$$\frac{t_1 \rightarrow t'_1}{\text{let } x = t_1 \text{ in } t_2 \rightarrow \text{let } x = t'_1 \text{ in } t_2} \quad (\text{E-LET})$$

Y su regla de tipado:

$$\frac{\Gamma \vdash t_1 : T_1 \quad \Gamma, x : T_1 \vdash t_2 : T_2}{\Gamma \vdash \text{let } x = t_1 \text{ in } t_2 : T_2} \quad (\text{T-LET})$$

**Ejercicio 3.** Extender el intérprete con la construcción **let** (lexer, parser, pretty-printer, evaluador, etc.). La construcción **let** debe tener la misma precedencia que la abstracción. Extender el algoritmo de inferencia inspirándose en las reglas de tipado.

## 7. λ-cálculo con **as**

Existen situaciones en las que puede ser útil anotar a un término con su tipo dentro del lenguaje. Introducimos una nueva regla en la gramática de los términos:

$$t ::= \dots \mid t \text{ as } T$$

A partir de ahora, *t as T* será un nuevo término que indica que *t* tiene tipo *T*. Notar que este es un término dentro del lenguaje, y es muy diferente a tener un juicio  $\Gamma \vdash t : T$  en el metalenguaje. Las reglas de evaluación simplemente omiten esta anotación cuando encuentran un valor, y si no reducen la expresión interna hasta encontrar un valor:

$$v \text{ as } T \rightarrow v \quad (\text{E-ASCRIBE})$$

$$\frac{t \rightarrow t'}{t \text{ as } T \rightarrow t' \text{ as } T} \quad (\text{E-ASCRIBE1})$$

La regla de tipos simplemente afirma que un término que anotamos con un tipo dado, tiene efectivamente ese tipo:

$$\frac{\Gamma \vdash t : T}{\Gamma \vdash t \text{ as } T : T} \quad (\text{T-ASCRIBE})$$

**Ejercicio 4.** Extender el intérprete con anotaciones (lexer, parser, pretty-printer, evaluador, etc.). La construcción **as** debe tener precedencia mayor a la abstracción y menor que la aplicación. Utilizar la directiva `%left` para especificar la precedencia respecto a la abstracción. Extender el algoritmo de inferencia inspirándose en las reglas de tipado.

**Ejercicio 5.** De una derivación de tipo para el término  $(\text{let } z = ((\lambda x : E. x) \text{ as } E \rightarrow E) \text{ in } z) \text{ as } E \rightarrow E$ . Verificar que este término tipa correctamente en el intérprete.

## 8. $\lambda$ -cálculo con tipo **Unit**

El cálculo solo contempla un tipo básico **E** que no tiene ningún habitante (i.e. no existe  $t$  tal que  $\vdash t : E$ ). Nuestra primer extensión será agregar un nuevo tipo básico llamado **Unit**. Ampliamos los tipos:

$$T ::= \dots \mid \text{Unit}$$

Este nuevo tipo sí tendrá un habitante, la constante **unit**, que será un nuevo término:

$$t ::= \dots \mid \text{unit}$$

También extendemos los valores para incluir a la constante:

$$v ::= \dots \mid \text{unit}$$

Deberemos extender las reglas de tipado para poder incluir a esta constante como un habitante del tipo **Unit**:

$$\Gamma \vdash \text{unit} : \text{Unit} \quad (\text{T-UNIT})$$

**Ejercicio 6.** Extender el intérprete con el tipo **Unit** (lexer, parser, pretty-printer, evaluador, etc.). Extender el algoritmo de inferencia inspirándose en la regla de tipado.

## 9. $\lambda$ -cálculo con tuplas

Una característica común en los lenguajes de programación es contar con algún tipo de tuplas. Por ejemplo dados dos tipos  $a$  y  $b$  en Haskell, podemos formar un nuevo tipo  $(a, b)$  cuyos habitantes son pares de elementos, uno de  $a$  y otro de  $b$ . Si tuvieramos elementos  $x :: a$  y  $y :: b$ , entonces podemos construir un elemento  $(x, y) :: (a, b)$ . ¿Pero cómo podemos desarmar luego ese elemento para recuperar nuestras componentes originales? La manera usual de hacerlo en Haskell es mediante *pattern matching* sobre el elemento. Otra manera de hacerlo, es utilizando las funciones *fst* y *snd* definidas en el preludio. Esta última opción será la que utilizaremos en nuestro intérprete. Introduciremos dos símbolos **fst** y **snd** para armar nuevos términos que nos permitan consumir y recuperar los valores introducidos en una tupla.

Desde el punto de vista de la teoría de tipos, lograremos esta construcción agregando una nueva construcción disponible para tipos de datos en nuestra gramática:

$$T ::= \dots \mid (T, T)$$

También agregaremos una nueva manera de construir términos, que nos permitirá escribir habitantes de estas tuplas, así como sus proyecciones con **fst** y **snd**:

$$t ::= \dots \mid (t, t) \mid \text{fst } t \mid \text{snd } t$$

Las tuplas de valores serán valores:

$$v ::= \dots \mid (v, v)$$

Finalmente, las reglas de tipado serán las siguientes:

$$\frac{\Gamma \vdash t_1 : T_1 \quad \Gamma \vdash t_2 : T_2}{\Gamma \vdash (t_1, t_2) : (T_1, T_2)} \quad (\text{T-PAIR})$$

$$\frac{\Gamma \vdash t : (T_1, T_2)}{\Gamma \vdash \text{fst } t : T_1} \quad (\text{T-FST})$$

$$\frac{\Gamma \vdash t : (T_1, T_2)}{\Gamma \vdash \text{snd } t : T_2} \quad (\text{T-SND})$$

**Ejercicio 7.** Extender la relación de evaluación para contemplar los pares. A la hora de reducir  $(t_1, t_2)$ , reducir primero por completo  $t_1$  y luego reducir  $t_2$ .

**Ejercicio 8.** Extender el intérprete con pares (lexer, parser, pretty-printer, evaluador, etc.). Las operaciones **fst** y **snd** deben tener la misma precedencia, ésta debe ser menor que la aplicación y mayor que la construcción *as*. Extender el algoritmo de inferencia inspirándose en las reglas de tipado.

**Ejercicio 9.** De una derivación de tipo para el término **fst** (**unit as Unit**,  $\lambda x : (E, E). \text{snd } x$ ). Verificar que este término tipa correctamente en el intérprete.

## 10. $\lambda$ -cálculo con naturales

Hasta ahora no hemos introducido ningún tipo interesante en nuestro cálculo: únicamente podemos utilizar el tipo base **E** sin habitantes, el tipo **Unit** con un solo habitante, o construir tuplas de estos.

Introduciremos el tipo de datos **Nat**, con el cual representaremos los números naturales. Para ello agregamos la constante **0** y la función **suc** para representar los valores numéricos. Además agregamos la función **R** para consumirlos (en esencia, el operador *R* en la teoría de funciones recursivas). Los tipos y términos quedan:

$$T ::= \dots \mid \text{Nat}$$

$$t ::= \dots \mid 0 \mid \text{suc } t \mid R \ t \ t \ t$$

Tendremos nuevos valores, las constantes numéricas:

$$v ::= \dots \mid nv$$

donde *nv* es:

$$nv ::= 0 \mid \text{suc } nv$$

Las reglas que extienden la evaluación son:

$$R \ t_1 \ t_2 \ 0 \rightarrow t_1 \quad (\text{E-RZERO})$$

$$R \ t_1 \ t_2 \ (\text{suc } t) \rightarrow t_2 \ (R \ t_1 \ t_2 \ t) \ t \quad (\text{E-RSUCC})$$

$$\frac{t_3 \rightarrow t'_3}{R \ t_1 \ t_2 \ t_3 \rightarrow R \ t_1 \ t_2 \ t'_3} \quad (\text{E-R})$$

Las nuevas reglas de tipado son:

$$\Gamma \vdash 0 : \text{Nat} \quad (\text{T-ZERO})$$

$$\frac{\Gamma \vdash t : \text{Nat}}{\Gamma \vdash \text{suc } t : \text{Nat}} \quad (\text{T-SUC})$$

$$\frac{\Gamma \vdash t_1 : T \quad \Gamma \vdash t_2 : T \rightarrow \text{Nat} \rightarrow T \quad \Gamma \vdash t_3 : \text{Nat}}{\Gamma \vdash R \ t_1 \ t_2 \ t_3 : T} \quad (\text{T-REC})$$

**Ejercicio 10.** Extender el intérprete con naturales (lexer, parser, pretty-printer, evaluador, etc.). La precedencia de **suc** debe ser mayor a la del operador **R**, además ambas precedencias deben ser menores que las de **fst** y **snd**, y mayores a la de **as**. Extender el algoritmo de inferencia inspirándose en las reglas de tipado.

**Ejercicio 11.** Definir en un archivo `Ejemplos/Ack.lam` la función *Ack*, donde:

```
Ack      : ℕ → ℕ → ℕ
Ack 0 n = n + 1
Ack m 0 = Ack (m - 1) 1
Ack m n = Ack (m - 1) (Ack m (n - 1))
```

Verificar que el intérprete la acepte y evalúe adecuadamente.

## Referencias

[Hug95] John Hughes. The Design of a Pretty-printing Library. In J. Jeuring and E. Meijer, editors, *Advanced Functional Programming*, pages 53–96. Springer Verlag, LNCS 925, 1995.