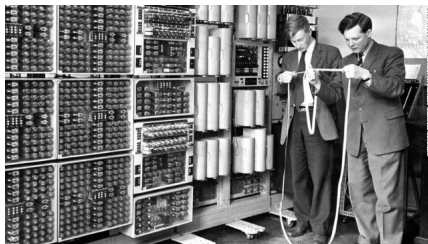


Entrada/Salida

Mauro Jaskelioff

Viernes 20 de Octubre, 2017



- ▶ Los programas escritos hasta ahora no tienen efectos como entrada/salida.
- ▶ Esto nos permite razonar en forma ecuacional.
 - ▶ Siempre podemos reemplazar iguales por iguales

$$x + y = y + x$$

- ▶ ¿Cómo razonamos ecuacionalmente si tenemos E/S?
- ▶ Considere

```
x = print "hola"; return 2  
y = print "mundo"; return 3
```

¿Sigue siendo válida la ecuación?

Computaciones con efectos

- ▶ Para diferenciar los valores *puros* de los que pueden producir algún *efecto lateral* utilizaremos el sistema de tipos.
- ▶ Por ejemplo, considere una función

$$f : \text{Int} \rightarrow \text{ES String}$$

- ▶ El sistema de tipos nos avisa que f :
 - ▶ toma un entero;
 - ▶ y devuelve una cadena
 - ▶ posiblemente luego de realizar ciertas operaciones de entrada/salida.
- ▶ El sistema de tipos asegura, por ejemplo, que una función $f :: \text{Int} \rightarrow \text{String}$ no puede acceder o modificar archivos, por ejemplo.
- ▶ Para poder componer computaciones pedimos que sean una **mónada**.

Repaso de Mónadas

- La clase de mónadas

class *Monad* *m* **where**

return :: $a \rightarrow m\ a$

$(\gg=)$:: $m\ a \rightarrow (a \rightarrow m\ b) \rightarrow m\ b$

más leyes de mónadas

- Secuenciación

(\gg) :: $Monad\ m \Rightarrow m\ a \rightarrow m\ b \rightarrow m\ b$

$t \gg u = t \gg= \backslash_ \rightarrow u$

- ▶ Anteriormente, definimos el lenguaje:

```
data ES a = Read (Char → ES a)
          | Write Char (ES a)
          | VarES a
```

- ▶ Vimos que es una instancia de mónada.

```
instance Monad ES where
  return = VarES
  Read k   >>= v = Read (λc → k c >>= v)
  Write c t >>= v = Write c (t >>= v)
  VarES a  >>= v = v a
```

Razonando ecuacionalmente

- ▶ Representamos los *efectos computacionales* con una mónada.
- ▶ Podemos seguir razonando ecuacionalmente:
Los programas anteriores tienen tipo:

$x :: ES\ Int$

$x = \text{print "hola"; return } 2$

$y :: ES\ Int$

$y = \text{print "mundo"; return } 3$

- ▶ La ecuación $x + y = y + x$ no tiene más sentido, ya que $+$ toma enteros (puros), y no computaciones sobre enteros.
- ▶ La “suma” para *ES Int* es ahora:

$\text{suma} :: ES\ Int \rightarrow ES\ Int \rightarrow ES\ Int$

$\text{suma } ex\ ey = ex \gg= \lambda x \rightarrow$

$ey \gg= \lambda y \rightarrow$

$\text{return } (x + y)$

- ▶ El orden de los efectos es explícito, por lo que en general
 $\text{suma } ex\ ey \neq \text{suma } ey\ ex$.

Términos como tipo abstracto

- ▶ Todos los programas de entrada/salida se pueden escribir usando solamente:
 - ▶ La interfaz mónadica: *return* y $\gg=$.
 - ▶ las operaciones *writeChar* y *readChar*
- ▶ El constructor de tipos *ES* puede ser abstracto (solo las operaciones arriba mencionadas son expuestas al programador).
- ▶ Las operaciones *return*, $\gg=$, *writeChar*, y *readChar* son las únicas que tienen acceso a la representación interna del constructor de tipos *ES*.

Entrada/Salida en un lenguaje funcional puro

- ▶ El tipo *ES* provee la **sintaxis** de operaciones de entrada/salida, pero las operaciones no son ejecutadas.
- ▶ Si tuviéramos una función *ejecutar* :: *ES a* → *a* que ejecute las operaciones de entrada salida, estaríamos en problemas
- ▶ '¡No podríamos razonar ecuacionalmente!

$x, y :: \text{Int}$

$x = \text{ejecutar } (\text{writeChar } '1' \gg \text{return } 1)$

$y = \text{ejecutar } (\text{writeChar } '2' \gg \text{return } 2)$

$x + y \equiv y + x ?$

La Mónada IO

- ▶ Haskell provee la mónada *IO*.
- ▶ *IO* es un tipo abstracto, que es una mónada (provee *return* y \gg), mas ciertas operaciones básicas de entrada/salida (entre otras operaciones).
- ▶ Haskell ejecuta las operaciones de la mónada *IO* (a diferencia de *ES* que es sólo sintaxis).
 - ▶ Un programa compilado debe tener una función *main :: IO ()*
- ▶ *IO* no puede ser definido **en** Haskell, sino que es una primitiva del lenguaje.

Algunas Operaciones de IO

- ▶ Algunas operaciones de la mónada *IO* son:
 - ▶ *getChar :: IO Char*
 - ▶ *putChar :: Char → IO ()*
 - ▶ *getLine :: IO String*
 - ▶ *putStr :: String → IO ()*
 - ▶ *putStrLn :: String → IO ()*
- ▶ Hay más operaciones para acceso a archivos, soporte POSIX, acceso a variables de entorno, llamadas a procedimientos en otros lenguajes, etc.
- ▶ Para detalles, ver, por ej., bibliotecas *System* y *Foreign* en <http://www.haskell.org/ghc/docs/latest/html/libraries/index.html>

- ▶ Notar la imposibilidad¹ de una función con tipo

$$IO\ a \rightarrow a$$

- ▶ La mónada *IO* es una muy buena solución pero no es la última palabra en modelado de efectos computacionales. Sería deseable:
 - ▶ Mayor granularidad (*IO Char* puede leer del teclado o borrar el disco rígido)
 - ▶ Especificación que permita razonar sobre la interacción de efectos computacionales.

¹Prohibido preguntar acerca de *unsafePerformIO*

Mejorando la notación

- Un programa monádico típico tiene la siguiente estructura:

$$\begin{aligned} m_1 &\gg= \lambda x_1 \rightarrow \\ m_2 &\gg= \lambda x_2 \rightarrow \\ &\vdots \\ m_n &\gg= \lambda x_n \rightarrow \\ &\text{return } (f \ x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n) \end{aligned}$$

- m_1 ejecuta algunas operaciones y produce un valor x_1 , en base al cual se ejecuta $m_2 \dots$, finalmente se devuelve un valor calculado por una función f de los valores obtenidos anteriormente.

- ▶ Haskell provee una notación especial para este tipo de programas:

```
do  $x_1 \leftarrow m_1$   
     $x_2 \leftarrow m_2$   
     $\vdots$   
     $x_n \leftarrow m_n$   
    return ( $f\ x_1\ x_2\ \dots\ x_n$ )
```

- ▶ Las expresiones $x_i \leftarrow m_i$ son llamadas *generadores*.
- ▶ Se requiere que todos los generadores empiecen en la misma columna (o usar llaves y ;).

Ejemplo: Ahorcado

Considere una versión del juego del ahorcado con las siguientes reglas:

- ▶ Un jugador entra una palabra secreta
- ▶ El otro jugador trata de adivinarla en una secuencia de intentos.
- ▶ Para cada intento, la computadora indica cual de las letras en la palabra secreta están en la palabra ingresada.
- ▶ El juego termina cuando se adivina la palabra secreta.

basado en transparencias de G. Hutton

Ahorcado (cont.)

Empezamos por la función principal:

```
ahorcado :: IO ()  
ahorcado = do putStrLn "Piense en una palabra"  
             palabra ← sgetLine  
             putStrLn "Intente adivinarla:"  
             adivina palabra
```

Ahorcado (cont.)

sgetLine lee una línea del teclado, mostrando un guión por cada carácter ingresado.

```
sgetLine :: IO String  
sgetLine = do hSetEcho stdin False  
           palabra ← sgetLine'  
           hSetEcho stdin True  
           return palabra
```

```
sgetLine' :: IO String  
sgetLine' = do x ← getChar  
            if x ≡ '\n' then do putChar x  
                               return []  
            else do putChar '-'  
                   xs ← sgetLine'  
                   return (x : xs)
```


Ahorcado (cont.)

La función *adivina* es el bucle principal, que lee y procesa los intentos hasta que el juego termina.

```
adivina           :: String → IO ()  
adivina palabra = do putStr "> "  
                  xs ← getLine  
                  if xs ≡ palabra  
                  then putStrLn "Esa es la palabra!"  
                  else do putStrLn (diff palabra xs)  
                        adivina palabra
```

Ahorcado (cont.)

La función *diff* indica que caracteres de una cadena están en la otra cadena.

$$\begin{aligned} \text{diff} &:: \text{String} \rightarrow \text{String} \rightarrow \text{String} \\ \text{diff } xs \ ys &= [\text{if } elem\ x\ ys\ \text{then } x\ \text{else } '-'\mid x \leftarrow xs] \end{aligned}$$

Por ejemplo,

```
> diff "computacion" "compilacion"
"comp--acion"
```

Resumen de Mónadas

- ▶ Modelamos los efectos computacionales con una mónada.
- ▶ Preservamos la capacidad de razonar ecuacionalmente.
- ▶ La mónada *IO* representa las computaciones que interactúan con el mundo.
- ▶ Usando la notación **do**, podemos escribir programas interactivos en forma similar a los lenguajes imperativos.

- ▶ Monads for Functional Programming. Philip Wadler (1995)
- ▶ Introduction to Functional Programming. Richard Bird (1998)
- ▶ The Craft of Functional Programming (2nd ed). Simon Thompson (1999)