Abstracciones: Functores y Mónadas

Mauro Jaskelioff

Viernes 13 de Octubre, 2017





¿Por qué abstraer?

- ► Al programar debemos expresar **ideas complejas**.
- Manejamos esta complejidad es mediante abstracciones.
- ► Mediante abstracciones logramos:
 - Simplificar la escritura de programas
 - Hacer programas más entendibles
 - ► Facilitar el reuso y la verificación
- Las abstracciones nos proveen un

lenguaje para comunicar ideas.

Abstracciones como lenguaje

- Usar abstracciones ad-hoc dificulta la comunicación.
- Para que la comunicación sea efectiva la abstracción debe ser conocida tanto por la persona que la escribe, como por la que lo interpreta.
- Algunas abstracciones que ya pertenecen a este inconsciente colectivo de los programadores:
 - Aritmética
 - Funciones
 - Tuplas
 - Grafos
- ¿Qué requerimientos debe cumplir una abstracción para ser considera buena?

Buenas abstracciones

Consideramos buenas abstracciones aquellas con:

- ▶ **Definición**. Debe ser precisa.
- ▶ **Teoría**. Resultados. Teoremas y propiedades generales.
- ▶ **Generalidad**. el concepto debe ser útil en diversas situaciones.

Recientemente, la teoría de categorías nos ha provisto de buenas abstracciones.

▶ Hoy veremos dos ejemplos: funtores y mónadas.

Generalizando map

- ▶ Generalizando *map* :: $(a \rightarrow b) \rightarrow [a] \rightarrow [b]$
 - ▶ data $Bin \ a = Leaf \ a \mid Node \ (Bin \ a) \ (Bin \ a)$ $binmap :: (a \rightarrow b) \rightarrow Bin \ a \rightarrow Bin \ b$
 - ▶ data Tree $a = Empty \mid Branch \ a \ (Tree \ a) \ (Tree \ a)$ treemap :: $(a \rightarrow b) \rightarrow Tree \ a \rightarrow Tree \ b$
 - ▶ data $GenTree\ a = Gen\ a\ [GenTree\ a]$ $gentreemap :: (a \rightarrow b) \rightarrow GenTree\ a \rightarrow GenTree\ b$
- map no se siempre se puede generalizar.

data Func
$$a = Func (a \rightarrow a)$$

funcmap :: $(a \rightarrow b) \rightarrow Func \ a \rightarrow Func \ b$
funcmap g (Func h) = ???

Generalizando map (cont.)

 Intuitivamente, podremos generalizar map a un constructor de tipos f, si podemos proveer una función

$$fmap :: (a \rightarrow b) \rightarrow f \ a \rightarrow f \ b$$

que aplique el argumento a todos los elementos de a almacenados en f a.

▶ No toda función con este tipo es una generalización de *map*.

data Func
$$a = Func (a \rightarrow a)$$

funcmap :: $(a \rightarrow b) \rightarrow Func a \rightarrow Func b$
funcmap $g (Func h) = Func id$

Functores

- Los constructores de tipos que poseen una función *fmap* con "buen comportamiento" son *functores*.
- ► El "buen comportamiento" queda especificado por las siguientes ecuaciones:

$$fmap \ id = id$$
 (functor.1)
 $fmap \ f \circ fmap \ g = fmap \ (f \circ g)$ (functor.2)

Ejercicio (Probar que (Func, funcmap) no es un functor)

data Func
$$a = Func (a \rightarrow a)$$

funcmap :: $(a \rightarrow b) \rightarrow Func \ a \rightarrow Func \ b$
funcmap $g (Func \ h) = Func \ id$

Functores en Haskell

En Haskell, expresamos el requerimiento mediante una clase de tipos.

class Functor
$$f$$
 where $fmap :: (a \rightarrow b) \rightarrow f \ a \rightarrow f \ b$

Por ejemplo, podemos definir las siguientes instancias

Functores en Haskell (cont.)

Observaciones:

- ► Las ecuaciones (functor.1) y (functor.2) no pueden ser verificadas por el intérprete/compilador.
- Es responsabilidad del programador hacerlo.
- En las versiones modernas de GHC se puede usar la extensión
 -XDeriveFunctor, y escribir, por ejemplo:

data
$$T = E \mid N(T \mid a) \mid a(T \mid a) \mid a(T \mid a)$$
 deriving Functor

Para obtener automáticamente la instancia de la clase Functor

Resumen Functores

- Un functor tiene tres componentes:
 - 1. el constructor de tipos $F : * \rightarrow *$;
 - 2. la función $fmap :: (a \rightarrow b) \rightarrow (F \ a \rightarrow F \ b);$
 - 3. y las pruebas de las ecuaciones (functor.1) y (functor.2).
- ▶ Decimos "F es un functor" para indicar que tenemos las tres componentes.
- Intuitivamente, un functor es una abstracción de todos los constructores de tipos que almacenan información de su argumento de tipo.

Mónadas



Un lenguaje para aritmética

$$t ::= n \mid t + t \mid t \times t \mid t - t$$

► El AST del lenguaje aritmético en Haskell es:

$$\begin{array}{ll} \textbf{data} \ A_{\emptyset} = \textit{Num Int} \\ \mid \ \textit{Sum} \ A_{\emptyset} \ A_{\emptyset} \\ \mid \ \textit{Mul} \ A_{\emptyset} \ A_{\emptyset} \\ \mid \ \textit{Res} \ A_{\emptyset} \ A_{\emptyset} \end{array}$$

Agregando Variables Libres

► Consideremos el mismo lenguaje con variables libres de tipo a.

data
$$A \ a = Num \ Int$$

 $| Sum (A \ a) (A \ a)$
 $| Mul (A \ a) (A \ a)$
 $| Res (A \ a) (A \ a)$
 $| Var_A \ a$

- ▶ $3 + x \mapsto Sum(Num 3)(Var "x") :: A String$
- Comparado con el tipo A_∅,
 - parametrizamos con variables en a;
 - agregamos un constructor para insertar variables.

$$Var_A :: a \rightarrow A \ a$$

Substitución simultánea

- ▶ Considere el término y + x.
- Asignamos a y el término $x \times 2$ (la variable x decidimos dejarla como está).
- $(y+x) [y \mapsto x \times 2] = x \times 2 + x$
- Este mapeo de variables a términos se puede implementar en Haskell con la siguiente función:

$$g$$
 :: $String \rightarrow A String$
 g "y" = $Mul (Var_A "x") (Num 2)$
 $g v = Var_A v$

► En general, una regla de substitución de variables en *a* por términos con variables en *b*, es una función:

$$a \rightarrow A b$$

Implementando substitución simultánea

Implementamos substitución simultánea de la siguiente manera:

$$(\gg_A)$$
 :: $A \ a \rightarrow (a \rightarrow A \ b) \rightarrow A \ b$

Num $n \gg_A v = \text{Num } n$

Sum $t \ u \gg_A v = \text{Sum} \ (t \gg_A v) \ (u \gg_A v)$

Mul $t \ u \gg_A v = \text{Mul} \ (t \gg_A v) \ (u \gg_A v)$

Res $t \ u \gg_A v = \text{Res} \ (t \gg_A v) \ (u \gg_A v)$

La substitución g en el término y + x es:

 $Var_{\Delta} a \gg_{\Delta} v = v a$

$$Sum(Var_A "y")(Var_A "x") \gg_A g = Sum(Mul(Var_A "x")(Num 2))(Var_A "x")$$

Propiedades de Substitución

$$Var_{A} x \gg_{A} f = f x$$

$$Var_{A} x \gg_{A} f = f x$$

$$t \gg_{A} Var_{A} = t$$

$$(\gg_{A}.3)$$

$$(t \gg_{A} f) \gg_{A} g = t \gg_{A} (\lambda x \to f x \gg_{A} g)$$

Un poco de práctica

Ejercicio

Dar el tipo y definición de g y h tal que

$$Sum(Var "x") (Mul(Var "y") (Var "z")) \gg_A g = Sum(Var 1) (Mul(Res(Var 3) (Var 1)) (Mul(Var 2) (Var 2)))$$

Sum (Var "x") (Mul (Var "y") (Var "z"))
$$\gg_A h =$$

Sum (Var 1) (Res (Var 2) (Var 3))

¿Cuántas soluciones existen en cada caso?

Lenguaje Botón

Definimos el AST de un lenguaje para controlar un botón.

$$\mathbf{data} \ BT_{\emptyset} = \mathbf{\mathit{IfBoton}} \ BT_{\emptyset} \ BT_{\emptyset}$$
$$\mid \ \mathbf{\mathit{Beep}} \ BT_{\emptyset}$$

- La idea es que:
 - IfBoton x y ejecuta x si el botón está presionado, o y si no lo está.
 - ▶ Beep x, emite un beep y sigue con la ejecución de x.

Ejercicio

¿ Qué hacen los siguientes programas?

- $ightharpoonup t_1 = IfBoton (Beep (Beep t_1)) t_1$
- $ightharpoonup t_2 = ifBoton t_2 (Beep t_2)$

Lenguaje Botón (cont.)

Equivalentemente podemos definir el mismo AST como:

$$\begin{array}{l} \textbf{data} \ BT_{\emptyset} = \textit{IfBoton} \ (\textit{Bool} \rightarrow BT_{\emptyset}) \\ | \ \textit{Beep} \ BT_{\emptyset} \end{array}$$

- Esto es equivalente al anterior.
- Los programas de ejemplo quedan:

```
t_1 = \textit{lfBoton} \ (\lambda b \rightarrow \textbf{if} \ b \ \textbf{then} \ \textit{Beep} \ (\textit{Beep} \ t_1) \ \textbf{else} \ t_1)
t_2 = \textit{ifBoton} \ (\lambda b \rightarrow \textbf{if} \ b \ \textbf{then} \ t_2 \ \textbf{else} \ \textit{Beep} \ t_2)
```

Agregando Variables Libres

► Consideremos el mismo lenguaje con variables libres de tipo a.

data
$$BT$$
 $a = IfBoton (Bool \rightarrow BT a)$
 $\mid Beep (BT a)$
 $\mid Var_{BT} a$

- ► Comparado con el tipo BT_{\emptyset} ,
 - parametrizamos con variables en a;
 - agregamos un constructor para insertar variables.

$$Var_{BT} :: a \rightarrow BT a$$

Implementando substitución

Implementamos substitución simultánea

$$(\gg_{BT})$$
 :: BT $a \rightarrow (a \rightarrow BT \ b) \rightarrow BT \ b$
 $IfBoton \ f \gg_{BT} v = IfBoton \ (\lambda b \rightarrow f \ b \gg_{BT} v)$
 $Beep \ t \gg_{BT} v = Beep \ (t \gg_{BT} v)$
 $Var_{BT} \ a \gg_{BT} v = v \ a$

► Ejemplo: substituir *Bool* por un término cerrado:

$$\begin{array}{ll} g & :: \textit{Bool} \rightarrow \textit{BT a} \\ \textit{g True} & = t_1 \\ \textit{g False} & = t_2 \end{array}$$

```
IfBoton (\lambda b \rightarrow if b then Var_{BT} False else Var_{BT} True) \gg_{BT} g =

IfBoton (\lambda b \rightarrow if b then t_2 else t_1)
```

Propiedades de Substitución

```
\blacktriangleright (\gg_{BT}.1)
                               Var_{RT} x \gg_{RT} f = f x
\blacktriangleright (\gg_{BT}.2)
                                  t \gg_{BT} Var_{BT} = t
► (≫<sub>BT</sub>.3)
        (t \gg_{BT} f) \gg_{BT} g = t \gg_{BT} (\lambda x \rightarrow f \times \gg_{BT} g)
```

Programando un botón

► Ejemplo: el siguiente programa hace *n* beeps:

```
beep :: Int \rightarrow BT ()
beep 0 = Var_{BT} ()
beep n = Beep (beep (n-1))
```

Ejemplo, el siguiente programa hace tantos beeps como veces se haya pulsado el bóton.

```
ej :: BT a ej = ejAux 0 where ejAux n = ifBoton (\lambda b \rightarrow if b then beep n \gg \lambda() \rightarrow ejAux (n+1) else ejAux n)
```

 Ejercicio: Escribir un programa que haga un beep cada dos pulsaciones de botón.

Entrada/Salida

- Definimos el AST de un lenguaje para entrada/salida.
- ► Lee un caracter de entrada y en base a eso decide como seguir o escribe un caracter y continua la ejecución.

data
$$ES_{\emptyset} = Read (Char \rightarrow ES_{\emptyset})$$

| Write Char ES_{\emptyset}

Ejercicio

¿ Qué hacen los siguientes programas?

- $t_1 = Read \ (\lambda c \rightarrow Write \ c \ (Write \ c \ t_1))$
- ▶ $t_2 = Read (\lambda c \rightarrow Write "("(Write c(Write ")" t_2)))$
- ▶ $t_3 = Write "("(Read(\lambda c \rightarrow Write c(Write ")"t_3)))$
- $ightharpoonup t_4 = Read (\setminus_- \rightarrow t_4)$

Agregando Variables Libres

► Consideremos el mismo lenguaje con variables libres de tipo a.

data
$$ES$$
 $a = Read$ ($Char \rightarrow ES$ a)
| $Write$ $Char$ (ES a)
| Var_{ES} a

- ► Comparado con el tipo ES_{\emptyset} ,
 - parametrizamos con variables en a;
 - agregamos un constructor para insertar variables.

$$Var_{ES} :: a \rightarrow ES$$
 a

Implementando substitución

Implementamos substitución simultánea

$$(\gg_{ES})$$
:: ES $a \rightarrow (a \rightarrow ES \ b) \rightarrow ES \ b$
 $Read\ k \gg_{ES} v = Read\ (\lambda c \rightarrow k \ c \gg_{ES} v)$
 $Write\ c\ t \gg_{ES} v = Write\ c\ (t \gg_{ES} v)$
 $Var_{ES}\ a \gg_{ES} v = v\ a$

► Ejemplo: substituir *Bool* por un término cerrado:

$$\begin{array}{ll} g & :: Bool \rightarrow ES \ a \\ g \ True & = t_1 \\ g \ False & = t_4 \end{array}$$

$$Read (\lambda c \rightarrow Var_{ES} False) \gg_{ES} g = Read (\lambda c \rightarrow t_4)$$

Propiedades de Substitución

$$Var_{ES} \times \gg_{ES} f = f \times$$

$$Var_{ES} \times \gg_{ES} f = f \times$$

$$t \gg_{ES} Var_{ES} = t$$

$$(\gg_{ES} \cdot 3)$$

$$(t \gg_{ES} f) \gg_{ES} g = t \gg_{ES} (\lambda x \to f \times \gg_{ES} g)$$

Ejercicios

Recordemos

data
$$ES$$
 $a = Var_{ES}$ $a \mid Read$ ($Char \rightarrow ES$ a) $\mid Write$ $Char$ (ES a)

Ejercicio

Escribir un programa writeChar :: Char \rightarrow ES () que escriba su argumento y finalice con una variable ().

Ejercicio

Escribir un programa readChar :: ES Char que lea un caracter y finalice con la variable cuyo nombre es el caracter leído.

Ejercicio

Usando writeChar, escribir un programa writeStr :: String \rightarrow ES () que imprima la cadena que se pasa como argumento.

Usando *≫_{ES} y Var_{ES}*

▶ Podemos usar las variables para pasar información, usando ≫_{ES} y Var_{ES}.

Ejercicio

¿ Qué hace el siguiente programa?

```
f :: ES \ String

f = read \ Char \gg_{ES} g

where g \ '\ ' = Var_{ES} []

g \ c = f \gg_{ES} \lambda xs \rightarrow Var_{ES} (c : xs)
```

Computaciones y Valores

- Un término de tipo ES String, ejecuta una serie de operaciones de entrada/salida y después devuelve un valor.
- Pensamos las variables como el valor que resulta de una computación.
- ► Una función f :: a → ES b es una función que toma un valor a, y devuelve un valor b, luego de haber ejecutado algunas operaciones en Read y Write.
- ▶ El tipo *ES a* me representa los programas que luego de ejecutar algunos comandos de entrada y salida me devuelven un valor de tipo *a*.

Secuenciando operaciones

- ► En lenguajes imperativos las operaciones se componen con un operador de secuencia.
- ▶ Implementamos un operador de secuencia usando ≫ES.

$$(\gg_{ES})$$
 :: ES $a \to ES$ $b \to ES$ b
 $t \gg_{ES} u = t \gg_{ES} \setminus_{-} \to u$

Reescribimos writeStr:

```
writeStr :: String \rightarrow ES ()

writeStr [] = Var ()

writeStr (x : xs) = writeChar \times \gg_{ES} writeStr \times s
```

Mónadas

 La clase Monad clasifica los constructores de tipos con una (generalización de la) noción de inserción de variables y substitución.

class Monad m where

return ::
$$a \rightarrow m \ a$$
 (\gg) :: $m \ a \rightarrow (a \rightarrow m \ b) \rightarrow m \ b$

- ▶ (≫) se pronuncia *bind*.
- ► La instancia para *ES* es:

instance Monad ES where

$$return = Var_{ES}$$

 $(\gg) = (\gg_{ES})$

Leyes de las mónadas

Las instancias de *Monad* deben verificar las siguientes ecuaciones:

$$(monad.1)$$
 return $x \gg f = f x$

►
$$(monad.2)$$

 $t \gg return = t$

▶ (monad.3)

$$(t \gg f) \gg g = t \gg (\lambda x \rightarrow f \times g)$$

Ejercicios

Ejercicio

Probar que ES es una mónada. Es decir, probar que \gg_{ES} y Var cumplen con las leyes de las mónadas.

Ejercicio

Probar que toda mónada es un functor, es decir, proveer una instancia

```
instance Monad m \Rightarrow Functor m where fmap \dots
```

y probar que las leyes de los functores se cumplen para su definición de fmap.

Resumen

- Podemos ver las mónadas como constructores de tipos con una noción de inserción de valores y substitución.
- Podemos entender una computación monádica como una secuencia de operaciones que retorna un valor.

Referencias

- ▶ Monads for Functional Programming. Philip Wadler (1995)
- ▶ Introduction to Functional Programming. Richard Bird (1998)
- ► The Craft of Functional Programming (2nd ed). Simon Thompson (1999)