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8. **Введение**

Современное общество России находится на сложном рубеже своего развития. В прошлом остались относительно стабильные годы «застоя», безвременье и «либерально-консервативные» шатания 90-х и 2000-х гг., но и будущее все еще не имеет четких очертаний. В этих условиях как никогда ранее актуализируется проблема выбора правильной политической линии развития, учитывающей требования современного и будущего развития, мировые достижения, а также нашу российскую специфику, наши возможности. Политическое развитие – сложный многогранный процесс, который обусловлен целым рядом факторов. Среди них большое значение имеет политическая культура современной студенческой молодежи, будущих специалистов. От их степени осмысленности политического участия будет зависеть то, каким будет «политическое лицо» будущей России. Именно поэтому данная тема представляет огромный интерес для современной молодежи России.

Я выбрала данную тему еще и потому, что одним из важных аспектов формирования личности является политическая социализация, включающая в себя процессы, связанные с формированием политической культуры личности: освоением политических знаний, норм и ценностей, включением в политические практики. В современном политическом пространстве молодежь проявляет себя двойственно: с одной стороны, для нее характерен наименьший уровень активности при участии в «пассивных» политических акциях (в частности, в выборах). С другой стороны, она отличается относительно большим идеологическим радикализмом и активным включением в «революционные» акции. Интерес к проблеме политической социализации молодежи является не только научным, но, прежде всего, имеет практическую политическую значимость.

Очень важным для меня при исследовании данной темы является вопрос о политических ценностях современной студенческой молодежи, который можно рассматривать через призму представлений о роли политических деятелей, которые сыграли позитивную, либо негативную роль в истории России. Этот подход дает возможность определить совокупность качеств, которые определяют оценку политического лидера в субъективном восприятии. Данные качества могут выступать своеобразной призмой, высвечивающей наиболее значимые реальные и ожидаемые идейно-политические качества, и черты политической жизни общества.

Несмотря на то, что интерес к политическим лидерам стал проявляться давно, как предмет исследования политическое лидерство выделилось только в середине XX века. Значительный вклад в институциализацию исследований политического лидерства внесли работы американских социологов Дж. Шэннона и Л. Селигмена. Рост активности в изучении политических лидеров особенно проявился с середины 1970-х гг., когда проблемой лидерства занялись такие исследователи, как Дж.М. Бернc, Ж. Блондель, Р. Такер и др. Среди отечественных исследователей большой вклад в изучение политического лидерства внесли Г.К. Ашин, В.К. Васильев, Е.Б. Шестопал, М.А. Штукина и многие другие. Но до сих, по мнению ряда специалистов в этой сфере, исследования политического лидерства недостаточно многочисленны.

1. **Характеристики политического лидерства, цель работы по заданной теме**

*Цель данной работы* — исследовать особенности политического лидерства современной России. В соответствии с этим в работе были поставлены и решены многие задачи: понятие и сущность политического лидерства, типы и функции политического лидерства в современной России, основные тенденции в политическом лидерстве современной России, особенности российского политического лидерства и выводы.

Термин «лидер» (англ. – leader) буквально означает ведущий, управляющий другими людьми, руководитель, вождь. Ж. Блондель пишет, что «если свести политику к ее костяку, к тому, что наиболее видимо для граждан, то таким костяком окажутся общенациональные политические лидеры, как отечественные, так и иностранные. Они – самый признаваемый, самый универсальный, вызывающий всеобщий интерес элемент политической жизни».

Термины «политический деятель» и «политический лидер» являются близкими понятиями, но не совпадающими в полной мере. Политический лидер – это не просто человек, который руководит политическими процессами, осуществляет функции по управлению обществом, политической организацией или движением. В данном понимании это характеризует в большей степени «политического руководителя», «политического деятеля». «Лидерство, – пишет Р. Такер, – есть указание направления (direction), которое в конечном счете, нацелено на действие». Одним из современных вариантов интерпретаций политического лидерства, который согласуется и с тем, что было уже признано многими мыслителями прошлого, может быть предложенный Ж. Блонделем: «По сути и по форме это есть феномен власти. Лидерство – это власть, потому что оно состоит в способности одного лица (или нескольких лиц), находящегося «на вершине», заставлять других делать то позитивное или негативное, что они не делали бы или, в конечном счете, могли бы не делать вообще. Но, разумеется, лидерством является не всякий род власти. Лидерством является власть, осуществляемая «сверху вниз». По мнению Ж. Блонделя, политический лидер – это тот, кто «способен изменять ход событий». Он также отмечает, что «лидерство – это всегда нечто большее, чем анализ ситуации и принятие решений, оно состоит также в воздействии на умы и энергию тех людей, которым предстоит сыграть свою роль в реализации действий». Политический лидер, по мнению российского политолога Р. Мухаева, – это «личность, оказывающая постоянное и решающее воздействие на общество, государство, организацию».

Крупные политические деятели, сыгравшие значительную роль в истории (в данном случае не учитывается позитивность либо негативность данной роли), в полной мере могут рассматриваться как политические лидеры. Такое совпадение понятий характерно и для субъективного восприятияю.

Общая линия исследования политического лидерства в западной политологии шла от анализа черт личности лидера, взаимоотношений лидера и его последователей к разработке классификации различных стилей лидерства. В число основных концепций природы лидерства входят: «теория черт», «ситуационная теория», «теория определяющей роли последователей» и др.

Для нашего исследования наибольший интерес представляет определение критериев оценки политического лидерства. В целом в политологии принято выделять пять основных групп критериев оценки политического лидерства: деловые качества, нравственные качества, личностные характеристики, идеологические (политические) характеристики, результаты деятельности. Совместим критерии оценки, объединив первые четыре критерия в одну группу «личностные качества лидера», вторую группу составили «результаты деятельности политика». Первая группа критериев выступает как субъективно-оценочная сторона лидерства, вторая – как относительно объективная (эмпирически измеряемая) сторона.

Один из наиболее признаваемых исследователей политического лидерства Ж. Блондель, выделяя факторы, которые в большей степени влияют на оценку политического лидера, делает акцент на необходимость разграничения результатов деятельности на сферы международных отношений и внутренней политики. В частности, он пишет, что «международные отношения продолжают оставаться важной сферой забот многих лидеров, причем не только в крупнейших странах. Остается чувство, что вовлеченность в мировые дела возвышает лидера больше, чем “наблюдение” за внутриэкономическими и социальными процессами». Тем самым можно гипотетически предположить, что выше будут оцениваться те политические лидеры, которые имеют больше внешнеполитических заслуг.

Механизм политического лидерства предполагает систему правил, в соответствии с которыми происходит выдвижение лидера в структурах власти и осуществление им своих властных полномочий. Осуществляется персонификация власти посредством ее слияния с индивидуальными качествами лидера.

Лидером можно стать либо в известной степени случайно-интуитивно угадав интересы широких слоев, совпав своим духовным складом с их потребностями, либо целенаправленно – выявив, исследовав эти интересы. Чем сложнее политическая и социальная жизнь, тем более вероятен второй путь.

Политическое лидерство существует на трех социальных уровнях, где оно выполняет различные функции.

Лидерство на уровне малой группы, объединенной политическими интересами. Здесь происходит интеграция групповой деятельности, в которой лидер направляет и организует действия группы, предъявляющей к личности лидера оп­ределенные требования: способность принимать решения, брать на себя ответственность, находить оптимальный способ удовлетворения группового интереса и др.

Лидерство на уровне политических движений, связанных общностью политических интересов, основанной на одинаковом социальном статусе, а не узко групповых интересах, как в первом случае. В этом отношении лидерство представляет собой способ адекватного выражения интересов части общества, поддерживающего данного политика. Фигура лидера служит символом оп­ределенной социальной позиции, с ней связывают свои интересы носители обыденного сознания.

Лидерство на государственном уровне, которое можно определить, как способ организации и осуществления власти в условиях демократического развития общества, дифференциации социальных слоев на основе экономического положения и соответствующего политического сознания. Политическое лидерство на этом уровне предполагает взаимное удовлетворение интересов как лидера, так и общества, поэтому ориентация на социальное партнерство входит в систему политических ценностей общества.

В малых группах, основанных на непосредственных контактах их членов, институциализация лидирующих позиций может не происходить. Здесь на первый план выдвигаются индивидуальные качества личности, ее способность объединить и повести за собой группу.

Лидерство в масштабах государства предполагает определение стратегического направления развития государства, политической системы общества, выбор средств осуществления основных задач общегосударственного значения, их важнейших принципов и путей достижения.

В экстремальных условиях функционирования общества возникает необходимость в появлении политического лидера национального масштаба, обладающего качествами, которые помогут ему возглавить национальное движение.

Различают формальное и неформальное лидерство. Формальное лидерство представляет собой приоритетное влияние определенного лица на членов организации, закрепленное в ее нормах и правилах и основывающееся на положении в общественной иерархии, месте в ролевых структурах. Неформальное лидерство характеризует субъективную способность, готовность и умение выполнять роль лидера, а также признание за ним права на руководство со стороны членов группы. Оно основывается на авторитете, приобретенном в результате обладания определенными личными качествами. В политике формальный аспект является ведущим. Поэтому наибольший удельный вес в политическом лидерстве современной России продолжает принадлежать политико-административной элите (высшему персоналу государственно-административных органов).

1. **Типы и функции политического лидерства в современной России**

При исследовании феномена политического лидерства необходимо учитывать его составляющие, а именно: наличие потребности в политическом лидерстве; саму политическую систему, в которой это лидерство функционирует; личные характеристики лидера; ситуацию, с которой он сталкивается; влияние окружения; наличие последователей. Этой цели в значительной мере служат классификации политического лидерства.

В настоящий момент широко распространены в политической науке дихотомические классификации лидерства, основанные на противопоставлении двух типов лидеров: «львы» и «лисы» (Н. Макиавелли), «реальные» лидеры – менеджеры (Р. Такер), «лидеры-преобразователи» и «лидеры-дельцы» (Дж. Мак Грегор Бернс). Также достаточно распространена классификация лидерства на основе имиджевых характеристик (визуальная привлекательность личности), которую предложила М. Херманн. Она выделяет следующие образы лидера: «знаменосец», «служитель», «торговец» и «пожарник». Лидера-знаменосца (В.И. Ленин) отличает собственное видение действитель­ности, привлекательный идеал, способный увлечь массы. Лидер-служитель (Л.И. Брежнев) всегда стремится выступать в роли выразителя инте­ресов своих приверженцев и избирателей, ориентируется на их мнение и действует от их имени. Для лидера-торговца (В.В. Жириновский, Б.Е. Немцов, Г.А. Явлинский, другие лидеры современных политических партий) характерна способность привлекательно преподнести свои идеи и планы, убедить граждан в их преимуществе, заставить «купить» эти идеи, привлечь массы к их осуществлению. Лидер-пожарный (Б.Н. Ельцин, В.В. Путин) ориентируется на самые актуальные общественные проблемы, насущные требования момента. Его действия определяются конкретной ситуацией. К этим образам лидеров можно еще добавить лидера-марионетку (К.У. Черненко), полностью зависящего от воли и интересов своего ближайшего окружения. В реальной жизни в чистом виде эти образы лидерства не встречаются, а сочетаются у политических деятелей в различных пропорциях.

В современной России все чаще встречаются лидеры преобразующие, а не компромиссные. Компромиссный лидер осуществляет действия без изменения основ общества. Преобразующий лидер всегда нацелен на некую перемену формы организации общества; он предвосхищает, посредничает и подчиняет опыт средствам воображения и рассудка, пытается утвердить «моральное лидерство», которое всегда исходит из фундаментальных желаний, стремлений и ценностей последователей.

Также различают стили политического лидерства, которые могут классифицироваться по технологии выработки и принятия лидером решений. Так, различаются авторитарный стиль лидерства, ориентированный на единоличное принятие решений, и демократический, опирающийся на инициирование активности своих сторонников, их участие в процессе управления.

Различны в зависимости от особенностей и характера развития конкретного общества, его политической, экономической, социальной и культурной сфер, а также от индивидуальных качеств самого лидера функции лидеров. В современное время сокращается возможность доступа к позициям лидера непрофессиональным политикам, что является характерным для традиционных и переходных обществ.

Таким образом, среди общезначимых функций лидеров в современной России выделяются следующие:

1. интегративная – объединение и согласование различных групп интересов на основе базовых ценностей и идеалов, признанных всем обществом;

2. ориентационная – выработка политического курса, отражающего тенденции прогресса и потребности групп населения;

3. инструментальная – определение способов и методов решения поставленных перед обществом задач;

4. мобилизационная – инициирование необходимых изменений с помощью создания развитых стимулов для населения;

5. коммуникативная – обеспечение устойчивых форм политической самоорганизации на основе тесных контактов с общественностью, различными организациями, группами и слоями;

6. функцию гаранта справедливости, законности и порядка (от произвола бюрократии, беззакония, нарушения прав и свобод личности).

1. **Основные тенденции в политическом лидерстве современной России**

В современной России отчетливо проявляются две главные тенденции, во многом изменяющие представления о лидерстве – *институциализация и профессионализация.*

Институциализация лидерства сегодня проявляется, прежде всего, в том, что процесс рекрутирования, подготовки, движения к власти, деятельность политических руководителей осуществляется в рамках определенных норм и организаций. Функции лидеров определены разделением власти на законодательную, исполнительную, судебную, ограничены Конституцией и другими законодательными актами. Кроме того, лидеры отбираются и поддерживаются собственными политическими партиями, контролируются ими, а также оппозицией и общественностью. Все это значительно ограничивает их власть и возможности маневра, повышает влияние среды на принятие решений. Современные лидеры больше, чем прежде, подчинены решению обыденных, повседневных, созидательных задач.

С этим связана вторая тенденция в развитии лидерства – профессионализация. Политическое лидерство сегодня – это особого рода предпринимательство, осуществляемое на специфическом рынке, при котором политические предприниматели в конкурентной борьбе обменивают свои программы решения общественных задач и предполагаемые способы их реализации на руководящие должности. При этом специфика политического предпринимательства состоит в персонализации «политического товара», его отождествлении с личностью потенциального лидера, а также в рекламировании этого «товара» как общего блага.

Политика превратилась в «предприятие», которому требуются навыки в борьбе за власть и знание ее методов, созданных современной многопартийной системой. В нынешних условиях усложнения общественной организации и взаимодействия государственных органов с партиями, широкой общественностью важнейшей функцией политических лидеров стало преобразование общественных ожиданий и проблем в политические решения.

Политик фактически превратился в специалиста в области общественных коммуникаций, предполагающих обеспечение четкой формулировки требований населения, налаживание необходимых для принятия коллективных решений и их реализации контактов с парламентскими и правительственными органами, средствами массовой информации, общественными организациями. Таким образом, политические лидеры сегодня выступают реальным воплощением, материализацией механизма власти в обществе.

1. **Особенности российского политического лидерства**

Важной особенностью в процессе формирования современного политического лидерства в России является то, что оно, с одной стороны, приобрело некоторые черты, характерные политическим лидерам демократических государств, а с другой – унаследовало черты, свойственные лидерам номенклатурной системы.

Номенклатурное прошлое, усугубляемое отсутствием социального контроля, ярко проявляется у посткоммунистических российских лидеров, которые воспроизводят некоторые формы и методы деятельности номенклатурной системы. В этом отношении российские политические лидеры ближе к номенклатурному, чем к западному типу лидерства.

Особенностью современных российских лидеров является и то, что они зачастую совмещают роль владельца средств производства, выполняющего функции организатора производства, и роль политика, выполняющего функции организатора политической жизни. Согласно региональному законодательству, запрет на совмещение депутатского мандата с предпринимательской деятельностью распространяется только на депутатов, работающих на постоянной основе, чем активно пользуются представители крупного бизнеса. Стоит отметить, что в странах Западной Европы большинство политических лидеров являются профессиональными политиками, а в США политические лидеры зачастую совмещают роль собственника и политика.

Как отмечает О. Крыштановская, «российские реалии сделали актуальным даже такую постановку вопроса: какая из двух социальных групп – политики или бизнесмены – обладает большим влиянием на политический процесс…». Российские экономически господствующие политические лидеры располагают специфическими средствами политического влияния, богатством, позволяющим ставить политиков в зависимость от своей воли, а также неформальные связи. Решающую роль здесь играют одинаковый или близкий жизненный уклад, а зачастую и просто личные связи. В середине 1990-х гг. несколько предпринимателей (Б. Березовский, Р. Вяхирев, В. Гусинский, В. Потанин) входили в десятку самых влиятельных политиков страны.

Еще одна особенность заключается в том, что децентрализация государственной власти, перенос центра политического, экономического и культурного влияния в горизонтальные структуры регионов способствовало значительному возрастанию роли региональных политических лидеров. Долгое время региональные лидеры выдвигались населением, поэтому старались завоевать их доверие. Так, к концу правления Б. Ельцина региональные политические лидеры ощущали себя полновластными хозяевами «своих» субъектов федерации. Как отмечает М. Урнов, эффективное вмешательство федерального центра «в дела регионов было практически невозможным. Регионы спокойно издавали законы, противоречащие Конституции РФ; губернаторы устанавливали контроль над «лакомыми кусками» региональной экономики…; «душили» политическую оппозицию и независимые региональные СМИ и пр.».

Политические реформы В.В. Путина способствовали ослаблению негативного влияния региональных политических лидеров на экономическую и политическую ситуацию в стране, поставили их в зависимость от федерального центра.

Р.Т. Мухаев отмечает следующие особенности политического лидерства в современной России: лидеры не выполняют свои обязанности, т.к. не разработана стратегия развития, не происходит интеграции масс вокруг общих целей и ценностей, общество не защищено от беззакония и самоуправства бюрократии; политические лидеры посткоммунистического типа приспосабливаются к новым условиям деятельности, формируются «политические мутанты», соединяющие в себе черты различных стилей; политико-культурная ориентация лидеров на власть характеризует их как эгоцентричных политиков, что проявляется в приоритетном удовлетворении личных потребностей.

На мой взгляд, одной из проблем российского общества является выявление номинального и фактического политического лидерства. Значительную роль и при демократических режимах в формировании государственной политики нередко играют неофициальные советники высших должностных лиц, которых часто называют «серыми кардиналами». Среди них люди, не занимающие официальных постов, но имеющие доступ к ключевым политическим фигурам; а также действительные политические лидеры, которые по своему влиянию могут превосходить иных министров и других официальных лиц. Поэтому при выделении из среды политических деятелей тех, кого можно считать политическими лидерами, необходимо, в первую очередь, учитывать степень их реального воздействия на политику. Эта степень далеко не во всех случаях соответствует должностному положению того или иного человека, хотя, конечно, от уровня должности в государственном аппарате или партийном руководстве прямо зависит тот или иной объем властных полномочий. Вместе с тем расстановка сил в правящих кругах может сложиться таким образом, что даже глава государства в значительной мере оказывается номинальным политическим лидером (как это было с Б. Ельциным во второй половине 1990-х гг), а фактическая власть сосредоточивается в руках других политических лиц.

В российском обществе в настоящее время складывается новая политическая ситуация. С одной стороны, продолжают существовать немало руководителей, не обладающих качествами политических лидеров. Часть из них была «рекрутирована» еще в дореформенное время, часть позднее, по старой технологии. Сосредоточив в своих руках власть на разных уровнях, эти люди не пользуются у граждан политическим авторитетом. С другой стороны, в руководстве на первые позиции выдвинулись люди, обладающие качествами лидеров. Наконец, демократизация общества привела к появлению новой плеяды политических лидеров, вышедших на арену политической борьбы иными методами (альтернативные выборы, участие в массовых демократических движениях, митингах). Особенность этого процесса состоит в том, что он позволил выйти на политическую сцену лидерам-интеллектуалам, а не аппаратчикам.

Исследователи, основываясь на мировом опыте, полагают, что в России возможны, по крайней мере, три сценария дальнейшего развития событий.

1. Вследствие ряда причин социальная база мас­совых демократических движений разрушается, поле деятельности «новых лидеров» существен­но ограничивается или же совсем пресекается. В итоге они перестают выполнять роль альтернативной демократической силы по отношению к традиционному аппарату. В этом слу­чае процесс становления демократического института лидерства в лучшем случае откладывается до неопределенного времени.

2. Массовые демократические движения сохраняются, но их деятельность постепенно формализуется, жестко регламентируется и фактически огосударствляется. Они становятся колесиками и винтиками традиционной бюрократической машины. Лидеры и активисты этих организаций врастают в аппарат и на деле превращаются в чиновников. «Новые лидеры», работающие в представительных и исполнительных органах власти, столкнувшись с трудностями реализации своих идей, принимают традиционные правила игры и фактически перестают выполнять свои лидерские функции.

3. Процесс демократизации общества идет дальше, осуществляется коренная реформа политической системы. Уста­навливается устойчивый, самовоспроизводящийся институт политического лидерства: разветвленная по вертикали и горизонтали своеобразная сеть политических лидеров различных уровней и масштабов. Соперничая и сотрудничая друг с другом, они способствуют осуществлению контроля за деятельностью всех элементов власти (в том числе и высшего), включению различных групп общества в политический процесс.

Как показывает история, испытание властью – тяжелейшее испытание. Важно, чтобы современные политические лидеры концентрировали внимание не столько на использовании ее как таковой, сколько на формировании с ее помощью мотивов активной деятельности людей, здоровой общественной атмосферы, направленной на раскрытие потенциала личности. Незнание или деформации содержания и методов политического руководства служат показателем некомпетентности лидеров.

1. **Выводы**

Основная особенность политического лидерства в современной России заключается в том, что в условиях формирующейся демократии проявляются прежние политические традиции лидерства, и в первую очередь в массовом сознании сохраняются старые представления о лидере и его чертах.

В заключение хочу выделить основные тенденции развития лидерства в современной России.

* + - Политический рынок (рынок лидеров и новых идей) оказался достаточно скудным. Такая ситуация свидетельствует об отсутствии реальной политической конкуренции, что вполне устраивает нынешние элиты, всеми силами поддерживающие существующее положение. При этом данная тенденция характерна не только для партии власти, но и для оппозиционных партий, которые вместо поиска новых лидеров по инерции выдвигают в президенты явно непроходные фигуры (например, В.В Жириновского). В то же время правящей элите удается находить в своей среде лидеров адекватных существующим вызовам. Так, ответом на угрозу погружения страны в хаос стал приход к власти прогрессивного силовика В.В. Путина, а выдвижение молодого юриста и менеджера Д.А. Медведева явилось ответом на вызов модернизации. Закономерным следствием прихода во власть последнего стало качественное обновление политической элиты. За годы его правления появилась системность в отборе лидеров, был составлен «кадровый резерв», заменено около четверти губернаторского корпуса, примерно столько же может быть заменено в ближайшие годы, произошла значительная ротация в правительстве и среди депутатов.
    - Несмотря на существенные изменения в политической жизни, в стране в значительной степени сохранился прежний тип лидерства, т. е. традиция авторитарного вождистского типа лидерства пока сохраняется. А вождизм, как известно, основан на харизме и личной преданности персоне, олицетворяющей верховную власть. Переход к рационально-легальному лидерству, опирающемуся на легитимные регуляторы, осложняется рядом причин, прежде всего типом российского национального самосознания, в котором власть вождя-царя занимает особое место в организации жизни общества, и концентрацией ресурсов власти в руках действующего президента и его окружения.
    - Время лидеров теоретиков, как и лидеров-романтиков, выдвигавших интересные, но, как оказалось трудноосуществимые, проекты, фактически закончилось. Однако ограничено востребованными оказались и лидеры-прагматики, чрезмерно акцентирующие внимание на стремлении к достижению личного успеха, материального благосостояния. Наиболее эффективными оказались лидеры, посвятившие себя служению России и стоящие на позициях «суверенной демократии», сочетающей национальный суверенитет и демократическую политическую систему: *В.В. Путин, Д.А. Медведев* и др.
    - В обществе растет потребность в «революции менеджеров» – приходе на смену советской и постсоветской номенклатуре лидеров новой формации, доказавшей свою эффективность в условиях рыночной экономики. Лидеры-менеджеры должны проходить специальную подготовку и отбор, а политическая деятельность должна стать их профессией. Им придется действовать в рамках определенных демократических норм и процедур принятия политических решений, взаимодействия различных видов власти, доказать на деле способность к созиданию. Данный процесс уже начался на региональном уровне, где на смену лучшим представителям старой номенклатуры приходят лидеры-менеджеры.
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