

О численном методе решения семейства интегро-дифференциальных уравнений с переменными коэффициентами, возникающих в финансовой математике

О. Е. Кудрявцев

Ростовский филиал Российской таможенной академии

В. В. Родоченко

Южный Федеральный Университет

1 Аннотация

Мы представляем новый численный метод решения семейства интегро-дифференциальных уравнений с переменными коэффициентами, возникающих при вычислении стоимости барьерного опциона для широкого класса популярных моделей со скачками и стохастической волатильностью, вариация в которых подчиняется процессу CIR. Мы используем подходящие замены переменных для устранения эффекта корреляции, приближаем процесс вариации на малых отрезках времени при помощи специальным образом построенной марковской цепи, а затем в каждом из узлов цепи решаем задачи вычисления цены барьерного опциона при помощи метода линий. Для решения полученных задач используется авторский метод быстрой приближённой факторизации Винера-Хопфа. Итоговый ответ получаем при помощи рекуррентной процедуры, движущейся назад во времени по дереву вариации.

2 Введение

Со времен фундаментальных работ Е. Б. Дынкина, Р. Фейнмана и М. Каца известно, что решение уравнения диффузии в определенной области может быть интерпретировано как математическое ожидание выхода из нее винеровского процесса. В дальнейших исследованиях эта взаимосвязь была распространена, в частности, на процессы, комбинирующие диффузионную модель и модель Леви, траектории которых могут быть разрывными. В настоящее время процессы Леви используются при моделировании различных естественных и экономических явлений и привлекают внимание как исследователей, так и финансовых институтов. С точки зрения приложений в сфере финансовой математики, разработка инструментов для решения этих уравнений позволяет решать одну из важных прикладных задач – задачу вычисления цен производных финансовых инструментов, в частности – опционов.

Таким образом, вычисление функционалов от марковских процессов со скачками является важным и актуальным для приложений направлением исследования. Указанная задача является нетривиальной и сводится к решению достаточно сложных интегро-дифференциальных уравнений с частными производными, известных как прямое и обратное уравнение Колмогорова, с определенными начальными и краевыми условиями. Как правило, аналитические методы непригодны для решения подобных уравнений, поэтому возникает необходимость привлечения современного аппарата вычислительной математики.

В качестве базовой модели рассмотрим систему стохастических дифференциальных уравнений, записанную в форме Ито, которая описывает динамику положения S_t частицы на прямой во взаимосвязи с процессом вариации V_t , которая подчиняется процессу CIR [CIR].

$$\begin{aligned} dS_t &= (r - \lambda_J \zeta) S_t dt + \sqrt{V_t} S_t dZ_t^S + (J - 1) S_t dN_t, \\ dV_t &= \kappa_V (\theta - V_t) dt + \sigma \sqrt{V_t} dZ_t^V, \\ \langle dZ_t^S, dZ_t^V \rangle &= \rho dt, \end{aligned} \quad (1)$$

где r – неотрицательный параметр, Z_t^S и Z_t^V – винеровские процессы, связанные коэффициентом корреляции ρ . В скачковой части, N_t представляет из себя пуассоновский процесс с интенсивностью λ_J , считающий к моменту t количество одинаково распределенных скачков размера J . Процесс N_t не зависит от процессов Z_t^S и Z_t^V , а также независим от J . Параметр κ определяет скорость “возврата” процесса вариации к “долговременному” среднему значению, $\sigma > 0$ называется “волатильностью” вариации. Соотношение между ζ и параметрами распределения J подбирается из соображения мартингалности процесса $\exp(-rt)S_t$.

В финансовых приложениях процесс S_t в (1) моделирует динамику цены финансового актива, а параметр $r \geq 0$ имеет смысл безрисковой процентной ставки. Если величина скачков J имеет логнормальное распределение $J \sim \text{LogN}(\mu_J, \sigma_J^2)$, тогда $\zeta = e^{\mu_J + \frac{1}{2}\sigma_J^2} - 1$ и мы получаем “модель Бейтса”, описанную в работе [Bates]. В случае, если положить интенсивность скачков равной нулю, сохраняя динамику процесса вариации, система выродится в систему уравнений модели Хестона – одну из наиболее известных моделей со стохастической волатильностью [Heston].

Если заменить процесс V_t положительной постоянной V_0 , то первое уравнение системы (1) будет описывать процесс Леви, известный в литературе как диффузия со скачками (англ. jump-diffusion), см. например, [Cont, Tankov]. В частности, если J имеет логнормальное распределение, то мы получим модель Мертона [Merton], а если положить интенсивность скачков равной нулю, модель сведётся к одной из наиболее исследованных и известных моделей финансового рынка – модели Блэка-Шоулза [B-S].

Целью работы является разработка универсального численного метода вычисления условного математического ожидания

$$f(S, V, t) = M[e^{-r(T-t)} \mathbf{1}_{\underline{S}_T > H} G(S_T) | S_t = S, V_t = V], \quad (2)$$

для моделей вида (1), где H – поглощающий барьер, $\underline{S}_T (= \inf_{0 \leq t \leq T} S_t)$ – процесс инфимума процесса S_t .

Функционалы вида (2) возникают в финансовой математике при решении задачи о нахождении цены барьерного опциона в модели (1). Под “барьерным опционом” мы будем понимать контракт, по которому выплачивается определённая сумма $G(S_T)$ в момент окончания срока действия контракта T , при условии, что в течение срока действия контракта цена актива S_t не упадёт ниже определённого барьера H (down-and-out barrier option) или не поднимется выше определённого барьера H (up-and-out barrier option). Например, для опциона, дающего право продать базовый актив по цене K (“опцион put”), $G(S) = \max\{0, K - S\}$, а для опциона, дающего право купить базовый актив по цене K (“опцион call”), $G(S) = \max\{0, S - K\}$.

Пусть $\tau = T - t$, тогда $F(S, V, \tau) (= f(S, V, T - \tau))$ удовлетворяет следующему [см, например, статья 17 Фенг]) интегро-дифференциальному уравнению в частных производных

с переменными коэффициентами в области $S(\tau) > H$.

$$\begin{aligned} \frac{\partial F(S, V, \tau)}{\partial \tau} &= \frac{1}{2} V S^2 \frac{\partial^2 F(S, V, \tau)}{\partial S^2} + \rho \sigma V S \frac{\partial^2 F(S, V, \tau)}{\partial S \partial V} + \\ \frac{1}{2} \sigma^2 V \frac{\partial^2 F(S, V, \tau)}{\partial V^2} &+ (r - \lambda_J \zeta) S \frac{\partial F(S, V, \tau)}{\partial S} + \kappa(\theta - V) \frac{\partial F(S, V, \tau)}{\partial V} - \\ (r + \lambda_J) F(S, V, \tau) &+ \lambda_J \int_0^\infty F(JS, V, \tau) f(J) dJ, \\ F(S, V, 0) &= G(S), \end{aligned}$$

где $f(J)$ - функция плотности вероятностей величины скачков J . Поскольку H является поглощающим барьером и S_t может перескакивать через барьер, то необходимо добавить условие $F(S, V, \tau) = 0, S(\tau) \leq H$.

Основными подходами к решению таких уравнений являются метод Монте-Карло (Alfonsi, A. High order discretization schemes for the CIR process: application to affine term structure and Heston models (2010)), конечно-разностные схемы (см. Chiarella, C. et. al., The Evaluation of Barrier Option Prices Under Stochastic Volatility (2010)) и гибридный подход, комбинирующий метод деревьев и конечно-разностные схемы (Briani, D.M. et. al., A hybrid tree-finite difference approach for the Heston model (2014)).

Наиболее серьезным недостатком методов Монте-Карло является низкая скорость вычислений, поскольку в случае задач с барьерами в моделях со скачками возникает необходимость детального моделирования траектории. Конечно-разностные схемы зависят от конкретной модели Леви и недостаточно точны, поскольку соответствующая матрица системы в отличие от диффузионных моделей является плотной, а для ее обращения многие авторы в неявном виде используют только трехдиагональную часть. Ряд авторов комбинируют метод расщепления и конечно-разностные схемы, аппроксимируя интегральную часть как функцию символа соответствующего псевдодифференциального оператора от конечных разностей (Itkin, A. Pricing Derivatives Under Levy Models (2017)), но для популярных моделей Леви это приводит к необходимости вычислять матричные логарифмы и экспоненты, что может приводить к существенным вычислительным погрешностям.

С целью снижения размерности уравнения ряд авторов (см., напр., [Ch1, Briani, D.M. et. al.]) предлагают использовать марковскую цепь с непрерывным временем для аппроксимации процесса волатильности, простейшим случаем которой является биномиальной модель [Arrol]. В результате, мы получаем модель Леви с переключением режимов по волатильности. Марковская цепь с непрерывным временем строится так, чтобы вероятности перехода из каждого состояния сохраняли соответствующие мгновенные снос и/или волатильность.

В серии статей (см., например, [KuLev, KuОбозрение, KuMathMod, KuZanet]) универсальный метод приближенной факторизации Винера-Хопфа для широкого класса процессов Леви с фиксированной вариацией был применен для решения задач с барьерами для интегро-дифференциальных уравнений, к которым сводится вычисление цен различных видов опционов. Численная реализация операторов Винера-Хопфа осуществлялась с помощью быстрого преобразования Фурье, что делало соответствующие методы вычисления цен опционов по простоте реализации близкими к конечно-разностным схемам, но, как показывают численные эксперименты [KuLev, KuZanet], значительно более быстрыми и точными.

В основе нового предлагаемого численного метода решения задачи (2) будет лежать новая усовершенствованная приближенная факторизация Винера-Хопфа, разработанная

в [Advantages of the Laplace transform approach in pricing first touch digital options in Levy-driven models (2016)]. Новые формулы являются более универсальными по сравнению с [KuL], поскольку не требуют выделения главной части факторизуемой характеристической функции. Для решения поставленной задачи после дискретизации по времени (метод линий) коэффициенты полученного интегро-дифференциального оператора будут аппроксимироваться с помощью метода деревьев, моделирующего процесс волатильности, тем самым сводя задачу в каждом узле дерева к модели с постоянной волатильностью, а для соответствующей задачи будут использованы новые явные формулы для факторов Винера-Хопфа. В результате, мы получим метод сравнимый по скорости с гибридной конечно-разностной схемой, но более универсальный и точный.

3 Замена процесса

Одним из свойств модели является эффект корреляции винеровских процессов в уравнениях для цены и вариации. Для решения уравнений его необходимо учесть при построении процедуры оценки. Методика, которой мы воспользуемся, аналогична применяемой в [Zanet, Деревья], и состоит в том, чтобы подобрать подходящую замену для процессов. Обозначим $\hat{\rho} = \sqrt{1 - \rho^2}$, $W = Z^V$, $\rho W + \hat{\rho}Z = Z^S$, где W_t , Z_t - независимые броуновские движения. В этих терминах мы получаем возможность переписать систему (1).

Введём также замену для процесса цены базового актива, положив $Y_t = \ln(\frac{S_t}{H}) - \frac{\rho}{\sigma}V_t$. Такой вид замены одновременно позволяет перейти к логарифмической шкале и произвести нормировку по отношению к барьеру, которая является удобной с вычислительной точки зрения. После введения обеих замен, система (1) примет вид:

$$\begin{aligned} Y_t &= Y_0 e^{((r - \frac{1}{2}V_t - \frac{\rho}{\sigma}\kappa(\theta - V_t))t + \hat{\rho}\sqrt{V_t}Z_t^S + j_t)}, \\ dV_t &= \kappa_V(\theta - V_t)dt + \sigma\sqrt{V_t}dZ_t^V, \\ j_t &= \sum_i^{N_t} j_i \end{aligned} \quad (3)$$

где j_t имеет характеристическую экспоненту $\psi_j(\xi)$, для которой выполнено условие $\psi_j(0) = 0$, N_t - пуассоновский процесс с интенсивностью λ_J , а j_i распределены так же, как $\ln J$. Обозначим $\mu_Y(V_t) = r - \frac{1}{2}V_t - \frac{\rho}{\sigma}\kappa(\theta - V_t)$ и $\mu_V(V_t) = \kappa(\theta - V_t)$.

4 Метод линий

Для того, чтобы иметь возможность свести рассматриваемую задачу к задаче на малых интервалах времени, мы используем процедуру, известную как «рандомизация Карра», впервые введённую в статье [Карр, рандомизация] и обобщённую на общий случай задач стохастического управления в статье [Карр, обобщение]. Обозначим $F_n(Y_{t_n}, V_{t_n})$ - приближение Карра цены опциона в момент времени t_n , где $t_i = i\Delta\tau$ и $\Delta\tau = \frac{T}{N}$. Пусть $\{\tau_i\}_{i=1}^N$ - набор независимых экспоненциально распределённых случайных величин со средним $\Delta\tau$. Обозначим $t_{n,\tau} = t_n + \tau_n$ и $Z_t^n = Y_{t_{n,\tau}} + \frac{\rho}{\sigma}V_{t_{n,\tau}}$.

Полагая $F_N = g(Y_T)$, где g - функция выплат, записанная для процесса Y_t из (3), получаем возможность записать:

$$F_n(Y_{t_n}, V_{t_n}) = M_{t_n}[e^{-r\Delta\tau} I_{Z_{\tau_n}^n > 0} F_{n+1}(Y_{t_n+\tau_n}, V_{t_n+\tau_n})], n = N-1, \dots, 0$$

5 Аппроксимация

Нашей следующей целью является свести полученную задачу к семейству задач меньшей размерности и получить модель Леви с переключением режимов по волатильности. Для этого мы построим, следуя процедуре [Антонино, деревья], аппроксимацию процесса CIR при помощи марковской цепи. К её достоинствам можно отнести быструю сходимость к оригинальному процессу и способность сохранять адекватность в широком диапазоне изменения параметров. В частности, условие Феллера $2\kappa\theta > \sigma^2 r$ в этом случае не является существенным для корректной работы.

Разделим промежуток $[0, T]$ на N равных частей, $\Delta t = \frac{T}{N}$. Зафиксируем точки $t_n = n \cdot \Delta t$. Построим биномиальное дерево со «склеенными» вершинами, определяемыми по формуле:

$$V(n, k) = (\sqrt{V_0} + \frac{\sigma}{2}(2k - n)\sqrt{\Delta t})^2 \mathbf{1}_{(\sqrt{V_0} + \frac{\sigma}{2}(2k - n)\sqrt{\Delta t}) > 0}, \quad n = 0, 1, \dots, N, \quad k = 0, 1, \dots, n.$$

Идея приближения состоит в том, что в каждый момент времени t_n вариация может находиться в одном из состояний $V(n, k)$. В момент t_{n+1} из вершины (n, k) мы можем попасть либо "вверх" в вершину $(n+1, k_u)$, либо "вниз" - вершину $(n+1, k_d)$, при этом k_u и k_d подбираются так, чтобы согласовать движение по дереву со сносом $\mu(V(n, k))$, по следующим правилам:

$$\begin{aligned} k_u^{\Delta t}(n, k) &= \min\{k^* : k + 1 \leq k^* \leq n + 1, V(n, k) + \mu_V(V(n, k))\Delta t \leq V(n + 1, k^*)\} \\ k_d^{\Delta t}(n, k) &= \max\{k^* : 0 \leq k^* \leq k, V(n, k) + \mu_V(V(n, k)) \geq V(n + 1, k^*)\} \end{aligned}$$

Определим вероятности переходов следующим образом:

$$p_{k_u^{\Delta t}(n, k)}^{\Delta t} = \frac{\mu_V(V(n, k))\Delta t + V(n, k) - V(n + 1, k_d^{\Delta t}(n, k))}{V(n + 1, k_u^{\Delta t}(n, k)) - V(n + 1, k_d^{\Delta t}(n, k))}$$

Чтобы обеспечить корректную работу схемы в случае различных значений параметров, необходимо ввести дополнительные правила, предотвращающие появление отрицательных вероятностей в некоторых вершинах:

$$p_{k_u^{\Delta t}(n, k)}^{\Delta t} := \begin{cases} 1, & p_{k_u^{\Delta t}(n, k)}^{\Delta t} > 1 \\ p_{k_u^{\Delta t}(n, k)}^{\Delta t}, & p_{k_u^{\Delta t}(n, k)}^{\Delta t} \in [0, 1] \\ 0, & p_{k_u^{\Delta t}(n, k)}^{\Delta t} < 0 \end{cases}, \quad p_{k_d^{\Delta t}(n, k)}^{\Delta t} := 1 - p_{k_u^{\Delta t}(n, k)}^{\Delta t},$$

6 Приближённая факторизация

Зафиксировав таким образом вариацию в каждом из узлов, мы имеем возможность рассматривать семейство задач с интегро-дифференциальным оператором следующего вида:

$$L_{n, k} f(y) := L_Y^{V(n, k)} f(y) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{iy\xi} \psi_{n, k}(\xi) \hat{f}(\xi) d\xi$$

Этот оператор можно понимать как псевдодифференциальный оператор, символом которого является $\psi_{n, k}(\xi)$ – характеристическая экспонента процесса Y_t при $V_t = V(n, k)$:

$$\psi_{n, k}(\xi) = \frac{\sigma_{(n, k)}^2}{2} \xi^2 - i\gamma(n, k)\xi + \lambda(1 - e^{-\frac{\delta^2 \xi^2}{2} + i\mu\xi}), \quad (4)$$

где $\sigma_{(n,k)} = \hat{\rho} \sqrt{V(n,k)}$, а $\gamma(n,k) = \mu_Y + \lambda(1 - e^{\frac{\delta^2}{2} + \mu})$

Для каждого из узлов $(n,k), n = N-1, \dots, 0$ возникает две задачи – одна в предположении, что переход был совершён в вершину $(n+1, k_d)$, другая – в предположении, что переход был совершён в вершину $(n+1, k_u)$. Решение каждой из этих задач может быть записано в терминах операторов ε_q^+ и ε_q^- - факторов Винера-Хопфа:

$$f_n^{k_d}(y) = (q\Delta t)^{-1} \varepsilon_q^- \mathbb{1}_{(-\frac{\rho}{\sigma} V(n,k), +\infty)}(y) \varepsilon_q^+ f_{n+1}^{k_d}(y); \quad (5)$$

$$f_n^{k_u}(y) = (q\Delta t)^{-1} \varepsilon_q^- \mathbb{1}_{(-\frac{\rho}{\sigma} V(n,k), +\infty)}(y) \varepsilon_q^+ f_{n+1}^{k_u}(y), \quad (6)$$

Далее последовательно вычисляя $f_n^k = p_{k_d \Delta t(n,k)} f_n^{k_d}(y) + p_{k_u \Delta t(n,k)} f_n^{k_u}(y)$ для $n = N-1, \dots, 0, k = 0, \dots, n$, где $f_n^k = F(He^{y + \frac{\rho}{\sigma} V(n,k)}, V(n,k), n\Delta t)$, мы, после возвращения к исходным обозначениям, получаем приближённые значения искомого функционала (2). В отличие от более простого случая модели Хестона [hikari, мы], наличие скачков лишает возможности использовать явные формулы для факторов - их получить не удаётся. Получение приближённых формул для этих объектов является трудной задачей, последние успехи в которой (см. [см. Мекс, 2016]) позволяют обобщение на случай семейства моделей с различным образом распределёнными скачками.

Приближённые формулы имеют вид:

$$\begin{aligned} \phi_q^+(\xi) &= \exp \left[(2\pi i)^{-1} \int_{-\infty + i\omega_-}^{+\infty + i\omega_-} \frac{\xi \ln(q + \psi(\eta))}{\eta(\xi - \eta)} d\eta \right]; \\ \phi_q^-(\xi) &= \exp \left[-(2\pi i)^{-1} \int_{-\infty + i\omega_+}^{+\infty + i\omega_+} \frac{\xi \ln(q + \psi(\eta))}{\eta(\xi - \eta)} d\eta \right], \end{aligned}$$

Константы ω_+ и ω_- , такие, что $\omega_- < 0 < \omega_+$, имеют здесь смысл параметров и подбираются так, чтобы сохранить сходимость соответствующих интегралов и зависят от параметров процесса Леви. Вопросы выбора констант подробнее освещается в статье [Кудрявцев, Мекс]. Свойства этих функций позволяют получить удобное для численной реализации представление. Функция $\phi_q^+(\xi)$ допускает аналитическое продолжение в полуплоскость $\Im \xi > \omega_-$ и может быть представлена как:

$$\phi_q^+(\xi) = \exp \left[i\xi F^+(0) - \xi^2 \hat{F}^+(\xi) \right], \quad (7)$$

$$F^+(x) = \mathbf{1}_{(-\infty, 0]}(\mathbf{x}) (2\pi)^{-1} \int_{-\infty + i\omega_-}^{+\infty + i\omega_-} \mathbf{e}^{i\mathbf{x}\eta} \frac{\ln(\mathbf{q} + \psi(\eta))}{\eta^2} d\eta; \quad (8)$$

$$\hat{F}^+(\xi) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ix\xi} F^+(x) dx. \quad (9)$$

Аналогично, $\phi_q^-(\xi)$ допускает аналитическое продолжение в полуплоскость $\Im \xi < \omega_+$ и может быть представлена как:

$$\phi_q^-(\xi) = \exp \left[-i\xi F^-(0) - \xi^2 \hat{F}^-(\xi) \right], \quad (10)$$

$$F^-(x) = \mathbf{1}_{[0, +\infty)}(\mathbf{x}) (2\pi)^{-1} \int_{-\infty + i\omega_+}^{+\infty + i\omega_+} \mathbf{e}^{i\mathbf{x}\eta} \frac{\ln(\mathbf{q} + \psi(\eta))}{\eta^2} d\eta; \quad (11)$$

$$\hat{F}^-(\xi) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ix\xi} F^-(x) dx. \quad (12)$$

Для вычисления интегралов используется алгоритм быстрого преобразования Фурье.

7 Выводы

Получен универсальный метод приближённого решения интегро-дифференциального уравнения с переменными коэффициентами, основанный на применении быстрой приближённой факторизации Винера-Хопфа сохраняющий работоспособность в широком диапазоне изменения параметров. Метод позволяет вычислять значения функционалов вида (2), для семейства моделей, основанных на широком классе процессов Леви с различным образом распределёнными скачками и имеет ряд приложений в области вычислительной финансовой математики.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект 15-32-01390).

Литература

1. E. APPOLLONI, L. CARAMELLINO, A. ZANETTE A robust tree method for pricing American options with CIR stochastic interest rate. 2013
2. *Bates, D. S. Jumps and Stochastic Volatility: Exchange Rate Processes Implicit in Deutsche Mark Options* / D. S. Bates // *Review of Financial Studies*. — 1996. — Vol. 9. — P. 69–107.
3. M. BRIANI, L. CARAMELLINO, A. ZANETTE A hybrid tree-finite difference approach for the Heston model. 2014.
4. *Cox, J. C. A Theory of the Term Structure of Interest Rates* / J. C. Cox, J. E. Ingersoll, S. A. Ross // *Econometrica*. — 1985. — Vol. 53. — P. 385-408.
5. Ch2 *Chourdakis, K. Levy processes driven by stochastic volatility* / K.Chourdakis // *Asia-Pacific Finan. Markets*. — 2005. - № 12. — P. 333-352.
6. L. HESTON A Closed-Form Solution for Options with Stochastic Volatility with Applications to Bond and Currency Options. *Review of Financial Studies*. 1993. v. 6. p. 327–343.
7. *Kudryavtsev, O. Fast and accurate pricing of barrier options under Lévy processes* / O. Kudryavtsev, S. Levendorskii // *Finance and Stochastics*. — 2009. — Vol. 13. — № 4. — P. 531–562.
8. КУДРЯВЦЕВ, О.Е. Вычисление цен барьерных и американских опционов в моделях Леви.— *Обзорные прикл. и промышл. матем.*, 2010, т.17, в.2, с.210-220.
9. *Kudryavtsev O. Efficient pricing of Swing options in Lévy-driven models* / O. Kudryavtsev, A. Zanette // *Quantitative Finance*. — 2013. —V. 13. — № 4. — P. 627-635.
10. A. Alfonsi, High order discretization schemes for the CIR process: application to affine term structure and Heston models, *Mathematics of Computation*, 79 (2010), 209 - 237. <https://doi.org/10.1090/s0025-5718-09-02252-2>
11. E. Appolloni, L. Caramellino, A. Zanette, A robust tree method for pricing American options with CIR stochastic interest rate, 2013.
12. B. Bouchard, N. El Karoui, N. Touzi, Maturity randomization for stochastic control problems, *Ann. Appl. Probab.*, 15 (2005), no. 4, 2575 – 2605. <https://doi.org/10.1214/10505160500000005>

13. D.M. Briani, L. Caramellino, A. Zanette, A hybrid tree-finite difference approach for the Heston model, 2014.
14. Cont, R. Financial modelling with jump processes: monograph / R. Cont, P. Tankov. – Chapman & Hall/CRC Press, 2004. – 535 p.
15. P. Carr, Randomization and the American put, Review of Financial Studies, 11 (1998), 597 - 626. <https://doi.org/10.1093/rfs/11.3.597>
16. C. Chiarella, B. Kang, G. H. Meyer, The Evaluation of Barrier Option Prices Under Stochastic Volatility, Computers & Mathematics with Applications, 64 (2010), 2034 - 2048. <https://doi.org/10.1016/j.camwa.2012.03.103>
17. Feng, Y. Q. CVA under Bates Model with Stochastic Default Intensity /Y. Q. Feng // Journal of Mathematical Finance. – 2017. – №7. – P. 682-698.
18. O. Kudryavtsev, S. Levendorskii, Fast and accurate pricing of barrier options under Lévy processes, Finance and Stochastics, 13 (2009), no. 4, 531 - 562.
19. O. Ye. Kudryavtsev, An efficient numerical method to solve a special case of integro-differential equations relating to the Levy models, Mathematical Models and Computer Simulations, 3 (2011), no. 6, 706–711.
20. Kudryavtsev, O. Advantages of the Laplace transform approach in pricing first touch digital options in Lévy-driven models / O. Kudryavtsev // J. Boletín de la Sociedad Matematica Mexicana. – 2016. – V. 22. – № 2. – P. 711–731.
21. PREMIA: An Option Pricer Project CERMICS-INRIA, available at <http://www.premia.fr>

8 Об авторах

1. Кудрявцев Олег Евгеньевич; 2. Доктор физико-математических наук, доцент; 3. Должность (например, Заведующий кафедры информационных таможенных технологий); 4. Ростовский филиал Российской Таможенной Академии; 5. *****@mail.ru; 6. +7(903)-999-99-99

1. Родоченко Василий Владимирович; 2. нет; 3. аспирант; 4. Южный Федеральный Университет; 5. *****@gmail.com; 6. +7(904)-999-99-99