Pontificia Universidad Católica de Chile Facultad de Matemáticas Departamento de Estadística

Temporada Académica de Verano (enero 2024)

Curso : Probabilidad y Estadística

Sigla : EYP1113

Profesores : Ricardo Aravena C., Felipe Ossa M.

# **PAUTA INTERROGACIÓN 3**

## Pregunta 1

Considere que se observa una muestra i.i.d.  $X_1, \dots, X_n$  de una población con distribución Exponencial Trasladada $(\nu, 2)$ , cuya función de densidad es

$$f_X(x) = \begin{cases} \nu e^{-\nu (x-2)} & \text{si } x > 2\\ 0 & \text{si } x \le 2 \end{cases}$$

y  $\nu > 0$  es un parámetro desconocido.

- (a) [1 punto] Encuentre  $\hat{\nu}_{MM}$ , el estimador de momentos de  $\nu$ .
- (b) [2 puntos] Encuentre  $\hat{\nu}_{\rm MV}$ , el estimador de  $\nu$  por máxima verosimilitud.
- (c) [1.5 puntos] Calcule el sesgo de  $\hat{\nu}_{\text{MV}}$  y compruebe que el estimador es asintóticamente insesgado para  $\nu$ .
- (d) [1.5 puntos] Calcule la varianza de  $\hat{\nu}_{MV}$  y, junto con (c), verifique es un estimador consistente de  $\nu$ .

**Pista:** Si  $W \sim \text{Gamma-Trasladada}(\alpha, \nu, c)$ , entonces

$$E\left(\frac{1}{W-c}\right) = \frac{\nu}{\alpha-1}$$
,  $E\left(\frac{1}{(W-c)^2}\right) = \frac{\nu^2}{(\alpha-1)(\alpha-2)}$ 

Si  $T_1, \ldots, T_n \sim \text{Exp-Trasladada}(\nu, d)$ , entonces  $\sum T_i \sim \text{Gamma-Trasladada}(n, \nu, nd)$ .

### Solución:

(a) La esperanza poblacional es  $E(X)=\frac{1}{\nu}+2$ , por lo tanto  $\hat{\nu}_{\mathrm{MM}}$  satisface

$$\frac{1}{\hat{\nu}} + 2 = \bar{X}$$

Por lo tanto.

$$\hat{\nu}_{\mathsf{MM}} = \frac{1}{\overline{X} - 2} = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} (X_i - 2)} = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} X_i - 2n}$$

(b) La función de verosimilitud de  $\nu$  está dada por

$$L(\nu) = \prod_{i=1}^{n} f(x_i)$$

$$= \prod_{i=1}^{n} \nu \exp \{-\nu (x_i - 2)\}$$

$$= \nu^n \exp \left\{-\nu \sum_{i=1}^{n} x_i + 2n \nu\right\}$$

Para maximizar  $L(\nu)$  en  $\nu$ , se recomienda tomar el logaritmo de la verosimilitud de  $\nu$ . Este es,

$$\ell(\nu) = \ln L(\nu) = n \ln \nu - \nu \sum_{i=1}^{n} x_i + 2 n \nu$$

Derivando respecto a  $\nu$  e igualando a cero, entonces  $\hat{\nu}$  debe satisfacer,

$$\frac{d}{d\nu}\ln L(\nu) = \frac{n}{\hat{\nu}} - \sum_{i=1}^{n} x_i + 2n$$
$$0 = \frac{n}{\hat{\nu}} - \sum_{i=1}^{n} x_i + 2n$$
$$\hat{\nu}_{MV} = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} x_i - 2n}$$

Por lo tanto, el estimador máximo verosímil es

$$\hat{\nu}_{\text{MV}} = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} x_i - 2n} = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} (x_i - 2)} = \frac{1}{\overline{X} - 2}$$

(c) Usando la ayuda, notar que  $W=\sum_{i=1}^n X_i$  tiene distribución Gamma-Trasladada $(n,\, \nu,\, 2n)$ . La esperanza de  $\hat{\nu}$  es

$$E\left(\hat{\nu}\right) = E\left(\frac{n}{\sum X_i - 2n}\right) = n E\left(\frac{1}{W - 2n}\right) = \frac{n \nu}{n - 1}$$

Alternativamente,  $X_i - 2 \sim \text{Exp}(\nu)$ , por lo tanto  $W' = \sum_{i=1}^n (X_i - 2) \sim \text{Gamma}(n, \nu)$ , y así,

$$E(\hat{\nu}) = n E\left(\frac{1}{W'}\right) = \frac{n \nu}{n-1}$$

El sesgo es

$$\mathsf{sesgo} = E(\hat{\nu}) - \nu = \frac{n}{n-1} \, \nu - \nu = \frac{\nu}{n-1}$$

y converge a 0 cuando  $n \to \infty$ , por lo tanto  $\hat{\nu}$  es asintóticamente insesgado. Si se demuestra que  $E(\hat{\nu}) \to \nu$ , dar también todo el puntaje.

(d) Usando argumento similar a (c) se obtiene la varianza de  $\hat{\nu}$ ,

$$\begin{split} \operatorname{Var}(\hat{\nu}) &= \operatorname{Var}\left(\frac{n}{W-2n}\right) \\ &= n^2 \left[ E\left(\frac{1}{(W-2n)^2}\right) - E\left(\frac{1}{W-2n}\right)^2 \right] \\ &= n^2 \left[ \frac{\nu^2}{(n-1)(n-2)} - \frac{\nu^2}{(n-1)^2} \right] \\ &= \frac{n^2 \nu^2}{(n-1)^2(n-2)} \end{split}$$

y converge a 0 cuando  $n \to \infty$ . Como tanto varianza y sesgo convergen a cero con  $n \to \infty$  entonces se dice que  $\hat{\nu}$  es un estimador consistente para  $\nu$ .

### Pregunta 2

En TAV es común que los y las estudiantes estudien en grupos. Usted busca comprobar que más del 40 % de los estudiantes lo hacen. Por otra parte, se dice respecto a los estudiantes *que estudian en forma solitaria*, que estos obtienen una nota media inferior a 5.0.

Con el objetivo de comprobar o refutar sus apreciaciones (hipótesis), aplica una encuesta a los n=113 alumnos del curso TAV 2024, obteniendo los siguientes datos muestrales:

Característica	Respuesta	
Número de encuestados	<u> </u>	
$\downarrow$ Estudia solo? $ ightarrow$ Sí	58	
De los que estudian solos:		
Nota promedio	4.76	
Desv. estándar	0.7	

Lleve a cabo las dos pruebas de hipótesis correspondientes, use un nivel de significancia  $\alpha=1\%$  cada uno. Sea explícito: hipótesis, estadístico, criterio (valor-p o valor crítico) y conclusión en el contexto del problema. [3 puntos] por cada prueba.

### Solución:

■ Más del 40 % de los estudiantes estudian en grupo. Sea p la verdadera proporción de estudiantes que estudian en grupo. Las hipótesis a contrastar son

$$H_0: p = 0.4$$
 vs  $H_a: p > 0.4$ 

Se rechaza  $H_0$  si

$$Z_0 = \frac{\hat{p} - 0.4}{\sqrt{\frac{0.4 \cdot 0.6}{n}}} > k_{0.99}$$

donde  $\hat{p} = \frac{113-58}{113} = 0.487$ , n = 113 y  $k_{0.99} = 2.33$ .

Vemos que

$$Z_0 = \frac{0.487 - 0.4}{\sqrt{\frac{0.4 \cdot 0.6}{113}}} = 1.888$$

entonces como  $1.888 \geqslant 2.33$ , no se rechaza  $H_0$ , o bien no existe evidencia estadística suficiente para afirmar que más que el 40 % de los estudiantes estudia en grupos, con un 1 % de significancia.

Alternativamente, se puede calcular el valor-p de  $Z_0$ ,

valor-p = 
$$P(Z > 1.888) = 1 - \Phi(1.89) = 0.0294$$

como valor-p  $\not< \alpha$ , no se rechaza  $H_0$ , o bien no existe evidencia estadística suficiente para afirmar que más que el 40 % de los estudiantes estudia en grupos, con un 1 % de significancia.

(Si se hizo test de hipótesis para la proporción de estudiantes que estudian en solitario  $H_0: p=0.6$ ,  $H_a: p<0.6$ , es consistente y se otorga puntaje equivalente)

• Estudiantes que estudian en forma solitaria tienen nota media inferior a 5.0. Sea  $\mu$  la nota media en todos estos estudiantes que estudian en solitario. Las hipótesis a contrastar son

$$H_0: \mu = 5$$
 vs  $H_a: \mu < 5$ 

Se rechaza  $H_0$  si

$$Z_0 = \frac{\bar{X} - 5}{S/\sqrt{n}} < -t_{0.99;n-1}$$

donde  $\bar{X}=4.76,~S=0.7,~n=58$  y como n>30 se puede utilizar simplemente percentil normal  $t_{0.99}\approx 2.33.$ 

Calculamos el estadístico  $Z_0$ ,

$$Z_0 = \frac{4.76 - 5}{0.7/\sqrt{58}} = -2.61$$

entonces como -2.61 < -2.33, se rechaza  $H_0$  o bien existe evidencia suficiente para afirmar que de los estudiantes que estudian en solitario, la nota media es menor a 5.0, con un 1 % de significancia.

Alternativamente, se puede calcular el valor-p,

$$\mathsf{valor-p} = P(Z < -2.61) = 1 - \Phi(2.61) = 1 - 0.9955 = 0.0045$$

entonces como  $0.0045 < \alpha$ , se rechaza  $H_0$  o bien existe evidencia suficiente para afirmar que de los estudiantes que estudian en solitario, la nota media es menor a 5.0, con un 1 % de significancia.

## Pregunta 3

Un estudio respecto a las horas de estudio diario en TAV, según género, es llevado a cabo. Parte de los resultados muestrales se presentan en la siguiente tabla (asuma que los tiempos son independientes y se comportan de acuerdo con una distribución normal):

Característica	Masculino	Femenino	Total
Número de casos	16	14	30
Tiempo: (en min.)			
Promedio	46	52	49
Desv. estándar	13	8	11

- (a) [2 puntos] Considerando la muestra completa, ¿existe evidencia que permita afirmar que la variabilidad (en términos de la desv.estándar) de las horas de estudio es inferior a 15 min? Use  $\alpha=5\,\%$ . Sea explícito: hipótesis, estadístico, criterio (valor-p o valor crítico) y conclusión en el contexto del problema.
- (b) **[4 puntos]** ¿Existe evidencia que permita afirmar que el género Femenino dedica un mayor tiempo medio al estudio que sus congéneres Masculinos? Use  $\alpha=10\,\%$  y asuma varianzas iguales. Sea explícito: hipótesis, estadístico, criterio (valor-p o valor crítico) y conclusión en el contexto del problema.

### Solución:

(a) Las hipótesis a contrastar son

$$H_0: \sigma = 15$$
 ,  $H_a: \sigma < 15$ 

Por lo tanto un test de hipótesis apropiado rechaza la hipótesis nula cuando

$$C_0 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} < c_{0.05;n-1}$$

donde  $c_{0.05;29}$  es el percentil 5 % de la distribución chi cuadrado  $\chi^2(29)$ . Por tabla,  $c_{0.05;29}=17.708$ .

El valor del estadístico es

$$C_0 = \frac{29 \cdot 11^2}{15^2} = 15.6$$

y entonces, como 15.6 < 17.71, se rechaza  $H_0$ . Es decir, existe evidencia suficiente para afirmar que la desviación estándar de tiempo dedicado al estudio es menor a 15 minutos, con un 5 % de significancia.

Alternativamente, se puede ver utilizando tabla  $\chi^2(29)$  que

$$c_{0.005} < 15.6 < c_{0.025}$$

por lo tanto valor-p de estadístico  $C_0$  se encuentra entre 0.5 % y 2.5 %. Como es menor que  $\alpha$ , se concluye coherentemene de la misma manera como en párrafo anterior.

## (b) Las hipótesis a contrastar son

$$H_0: \mu_F = \mu_M \qquad , \qquad H_a: \mu_F > \mu_M$$

Un test de hipótesis apropiado rechaza la hipótesis nula  $H_0$  si

$$T_0 = \frac{\bar{T}_F - \bar{T}_M}{S_p \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}} > t_{0.9; n+m-2}$$

donde  $t_{0.9;\;n+m-2}$  corresponde al percentil 90 % de distribución t-student(28), y  $S_p$  es la estimación de desviación estándar combinada.

$$S_p = \sqrt{\frac{1}{28}(15 \cdot 13^2 + 13 \cdot 8^2)} = 10.966$$

Por tabla obtenemos  $t_{0.9;\ 28}=1.313$ . Por lo tanto, el valor del estadístico del test es

$$T_0 = \frac{52 - 46}{10.966\sqrt{\frac{1}{16} + \frac{1}{14}}} = 1.495$$

Como 1.495 > 1.313 se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ , y podemos afirmar, con 10 % de significancia, que el género femenino dedica en promedio más tiempo al estudio que el género masculino en este curso.

Alternativamente, como

$$t_{0.9} = 1.313 < 1.495 < 1.701 = t_{0.95}$$

entonces valor-p se encuentra entre 5 % y 10 %, y como es menor que  $\alpha$ , igualmente que párrafo anterior se rechaza  $H_0$ .

(Si se calculó el estadístico con  $\bar{T}_M - \bar{T}_F$  en el numerador, entonces la región crítica y valor de  $T_0$  es completamente simétrico y la conclusión debe ser exactamente la misma:  $T_0 = -1.495$  y  $t_{0.1;28} = -1.313$ )

### Pregunta 4

Se plantea un modelo de regresión lineal simple para explicar el comportamiento esperado de una variable Y como función de X.

$$E(Y|X=x) = \beta_0 + \beta_1 x$$

Asuma que todos los supuestos de dicho modelo se cumplen. Se entrega la siguiente información resumen a partir de 26 datos observados  $(x_i, y_i)$ ,

$$\sum_{i=1}^{26} (x_i - \bar{x})^2 = 24.7 \quad , \qquad \sum_{i=1}^{26} (y_i - \bar{y})^2 = 936.3 \; , \qquad \sum_{i=1}^{26} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = -131.7$$

$$\bar{X} = \frac{1}{26} \sum_{i=1}^{26} x_i = 3.35 \quad , \qquad \bar{Y} = \frac{1}{26} \sum_{i=1}^{26} y_i = 19.8$$

- (a) [1.5 puntos] Calcule las estimaciones de pendiente  $\beta_1$  e intercepto  $\beta_0$  de la recta de regresión del modelo.
- (b) [1 punto] Demuestre que, en general,

$$SCR = \sum_{i=1}^{n} (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i - \bar{y})^2 = (\hat{\beta}_1)^2 \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2$$

(c) [1.5 puntos] Calcule la estimación de  $\sigma^2$  del modelo (Pista: recuerde que  $s_{Y|x}^2 = \frac{SCE}{n-2}$ )

(d) [2 puntos] Compruebe la existencia de la regresión con test de hipótesis para  $\beta_1$ . Con los datos entregados, ¿se puede concluir que la pendiente es significativamente diferente de cero? Ocupe un  $\alpha=5\,\%$  de significancia.

**Pista:** recordar fórmula de error estándar de  $\hat{\beta}_1$ 

$$s_{\hat{\beta}_1} = \frac{s_{Y|x}}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2}}$$

### Solución:

(a) Las estimaciones de  $\beta_1$  y  $\beta_0$  son

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^{26} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{26} (x_i - \bar{x})^2} = \frac{-131.7}{24.7} = -5.332$$

У

$$\hat{\beta}_0 = \overline{Y} - \hat{\beta}_1 \cdot \overline{X} = 19.8 + 5.332 \cdot 3.35 = 37.66$$

(b) Por definición, remplazamos  $\hat{\beta}_0$  y

$$SCR = \sum_{i=1}^{n} (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i - \bar{y})^2$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (\bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} + \hat{\beta}_1 x_i - \bar{y})^2$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (-\hat{\beta}_1 \bar{x} + \hat{\beta}_1 x_i)^2$$

$$= \sum_{i=1}^{n} [\hat{\beta}_1 (x_i - \bar{x})]^2$$

$$= (\hat{\beta}_1)^2 \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2$$

(c) Utilizando (b) tenemos que

$$SCE = SCT - SCR = \sum_{i=1}^{26} (y_i - \bar{y})^2 - (\hat{\beta}_1)^2 \sum_{i=1}^{26} (x_i - \bar{x})^2 = 936.3 - (-5.332)^2 \cdot 24.7 = 234.07$$

Por lo tanto

$$s_{Y|x}^2 = \frac{SCE}{n-2} = \frac{234.07}{24} = 9.752$$

(d) Las hipótesis a contrastar son

$$H_0: \beta_1 = 0$$
 vs  $\beta_1 \neq 0$ 

El test de hipótesis correspondiente rechaza la hipótesis nula  $H_0$  si

$$|T_0| = \frac{|\hat{\beta}_1 - 0|}{s_{\hat{\beta}_1}} > t_{0.975 \; ; \; n-2}$$

Por lo tanto, calculamos el error estándar de  $\hat{\beta}_1$ ,

$$s_{\hat{\beta}_1} = \frac{s_{Y|x}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}} = \frac{\sqrt{9.752}}{\sqrt{24.7}} = 0.628$$

Luego,

$$T_0 = \frac{\hat{\beta}_1}{s_{\hat{\beta}_1}} = \frac{-5.332}{0.628} = -8.49$$

mientras que  $t_{0.975;\;24}=2.063$ . Como |-8.49|>2.063, entonces con un 5 % de significancia se concluye que la pendiente es distinta de cero, y por lo tanto se dice que existe regresión lineal entre Y y X.

Tiempo: 2 horas