

Correction guide / indicative answers summer exam 2013, Economics of welfare

Begge eksamens spørgsmål undersøger forskellige socialreformers indvirkning på, ulighed, incitament til at øge arbejdsstyrken og bærerdygtigheden I dansk økonomi på langt sigt.

Spørgsmål 1

Besvarelsen kan tage udgangspunkt i en reduktion af det udbetalte beløb til kontanthjælpsmodtagerne eller dagpengemodtagere. Det er også muligt at tage udgangspunkt i de dagpenge eller kontanthjælpsreformer, der netop er gennemført i Danmark.

Tages der udgangspunkt i kontanthjælpen kan der tages udgangspunkt i Lov om Social Service (1998), hvor retten til at modtage kontanthjælp blev betinget af at ens arbejdsevne udnyttedes ved at stille sin arbejdskraft til rådighed og modtage tilbud om aktivering og jobs.

Tilmed blev der etableret en rangorden for kontanthjælpsmodtagere i match grupper efter deres evne til at matche arbejdsmarkedet.

2013 reformen (som et eks) indebar krav til unge under 30 år til enten at stille sig til rådighed for jobsøgning eller at påbegynde en uddannelse. Samtidig blev hjælpen nedsat væsentligt. Det skal understreges, at regeringens nylige fastsatte fattigdomsgrænse (50 % af medianindkomsten i Danmark) på 103.000 kr. indebærer at disse kontanthjælps modtagere ligger langt under fattigdomsgrænsen. Derfor kan reformen indebære flere fattige og mere ulighed.

Her kunne besvarelsen debattere begreberne absolut og relativ fattigdom og akut fattigdom set i relation til livsindkomster (eks: studerende, der lever under fattigdomsgrænsen, men som typisk opnår høje livs indkomster).

Opgaven skal indeholde en vurdering af de offentlige besparelser på kort og langt sigt herunder reformens indvirkning på bærerdygtigheden i dansk økonomi (sustainability), i sammen hæng med det egentlige formål med sådanne reformer, nemlig at skabe incitament til at øge arbejdsudbuddet og dermed arbejdsstyrken, et forhold der på længere sigt kan begrænse de offentlige udgifter og øge skatteindtægterne.

De ideologiske analyser tager udgangspunkt i ideernes holdninger til socialpolitikken. Utilitaristerne (det nytteetiske synspunkt) mener at samfundets nytte og dermed velfærd skal maksimeres. I denne proces skal både den økonomiske efficiens og fordringen maksimeres. Der peges på pareto efficient allokering.

Kan vi ved at reducere kontanthjælpen forbedre en gruppe af borgeres nytte uden at forværre andres? Ved reformen vil kontanthjælpsmodtagernes indkomster falde og gennem skattelettelser vil resten af befolkningens indkomster stige (pareto optimaliteten holder åledes ikke).

De demokratiske socialister vil fremhæve lighed frihed og solidaritet, og vil derfor i princippet være fortalere for en statslig indgriben. De demokratiske socialister vil ofte tage udgangspunkt i det kapitalistiske samfunds markedsökonomi med en statslig indgriben i en blandingsökonomi. Lighed betyder for dem udjævning af indkomster formuer og forbrugsmuligheder samt lige muligheder for eks. Uddannelse og sundhedsydelser. En kontanthjælpsreform, der indebærer en reduktion af indkomsterne under eks. En mindsteløn vil i princippet være i modstrid med de demokratiske socialistiske mål.

"Libertarianerne" eller nyliberalisterne har enten den tolkning, at skatteopkrævning er moralsk forkastelig (Natural rights liberalisterne) eller at statslig indgriben simpelt hen både vil reducere samfundets velfærd og individets frihed ("Empirical" liberalisterne). Det er en menneskeret selv at bestemme udkommet af sin arbejdsindsats. Befolkningen skal beskattes minimalt. Frihed defineres som fravær af tvang og markedet er den bedste mekanisme til at allokere efficient. Derfor henvises fattigdomsbekæmpelse til frivillige bidrag eller maksimalt til et niveau, der svarer til det absolutte eksistensminimum.

Nyliberale vil mene at en kontanthjælpsreform vil være utilstrækkelig hvis ikke den udføres så radikalt at niveauet for kontanthjælp rammer eksistensminimum i samfundet.

Spørgsmål 2

Danmark er det land i verden, der har etableret den mest vidtgående støtteordning til studerende gennem SU – ordningen. Den omfatter både ude og hjemmeboende, studerende med velhavende eller mindre bemidlede forældre og studerende, der har arbejde ved siden af studierne og studerende der er fuld studerende uden arbejde. Der er forskellige satser for SU tilskud afhængig af forælders indkomster egne indkomster og bopæl. En SU reform har til formål at reducere de offentlige udgifter på området, at motivere til en tidlig start på studierne (undgå mess around years) en hurtig gennemføres og at komme tidligt ud på arbejdsmarkedet. Derved forbedres incitament strukturen i SU så arbejdsudbuddet øges, det offentlige udgifter falder og skatteindtægterne stiger som følge af den større arbejdsstyrke.

Et øget fribeløb for egen indtjening kan dog betyde at flere studerende tager mere ekstraarbejde og studietiden øges. DREAM modellen kan anvendes til at analysere effekten af

reformen. Modellen vil i de fleste sammenhæng indebære, at holdbarheden i Dansk økonomi forbedres gennem reformen. Denne forbedring indtræder på lang sigt. Kortsigtede arbejdsløshedsproblemer kan dog motivere til at senere indtræden på arbejdsmarkedet. Det skal understreges, at øgede muligheder for studenterjobs kan indebære en crowding out effekt på eksisterende jobs. Men samlet set vil et højere uddannelsesniveau i hele arbejdsstyrken indebære øges produktivitet og forbedrede erhvervsfrekvenser. Dette vil påvirke samfundets vækst, velfærd og fordeling af goderne, ligesom de offentlige finansers stilling vil blive forbedret på langt sigt. Dog er det ikke sikkert at alle studerende vil kunne leve op til kravene i en ny reform. Her bør ovevejes de evt. virkninger på uligheden i samfundet.

Correction guide / indicative answers summer exam 2013, Economics of welfare

Both exam questions exploring different social reformers impact on inequality, incentives to increase labor and carries vitality in the Danish economy in the long term.

Question 1

Answers may be based on a reduction of the amount paid to social assistance recipients or recipients of unemployment benefits. It is also possible to build on the benefits or social assistance reforms recently implemented in Denmark.

Taking into account cash assistance could be inspired in the Social Services Act (1998), which directed to cash assistance was conditional on the person's work was exploited by making their labor available and receive offers of activation and jobs. In addition there were established a hierarchy of benefit recipients in match groups according to their ability to match labor market.

2013 reform (as an example) resulted in calls for young people under 30 to either make themselves available for job search or start an education. At the same time, help was reduced significantly.

It should be noted that recent government set poverty line (50% of the median income in Denmark) on kr. 103.000 implies that these cash assistance recipients is far below the poverty line. Therefore, the reform involves more poor and more inequality.

Here the answer debating concepts absolute and relative poverty and acute poverty in relation to the life income (example: a student who lives below the poverty line, but typically achieves high life income).

The assignment must include an assessment of public savings in the short and long term, including reform on the carrier viability of the Danish economy (sustainability), in coherence with the real purpose of such reforms, namely to create incentives to increase labor supply and thus the labor force, and over the long term can reduce public spending and increase tax revenues.

The ideological analyzes are based on ideas attitudes to social policy. Utilitarians (the utility ethical point of view) believe that the benefit to society and thus welfare is to be maximized. In this process, both the economic efficiency and the claim is maximized. It identifies Pareto

efficient allocation. Can we by reducing cash assistance enhance a group of citizen's utility without exacerbating others? The reform will cash assistance recipients' incomes fall and through tax cuts, the rest of the population's incomes rise (Pareto optimality will not hold).

The democratic socialists will emphasize equality freedom and solidarity, and therefore, in principle, be advocates for government intervention. The democratic socialists will often be based on the capitalist society market economy with government intervention in a mixed economy.

Equality means to them equal incomes wealth and consumption opportunities and equal opportunities for example education and health services. A cash benefit reform that includes a reduction of income in example A minimum wage will in principle be contrary to the democratic socialist goals.

"Libertarians" or New libertarians either the interpretation that the taxation is morally reprehensible (Natural rights liberals) or that government intervention simply will both reduce the welfare of society and individual freedom ("Empirical" liberals). It is a human right to decide what should be the outcome of your work, and population to be taxed minimally.

Freedom is defined as the absence of force and the market is the best mechanism to allocate efficient.

Therefore, the fight to avoid poverty is forced to use voluntary contributions or as a maximum to a level that corresponds to the absolute minimum subsistence level. New Liberals would argue that a cash benefit reform will be insufficient if not done so radically that the level of social assistance framework subsistence level in society.

Question 2

Denmark is the only country in the world than has established the most extensive support for students through SU - scheme. It includes both outside and at home, students with affluent or less affluent parents and students who work alongside their studies and students who are full students without work.

There are different scales for SU grants dependent on parent incomes own income and residence. A SU reform aims to reduce public expenditure, to motivate an early start on studies (avoid mess around year) rapid implementation and getting an early start in the labor market.

This improves the incentive structure, "Labour force" increases, government spending decreases and tax increases due to the larger workforce.

An increased tax allowance for own earnings may imply that more students take more extra work and their study time is increased. The DREAM model can be used to analyze the effect of the reform.

The model will mostly, imply that the durability of the Danish economy improved through reform. This improvement occurs over the long term. Short-term unemployment problems may motivate to later entry into the labor market. It should be emphasized that increased opportunities for student jobs can involve a crowding-out effect on existents jobs .

But overall, a higher level of education in the workforce leads to increased productivity and improved employment rates. This will affect society's growth, welfare and distribution of goods, as of the fiscal position will be improved in the long term.

However, it is not certain that all students will be able to meet the requirements of a new reform. Discuss the effects on inequality in society.