

# Re-eksamen på Økonomistudiet sommer 2019

## Økonomisk Historie

26. august 2019

(3-timers prøve uden hjælpemidler)

Dette eksamenssæt består af 5 sider inkl. denne forside.

### **Syg under eksamen:**

Bliver du syg under selve eksamen på Peter Bangs Vej, skal du

- kontakte en eksamensvagt for at få hjælp til registreringen i systemet som syg og til at aflevere blankt
- forlade eksamen
- kontakte din læge og indsende lægeerklæring til Det Samfundsvidenskabelige Fakultet senest 5 dage efter eksamensdagen.

### **Pas på, du ikke begår eksamenssnyd!**

Det er eksamenssnyd, hvis du under prøven

- Bruger hjælpemidler, der ikke er tilladt
- Kommunikerer med andre eller på anden måde modtager hjælp fra andre
- Kopierer andres tekster uden at sætte citationstegn eller kildehenvise, så det ser ud som om det er din egen tekst
- Bruger andres idéer eller tanker uden at kildehenvise, så det ser ud som om det er din egen idé eller dine egne tanker
- Eller hvis du på anden måde overtræder de regler, der gælder for prøven

Du kan læse mere om reglerne for eksamenssnyd på Din Uddannelsesside og i Rammestudieordningens afs. 4.12.

## Eksamensopgaven

Denne eksamensopgave består af ti korte essay spørgsmål. Besvarelsen af hvert delspørgsmål må maksimalt fylde 10 linjer (med default settings: Times New Roman str 12 osv). Skriv i hele sætninger, ikke i stikord. Undlad at inkludere selve opgaveteksten i besvarelsen. Figurer og ligninger tæller ikke med i de 10 linjer.

1. Hvorfor fik mere velstående familier i gennemsnit flere børn end mindre velstående familier historisk, mens de fleste vestlige samfund i dag er karakteriseret ved at de mere velstående i gennemsnit får færre børn end de mindre velstående familier? Fokusér dit svar på teorier fra pensum, der understøttes af empiri. Hvad skabte ændringen?
2. Slaveriet i USA blev afskaffet i år 1865. Alligevel er Sokoloff og Engermans (SE) teori at slaveriet har haft en effekt på levestandarder i dag. Hvad er argumentet for denne persistens?
3. Antag at samlet output,  $Y_t$ , bestemmes via produktionsfunktionen  $Y_t = A_t L_t^\alpha X_t^{1-\alpha}$ , hvor  $t$  indekserer tiden, mens  $A$  er et indeks for tekniske fremskridt,  $L$  er arbejdsstyrkens størrelse og  $X$  er det samlede jordareal. Vis og forklar hvordan man kan udlede et udtryk for de tekniske fremskridt i en Malthusiansk økonomi ved brug af ovenstående produktionsfunktion, når der mangler data for både  $Y$  og  $X$ . Begrund de antagelser, du gør dig undervejs.
4. Bekræfter empirien gennemgået af Ashraf og Galor (AG) forudsigelserne fra den malthusianske model? Forklar herunder udfordringen ved at teste modellen empirisk. Hvordan løses udfordringerne?

5. Figuren nedenfor er taget fra Andersen, Bentzen, Dalgaard og Sharps (ABDS) artikel. Den viser udviklingen i befolkningstæthed over perioden 1377-1801 for engelske kommuner opdelt i to grupper: Den sorte kurve angiver gennemsnitlig befolkningstæthed på tværs af kommuner, som husede mindst ét Cistercienserkloster historisk. Den grå kurve angiver gennemsnitlig befolkningstæthed på tværs af kommuner, som ikke har huset et eller flere Cistercienserklostre på noget tidspunkt. ABDS lægger vægt på ændringen i hældningen på kurverne mellem perioderne 1377-1600 og 1600-1801. Hvorfor er dette vigtigt for deres teori?

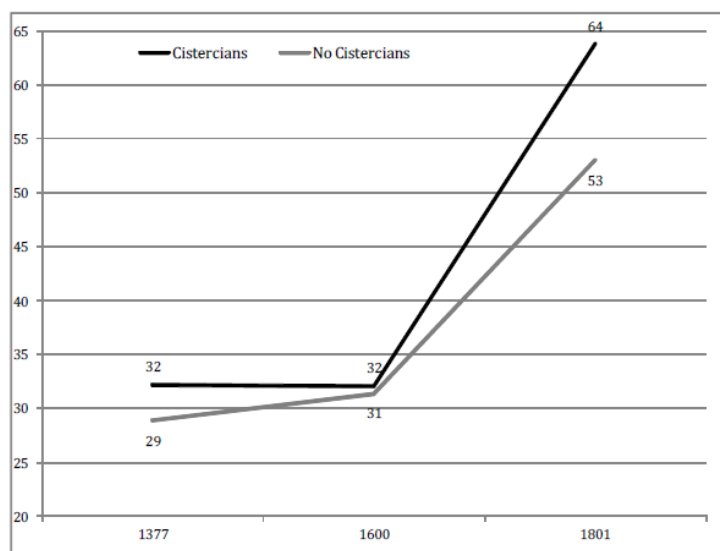
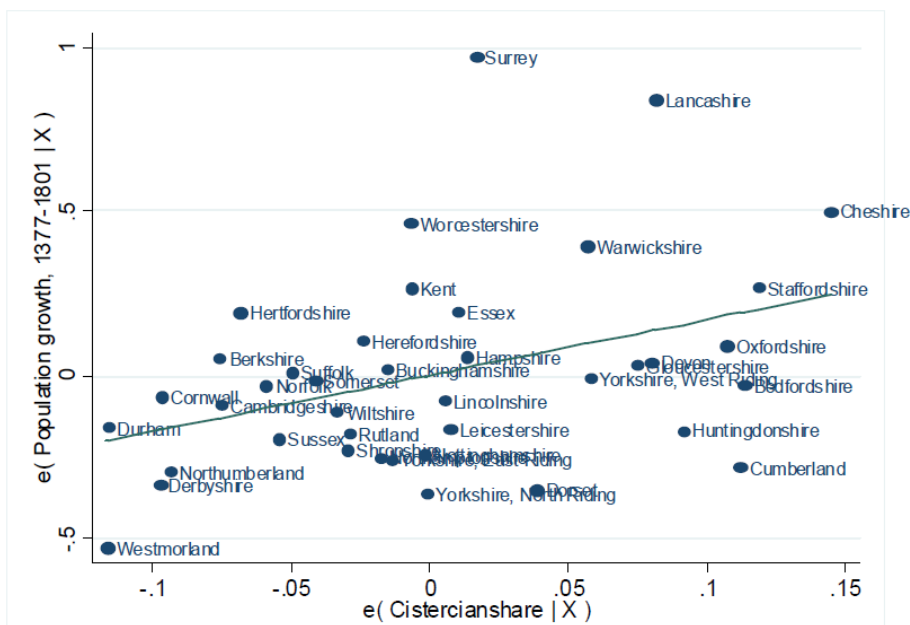


Figure 3: The figure compares average population density (persons/km<sup>2</sup>) in areas where at least one Cistercian monastery was found to areas without Cistercian monasteries.

6. Figuren nedenfor er taget fra Andersen, Bentzen, Dalgaard og Sharps (ABDS) artikel. Den viser den partielle sammenhæng mellem andel Cistercienser munke (som andel af det samlede antal religiøse huse i kommunen) og befolkningsvækst over perioden 1377-1801. Hver prik repræsenterer en kommune i England. Der er kontrolleret for (log) befolkningstæthed i år 1377, det samlede antal religiøse huse i kommunen, jordkvalitet, kommunens areal, kul, romerske veje og læsefærdighed. Hvad er problematikken hvis man gerne vil tolke figuren som en kausal effekt af intensiteten af Cistercienser munke på velstand? Kom gerne med eksempler. Hvordan løser Andersen, Bentzen, Dalgaard og Sharp dette?



7. Antag en situation hvor den malthusianske spændetrøje strammede mere i land A end i land B. Med andre ord var de malthusianske restriktioner mere bindende i land A end i land B i denne tænkte situation. Antag ydermere at begge samfund beskrives godt ved den malthusianske model. Hvad forudsiger Clarks teori om hastigheden af selektion af folk med middelklasseværdier da om de to samfund, alt andet lige? Forklar hvorfor. Og hvad betyder dette for timingen af industrialisering i de to samfund? Forklar hvorfor.

8. Antag at ny forskning er kommet frem, der viser at den samlede fertilitet i Asien historisk var lavere end i England. Antag ydermere at vi er på et tidspunkt i historien lige før den industrielle revolution og at den malthusianske model som beskrevet af Clark beskriver samfundene godt. Givet vores viden fra Clark omkring forskellene i levestandard mellem de to verdensdele lige op til den industrielle revolution, hvad skal da gælde om den relative dødelighed i de to samfund? Tegn i et diagram. Hvordan stemmer dette overens med empirisk evidens fremlagt af Clark?

9. Beckers teori er et bud på hvorledes indkomst niveauet kan være behjælpelig i en forklaring af hvorfor fertilitetstransitionen indtraf. Forklar Beckers teori. Hvad må være gældende om den relative størrelse af indkomst- og substitutionseffekterne hvis Beckers teori kan forklare den faktiske udvikling i fertilitet? Begrund dit svar.

10. Du får givet følgende model for en Malthusiansk økonomi:

$$\begin{aligned} L_t &= n_{t-1}L_{t-1} + (1-\mu)L_{t-1}, & L_0 \text{ givet} \\ y_t &= Y_t/L_t = (AX/L_t)^\alpha \\ n_t &= \eta y_t, & \text{hvor } \eta = (1-\tau)(1-\beta)/\lambda \end{aligned}$$

$L_t$  angiver befolkningsstørrelsen

$n_t$  angiver fødselsraten (fødsler per indbygger)

$\mu$  angiver dødeligheden

$Y_t$  angiver den samlede indkomst

$A$  angiver det teknologiske stade

$X$  angiver jord areal

$\tau$  angiver skatteraten

$(1-\beta)$  angiver præferencer for børn

$\lambda$  angiver den relative pris på børn i forbrugstermer

Derudover gælder standard antagelser om parametrene

Betragt en økonomi beskrevet ved ligningssystemet ovenfor. Økonomien starter i steady state

Hvordan vil indkomsten påvirkes af en stigning i dødeligheden ( $\mu$ ) fra  $\mu_1$  i periode 1 til  $\mu_2$  i periode 2? Vil ændringen være abrupt eller gradvis? Tegn i et eller flere diagrammer.