

Eksamen på Økonomistudiet sommer 2020

Videnskabsteori for Økonomer

13. juni kl 9-12

Besvarelsen uploades på Digital Eksamen som én pdf.fil (inkl. bilag) navngivet udelukkende med eksamensnummeret, f.eks. 12.pdf eller 127.pdf

Dette eksamenssæt består af 4 sider inkl denne forside.

Denne eksamen er ændret fra at foregå på Peter Bangsvej til at foregå som en hjemmeeksamen med hjælpemidler.

Læs grundigt teksten i boksen nedenfor, så du undgår at komme i problemer med mistanke om eksamenssnyd.

Pas på at du ikke begår eksamenssnyd!

Det er fx eksamenssnyd, hvis du ...

- Kopierer andres tekster uden at sætte citationstegn eller kildehenvise, så det ser ud som om det er din egen tekst. Det gælder også tekst fra gamle rettevejledninger
- Stiller din opgave til rådighed for andre under eksamen
- Kommunikerer med andre om opgaven under eksamen
- Bruger andres idéer eller tanker uden at kildehenvise, så det ser ud om det er din egen idé eller dine tanker
- Genbruger dele af en opgave, som du tidligere har indleveret og fået en bestå karakter for uden at sætte citationstegn eller kildehenvise (selvplagiering)

Du kan læse mere om reglerne for eksamenssnyd på Din Uddannelsesside og i Rammestudieordningens afs. 4.12.

Eksamenssnyd sanktioneres altid med en advarsel og bortvisning fra prøven. I de fleste tilfælde bliver den studerende også bortvist fra universitetet i et semester.

Eksamensopgaven

Denne eksamensopgave består af tolv korte essay spørgsmål. Besvarelsen af hvert delspørgsmål må maksimalt fylde 10 linjer (med default settings: Times New Roman str 12, marginer 2). Skriv i hele sætninger, ikke i stikord. Undlad at inkludere selve opgaveteksten i besvarelsen. Figurer og ligninger tæller ikke med i de 10 linjer. Man må gerne tegne figurer eller ligninger på papir, tage foto og klistre ind. Forsøg så vidt muligt ikke at gentage dig selv på tværs af spørgsmålene. Når spørgsmålet lægger op til at du selv kan vælge hvilket pensum, du inddrager, da giver det point at forklare teorier eller dele af teorier, som du ikke allerede har gennemgået. Det giver point i videst muligt omfang at medtage eksempler fra økonomi, frem for andre videnskaber.

1. Hvad betyder det at en teori er falsificerbar? Inddrag et eksempel på en falsificerbar teori og et eksempel på en teori, der ikke er falsificerbar, i dit svar. Forklar hvorfor teorierne henholdsvis er - og ikke er - falsificerbare.

2. Nedenstående regressionsoutput er taget fra Bentzen (2019): "Acts of God? Religiosity and Natural Disasters Across Subnational World Districts." Variablen *impgod* løber fra 0 til 1 og måler folks svar på spørgsmålet "Hvor vigtig er Gud i dit liv?", hvor 0 betyder at Gud ikke er vigtig i folks liv og 1 betyder at Gud er meget vigtig i folks liv. Gennemsnittet af variablen er 0.73 med en standardafvigelse på 0.34. Variablen *Dist(earthquake zones)* måler afstanden til jordskælvszoner i enheder på 1000 km. Variablen løber fra 0 til 3.35. Gennemsnittet af variablen er 0.44 med en standardafvigelse på 0.54. Standardfejl på estimerne i tabellen er angivet i parentes og stjernerne angiver signifikans ved 1% (***), 5% (**) og 10% (*) niveau. Diskuter med udgangspunkt i resultatet i kolonne (1): Hvad er henholdsvis statistisk signifikans og økonomisk signifikans? Læg størst vægt på forklaringen af den økonomiske signifikans.

Table 2. *OLS Estimates of Religiosity on Earthquake Risk.*

Dependent variable	(1) impgod	(2) relpers	(3) service	(4) comfort	(5) believe	(6) afterlife
<i>Panel A. Baseline results</i>						
Dist(earthquake zones), 1000 km	-0.052*** (0.014)	-0.044** (0.019)	-0.035** (0.015)	-0.059*** (0.020)	-0.035** (0.018)	-0.115*** (0.026)
Observations	198,264	192,120	196,860	126,195	129,910	120,072
R ²	0.407	0.208	0.278	0.263	0.226	0.202
Districts	884	880	868	611	592	592
Countries	85	84	83	67	66	66

3. Skal man bruge både økonomisk og statistisk signifikans? Hvorfor/Hvorfor ikke? Inddrag gerne eksempler i din besvarelse.

4. Man kan se rækken af filosoffer gennemgået i første del af faget fra de logistiske positivister til Lakatos som at de hver især løste et problem hos den forrige. Hvilke problemer? Her skal I ikke opremse alle dele af de enkelte teorier, men i stedet fokusere på ét problem hos hver filosof, som den næste forsøger at komme med en løsning på.

5. En regering er bekymret over de høje oliepriser og overvejer et prisloft. Diskuter hvorvidt det er en god politik vha. pensum. Forklar dine argumenter.

6. Skal økonomer lave antagelser om værdier? I så fald, hvilke værdier? Hvis ikke, hvorfor ikke?

7. Man kan bruge faget "Videnskabsteori for økonomer" til at svare på noget af kritikken af økonomer. Med udgangspunkt i op til to kritikpunkter: Argumentér for hvorfor denne kritik er malplaceret.

8. Skal vi vurdere økonomiske modeller som var de poesi? I så fald, hvorfor og hvordan? Hvis ikke, hvorfor ikke og hvordan skal vi, ifølge pensum, så vurdere modellerne? Skal vi vurdere modellerne på deres matematiske kompleksitet? Argumenter for dit svar.

9. Har glæde et økonomisk mætningspunkt? Diskuter ud fra fagets pensum.

10. Man kan se verden som bestående af bindende restriktioner eller fravær af bindende restriktioner. Hvilken relevans har dette for udviklingspolitik? Forklar først kort hvad der menes med bindende restriktioner.

11. Vælg et af nedenstående spørgsmål og besvar kun det ene:

- a. Antager Malthus modellen stagnation? I så fald; er det en god antagelse? Hvis ikke; hvilken rolle spiller stagnation da i modellen? Argumenter for dit svar. Diskuter herudfra hvorvidt Malthus modellen er en god teori.
- b. Antager Solow modellen vækst? I så fald; er det en god antagelse? Hvis ikke; hvilken rolle spiller vækst da i modellen? Argumenter for dit svar. Diskuter herudfra hvorvidt Solow modellen er en god teori.

12. Forklar den positive heuristik i Lakatos' teori. Medtag eksempler fra økonomi.