

Rettevejledning¹ til eksamen på Økonomistudiet 2010-I (januar 2010)

Mikro A

2. årsprøve (3-timers prøve uden hjælpemidler)

Opgave 1

Initialt har Hugo indkomsten 24 og vælger at forbruge (8,8), dvs. sælge 4 enheder bolig og købe 8 enheder mad. Herved opnår han nytten 8.

Ved boligprisen 3 bliver hans indkomst 36, og han forbruger (9,9), dvs. sælger 3 enheder bolig og køber 9 enheder mad.

Substitutionseffekt: (0,0) (pga limitationale præferencer)

Alm.indk.effekt: (-2, -2) (begge goder er klart normale)

Beh.indkomsteffekt: (+3,+3)

Samlet effekt: (+1,+1)

Beholdningsindkomsteffekten er afgørende; derfor bliver hans boligudbudskurve "bagoverbøjet".

Opgave 2

Nikolaj har quasilineære præferencer. For tilstrækkeligt høje indkomster vælger han derfor den indre løsning $[(v')^{-1}(\underline{p}_1), m - v^{-1}(\underline{p}_1) \cdot \underline{p}_1]$. For tilstrækkeligt lave indkomster ($m < (v')^{-1}(\underline{p}_1) \cdot \underline{p}_1$) må han imidlertid vælge randløsningen $(m/\underline{p}_1, 0)$

Opgave 3

Se Varian 32.8, samt figur 31.8.

Opgave 4

Ja, fordi det forventede afkast iflg CAPM (Varian 13.3) afhænger af aktivets covarians med markedet, ikke af aktivets varians *per se*.

Opgave 5

$p_1^* = (3\omega_{2A} + \omega_{2B})/(\omega_{1A} + 3\omega_{1B})$, hvilket kan opfattes som $(1+r)$.

Øget initialbeholdning i periode 1 sænker renten – periode 1-varen bliver mere rigelig, hvilket alt andet lige øger opsparingsønskerne, så ligevægtsrenten falder. Renten falder mest, hvis det er B, der får forøgelsen, da B er den, der har den stærkeste præference for forbrug i 2. periode og derfor er mest tilbøjelig til at spare mere op..

Ref.: mtn, 11. januar 2010

¹ Der er (som navnet angiver) tale om en *vejledning* til dem, der retter og vurderer studerendes opgavebesvarelse – *ikke* om en fyldestgørende besvarelse, der selvsagt vil være langt mere grundig og indeholde uddybende argumentation, formalisering (herunder matematik), illustrationer etc.