

Eksamen på Økonomistudiet sommer 2020

Økonomisk Historie

27. maj kl 9-12

RETTEVEJLEDNING

Besvarelsen uploades på Digital Eksamen som én pdf.fil (inkl. bilag) navngivet udelukkende med eksamensnummeret, f.eks. 12.pdf eller 127.pdf

Dette eksamenssæt består af x sider inkl denne forside.

Denne eksamen er ændret fra at foregå på Peter Bangsvej til at foregå hjemme med hjælpemidler. Vi gør opmærksom på, at enhver kommunikation på tale eller på skrift med andre inkl. medstuderende om opgaven under eksamen vil blive betragtet som eksamenssnyd og blive indberettet. Ligeledes er det eksamenssnyd at stille sin besvarelse til rådighed for andre under eksamen.

Pas på at du ikke begår eksamenssnyd!

Det er fx eksamenssnyd, hvis du ...

- Kopierer andres tekster uden at sætte citationstegn eller kildehenvise, så det ser ud som om det er din egen tekst
- Bruger andres idéer eller tanker uden at kildehenvise, så det ser ud om det er din egen idé eller dine tanker
- Genbruger dele af en opgave, som du tidligere har indleveret og fået en bestå karakter for uden at sætte citationstegn eller kildehenvise (selvplagiering)
- Modtager hjælp fra andre i strid med de regler, som er fastsat i rammestudieordningens afs. 4.12 om samarbejde/sparring

Du kan læse mere om reglerne for eksamenssnyd på Din Uddannelsesside og i Rammestudieordningens afs. 4.12.

Eksamenssnyd sanktioneres altid med en advarsel og bortvisning fra prøven. I de fleste tilfælde bliver den studerende også bortvist fra universitetet i et semester.

Eksamensopgaven

Denne eksamensopgave består af ti korte essay spørgsmål. Besvarelsen af hvert delspørgsmål må maksimalt fylde 10 linjer (med default settings: Times New Roman str 12, marginer 2). Skriv i hele sætninger, ikke i stikord. Undlad at inkludere selve opgaveteksten i besvarelsen. Figurer og ligninger tæller ikke med i de 10 linjer. Man må gerne tegne figurer eller ligninger på papir, tage foto og klistre ind. Forsøg så vidt muligt ikke at gentage dig selv på tværs af spørgsmålene. Når spørgsmålet lægger op til at du selv kan vælge hvilket pensum, du inddrager, da giver det point at forklare teorier eller dele af teorier, som du ikke allerede har gennemgået.

1. For ca. 12.000 år siden overgik mange samfund fra at være jæger-samlere til at være landmænd. Ville Clarks teori om hvorfor samfund overgik til moderne vækst være uændret hvis samfundene var forblevet jæger-samlere? Diskuter og uddyb dit svar.

Svar:

Nej. Med overgangen til landbrug skete en ændring i hvilke kulturelle værdier, der kunne skabe vækst. Ændringen satte en selektion af disse kulturelle værdier i gang, hvilket på sigt fører til moderne vækst. Eksempelvis kunne voldelige jæger-samlere muligvis skabe sig højere indkomster end fredsommelige ditto, men ved overgangen til landbrug blev gentagen interaktion mellem mennesker nødvendigt og det blev fordelagtigt at være fredsommelig. Givet at en Malthus model kan beskrive begge typer af samfund godt fik dem, der formår at skabe højere indkomster, flere overlevende børn. Dermed skete selektionen før landbrugets indtog af de voldelige individer, som kom til at dominere samfundet, mens selektionen efter landbrugets indtog i højere grad skete af de fredsommelige individer. Var overgangen til landbrug ikke indtruffet ville selektionen af voldelige individer dermed være fortsat. Tilsvarende for de andre middelklasseværdier.

En besvarelse kan også argumentere for at svaret er ja. Clarks teori bygger ikke stringent på overgangen til landbrug. Det er dog vigtigt for hans teori at der på et tidspunkt i historien er indtruffet en hændelse, der ændrer hvilke værdier, der skaber vækst. Ellers har Clark meget svært ved at forklare hvorfor overgangen til moderne vækst skete for 200 år siden og ikke for 1000 eller 10.000 år siden.

2. For at undersøge hvorvidt levestandarden udviklede sig i overensstemmelse med Malthus modellen sammenligner Clark BNP i England før år 1800 med nutidige samfund, der endnu ikke er gennemgået den demografiske transition. Forklar rationalet bag. Hvorfor må samfundene ikke være gennemgået denne demografiske transition? Begrund dit svar.

Svar:

Med øvelsen tester Clark Malthus modellens forudsigelse om at der ikke forekom stigninger i gennemsnitsindkomsten per indbygger på langt sigt (altså stagnation). For at øvelsen er valid er Clark nødt til kun at sammenligne samfund, der kan beskrives godt af den Malthusianske model. En central antagelse i Malthus modellen er at fertiliteten afhænger positivt af indkomsten. Den demografiske transition betyder at folk begyndte at få færre børn samtidig med at familier med højere indkomster ikke nødvendigvis fik flere børn end fattigere familier. Malthus modellens antagelse om indkomstafhængig fertilitet passer derfor ikke godt på samfund, der er gennemløbet den demografiske transition. Derfor passer Malthus modellen dårligt på sådanne samfund. For at teste hvorvidt indkomsten stagnerede som modellen forudsagde skal Clark sammenligne lande, der endnu ikke er gennemgået den demografiske transition.

En besvarelse kan evt tilføje at antagelsen om at fertiliteten afhænger positivt af indkomsten er vigtig fordi den – sammen med aftagende marginalafkast – er med til at sørge for at kortsigtede indkomststigninger udelukkende giver stigninger i befolkningsstørrelsen og ingen stigninger i langsigtindkomsten.

3. Efter den demografiske transition udmunder tekniske fremskridt ikke længere blot i flere overlevende babyer, men bidrager i stedet til øget økonomisk vækst på sigt. Diskuter hvorfor tekniske fremskridt ikke længere nødvendigvis giver flere børn, men i stedet økonomisk vækst. Inddrag op til 2 forklaringer fra pensem. Fokuser på de forklaringer, der understøttes teoretisk og empirisk.

Svar:

Galors unified growth theory tilsiger at når væksten i de tekniske fremskridt blev høj nok, vil familier begynde at bekymre sig om kvaliteten af deres børn, frem for blot kvantiteten. Med kvalitet menes uddannelse: For at følge med den hastige udvikling indser forældrene at børnene har brug for en uddannelse. Indkomststigningen som følge af de tekniske fremskridt vil nu ikke længere blive spist op af befolkningsforøgelser. Derudover vil uddannelsen af befolkningen have en separat gunstig effekt på væksten. Resultatet er vedvarende økonomisk vækst. En anden forklaring, der også understøttes empirisk, er kvindernes indtrædelse på arbejdsmarkedet: Med skiftet fra landbrug til industri skete en stigning i den komparative fordel af hjerne frem for styrke, hvormed kvinders komparative fordel steg. Som følge heraf skete en stigning i kvindernes lønninger, hvormed deres alternativomkostning ved børn steg. De fik færre børn og stigningerne i tekniske fremskridt blev i mindre grad spist op af befolkningsstigninger.

4. Plovens indførelse i middelalderen stimulerede landbrugsproduktionen, idet man kunne få mere ud af jorden på kortere tid; totalfaktorproduktiviteten i landbruget gik op. Hvad vil man forvente, at den kort- og langsigtede effekt af ploven har været for befolkningens størrelse og indkomsten per indbygger? Forklar hvorvidt kortsigts- og langsigteeffekten på indkomsten er forskellige. Uddyb dit svar. Hvad vil langsigteeffekten være på den forventede levetid?

Svar:

Bevarelsen kan med fordel suppleres med den relevante diagramanalyse (Clark, kapitel 2), hvor teknologi kurven forskydes udad. På kort sigt vil plovens indførelse føre til højere indkomst per indbygger og uændret befolkningsstørrelse. Ved dette højere indkomst niveau vil fødselsraten overstige dødsraten (jf diagrammet) og befolkningsstørrelsen vil stige. Dette vil fortsætte indtil fødselsraten er lig med dødsraten. Idet et større antal mennesker nu skal dele en indkomst, der ikke stiger ligeså meget som befolkningsstørrelsen (grundet antagelsen om aftagende marginalafkast), vil gennemsnitsindkomsten falde igen, indtil den er lig det oprindelige niveau. På langt sigt vil indkomsten dermed være uændret og befolkningsstørrelsen stige. Idet fødsels- og dødsraterne er uændrede i den nye ligevægt vil den forventede levetid være uændret, idet $e = 1/b$, hvor b er fødselsraten og e den forventede levetid ved fødsel. Resultatet gælder i stationære befolkninger, men det kræves ikke for fuld point, at dette forklares i bevarelsen.

5. Clark antager, at forældre giver deres kulturelle værdier videre til deres børn. Hvilken rolle spiller dette for Clarks teori for, hvad der driver overgangen til moderne vækst? Begrund dit svar. Hvordan kan man teste denne antagelse empirisk?

Svar:

Denne kulturelle transmission på tværs af generationer er vigtig for Clarks teori, der tilsiger at idet de rige fik flere børn, da vil de riges kulturelle værdier komme til at dominere befolkningen. Overgangen til moderne vækst vil følge. Men selektion af rige individer i Malthus modellen vil kun betyde en selektion af de riges kulturelle værdier, hvis forældrene giver disse værdier videre til deres børn. Dette kan testes empirisk ved at teste hvorvidt størrelsen på forældrenes formuer korrelerer med børnenes senere formuer. For at sikre at den potentielle korrelation ikke blot betyder at forældrene giver arv videre til børnene, men at de giver evnen til at skabe formue videre, kan man eksempelvis udnytte en forudsigelse vedrørende antal søskende: Hvis korrelationen blot skyldes arv, da skal børn med mange søskende have en mindre formue, men hvis forældrene giver evnen til at skabe arv videre, da skal antal søskende ikke betyde så meget for formuestørrelsen.

6. Mokyr's teori er blevet testet af Squicciarini og Voigtländer (SV), som blandt andet viser nedenstående regressionsresultater på tværs af 166 franske byer. *lnSubDens* måler (logaritmen af) antal abonnenter af Den Store Encyklopædi, der udkom i Frankrig i slutningen af det 18. århundrede som andel af befolkningsstørrelsen i den pågældende by. Den afhængige variabel er (logaritmen af) urbaniseringsvækstraten. Kommenter kort på hvorvidt søjle (1) i nedenstående regressionsoutput af- eller bekræfter Mokyr's teori. Er resultatet i søjle (1) i overensstemmelse med Clarks teori? Begrund dit svar.

Table 5: Literacy and additional controls

Dependent variable: log city growth, 1750-1850				
	(1)	(2)	(3)	(4)
<i>lnSubDens</i>	0.180*** (0.040)	0.198*** (0.042)	0.194*** (0.042)	0.154*** (0.051)
Literacy 1786	-0.209 (0.142)	-0.156 (0.135)	-0.240 (0.149)	-0.276* (0.148)
<i>lnSTNBooksDens</i>		-0.025 (0.021)	-0.023 (0.022)	-0.020 (0.022)
<i>lnPreIndDens</i>			0.985** (0.399)	0.916** (0.398)
<i>lnDistanceCoal</i>			0.025 (0.047)	0.034 (0.045)
Pays d'Élection			-0.060 (0.075)	-0.074 (0.073)
<i>lnNoblesDens</i>			0.145 (0.111)	0.104 (0.114)
<i>I_{Subs>0}</i>				0.142 (0.099)
ln(Pop 1750)	-0.075* (0.043)	-0.053 (0.041)	-0.025 (0.050)	-0.074 (0.051)
Controls	✓	✓	✓	✓
R ²	0.38	0.39	0.41	0.42
Observations	166	166	164	164

Svar:

Tabellen viser at byer med større abonnenttæthed oplever større grad af urbanisering. SV tolker dette som evidens for at en større videnselite er godt for økonomisk vækst, hvilket dermed er konsistent med Mokyr's teori. Derudover viser tabellen at gennemsnitlig læsefærdighed ikke har nogen effekt på økonomisk vækst efter at elitær viden er kontrolleret for. Igen er dette i tråd med Mokyr's teori, der siger at væksten ikke blev drevet af uddannelse af gennemsnitsbefolkningen, men primært af en snæver elites viden. Resultatet i søjle 1 er ikke i overensstemmelse med Clarks teori. Clark argumenterer for at den stigende læsefærdighed blandt den generelle befolkning var med til at drive økonomisk vækst. Moderne vækst steg, ifølge Clark, ved at gennemsnitspersonen i befolkningen i større grad blandt andet kunne læse og skrive. Da ville vi have forventet at variablen Literacy 1786 ville have en positiv effekt på væksten, hvilket analysen forkaster.

7. Hvorfor startede den industrielle revolution i England? Inddrag to forfattere fra pensum i dit svar. (Husk: Det giver ekstra point at inddrage forfattere, du ikke allerede er kommet ind på i din besvarelse indtil nu.)

Svar:

AJR's teori peger på Englands deltagelse i Atlanterhavshandlen, kombineret med at de engelske institutioner i forvejen var relativt gode. Atlanterhavshandlen gjorde det muligt for købmænd at opnå store profitter, hvilket de kunne anvende til at tilskynde forbedrede ejendomsrettigheder. Som følge heraf steg væksten på sigt. Omvendt vil lande, hvor de initiale institutioner sikrede at profitterne fra Atlanterhavshandlen tilfaldt kongen, ikke opleve forbedrede institutioner og dermed ikke opleve samme langsigts-effekter af Atlanterhavshandlen. Allen pegede på at de engelske høje lønninger og lave energipriser tilskyndede innovation af arbejdskraftbesparende (og energi intensive) teknologier, der viste sig at være fremmende for økonomisk vækst på sigt. Lande med lave lønninger og høje energi priser havde incitamenter til at opfinde energibesparende (og arbejdskraft intensive) teknologier, hvilket ikke havde samme effekt på væksten på sigt.

En besvarelse kan inkludere andre teorier fra pensum, men fokus skal være på hvorfor England frem for andre. Her vil Diamonds teori ikke være så relevant, da den kun forklarer hvorfor hele Eurasien samlet set overgik tidligt til moderne vækst, og ikke kan bidrage til en forklaring af hvorfor England. Kombineret med Morris' teori (afstand til Amerika) er Diamonds teori dog relevant.

8. Hvorfor skete den industrielle revolution ikke langt tidligere end den gjorde? Inddrag fire forfattere i dit svar.

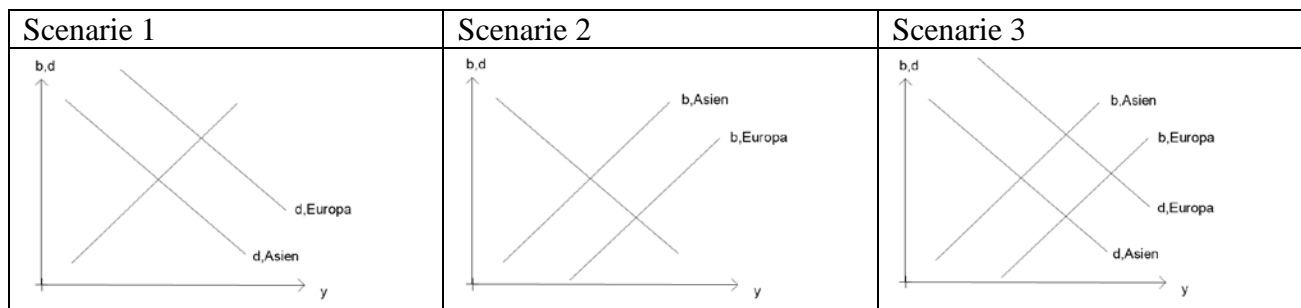
Svar:

Clark: Den industrielle revolution blev drevet af en stigning i andelen af befolkningen med middelklasseværdier, hvilket var en konsekvens af evolution, der startede ved overgangen til landbrug. Evolution tager tid. Tilsvarende for Andersen et al. Mokyr: Oplysningstiden skete først i 1500-tallet, hvorfor den industrielle revolution ikke kunne være sket før. Allen påpeger også at oplysningstiden skulle være indtruffet for at udbuddet af personer, der formåede at opfinde arbejdskraftbesparende opfindelser, var stort nok. AJR: Atlanterhavshandlen opstod i 1500-tallet og moderne vækst opstod først efter profitten af handlen havde bidraget til udvikling af forbedrede institutioner, der var gunstige for økonomisk vækst. Sokoloff-Engerman: Længere tilbage i historien var det omvendt, men først da samfundene blev mere komplekse og institutioner begyndte at være vigtige for samfundets evne til at skabe vækst blev jordens egnethed for højprofitable afgrøder skidt.

9. Clark dokumenterer at Europa i gennemsnit var mere velstående end Asien før den industrielle revolution. Hvis vi antager at Malthus modellen kan beskrive samfundene godt, hvad forudsiger teorien da om forskelle i teknologi, fertilitet og dødelighed mellem de to kontinenter? Tegn gerne i Malthus diagrammet. Hvad konkluderer empirien om hvorvidt velstandsforskellene mellem de to kontinenter kan forklares ved forskelle i teknologi, fertilitet eller dødelighed?

Svar:

Hvis Malthusmodellen holder kan teknologiske forskelle ikke være årsagen til velstandsforskellen. Ashraf og Galor viser empiri i tråd med dette; teknologisk udvikling ser ikke ud til at påvirke indkomster på tværs af flere lande fordelt over hele kloden. Årsagen til velstandsforskellen mellem Asien og Europa skal ifølge Malthusmodellen i stedet findes i forskelle i fertilitet eller dødelighed. Vi kan tænke os nedenstående tre scenarier, hvor dødeligheden er højere i Europa end i Asien i scenarie 1, fertiliteten er lavere i Europa end i Asien i scenarie 2 og begge kurver er rykket samtidig i scenarie 3, hvormed fertilitet og dødelighed i ligevægt er ens i Europa vs Asien. Empirisk finder Clark stort set ingen forskel i fertilitet eller dødelighed mellem de to verdensdele, hvilket tyder på scenarie 3. Om noget finder Clark evidens for lidt højere dødelighed i Europa end i Asien, så en blanding mellem scenarie 1 og 3 er også korrekt.



Note: En besvarelse kan også pointere at en strammere malthusiansk spændetrøje i England ift Asien kan forklare den højere velstand i England.

10. Den protestantiske reformation fejede henover Europe i 1500-tallet. Diskuter hvorvidt denne hændelse kan forklare resultaterne i pensumartiklen af Acemoglu, Johnson og Robinson.

Svar:

AJR finder at indkomst per indbygger steg i Europa fra 1600-tallet og frem. Max Weber fremsagde at den protestantiske etik, hvor hårdt arbejde og sparsommelighed var i højsædet, bidrog til overgangen til moderne vækst. Dermed kan den protestantiske reformation også forklare de stigende indkomster i 1600-tallet som AJRs påviser. AJR viser dog også en sammenhæng mellem størrelsen af den transatlantiske handel og indkomst stigningerne. Webers teori kan også forklare disse resultater, hvis landene ud til Atlanterhavet i større grad var protestantiske. AJR forsøger at tage hånd om dette ved at kontrollere for den protestantiske reformation i deres empiriske øvelse. De finder at den transatlantiske handel fortsat har en signifikant effekt på indkomst stigningerne efter at den protestantiske reformation er kontrolleret for.

