

## Vejledning for bedømmelse

**Fag: Offentlig Forvaltning - Jura og Politik. Skriftlig eksamen, 26. juni 2019:**

### **Den parlamenariske styringskæde – Organer og relationer**

#### **Spørgsmål :**

- 1) Gør rede for organer og relationer i « Den Parlamentariske Styringskæde », med særlig vægt på den « udøvende magt ».
- 2) Analyser den lovgivende magts retlige og politiske muligheder for at kontrollere den udøvende magt.
- 3) Diskuter – i lyset af spørgsmål 1 og spørgsmål 2 – Rigsrevisionens placering og beføjelser i relation til såvel den lovgivende som den udøvende magt (Inddrag bilag A og B).

#### **Ad. Spørgsmål 1 (Styringskæde, udøvende magt/ministerstyre, den offentlige forvaltning)**

Den gode besvarelse gør rede for hovedorganer - og relationerne mellem dem - i den parlamentariske styringskæde – og fokuserer særligt på den udøvende magt, dvs. Regeringen som overordnet ledelse af den offentlige forvaltning. Det grundlæggende spørgsmål handler om demokrati og legitimitet omkring den politiske værdifordeling i samfundet.

Den parlamentariske styringskædes hovedelementer :

- Folket/vælgerbefolkningen som besidder af den oprindelige/ultimate legitimitet (folkestyre)
- Magt-/kausalkæden : Vælgerne > Parlamentet > Regeringen > Forvaltningen > Folket/vælgerne
- Styringskæden som realbeskrivelse (er) eller som idealbillede (bør) ??
- 

Ministerstyrets (Ministerialsystemets) grundprincipper :

- Ministrene udgør et ledelsesmæssigt bindeled, eller en bro, mellem parlament og forvaltning
- Ministerområderne er inddelt i fagligt samhørende forvaltnings- og sagsområder (idealet)
- Ministeren har det øverste ansvar for sit ministerområde, er både politisk og administrativ topchef
- Ministeren er eneansvarlig for sit ministerium overfor Folketinget (parlamentarisk ansvar/ mistillid ; Grl § 15)
- Ministeren er samtidig øverste administrative chef for hele sit ministerområde
- Ministrene er i DK ikke kollegialt ansvarlige for regeringens handlinger (modsat fx. Sverige)
- Statsministeren er « primus inter pares », den første blandt ligemænd, med særlige beføjelser ; Grl. § 14

Betydende organer og relationer, som står **udenfor**, men spiller ind i den parlamentariske styringskæde :

- Domstolene (dømmende magt), høj grad af uafhængighed af regeringen, fuld prøvelsesret, men skal virke inden for lovgivningens rammer. Administrative rammer bestemmes af lovgivende og udøvende magt.
- Kommunale og regionale organer og funktioner rammesættes af lovgivende og udøvende magt. Kommunernes selvstyre kan ikke fjernes (jfr. Grl. § 82). Regioner nyder ikke samme beskyttelse.
- Andre : FT's Ombudsmand, Rigsrevisionen, Arbejdsmarkedets parter, Råd og nævn...

#### **Ad. Spørgsmål 2 (Lovgivende magts retlige hhv. politiske kontrol med udøvende magt)**

Spørgsmålet drejer sig om Folketingets muligheder for at kontrollere regeringen og dens magtudøvelse. Den gode besvarelse gør opmærksom på, at også de politiske kontrolmuligheder er rammesat af lovgivning :

Retlige kontrolmuligheder:

- Kun FT har legitimitet til at beslutte (vedtage) om lovgivning
- Regeringen er forpligtet til at virkeliggøre/implementere al lovgivning
- Regeringen skal altid sikre sig, at den har lovhjemmel til at udøve/iværksætte

- Aktivere ministeransvarlighedsloven f.s.v.a. eventuelle strafferetlige spørgsmål
- Indirekte via FTs vægt på Ombudsmandens granskninger og ”god forvaltningsskik”
- Evt. Undersøgelseskommissioner (FT kan pålægge regeringen, v/ justitsministeren)
- I nogle situationer vil aktivering af Grl.-mindretalsbeskyttelser kunne stække regeringen

Politiske kontrolmuligheder:

- Udtale mistillid til regeringen som helhed eller til en enkelt minister (Grl. § 15)
- Kræve at ministrene stiller op til samråd med Folketinget/ et folketingsudvalg
- Kræve svar på skriftlige spørgsmål til ministre (§20-spm, jfr. FT-Forretningsorden)
- Udtale kritik af regeringen, dels ”i salen”, dels ved offentlig debat i almindelighed (uddele ”næser”)
- Udtale kritik i kraft af de af FT udpegede Statsrevisorer, baseret på Rigsrevisionens granskninger
- Indirekte gennem FTs Ombudsmand ved henvisning til dennes autoritet

### **Ad. Spørgsmål 3 (Rigsrevisionens placering og beføjelser)**

Den gode besvarelse bygger videre på progressionen fra besvarelsen af spm. 1 og 2, idet bilagene A og B inddrages konkret og diskuterende med hensyn til både status og udviklingstendenser og forventninger til Rigsrevisionens varetægtelse af sine kontrolopgaver i forhold til regeringen og hele den statslige administration/ forvaltning.

#### **Ad. Bilag A :**

- RR er en uafhængig institution under FT
- Bilaget drøfter rækkevidden af RR’s rolle, set dels fra FT’s side, dels fra regeringens side
- Statsrevisorerne udpeges af FT, men er ikke nødvendigvis selv medlemmer af FT

#### **Ad. Bilag B :**

- § 1 stk. 6 og stk. 7 tydeliggør Rigsrevisors funktionelle uafhængighed (et « udvidet armlængde-princip »)
- Bilaget/lovteksten angiver i øvrigt RR’s opgaver (efterprøve/ vurdere/ undersøge/ berette/ indhente alle nødvendige oplysninger efter RR’s eget skøn
- 

Den gode besvarelse diskuterer argumenter for/imod en mere eller mindre offensiv fortolkning af RR’s rolle, herunder spørgsmål som :

- Den udøvende magt/ regeringens muligheder for at undslå sig Rigsrevisionens granskninger ??
- Forståelsen/ rækkevidden af Rigsrevisors udsagn : « Men når først en minister har taget en beslutning, som har økonomiske konsekvenser, er det Rigsrevisionens opgave at revidere disse dispositioner på vegne af Folketinget » Indebærer dette en uindskrænket ret og adgang til at granske den politik ledede forvaltning ??
- Den gode besvarelse drøfter ligeledes RR’s uafhængighed af FT – hvor uafhængig er RR, samtidig med, at den er underlagt Folketinget ?? (FT udnævner RR). Kan FT « kommandere » med RR el. lign. ??
- Hvem har mere eller mindre demokratisk legitimitet ? (jfr. Også den parlamentariske styringskæde).

### **Sammenfattende om den gode besvarelse af hele opgaven:**

Der er ingen udtømmende « facitliste » til opgaven som helhed, men klart et fagstof, som er uundgåeligt både på baggrund af fagets pensum og i lyset af bilagene til opgavens spørgsmål. Besvarelsen skal kvalificere sig ved tilstrækkelig paratviden, fokuseret bilagsbehandling, argumentation, nuancering , gerne supplerende empirisk viden samt evt. teorianvendelse om aktørers modstående magt og interesser, som kan bidrage til både beskrivelse, forståelse eller forklaring.

Niels Refslund