

# Økonomistudiet

## Mikro 1, Markeder og Velfærd

### 2. årsprøve

Rettevejledning til re-eksamen feb. 2009

(2-timers prøve uden hjælpemidler)

#### Opgave 1

Det væsentlige er at redegøre for, at ifølge CAPM-teorien prisfastsættes det enkelte finansielle aktiv på en måde, så investor belønnes med ekstra forventet afkast, i jo højere grad aktivets afkast samvarierer med det aggregerede finansielle marked, idet beta-faktoren er udtryk for en sådan korrelation,  $r(i) = r(f) + B(i)[(r(m)-r(f))]$ , jf. Varians kapitel "Risky Assets". .

#### Opgave 2

Med Slutsky-kompensation får forbrugeren råd til det forbrug, han eller hun havde tidligere, og kan derfor minimum opnå samme nytteniveau som før. Med Hicks-kompensation får forbrugeren mulighed for at nå samme nytteniveau som før. Typisk vil den nye budgetlinie, ved Slutsky-kompensation, skære ind i den øvre konturmængde, således at forbrugeren faktisk (via substitution væk fra relativt dyrere varer og over mod relativt billigere varer) kan nå op på et højere nytteniveau end før og derved blive bedre stillet end ved Hicks-kompensation.

#### Opgave 3

Jv. Varians afsnit "The Slutsky Equation and Intertemporal Choice" kan beholdningsindkomsteffekten for en, der sparer op, trække i retning af lavere opsparing: Højere rente giver en højere "livsindkomst", når man er opsparer, og dette fører alt andet lige til højere forbrug i begge perioder og dermed lavere opsparing i første periode. Hvis denne effekt er stærkere end substitutionseffekten (lavere forbrug i periode 1), vil forbrug i periode 1 stige, dvs. opsparingen falder.

#### Opgave 4

Se Varians afsnit "The Weak Axiom of Revealed Preferences": Hvis forbrugeren i én situation havde råd til både A og B, men valgte A, må forbrugeren i en anden situation, hvor både A og B er "afordable", så ikke vælge B (og derved fravælge A). Eller: Hvis forbrugeren i denne nye situation vælger B, må det være, fordi vedkommende ikke længere har råd til A.

#### Opgave 5

Da budgetrestriktionen skal overholdes, må en vægtet sum af indkomstelasticiteter være 1, jf. Varians afsnit "Income Elasticity". Derfor kan ikke begge elasticiteter være større end 1, dvs. vi kan ikke have, at begge varer er luksusgoder. .

#### Opgave 6

Ligevægtsprisen er  $p_2 = [w_{1A} + 2 w_{1B}] / [2w_{2A} + w_{2B}]$ . Hvis initialmængden af vare 1 forsøges, vil prisen på tøj forøges, fordi tøj bliver en mere knap vare; men prisen stiger mest, hvis det er B, der får ejendomsretten, idet forøget rigdom hos B i højere grad vil blive anvendt på at købe vare 2, end forøget rigdom hos A gør.

Filnavn: Eksamensopgave 2009-JAN-B rettevejledning.doc  
Bibliotek: C:\Documents and Settings\okose\Local Settings\Temporary Internet Files\OLKDB  
Skabelon: C:\Documents and Settings\okose\Application  
Data\Microsoft\Templates\Normal.dot  
Titel: Økonomisk Kandidateksamen 2001-II  
Emne:  
Forfatter: Ældre Sagen  
Nøgleord:  
Kommentarer:  
Oprettelsesdato: 03-04-2009 14:01:00  
Versionsnummer: 2  
Senest gemt: 03-04-2009 14:01:00  
Senest gemt af: michael.teit.nielsen  
Redigeringstid: 0 minutter  
Senest udskrevet: 07-04-2009 16:18:00  
Ved seneste fulde udskrift  
Sider: 1  
Ord: 362 (ca.)  
Tegn: 2,213 (ca.)