

Eksamen på Økonomistudiet sommer 2020

Økonomisk Historie

27. maj kl 9-12

Besvarelsen uploades på Digital Eksamen som én pdf.fil (inkl. bilag) navngivet udelukkende med eksamensnummeret, f.eks. 12.pdf eller 127.pdf

Dette eksamenssæt består af 4 sider inkl denne forside.

Denne eksamen er ændret fra at foregå på Peter Bangsvej til at foregå som en hjemmeeksamen med hjælpemidler.

Læs grundigt teksten i boksen nedenfor, så du undgår at komme i problemer med mistanke om eksamenssnyd.

Pas på at du ikke begår eksamenssnyd!

Det er fx eksamenssnyd, hvis du ...

- Kopierer andres tekster uden at sætte citationstegn eller kildehenvise, så det ser ud som om det er din egen tekst. Det gælder også tekst fra gamle rettevejledninger
- Stiller din opgave til rådighed for andre under eksamen
- Kommunikerer med andre om opgaven under eksamen
- Bruger andres idéer eller tanker uden at kildehenvise, så det ser ud om det er din egen idé eller dine tanker
- Genbruger dele af en opgave, som du tidligere har indleveret og fået en bestå karakter for uden at sætte citationstegn eller kildehenvise (selvplagiering)

Du kan læse mere om reglerne for eksamenssnyd på Din Uddannelsesside og i Rammestudieordningens afs. 4.12.

Eksamenssnyd sanktioneres altid med en advarsel og bortvisning fra prøven. I de fleste tilfælde bliver den studerende også bortvist fra universitetet i et semester.

Eksamensopgaven

Denne eksamensopgave består af ti korte essay spørgsmål. Besvarelsen af hvert delspørgsmål må maksimalt fylde 10 linjer (med default settings: Times New Roman str 12, marginer 2). Skriv i hele sætninger, ikke i stikord. Undlad at inkludere selve opgaveteksten i besvarelsen. Figurer og ligninger tæller ikke med i de 10 linjer. Man må gerne tegne figurer eller ligninger på papir, tage foto og klistre ind. Forsøg så vidt muligt ikke at gentage dig selv på tværs af spørgsmålene. Når spørgsmålet lægger op til at du selv kan vælge hvilket pensum, du inddrager, da giver det point at forklare teorier eller dele af teorier, som du ikke allerede har gennemgået.

1. For ca. 12.000 år siden overgik mange samfund fra at være jæger-samlere til at være landmænd. Ville Clarks teori om hvorfor samfund overgik til moderne vækst være uændret hvis samfundene var forblevet jæger-samlere? Diskuter og uddyb dit svar.
2. For at undersøge hvorvidt levestandarden udviklede sig i overensstemmelse med Malthus modellen sammenligner Clark BNP i England før år 1800 med nutidige samfund, der endnu ikke er gennemgået den demografiske transition. Forklar rationalet bag. Hvorfor må samfundene ikke være gennemgået denne demografiske transition? Begrund dit svar.
3. Efter den demografiske transition udmunder tekniske fremskridt ikke længere blot i flere overlevende babyer, men bidrager i stedet til øget økonomisk vækst på sigt. Diskuter hvorfor tekniske fremskridt ikke længere nødvendigvis giver flere børn, men i stedet økonomisk vækst. Inddrag op til 2 forklaringer fra pensum. Fokuser på de forklaringer, der understøttes teoretisk og empirisk.
4. Plovens indførelse i middelalderen stimulerede landbrugsproduktionen, idet man kunne få mere ud af jorden på kortere tid; totalfaktorproduktiviteten i landbruget gik op. Hvad vil man forvente, at den kort- og langsigtede effekt af ploven har været for befolkningens størrelse og indkomsten per indbygger? Forklar hvorvidt kortsigts- og langsigteeffekten på indkomsten er forskellige. Uddyb dit svar. Hvad vil langsigteeffekten være på den forventede levetid?

5. Clark antager, at forældre giver deres kulturelle værdier videre til deres børn. Hvilken rolle spiller dette for Clarks teori for, hvad der driver overgangen til moderne vækst? Begrund dit svar. Hvordan kan man teste denne antagelse empirisk?

6. Mokyr's teori er blevet testet af Squicciarini og Voigtländer (SV), som blandt andet viser nedenstående regressionsresultater på tværs af 166 franske byer. *lnSubDens* måler (logaritmen af) antal abonnenter af Den Store Encyklopædi, der udkom i Frankrig i slutningen af det 18. århundrede som andel af befolkningsstørrelsen i den pågældende by. Den afhængige variabel er (logaritmen af) urbaniseringsvækstraten. Kommenter kort på hvorvidt søjle (1) i nedenstående regressionsoutput af- eller bekræfter Mokyr's teori. Er resultatet i søjle (1) i overensstemmelse med Clarks teori? Begrund dit svar.

Table 5: Literacy and additional controls

Dependent variable: log city growth, 1750-1850

| | (1) | (2) | (3) | (4) |
|------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| <i>lnSubDens</i> | 0.180*** (0.040) | 0.198*** (0.042) | 0.194*** (0.042) | 0.154*** (0.051) |
| Literacy 1786 | -0.209 (0.142) | -0.156 (0.135) | -0.240 (0.149) | -0.276* (0.148) |
| <i>lnSTNBooksDens</i> | | -0.025 (0.021) | -0.023 (0.022) | -0.020 (0.022) |
| <i>lnPreIndDens</i> | | | 0.985** (0.399) | 0.916** (0.398) |
| <i>lnDistanceCoal</i> | | | 0.025 (0.047) | 0.034 (0.045) |
| Pays d'Eléction | | | -0.060 (0.075) | -0.074 (0.073) |
| <i>lnNoblesDens</i> | | | 0.145 (0.111) | 0.104 (0.114) |
| <i>I_{Subs>0}</i> | | | | 0.142 (0.099) |
| ln(Pop 1750) | -0.075* (0.043) | -0.053 (0.041) | -0.025 (0.050) | -0.074 (0.051) |
| Controls | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| R ² | 0.38 | 0.39 | 0.41 | 0.42 |
| Observations | 166 | 166 | 164 | 164 |

7. Hvorfor startede den industrielle revolution i England? Inddrag to forfattere fra pensum i dit svar. (Husk: Det giver ekstra point at inddrage forfattere, du ikke allerede er kommet ind på i din besvarelse indtil nu.)

8. Hvorfor skete den industrielle revolution ikke langt tidligere end den gjorde? Inddrag fire forfattere i dit svar.

9. Clark dokumenterer at Europa i gennemsnit var mere velstående end Asien før den industrielle revolution. Hvis vi antager at Malthus modellen kan beskrive samfundene godt, hvad forudsiger teorien da om forskelle i teknologi, fertilitet og dødelighed mellem de to kontinenter? Tegn gerne i Malthus diagrammet. Hvad konkluderer empirien om hvorvidt velstandsforskellene mellem de to kontinenter kan forklares ved forskelle i teknologi, fertilitet eller dødelighed?

10. Den protestantiske reformation fejede henover Europe i 1500-tallet. Diskuter hvorvidt denne hændelse kan forklare resultaterne i pensumartiklen af Acemoglu, Johnson og Robinson.