

EKSAMEN PÅ ØKONOMISTUDIET 2009-IIR

UDVIKLINGSØKONOMI

De fire grupper af spørgsmål til denne eksamen dækker et bredt spektrum af de udviklingsøkonomiske emner, der er behandlet i pensum. Der indgår en række delspørgsmål under hvert af de fire hovedpunkter. Præcision, klart sprog, præcise illustrationer og evne til at disponere vil karakterisere den gode besvarelse. Det gælder desuden at besvarelsen skal dokumentere, at den underliggende analyse/argumentation er forstået.

Følgende vejledende bemærkninger kan anføres i relation til de enkelte spørgsmål:

Vedr. spørgsmål 1: der er i opgaveformuleringen brugt følgende formulering: ‘redegør kort’. Dvs. den gode besvarelse indeholder korte præcise svar og illustrationer, der dokumenterer, at de områder, der dækkes af de tre underspørgsmål, er forstået. Frit svævende (uforklarede) udsagn er ikke tilfredsstillende.

ad. (i) ”Økonomisk udvikling og pr capita indkomst som indikator”. Se Ray s. 7-10. Det er centralt, at det forklares at begrebet udvikling dækker bredt (omfatter mange dimensioner), og at det fremgår at økonomisk udvikling ikke defineres med udgangspunkt i indkomst pr capita eller vækst heri.

ad. (ii) ”Arbejdskapacitets-kurven”. Se Ray fra s. 272 og fra s. 489. Arbejds-kapacitetskurven bør forklares (jvf fig 8.2), og derefter vises (i et indkomst-arbejdskapacitet diagram – jvf fig 13.5) at ved lave løn-enheder falder arbejdsudbuddet så en fattigdomsfælde ligevægt opstår. Den rigtige gode opgave går videre (jvf fig 13.6 og 13.7)

ad. (iii) ”Migrations og beskæftigelsesstrategi”. Se TS (9. udgave) fra s. 346. Den gode besvarelse har en afbalanceret diskussion med i al fald hovedparten af den syv nøgleelementer identificeret.

Vedr. spørgsmål 2: pensumgrundlaget for dette spørgsmål er kapitel 4 i TS (9. udgave) (spec. s. 166-171) og Basu (kap. 8).

ad. (i) ”Grundlæggende ideer”. Disse er detaljeret præsenteret s. 166-169, og det må fremgå at centrale modelmæssige antagelser og sammenhænge er forstået.

ad. (ii) ”Policy implikationer”: Disse er opregnet s. 169-170 i TS. Den gode besvarelse har hovedparten af de syv punkter med i en balanceret diskussion.

Vedr. spørgsmål 3: Pensumgrundlaget for dette spørgsmål er Ray kapitel 12 (specielt s. 445-457).

ad. (i) "Små gårde og produktivitet": Her bør tages udgangspunkt i den begrebsmæssige fremstilling/afklaring Ray har fra s. 446, omfattende teknologi samt imperfekte forsikrings- og arbejdsmarkeder. Fig 12.7 kan bruges til at vise effekten af imperfektioner i arbejdsmarkedet, og den empiriske viden er diskuteret fra s. 453.

ad. (ii) "Tynde/ikke eksisterende jordmarkeder i ulande": her bør fremstillingen på s. 456-457 følges nøje, og det må fremgå hvilken sammenhæng der er med imperfekte kreditmarkeder.

Vedr. spørgsmål 4: som pensumgrundlag henvises til Tarp (specielt kap. 2, 3 og 4) samt Ray (fra s. 690).

ad. (i) "IMFs og Verdensbankens roller": Besvarelsen bør omfatte en balanceret beskrivelse og profilering af de to institutioner. Enten her eller senere i opgaven må det fremgå at IMF fokuserer på kort-sigtet stabiliseringsmakro, mens Verdensbanken fokuserer på mellem- og langsigtet vækst.

ad. (ii) "Forskelligheder og fællesgods": Det må fremgå, at de to institutioner er fælles om at tage udgangspunkt i fordelene ved frie markeder, mens deres makroøkonomiske fokusering er meget forskellig (stabilisering versus strukturtilpasning).

ad (iii) "Almindeligt anvendte modeller": der henvises til Tarp (hhv. kap 3 og 4). Den gode besvarelse vil opstille simple versioner af Polak- og Harrod-Domar modellerne, og relatere diskussionen om IMF og Verdensbanken hertil.