

Reeksamen på Økonomistudiet

F2016

Økonomisk Historie

2. Årsprøve

26.8.2016

(3-timers prøve uden hjælpemidler)

Dette eksamenssæt består af 3 sider i alt.

Alle spørgsmål skal besvares.

Kortere spørgsmål

1. Hvad er, i følge Jared Diamond, den *umiddelbare* forklaring på at europæerne koloniserede fx Sydamerika og ikke omvendt? Hvad er, i følge Jared Diamond, den *ultimative* forklaring? Begrund hvorfor den ultimative forklaring leder til den umiddelbare forklaring.
2. Betragt et land hvor Malthus-modellen er relevant. Hvad vil konsekvenserne være af en permanent stigning i indkomstuligheden for befolkningsstørrelse, forventet levetid og gennemsnitsindkomst? Redegør for dine forudsætninger, og illustrer dit svar i det relevante Malthus-diagram.
3. Hvad er det empiriske grundlag for den formodning, at gennemsnitsindkomsten var højere i Europa end i Asien forud for industrialiseringen?
4. Hvad er det empiriske grundlag for den formodning, at fertiliteten indenfor ægteskabet i Europa var tæt på det biologiske maksimum forud for industrialiseringen?
5. Quamrul Ashraf og Oded Galor dokumenterer på tværs af verdens lande, at der i 1500 e.v.t. ikke var nogen statistisk signifikant sammenhæng mellem et mål for det teknologiske stade og indkomst per capita niveauet. Kan dette resultat også være en konsekvens af en ikke-Malthusiansk mekanisme, hvor tilpasningen af befolkningsstørrelsen ikke sker gennem fertilitet og dødelighed? Begrund.
6. Redegør kort for Acemoglu, Johnson og Robinsons teori for hvordan institutioner udvikler sig over tid. Forklar, på denne baggrund, hvorfor "dårlige" institutioner der sænker den økonomiske aktivitet kan ende med at blive fastholdt.
7. Hvad kan være en forklaring på, at produktivitsfremskridt i tekstilbranchen slog så markant igennem på BNP udviklingen under den engelske industrielle revolution når produktivitsstigninger af sammenlignelig størrelse indenfor bogproduktion ikke formåede det samme efter Guttenbergs "opfindelse" af bogtrykkerkunsten.

8. Clark mener, at den Industrielle Revolution kan ses som kulminationen på en gradvis, underliggende, acceleration i TFP væksten. Hvordan forklarer han, at man i samtiden ikke desto mindre synes at have opfattet udviklingen som en “Revolution”?
9. Forklar hvordan en acceleration i TFP væksten kan forklare fertilitetstransitionen. Er der noget empirisk der tyder på, at denne mekanisme var relevant i forbindelse med Industrialiseringen i Europa?
10. Hvad er, i følge Robert Allen, den *umiddelbare* årsag til, at Industrialiseringen finder sted i England? Hvad er den *ultimate* årsag?
11. Hvordan forklarer Robert Allen spredningen af den Industrielle Revolution til resten af Europa?
12. Hvad ligger der i begrebet “den Industrielle Oplysningstid”?
13. Hvad er den funktionelle indkomstfordeling og hvordan har den udviklet sig i England efter den Industrielle Revolution?
14. Hvorfor påvirker den funktionelle indkomstfordeling den personlige indkomstfordeling?
15. Hvad er der efter alt at dømme sket med den personlige indkomstfordeling i England mellem the 17. århundrede og idag? Hvad har været en væsentlig forklaring på denne udvikling?

Analytiske spørgsmål

Betragt en forbruger der har dét problem at vælge optimalt forbrug henover livet (“i dag”, t , og “i morgen”, $t + 1$). Præferencer:

$$u(c_t, c_{t+1}) = \ln c_t + \frac{1}{1 + \rho} \ln c_{t+1},$$

Periode 1 budget: (V_t er formue, w løn, c forbrug og s opsparing)

$$V_t + w_t = c_t + s_t$$

Periode 2 budget (bemærk der er ingen usikkerhed i modellen, så \tilde{r} er renten på et risikofrit aktiv):

$$V_{t+1} + w_{t+1} = (1 + \tilde{r}) s_t + w_{t+1} = c_{t+1}$$

Spørgsmål 1. Hvad er en relevant fortolkning af ρ ?

Spørgsmål 2. (i) Opstil forbrugers problem og vis at den optimale afvejning af forbrug idag vs i morgen er givet udfra førsteordensbetingelsen

$$\frac{c_{t+1}}{c_t} = \frac{1 + \tilde{r}}{1 + \rho}$$

(*vink*: Det er en fordel hvis du, vha budgetrestriktionerne, skriver problemet sådan at du alene skal maksimere mht s_t). (ii) Giv en økonomiske fortolkning af ligningen.

Spørgsmål 3. Antag, at forbruget vokser med en konstant rate, $\frac{c_{t+1}}{c_t} = 1 + g$, og at indkomsten per indbygger vokser i samme tempo. Antag desuden, at $r = \tilde{r} + d$, hvor d er en risikopræmie. Vis at den *krævede* realrente, r , der kan rationalisere den observerede vækstrate (givet modellens antagelser) er

$$r \approx g + \rho + d.$$

Spørgsmål 4. Hvordan har realrenten tilsyneladende udviklet sig over det meget lange sigt?

Spørgsmål 5. Hvorfor mener Clark, at ændringer i ρ er den mest sandsynlige forklaring på denne udvikling?

Spørgsmål 6. Hvordan mener Clark, at ρ har forandret sig over tid?

Spørgsmål 7. Hvilke konsekvenser har denne forandring haft for den økonomiske vækst?