

Eksamen på økonomistudiet
Økonomisk historie
2. Årsprøve
Efterår 2018-R
14.2.2019
(3 timers eksamen uden hjælpemidler)
Dette eksamenssæt består af 5 sider i alt
Alle spørgsmål skal besvares

A. Kortere spørgsmål

1. Betragt et samfund der er velbeskrevet ved en Malthus-model. Antag fertiliteten er en konkav funktion af individ indkomsten, mens den korresponderende dødelighedskurve er lineær. Økonomien oplever nu et stød til indkomstfordelingen, der bliver mere lige. Redegør for den langsigtede effekt på gennemsnitsindkomst, befolkningstæthed samt middellevetid. Begrund dit svar.
2. Betragt en økonomi der er velbeskrevet ved en Malthus-model. Antag, at landet vi betragter oplever en naturkatastrofe som gør en stor del af landets areal ubeboeligt. Hvad er den kort -og langsigtede konsekvens af dette stød for befolkningstætheden? Gennemsnitsindkomsten? Middellevetiden? Begrund dit svar.
3. I følge Engermann og Sokoloffs teori, kan jordbundsforhold forklare hvorfor bl.a. Caribien blev domineret af slaver. Hvad er teorien?
4. For at undersøge talduegheden i historiske befolkninger kan variabelen $H = 5/4 \cdot (x - 20)$ udregnes, hvor x er andelen af befolkningen der rapporterer deres alder med et tal der ender med 5 eller 0. Forklar logikken i målet.
5. I figuren nedenfor (Figur 9.7 fra lærebogen) vises livstidsindkomsten for britiske bønder og et jæger-samler samfund- Ache samfundet. Clark argumenterer, at der i Malthus' verden selekteres på "dyder" såsom humankapital. Hvordan kan det hænge sammen med, at indkomsten når sit toppunkt *senere* for jæger-samler samfundet? Tyder det ikke netop på, at humankapitalintensiteten er *højere* for jæger-samler samfundet?
6. Figuren nedenfor (Figur 10.3 i lærebogen) viser, at jordens andel af samlet indkomst har været stærkt faldende fra det 18 århundrede og frem. Hvilken betydning har dette – alt andet lige – for befolkningsvækstens gennemslag på den økonomiske vækst i gennemsnitsindkomsten? Begrund dit svar.

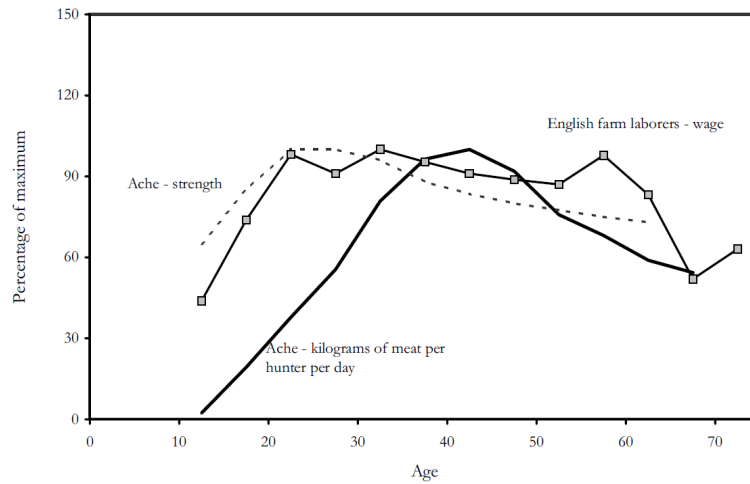


Figure 9.7 Lifetime output for hunter-gatherer versus agrarian societies. Data on hunting success and strength from Walker et al., 2002, 653; English farm wages from Burnette, 2006.

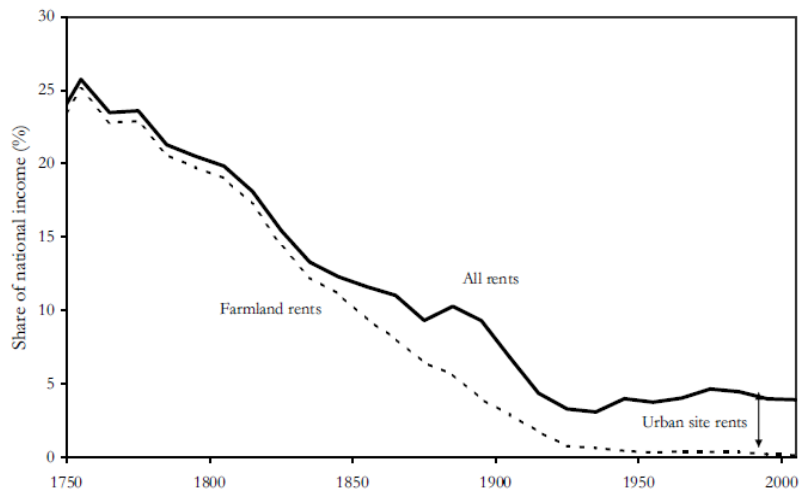


Figure 10.3 Land rents as a share of income in England, 1750s–2000s. Income from Clark, 2007b. Urban land rents 1845–1913 from Singer, 1941, 224. Urban land rents 1947–2004 estimated from the difference between the asset value of dwellings and structures in the United Kingdom and the net capital stock embodied in these, assuming a 3 percent return on land until 1997, when the rent was estimated from dwelling rent trends. Urban land rents in other years estimated from the value of the housing stock; data from Clark, 2007b.

7. Mokyr argumenterer, at den Industrielle oplysningstid bevirkede, at væksten blev mere “robust” idet adgangsomkostningerne til viden faldt. Hvilke adgangsomkostninger? (Nævn tre hovedkategorier, og eksempler på hver af disse).
8. Bentzen, Kaarsen og Wingender tester formelt en teori der tilskrives Karl August Wittfogel. Teorien kan siges at tilsi, at landbrug baseret på kunstvanding leder til undertykkende institutioner. Redegør kort for hvordan kunstvanding kan lede til dette udkomme.
9. Det såkaldte kvalitet-quantitets trade-off er én teori for fertilitetstransitionens opstående. Hvori består nævnte trade-off, og hvilken økonomisk kraft tænkes at ændre på dette trade-off i forbindelse med transitionen?
10. Robert Allen mener, at England omkring industrialiseringen var præget af en “unik prisstruktur” der ledte til en ganske særlig bias i de tekniske fremskridt. Hvori var den engelske prisstruktur “unik”? Hvilken kritik kan man fremføre af Allens postulat?
11. Hvorfor mener Jared Diamond, at “Euroasien” nødvendigvis måtte ende med at dominere planten økonomisk per 1500 e.v.t.?
12. Clark argumenterer at: “Preindustrial England was thus a world of constant downward mobility.” Hvad er “downward mobility”? Hvilken rolle spiller det for Clarks teori om Industrialiseringen?
13. I et nyere studie søger Squicciarini og Voigtländer at teste Mokyr’s ideer om hvad der genererer den industrielle revolution. Beskriv kort Squicciarini og Voigtländer’s test, herunder hvordan deres regressions model ser ud og hvordan de væsentlige variable på højre og venstre side af ligningen måles.
14. Broadberry m.fl. påpeger, at i en Malthusiansk verden kan gennemsnitsindkomsten stimuleres af “moral restraints”, og at disse synes at have været operative i Europa siden middelalderen. Hvad er det for en form for “moral restraint” forfatterne sigter til?
15. Betragt tabellen nedenfor (Tabel 2 i Dalgaard, C-J og H. Strulik, 2013. The History Augmented Solow model 63, 134–149. *European Economic Review*). Giv en kort redegørelse for hvad resultaterne fortæller os om kilderne til nutidens indkomstforskelle.

Table 2
The history augmented Solow model.

Dependent variable	Log GDP per worker, 2000			
	(1)	(2)	(3)	(4)
$\log(s)$	1.215*** (0.148)			
$\log(n + d + g)$	-1.707*** (0.435)			
$\log(s) - \log(n + d + g)$		1.255*** (0.135)	0.595*** (0.162)	0.594*** (0.153)
YFD			-0.0222*** (0.0034)	-0.0186*** (0.0038)
Regional FE	No	No	No	Yes
$\beta_1 + \beta_2 = 0$ (p-value)	0.31			
Implied α		0.56	0.37	0.37
$\alpha = 1/3$ (p-value)		0.00	0.53	0.51
Observations	110	110	110	110
R^2	0.448	0.445	0.634	0.735

B. Analytiske spørgsmål.

Betragt følgende model for en førindustriel økonomi:

$$Y_t = AX^\alpha L_t^{1-\alpha}, \quad 0 < \alpha < 1, A > 0 \quad (\text{A1})$$

$$n_t = \eta(1 - \tau)y, \quad 0 < \eta < 1, 0 < \tau < 1 \quad (\text{A2})$$

$$L_{t+1} = n_t L_t, \quad L_0 \text{ given} \quad (\text{A3})$$

, hvor Y er output, A teknologisk stadi, X er jord, L er befolkningstallet, $y = Y/L$, n_t familiestørrelsen, τ en indkomstskatterate. Det antages at provenuet blot forbruges, og er demed reelt "mistet". Tiden er diskret, $t = 0, 1, 2, \dots, \infty$.

1. Kommenter på ligning (A2) og forklar hvorfor det kan siges at være historisk rimeligt, at indkomsten indgår på den måde formelen tilsiger.
2. (i) Udled modellens centrale differensligning i befolkningsstørrelsen. (ii) Konstruer transitionsdiagrammet, og godtgør, at modellen tillader en entydig (ikke trivial) steady state, og at denne er stabil.
3. Antag at skatteraten τ øges til et nyt og højere niveau. Analysér vha transitionsdiagrammet hvordan steady state forskydes, og redegør for hvordan økonomien tilpasser sig fra den ene steady state til den nye.

Clark argumenterer (2007, p. 34): "*The arguments of Malthus and his fellow classical economists not only suggested the inability of government to*

improve the human lot through traditional methods, they also implied that many of the government policies that the classical economists attacked—taxation, monopolies, trade barriers such as the Corn Laws, wasteful government spending—would similarly have no effect on human welfare in the long run.”

4. På hvilken måde kan man argumentere, at ovenstående Malthus model understøtter postulatet om at *beskatning* ikke påvirker velfærden på langt sigt?
5. Ashraf og Galor estimerer en regressions model på følgende form på tværs af verdens lande, i :

$$y_i = \beta T_i + \alpha Z_i + \varepsilon_i$$

hvor y_i er gennemsnitsindkomsten og T_i måler år siden den Neolitiske revolution, og Z_i er en vektor med yderligere kontroller. Modellen indeholder imidlertid ikke mål for beskatningsomfanget i individuelle områder. Under hvilke omstændigheder er det et problem for identifikationen af β ?