## Генеративные модели на основе диффузии

## Домашнее задание №3

# Задача 1

(1 балл) Пусть  $X_0 \sim p_{data}$  — объект из распределения данных, а  $(X_t, t=0,\dots,T)$  — дискретный процесс с сохраняющейся дисперсией

$$X_t = \sqrt{1 - \beta_t} X_{t-1} + \sqrt{\beta_t} \varepsilon_t.$$

Предположим, что  $D_t^{\theta}(x)$  является теоретическим оптимумом в задаче оптимизации

$$\sum_{t=1}^{T} E \|D_t^{\theta}(X_t) - X_0\|^2 \to \min_{\theta},$$

а вероятностная модель обратного по времени процесса задана как (DDPM):

$$p_{t-1|t}^{\theta}(x_{t-1}|x_t) := p_{t-1|t,0}(x_{t-1}|x_t, D_t^{\theta}(x_t)).$$

Покажите, что шаг генерации из данной модели

$$X_{t-1}^{\theta} \sim p_{t-1|t}^{\theta}(\cdot|X_t^{\theta})$$

имеет вид

$$X_{t-1}^{\theta} = A_t X_t^{\theta} + B_t \nabla \log p_t(X_t^{\theta}) + \sqrt{C_t} \,\varepsilon_t,$$

где  $\varepsilon_t \sim \mathcal{N}(0,I)$  — независимый от предыдущих величин шум. Найдите  $A_t, B_t, C_t$ . Покажите, что если взять  $\beta_t = h\gamma_t$ , то  $A_t = 1 + h\frac{\gamma_t}{2} + \overline{o}(h)$  и  $B_t = h\gamma_t + \overline{o}(h)$ .

Замечание: если рассмотреть схему генерации из диффузионных моделей с непрерывным временем на основе VP-SDE

$$dY_t = -\frac{\gamma_t}{2} Y_t dt + \sqrt{\gamma_t} dW_t$$

и соответствующую схему Эйлера для обратного VP-SDE:

$$Y_{t-h} = Y_t \left( 1 + h \frac{\gamma_t}{2} \right) + h \gamma_t \cdot \nabla \log p_t(Y_t) + \sqrt{h \gamma_t} \varepsilon_t,$$

то получится очень близкая схема.

#### Решение

Рассмотрим переходную плотность  $p_{t-1|t,0}(x_{t-1}|x_t,x_0)$  для модели DDPM:

$$p_{t-1|t,0}(x_{t-1}|x_t, x_0) = \mathcal{N}(x_{t-1}|\mu(x_t, x_0), \Sigma)$$

$$\mu(x_t, x_0) = \frac{\sqrt{1 - \beta_t}(1 - \alpha_{t-1})}{1 - \alpha_t} x_t + \frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_t}{1 - \alpha_t} x_0$$

$$\Sigma = \frac{1 - \alpha_{t-1}}{1 - \alpha_t} \beta_t$$

Проблема в том, что  $x_0$  неизвестно. Однако дано, что  $D_t^{\theta}(x)$  является теоретическим оптимумом в задаче оптимизации  $\sum_{t=1}^T E\|D_t^{\theta}(X_t)-X_0\|^2 \to \min_{\theta}$ . Это значит, что  $D_t^{\theta}(x)$  приближает условное математическое ожидание  $E[X_0|X_t] \Rightarrow$  можем использовать  $D_t^{\theta}(x)$  вместо  $x_0$ :

$$\mu(x_t, x_0 = D_t^{\theta}(x_t)) = \frac{\sqrt{1 - \beta_t}(1 - \alpha_{t-1})}{1 - \alpha_t} x_t + \frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_t}{1 - \alpha_t} D_t^{\theta}(x_t)$$

Можем выразить score-функцию через  $D_t^{\theta}(x)$ . Распишем  $p_{t|0}$  для VP:

$$p_{t|0}(x_t|x_0) = \mathcal{N}(x_t|\sqrt{\alpha_t}x_0, (1-\alpha_t)I)$$

$$\log p_{t|0}(x_t|x_0) = const - \frac{1}{2} \frac{||x_t - \sqrt{\alpha_t}x_0||^2}{(1-\alpha_t)}$$

$$\nabla_{x_t} \log p_{t|0}(x_t|x_0) = -\frac{x_t - \sqrt{\alpha_t}x_0}{(1-\alpha_t)} = \frac{\sqrt{\alpha_t}x_0 - x_t}{(1-\alpha_t)}$$

$$\nabla_{x_t} \log p_t(x_t) = E[\frac{\sqrt{\alpha_t}X_0 - X_t}{(1-\alpha_t)}|X_t = x_t] = \frac{\sqrt{\alpha_t}E[X_0|X_t = x_t] - x_t}{(1-\alpha_t)} = \frac{\sqrt{\alpha_t}D_t^{\theta}(x_t) - x_t}{(1-\alpha_t)}$$

Можем перевыразить  $D_t^{\theta}(x_t)$  через  $\nabla_{x_t} \log p_t(x_t)$  и подставить выражение в математическое ожидание backward-VP процесса:

$$D_{t}^{\theta}(x_{t}) = \frac{(1 - \alpha_{t})\nabla_{x_{t}}\log p_{t}(x_{t}) + x_{t}}{\sqrt{\alpha_{t}}}$$

$$\mu(x_{t}, x_{0} = D_{t}^{\theta}(x_{t})) = \frac{\sqrt{1 - \beta_{t}}(1 - \alpha_{t-1})}{1 - \alpha_{t}}x_{t} + \frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_{t}}{(1 - \alpha_{t})}\frac{(1 - \alpha_{t})\nabla_{x_{t}}\log p_{t}(x_{t}) + x_{t}}{\sqrt{\alpha_{t}}} = \frac{\sqrt{1 - \beta_{t}}(1 - \alpha_{t-1})}{1 - \alpha_{t}}x_{t} + \frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_{t}}{\sqrt{\alpha_{t}}}\nabla_{x_{t}}\log p_{t}(x_{t}) + \frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_{t}}{(1 - \alpha_{t})\sqrt{\alpha_{t}}}x_{t} = \frac{(\sqrt{1 - \beta_{t}}(1 - \alpha_{t-1})}{1 - \alpha_{t}} + \frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_{t}}{(1 - \alpha_{t})\sqrt{\alpha_{t}}})x_{t} + (\frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_{t}}{\sqrt{\alpha_{t}}})\nabla_{x_{t}}\log p_{t}(x_{t})$$

В итоге мы имеем, что переходная плотность имеет форму нормального распределения

с посчитанными параметрами  $\mu(x_t, x_0)$  и  $\Sigma$ . Тогда сэмпл из данной плотности имеет вид:

$$X_{t-1} = \left(\frac{\sqrt{1-\beta_t}(1-\alpha_{t-1})}{1-\alpha_t} + \frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_t}{(1-\alpha_t)\sqrt{\alpha_t}}\right)X_t + \left(\frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_t}{\sqrt{\alpha_t}}\right)\nabla\log p_t(X_t) + \sqrt{\frac{1-\alpha_{t-1}}{1-\alpha_t}\beta_t}\varepsilon_t$$

$$A_t = \frac{\sqrt{1-\beta_t}(1-\alpha_{t-1})}{1-\alpha_t} + \frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_t}{(1-\alpha_t)\sqrt{\alpha_t}}$$

$$B_t = \frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_t}{\sqrt{\alpha_t}}$$

$$C_t = \frac{1-\alpha_{t-1}}{1-\alpha_t}\beta_t$$

Теперь предположим, что  $\beta_t = h\gamma_t$ . Распишем  $A_t$  и  $B_t$ :

$$\sqrt{1-\beta_t}\approx 1-\frac{\beta_t}{2}+\overline{o}(\beta_t)=1-\frac{h\gamma_t}{2}+\overline{o}(h)$$
 
$$\alpha_{t-1}=\alpha_t\frac{1}{(1-\beta_t)}\approx \alpha_t(1+\beta_t+\overline{o}(\beta_t^2))\approx \alpha_t(1+h\gamma_t)$$
 
$$\frac{\sqrt{1-\beta_t}(1-\alpha_{t-1})}{1-\alpha_t}=\frac{(1-\frac{h\gamma_t}{2}+\overline{o}(h))(1-\alpha_t-\alpha_th\gamma_t)}{1-\alpha_t}=1-\frac{h\gamma_t}{2}-\frac{\alpha_th\gamma_t}{1-\alpha_t}+\overline{o}(h)$$
 при  $h\to 0$  
$$\sqrt{\alpha_{t-1}}=\sqrt{\alpha_t\frac{1}{1-\beta_t}}\approx \sqrt{\alpha_t(1+\beta_t)}=\sqrt{\alpha_t}\sqrt{1+\beta_t}\approx \sqrt{\alpha_t}(1+\frac{\beta_t}{2}+\overline{o}(\beta_t))=\sqrt{\alpha_t}(1+\frac{h\gamma_t}{2}+\overline{o}(h)), h\to 0$$
 
$$\frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_t}{(1-\alpha_t)\sqrt{\alpha_t}}=\frac{\sqrt{\alpha_t}(1+\frac{h\gamma_t}{2}+\overline{o}(h))h\gamma_t}{(1-\alpha_t)\sqrt{\alpha_t}}=\frac{h\gamma_t}{1-\alpha_t}$$
 
$$A_t=\frac{\sqrt{1-\beta_t}(1-\alpha_{t-1})}{1-\alpha_t}+\frac{\sqrt{\alpha_{t-1}}\beta_t}{(1-\alpha_t)\sqrt{\alpha_t}}=1-\frac{h\gamma_t}{2}+\frac{h\gamma_t(1-\alpha_t)}{1-\alpha_t}+\overline{o}(h)=1+\frac{h\gamma_t}{2}+\overline{o}(h)$$
 
$$B_t=\frac{\sqrt{\alpha_t}(1+\frac{h\gamma_t}{2}+\overline{o}(h))h\gamma_t}{\sqrt{\alpha_t}}=h\gamma_t$$

## Задача 2

Пусть случайная величина X имеет распределение с плотностью p(x). Покажите, что функционал обучения score функции

$$\frac{1}{2}E||s_{\theta}(X) - \nabla \log p(X)||^2 \to \min_{\theta}$$

1. **(0.4 балла)** в одномерном случае с точностью до константы, не зависящей от  $\theta$ , совпадает с функционалом

$$E\left(\frac{1}{2}(s_{\theta}(X))^2 + \frac{\partial}{\partial x}s_{\theta}(X)\right) \to \min_{\theta};$$

в предположении, что

$$\lim_{x \to +\infty} s_{\theta}(x)p(x) = \lim_{x \to -\infty} s_{\theta}(x)p(x) = 0;$$

#### Решение

Перепишем исходный функционал в одномерном случае:

$$\frac{1}{2}E[(s_{\theta}(X) - \frac{\partial}{\partial x}\log p(X))^{2}] \to \min_{\theta}$$

$$\frac{1}{2}E[s_{\theta}(X)^{2} - 2s_{\theta}(X)\frac{\partial}{\partial x}\log p(X) + (\frac{\partial}{\partial x}\log p(X))^{2})] =$$

$$E[\frac{1}{2}s_{\theta}(X)^{2}] - E[s_{\theta}(X)\frac{\frac{\partial}{\partial x}p(X)}{p(X)}] + E[\frac{1}{2}(\frac{\frac{\partial}{\partial x}p(X)}{p(X)})^{2}]$$

Первое математическое ожидание уже имеет ожидаемый вид, последнее математическое ожидание не зависит от параметра  $\theta$ . Следовательно, осталось по определению раскрыть математическое ожидание посередине:

$$E[s_{\theta}(X)\frac{\frac{\partial}{\partial x}p(X)}{p(X)}] = \int s_{\theta}(x)\frac{\frac{\partial}{\partial x}p(x)}{p(x)}p(x)dx = \int s_{\theta}(x)\frac{\partial}{\partial x}p(x)dx = \int s_{\theta}$$

$$s_{\theta}(x)p(x)\Big|_{-\infty}^{+\infty} - \int \frac{\partial}{\partial x} s_{\theta}(x)p(x)dx = s_{\theta}(x)p(x)\Big|_{-\infty}^{+\infty} - E\left[\frac{\partial}{\partial x} s_{\theta}(X)\right]$$

Пользуясь предположением, что  $\lim_{x\to +\infty} s_{\theta}(x)p(x) = \lim_{x\to -\infty} s_{\theta}(x)p(x) = 0$ , в остатке получаем, что расписанное математическое ожидание имеет вид  $-E[\frac{\partial}{\partial x}s_{\theta}(X)]$ . Подставляем полученное выражение в исходное и получаем результат с точностью до константы:

$$E\left[\frac{1}{2}s_{\theta}(X)^{2}\right] + E\left[\frac{\partial}{\partial x}s_{\theta}(X)\right] = E\left[\frac{1}{2}s_{\theta}(X)^{2} + \frac{\partial}{\partial x}s_{\theta}(X)\right]$$

2. (0.4 балла) в общем случае с точностью до константы, не зависящей от  $\theta$ , совпадает с функционалом

$$E\left(\frac{1}{2}||s_{\theta}(X)||^2 + \operatorname{div} s_{\theta}(X)\right) \to \min_{\theta}$$

в предположении, что

$$\lim_{\|x\|\to+\infty} s_{\theta}(x)p(x) = 0;$$

#### Решение

Раскроем норму из исходного выражения:

$$\frac{1}{2}E[||s_{\theta}(X)||^{2} - 2\langle s_{\theta}(X), \nabla \log p(X) \rangle + ||\nabla \log p(X)||^{2}] =$$

$$E[\frac{1}{2}||s_{\theta}||^{2}] - E[\langle s_{\theta}(X), \nabla \log p(X) \rangle] + const$$

Распишем математическое ожидание скалярного произведения:

$$E[\langle s_{\theta}(X), \nabla \log p(X) \rangle] = E[\sum_{i=1}^{d} s_{\theta}^{i}(X) \frac{\frac{\partial}{\partial x_{i}} p(X)}{p(X)}] = \sum_{i=1}^{d} E[s_{\theta}^{i}(X) \frac{\frac{\partial}{\partial x_{i}} p(X)}{p(X)}]$$

Пользуясь результатми из предыдущего пункта для одномерного случая, получаем:

$$\sum_{i=1}^{d} E[s_{\theta}^{i}(X) \frac{\frac{\partial}{\partial x_{i}} p(X)}{p(X)}] = -\sum_{i=1}^{d} E[\frac{\partial}{\partial x_{i}} s_{\theta}(X)] = -E[\sum_{i=1}^{d} \frac{\partial}{\partial x_{i}} s_{\theta}(X)] = -E[\operatorname{div} s_{\theta}(X)]$$

Подставляем результат в итоговое выражение и получаем ответ с точностью до константы:

$$E[\frac{1}{2}||s_{\theta}||^{2}] - E[\operatorname{div} s_{\theta}(X)] = E[\frac{1}{2}||s_{\theta}||^{2} - \operatorname{div} s_{\theta}(X)]$$

3. **(0.2 балла)** выведите из этого, что score-функцию можно обучать с помощью минимизации

$$E\left(\frac{1}{2}||s_{\theta}(X)||^{2} + \left\langle \frac{\partial}{\partial x}s_{\theta}(X)\varepsilon, \varepsilon \right\rangle \right) \to \min_{\theta},$$

где  $\varepsilon$  — независимая с X величина с  $E \varepsilon = 0$ ,  $\operatorname{Var} \varepsilon = I$ .

Замечание: предположение про предел имеет смысл, так как идеальное решение  $s_{\theta}(x) = \nabla \log p(x)$  удовлетворяет  $\nabla \log p(x) \cdot p(x) = \nabla p(x)$ , что логично предположить нулем на бесконечности, так как там плотность нулевая и не меняется.

## Решение

Из предыдущего пункта известно, что при оптимизации можно использовать  $\mathrm{div}s_{\theta}(X)$ . Распишем дивергенцию более подробно:

$$\nabla_x s_{\theta}(X) = \left\{ \frac{\partial}{\partial x_j} s_{\theta,i}(X) \right\}_{i,j}^d$$

$$\operatorname{div} s_{\theta}(X) = \sum_{i=1}^{d} \frac{\partial}{\partial x_{i}} s_{\theta}(X) = Tr(\nabla_{x} s_{\theta}(X))$$

Пусть  $\varepsilon$  — независимая с X величина с  $E \varepsilon = 0$ ,  $\operatorname{Var} \varepsilon = I$ . Покажем, что  $E[\left\langle \frac{\partial}{\partial x} s_{\theta}(X) \varepsilon, \varepsilon \right\rangle] = \operatorname{div} s_{\theta}(X)$ :

$$E\left[\left\langle \frac{\partial}{\partial x} s_{\theta}(X) \varepsilon, \varepsilon \right\rangle\right] = E\left[\sum_{i} \sum_{j} \varepsilon_{i} \nabla_{x} s_{\theta}^{i,j}(X) \varepsilon_{j}\right] = \sum_{i} \sum_{j} \nabla_{x} s_{\theta}^{i,j}(X) E\left[\varepsilon_{i} \varepsilon_{j}\right] = E\left[\sum_{i} \sum_{j} \varepsilon_{i} \nabla_{x} s_{\theta}^{i,j}(X) \varepsilon_{j}\right] = E\left[\sum_{i} \sum_{j} \varepsilon_{i} \nabla_{x} s_{\theta$$

$$\sum_{i=j} \nabla_x s_{\theta}^{i,j}(X) \underbrace{E[\varepsilon_i \varepsilon_j]}_{-I} + \sum_{i \neq j} \nabla_x s_{\theta}^{i,j}(X) \underbrace{E[\varepsilon_i \varepsilon_j]}_{0} = \sum_{i} \nabla_x s_{\theta}^{i,i}(X) = Tr(\nabla_x s_{\theta}(X)) = \operatorname{div} s_{\theta}(X)$$

Тогда можем в функционале, получившемся в предыдущем пункте, заменить дивергению  $\mathrm{div}s_{\theta}(X)$  на полученное выражение:

$$\left[ E\left(\frac{1}{2} \| s_{\theta}(X) \|^{2} + \left\langle \frac{\partial}{\partial x} s_{\theta}(X) \varepsilon, \varepsilon \right\rangle \right) \to \min_{\theta} \right]$$

# Задача 3

1. (0.8 балла) Пусть X, Z — независимые величины. Покажите, что

$$\nabla_y \log p_{X+Z}(y) = E\left[\nabla_x \log p_X(X)|X+Z=y\right].$$

#### Решение

Распишем score-функцию:

$$\nabla_y \log p_{X+Z}(y) = \frac{\nabla_y p_{X+Z}(y)}{p_{X+Z}(y)}$$

Распишем плотность суммы через формулу свертки и найдем все неизвестные компоненты:

$$p_{X+Z}(y) = \int p_X(k)p_Z(y-k)dk$$

$$\nabla_y p_{X+Z}(y) = \int p_X(k)\nabla_y p_Z(y-k)dk$$

$$\nabla_y p_Z(y-k) = \nabla_{y-k}p_Z(y-k) = -\nabla_k p_Z(y-k) \Rightarrow$$

$$-\int p_X(k)\nabla_k p_Z(y-k)dk = -p_X(k)p_Z(y-k)\Big|_{-\infty}^{+\infty} + \int \nabla_k p_X(k)p_Z(y-k)dk = \int \nabla_k p_X(k)p_Z(y-k)dk$$

$$\frac{\nabla_y p_{X+Z}(y)}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k p_X(k)p_Z(y-k)dk}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k \log p_X(k)p_Z(y-k)p_X(k)dk}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k \log p_X(k)p_X(k)p_Z(y-k)p_X(k)dk}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k \log p_X(k)p_X(k)p_X(k)p_X(k)p_X(k)}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k \log p_X(k)p_X(k)p_X(k)p_X(k)}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k \log p_X(k)p_X(k)p_X(k)p_X(k)}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k \log p_X(k)p_X(k)p_X(k)}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k \log p_X(k)p_X(k)p_X(k)}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k \log p_X(k)p_X(k)}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k \log p_X(k)p_X(k)}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k \log p_X(k)}{p_{X+Z}(y)} = \frac{\int \nabla_k \log p_X(k)}{p_X(k)} = \frac{\int \nabla$$

2. **(0.2 балла)** Предложите на основе первого пункта функционал обучения score функции  $\nabla_x \log p_t(x)$  шумного распределения, если известна score функция чистого распределения  $\nabla_x \log p_0(x)$ , а прямой процесс задан VE-SDE

$$\begin{cases} dX_t = g(t)dW_t; \\ X_0 \sim p_0. \end{cases}$$

### Решение

Для VE-процесса в непрерывном времени известно:

$$X_t = X_0 + \int_0^t g^2(s)dWS$$

$$X_0 \sim p_0; \quad Y_t = \int_0^t g^2(s) dW S \sim \mathcal{N}(0, \int_0^t g^2(s) ds)$$

Тогда плотность  $X_t$  - свертка для двух случайных величин:

$$p_{X_t}(x) = \int p_{X_0}(x)p_{Y_t}(x-z)dz$$

Пользуясь результатом первого пункта можем выразить score-функцию для  $X_t$ :

$$\nabla_x \log p_{X_t}(x) = \nabla_x \log p_{X_0 + Y_t}(x) = E[\nabla_x \log p_{X_0}(X_0) | X_0 + Y_t = y]$$

Тогда функционал для обучения при известной score-функции  $\nabla_x \log p_0(x)$  имеет вид:

$$E[||s_{\theta}(X_t) - \nabla_x \log p_{X_0}(X_0)||^2] \to \min_{\theta}$$