Interactive Speaker Recognition

Применение обучения с подкреплением для решения задачи распознавания диктора

Вячеслав Головин Евгений Шуранов (руководитель)

Huawei CBG AI и ФКН ВШЭ СПб

10.05.2023

Задача: повышение точности систем верификации / идентификации диктора. Такая система может, например, быть использована для подтверждение личности на мобильных устройствах.

Требования к системе:

- короткие запросы (не раздражаем пользователя),
- разнообразные запросы (не боимся спуфинга),
- высокая точность (без комментариев).

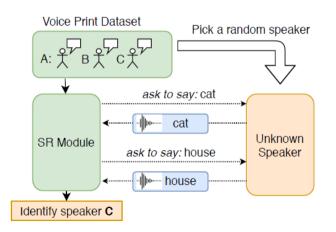
Предлагаемое решение: использование RL-агента для выбора запрашиваемых слов.

Новизна дипломной работы:

- переход от идентификации к верификации,
- более гибкая система для выбора слов.

Interactive Speaker Recognition

Метод был предложен в статье A Machine of Few Words — Interactive Speaker Recognition with Reinforcement Learning, Mathieu Seurin et al., INTERSPEECH 2020, arXiv:2008.03127v1.

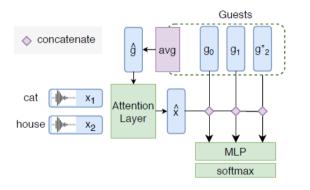


Важные особенности:

- Рассматривается только задача идентификации.
- Набор слов строго фиксирован.
- Разные нейронные сети для двух задач SR Module запроса слов (Enquirer) и идентификации диктора (Guesser).

Блок Guesser

Архитектура



Входные данные:

- эмбеддинги дикторов $G = [g_1; g_2; \dots g_K]$
- эмбеддинги слов $X = [x_1; x_2; ... x_T]$

Выходные данные:

ullet вероятности $\{P(g_i=g^*) \mid i=1..K\}$

Обозначения

К количество гостей / дикторов

количество запрашиваемых слов

Блок Guesser

Псевдокод 1 итерации обучения

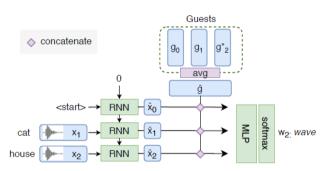
Обозначения

```
К количество гостей / дикторов
```

- Т количество запрашиваемых слов
- V размер словаря число доступных для запроса слов

Блок Enquirer

Архитектура



Входные данные:

- среднее эмб. дикторов $\hat{g} = \frac{1}{K} \sum_{i=1}^{K} g_k$
- эмбеддинги слов $X = [x_1; x_2; ...; x_t]$

Выходные данные:

• вероятность выбрать каждое из слов

Обозначения

- К количество гостей / дикторов
- Т количество запрашиваемых слов
- t количество запрошенных слов, $0 \le t \le T$

Блок Enquirer

Псевдокод 1 эпизода ISR-игры

```
speaker_ids = speakers.sample(size=K)
G = voice_prints.get(speaker_ids)
target = randrange(0, K)
g_hat = G.mean(dim=0)
x_i = start_tensor
X = []
for i in range(T):
   probs = enquirer.forward(g_hat, x_i)
    if training:
        word_inds = multinomial(probs).sample()
    else:
        word_ind = argmax(probs)
   x i = word vocab.get(speaker=speaker ids[target], word=word ind)
   X.append(x_i)
prediction = guesser.predict(G, X)
reward = 1 if prediction == target else 0
```

Входные данные

Для обучения использовался датасет **TIMIT**:

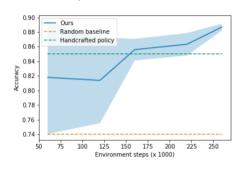
- 630 дикторов из США, 8 акцентов;
- каждый диктор произносит 10 предложений: 8 уникальных и 2 общих.

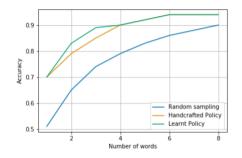
В качестве эмбеддингов использовались x-vectors, полученные с помощью нейронной сети, обученной на аугментированных датасетах для распознавания диктора Switchboard, $Mixer\ 6$ и NIST.

- Эмбеддинги дикторов *g* получались с помощью усреднения эмбеддингов 8 уникальных предложений.
- Эмбеддинги слов x извлекались с помощью 2 общих предложений, т.е. сначала вырезались записи одиночных слов, которые затем пропускались через нейронную сеть.

Результаты из статьи

K=5 дикторов и T=3 слова



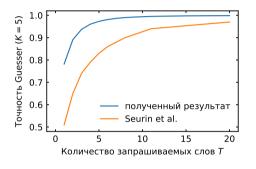


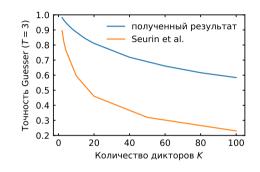
RL-агент при выборе запрашиваемых слов учитывает контекст — он опережает не только случайного агента, но и эвристического, выбирающего из подмножества "лучших" слов.

Преимущество RL-агента невелико и проявляется только при небольшом числе запрашиваемых слов.

Обучение и тестирование Guesser

K = 5 дикторов и T = 3 слов при обучении





Вероятно, главная причина расхождения результатов — увеличение размерности эмбеддингов (512 вместо 128 в статье). Неизвестно, как и зачем в статье производилось понижение размерности.

Обучение и тестирование Enquirer

Эвристический агент