Бустинг глубоких нейросетевых ансамблей

Шокоров Вячеслав Александрович

Московский физико-технический институт Факультет управления и прикладной математики Кафедра интеллектуальных систем

Научный руководитель к.ф.-м.н. Д. П. Ветров

Москва, 2023 г.

План

1 Дисконтированная функция потерь

2 Бустинг моделей

План

1 Дисконтированная функция потерь

2 Бустинг моделей

Проблема генерализации модели в задаче классификации изображений

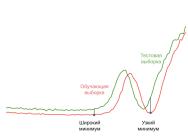
Проблема

В пространстве весов глубокой, перепараметризованной нейронной сети существует множество точек глобального минимума функции потерь. Минимумы отличаются по генерализации.

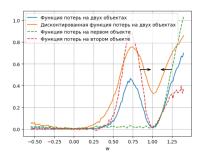
Решение

Предлагается использовать дисконтированную функцию потерь, которая дополнительно штрафует модель за попадание в узкий минимум.

Сравнение узких и широких минимумов



(а) Визуализация преимущества широкого минимума: модель, которая сошлась в узкий минимум, будет иметь большую ошибку на тестовой выборке, чем модель, которая сошлась в широкий минимум.



(b) Эффект, который получаем от дисконтированной функции потерь, узкий, глобальный минимум перестает был глобальным

Дисконтированная функция потерь

В качестве нейронной сети понимается параметрическая функция $f(x,\theta)$, где x - тензор изображения, $\theta \in \mathbb{R}^t$ - вектор параметров модели. $f(\cdot,\theta): \mathbb{R}^{h \times w \times 3} \to \mathbb{R}^K$, где K - число классов классификации.

Причем:

$$f(\cdot, \theta) = W \circ BN \circ \dots$$

W - матрица весов последнего слоя, BN - слой нормировки по батчу.

Дисконтированная функция потерь

Функционал L(f,g) назовем дисконтированной функцией потерь, g - значение гэпа:

$$L(f,g) = \frac{1}{N} \sum_{x_i} -\log \frac{e^{f(x_i)_{y_i} - g}}{e^{f(x_i)_{y_i} - g} + \sum_{i \neq y_i} e^{f(x_i)_j}},$$

Архитектура модели

Лемма 1

Пусть дана функция f(x), и $f\not\equiv 0$ тогда $\forall g>0$ и lpha>0 верно:

$$\lim_{\alpha\to\infty}|L(\alpha f,g)-L(\alpha f,0)|=0$$

При увеличении нормы весов последнего слоя W уменьшается вклад, который достигается дисконтированной функцией потерь при ненулевом значении гэпа. Для компенсации данного эффекта предлагается замораживать веса последнего слоя. Такая модификация нейронной сети используется во всех последующих рассуждениях и экспериментах.

Марджин

Mарджином модели $f(\cdot, \theta)$ назовем m:

$$m(\theta, x, y) = f(x, \theta)_y - \max_{j \neq y} f(x, \theta)_j$$

Теорема 1

Пусть дана функция f(x), с замороженными W - весами последнего слоя. $\mathcal{X}=\{(x,y)|x\in\mathbb{R}^{\mathrm{h} imes\mathrm{w} imes3},y\in\{1,2\dots K\}\}$ - множество объектов многоклассовой классификации, причем выборка равновесна, т.е. $\mathrm{P}_{(x,y)\sim\mathcal{X}}(y=k)=1/K$. Тогда максимальное значение среднего марджина, которое может получить функция:

$$\bar{m} = \frac{1}{|\mathcal{X}|} \sum_{(x,y) \sim \mathcal{X}} m(\theta, x, y) \leq \frac{2}{K} ||W||_1.$$

Теорема 1

Для достаточно больших g_1 и g_2 , для некоторой функции f(x) с замороженными W - весами последнего слоя и множества объектов $\mathcal X$ верно:

$$L(f,g_1)-g_1\approx L(f,g_2)-g_2$$

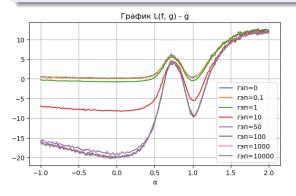
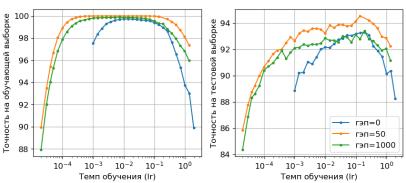


График L(f,g)-g для различных значений гэпа, при движении вдоль некоторого вектора в пространстве весов. Шаг вдоль этого направления описывает коэффициент α .





Оптимальные параметры нейронной сети f подбираются методом стохастического градиентного спуска при минимизации:

$$L(f(\cdot,\theta),g) + \lambda \|\theta\|_2^2 \to \min_{\alpha}, \tag{1}$$

где λ - коэффициент L_2 регуляризации весов ($\|\theta\|_2^2$).

План

Дисконтированная функция потерь

2 Бустинг моделей

- **Цель:** получить ансамбль моделей, который будет лучше, чем усреднение предсказаний моделей ансамбля.
- Идея: обучать следующую модель компенсировать ошибки предыдущих моделей. В качестве оценки ошибки использовать марджин.

Марджин

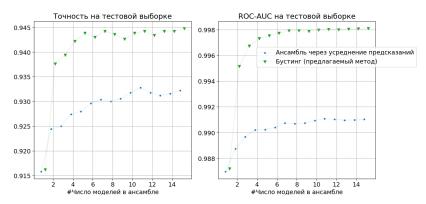
Марджином модели $f(\cdot, \theta)$ назовем m:

$$m(\theta, x, y) = f(x, \theta)_y - \max_{i \neq y} f(x, \theta)_i$$

Algorithm Алгоритм бустинга моделей

```
1: Input: \mathcal{X}-множество объектов для обучения, T-размер ансамбля,
     \lambda.
    Output: \{\hat{\theta}^1, \hat{\theta}^2, \dots, \hat{\theta}^T\}.
    \mathbf{g}_i \leftarrow \mathbf{0} // Значение гэпа для каждого объекта
     \mathbf{m}_i \leftarrow \mathbf{0} // Суммарный марджин ансамбля для каждого объекта
2: for t \leftarrow 1 to T do
3: \hat{\theta}^t \leftarrow \arg\min_{\theta} L(f(\cdot, \theta), \mathbf{g}) + \lambda \|\theta\|_2^2
4: \mathbf{m}_i \leftarrow \mathbf{m}_i + m(\hat{\theta}^t)_i
       \mathbf{g}_i \leftarrow 2 \cdot \sum_i \mathbf{m}_j - \mathbf{m}_i
6: end for
```

Вычислительный эксперимент



Эксперимент проводился на датасете CIFAR10, на архитектуре ResNet с замороженным последним слоем.

Анализ ошибки

Результаты, выносимые на защиту

- ...
- ..
- ..