

Основы микроэкономики.

Лекция 8. Общественные блага.

Константин Сонин Высшая школа экономики

План



- □ Примеры причин неэффективности рынка.
- □ Экстерналии.
- □ Асимметрия информации.
- □ Общественные блага и трагедия общин.
- □ Теорема Коуза.



- □ Эффективность рынка зависит от его структуры.
- Конкурентный рынок приводит к эффективным исходам.
- □ Равновесие на рынках с несовершенной конкуренцией обычно не оптимально с точки зрения общества



- □ Почему такое происходит?
- □ Исходы эффективны, если стимулы участников рынка устроены так, будто они максимизируют общественное благополучие.
- □ Поясним на примере монополии и конкурентной фирмы.



- □ Некоторый товар выгодно производить с точки зрения общества, пока находится кто-то, кто готов заплатить за него не меньше, чем стоит его произвести.
- □ Именно так и действует конкурентная фирма, производя товар, пока предельные издержки не сравняются с ценой на рынке, монополия же производит меньше, думая о том, что, продавая больше товара, она выигрывает не так много, ведь нужно снижать цену для всех потребителей.
- В итоге монополия неэффективна, конкурентный рынок эффективен.



- □ Есть ли другие причины, ведущие к «порче» стимулов на рынке, кроме несовершенной конкуренции.
- □ Некоторые из них экстерналии, общественные блага и асимметрию информации – мы рассмотрим далее в лекции.



- □ Экстерналии (внешние эффекты) возникающие во время рыночного обмена потери или выигрыши третьих лиц, не участвующих в обмене.
- □ Экстерналии называют отрицательными (потери) или положительными (выигрыши).



Процесс	Третьи лица	+/-
Загрязнение окружающей среды при производстве	Живущие вблизи фабрик	-
Пчеловодство	Производители яблок	+
Производство яблок	Пчеловоды	+



□ К какому виду принадлежат данные экстерналии?

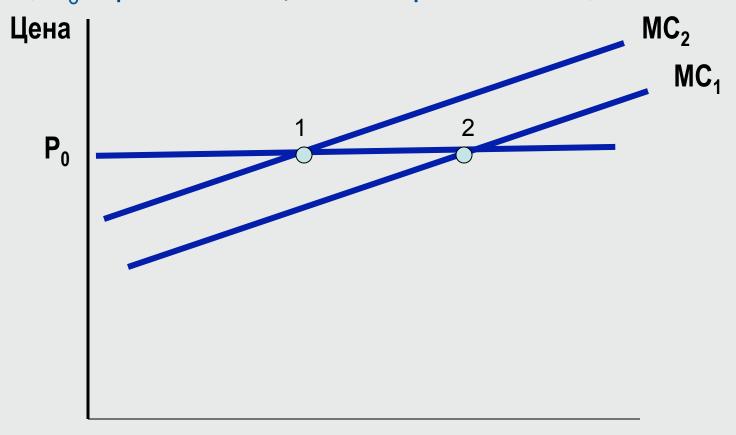
Процесс	Третьи лица	+/-
Использование ремней безопасности	Пешеходы	?
Производство бензина	Пользователи дорог	?
Покупка телефона	Владельцы телефонов	?



- □ Неэффективность при отрицательной экстерналии возникает из-за того, что благо, оказывающее этот эффект, перепроизводится, и наоборот с положительной происходит недопроизводство.
- □ Действительно, стимулы третьих лиц никак не учитываются в равновесии: например, если экстерналия отрицательная, то предельные издержки общества выше предельных издержек фирмы, но в равновесии все равно приравниваются цена и предельные издержки фирм.



Пусть экстерналия негативна, MC_2 – общественные предельные издержки, MC_1 – предельные издержки фирмы, P_0 – рыночная цена. 1 – равновесие, 2 – оптимум.



Количество



- □ Действие, возвращающее нас в эффективное состояние в данном случае налог на производителя. В таком случае потери от внешнего эффекта будут интернализованы (взяты на себя производителем).
- □ Такие налоги называются налогами Пигу в честь известного экономиста Артура Пигу, исследовавшего в 1920х явление внешних эффектов.
- □ Что нужно было бы делать при положительной экстерналии?

Асимметрия информации



- □ Случаи, когда одни агенты во время взаимодействия знают что-то лучше других.
- □ Неэффективность возникает, например, из-за того, что:
- а) агенты, знающие больше, попытаются донести информацию до остальных, и это увеличивает их издержки;
- б) обладатели информации пытаются обмануть незнающих, что смещает стимулы и у самих обманываемых.
- □ Приведем самые известные теоретические примеры асимметрии информации.

Асимметрия информации



- □ Джордж Акерлоф «Рынок лимонов»: пусть на рынке поддержаных автомобилей («лимонов») есть 100 качественных и 100 некачественных. Покупателей на рынке больше, чем продавцов. Качественные ценятся продавцами по 50, покупателями по 60, некачественные по 20 и по 30 соответственно. Сколько автомобилей будет реализовано, если все наблюдают качество автомобилей? Если только продавцы наблюдают его?
- □ Карл Шапиро и Джозеф Стиглиц стимулирующие зарплаты: если работодатели не могут точно наблюдать уровень усилий работников, то зарплата устанавливается на уровне выше равновесного, чтобы возникала безработица и люди боялись потерять работу.

Асимметрия информации



■ Майкл Спенс - теория сигнала: идея о том, что получение образования необходимо работникам не только, чтобы повышать свою производительность, но чтобы показывать работодателям свой уровень.

> Акерлоф, Спенс и Стиглиц получили в 2001 Нобелевскую премию за развитие идей, связанных с асимметрией информации в экономике









- □Общественные блага блага, в которых невозможно исключить из процесса их потребления тех, кто не платил за них, и потребление которых одним человеком не влияет на возможность потребления у других.
- □Примеры: уличное освещение, национальная оборона, свободно распространяемое программное обеспечение.



- □ Общественные блага сложно профинансировать.
- □Здесь вступают предыдущие темы экстерналии и асимметрия информации. При их оплате каждый оказывает положительный эффект на остальных, поэтому ему захочется недоплачивать до оптимального уровня. С другой стороны, оптимальный уровень финансирования от каждого ненаблюдаем, поэтому он будет пытаться занизить сообщение о нем.



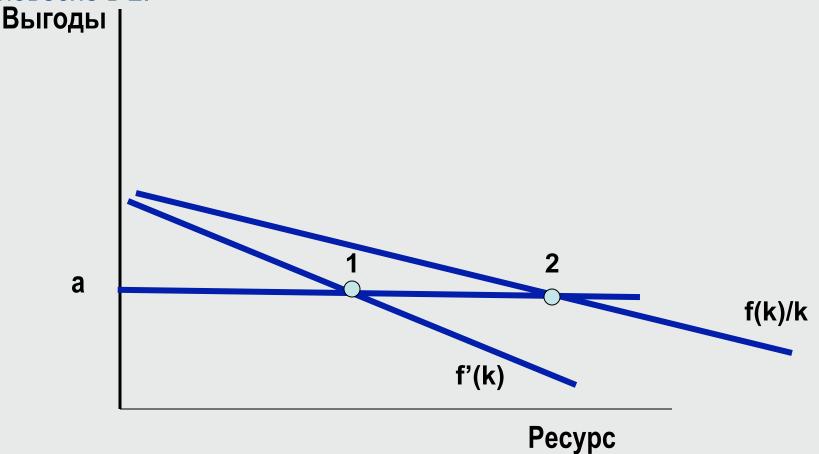
Решение подобной проблемы – налоги Кларка. В самом простом виде это следующее. Мы загадываем случайное число и, подходя к человеку, спрашиваем его, во сколько он готов оценить пользу от общественного блага для себя. Если названное ими число больше нашего случайного, то он платит сумму денег, равную нашему числу, и благо создается, если меньше, то ничего не платит. Оптимальный ответ тогда – говорить правду. Заменим случайное число для каждого человека на стоимость блага минус оценки всех остальных и опросим всех. Теперь это задаст нам способ оценить, какова сумма всех ценностей. □ Проблема с налогами Кларка – они выявляют предпочтения, но суммарные выплаты по ним необязательно покрывают расходы на

благо, даже если это оптимально.



- □Трагедия общин ситуация, когда есть общий ресурс, и каждый имея доступ к нему потребляет на уровне выше оптимального.
- □Здесь каждый оказывает на других отрицательную, а не положительную экстерналию.
- □Примеры: неограниченная рыбная ловля и охота, общие поля для скотоводства, дележ чека в ресторане на равные части.

Пусть а – фиксированные предельные издержки на использование некоторого ресурса, f(k) – добыча при использовании k единиц ресурса. Оптимальна точка 1, но при трагедии общины установится равновесие в 2.



Теорема Коуза.



"Если права собственности четко определены и трансакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменным и эффективным независимо от изменений в распределении прав собственности." -Джордж Стиглер (1966)

Теорема Коуза.



- □В чем состоит утверждение?
- □ Если нет трансакционных издержек, то стороны при наличии внешних эффектов могут договориться об оптимальном результате. Для этого достаточно зафиксировать права собственности (из этого будет следовать, кто кому «платит» отдает свой излишек в результате перехода к оптимуму).
- □ Важный вывод из этой теоремы отсутствие необходимости в налогах Пигу.

Теорема Коуза.



- □ Например, либо у курильщиков есть право на загрязнение воздуха в барах, и тогда некурящие должны «платить» им за ограничение курения, либо у некурящих есть право на чистый воздух, и тогда курильщики должны ограничить себя.
- □ Практический пример реализации теоремы Коуза пчеловоды и садоводы заключают контракты, чтобы производить больше равновесного количества, оказывая положительный эффект друг на друга.