

Nom:			
Prénom:			
Parcours	ISI gr1	ISI gr2	SAR

Examen de TP sur 25 pts

Exercice 1 (7pts)

On exécute le programme :

Out[]: (1000,)

```
[X, y, name]=np.load("TP1.npy")
print(X.shape)
print(y.shape)
qui nous donne les sorties
Out[]: (1000, 100)
```

1. (1pt) Quelle est le nombre d'exemples N et la dimension du problème n?

```
N=1000
n=100
```

On réalise ensuite une division des données avec :

```
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.25)
```

2. (1pt) Quelle sera la taille des variables X_train, X_test, y_train et v_test?

```
X_train 750x100

X_test 250x100

y_train 750x1

y_test 250x1
```

On réalise ensuite une standardisation des données avec :

```
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.25)
scaler = StandardScaler()
X_train = scaler.fit_transform(X_train)
X_test = scaler.fit_transform(X_test)
```

3. (2pts) Ce code est-il correct? Si non, apporter les modifications nécessaires. Quelle sera la taille de X_train et X_test?



X test=pca.transform(X test)

```
Non, il n'est pas correct
scaler = StandardScaler()
scaler.fit(X_train)
X_train = scaler.transform(X_train)
X_test = scaler.transform(X_test)
La taille des variables ne change pas
```

On souhaite maintenant réduire la dimension des données avec : $pca=PCA(n_components=40) \\ pca.fit(X_train) \\ X_train=pca.transform(X_train)$

4. (1pt) Le code est-il correct ? Si non, apporter les modifications nécessaires. Quelle sera la taille de X_train et X_test ? Faut-il aussi appliquer pca.transform sur y_train et y_test ?

```
Oui, le programme est correct
X_train 750x40
X_test 250x40
Non, pas de PCA sur les labels!
```

On lance enfin la classification et affiche la matrice de confusion :

$$\begin{bmatrix} 5 & 1 & 0 \\ 7 & 15 & 5 \\ 2 & 5 & 10 \end{bmatrix}$$

5. (2pts) Combien y a-t-il de classes? Combien y a-t-il d'exemples par classe? Quel est le taux de reconnaissance?

```
Il y a 3 classes C1-6 \text{ exemples} C2-27 \text{ exemples} C3-17 \text{ exemples} Taux de reco = 30/50*100 = 60\%
```



Exercice 2 (5pts)

On souhaite réaliser une classification binaire en modélisant une seule classe. Pour cela, on a calculé les probabilités p_test[i] que chaque exemple de test i appartienne à la classe 1. Ainsi, si p_test[i]>seuil, l'exemple sera attribué à la classe C1. Sinon, il sera classifié C0. La vérité de terrain est stockée dans y_test[i]. Pour un seuil donné, on souhaite estimer le nombre de vrais positifs (TP), faux posititifs (FP), vrais négatifs (TN) et faux négatifs (FN).

1. (3pts) Compléter le programme suivant :

```
 \begin{array}{l} TP \;, FP \;, TN \;, FN = 0, 0, 0, 0 \\ for \; i \; in \; range(len(y\_test)): \\ if \; p\_test[i] \; > \; seuil: \\ y\_pred[i] \; = \; 1 \\ else: \\ y\_pred[i] = 0 \\ if \; cl == 1 \; and \; y\_test[i] == 1: \\ TP = TP + 1 \\ if \; cl == 1 \; and \; y\_test[i] == 0: \\ FP = FP \; + 1 \\ if \; cl == 0 \; and \; y\_test[i] == 0: \\ TN = TN + 1 \\ if \; cl == 0 \; and \; y\_test[i] == 1: \\ FN = FN + 1 \end{array}
```

Le programme donne :

$$TP = 100 TN = 150 FP = 50 FN = 10$$

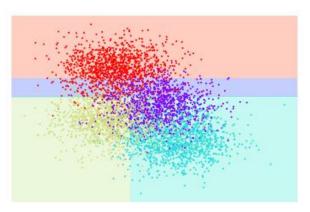
2. (2pt) Combien y a-t-il d'exemple dans chaque classe? Que valent la sensibilité et la spécificité?

```
110 exemples positifs et 200 exemples négatifs Sensiblité = TP/(TP+FN) = 100/110 Spécificité = TN/(TN+FP) = 150/200
```



Exercice 3 (3 pts)

On souhaite réaliser une classification en utilisant un arbre de décision : tree1 = DecisionTreeClassifier(criterion = 'entropy', max_depth = M)
La partition de l'expace ontenur, sur ces données 2D, est représentée cicontre.



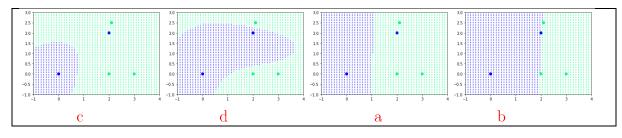
1. (1.5pts) Quelle valeur de M a été utilisée ? Justifier votre raisonnement

M=2: lors de la première découpe, on obtient 2 cases. Chacune est divisée lors de la seconde découpe pour arriver à 4 partitions.

On souhaite réaliser une classification avec des SVM. En utilisant toujours les mêmes données d'apprentissage, on obtient les frontières de décision avec 4 paramétrages :

- (a) noyau lineaire et C=1
- (b) noyau lineaire et C=1000
- (c) noyau rbf et C=1
- (d) noyau rbf et C=1000

2. (1.5pts) Réattribuer le paramétrage utilisé pour chaque courbe :







Exercice 4 (10 pts)

On souhaite lancer un apprentissage avec un réseau de neurone. Pour cela, on télécharge les données : (X_train, y_train), (X_test, y_test) = load_data(). La base de test est composée de 3 exemples tels que y_test=[0 2 2]. Afin de mettre en forme les étiquettes, on réalise :

```
Y_ test = tf.keras.utils.to_categorical(y_ test, 4)
```

1. (2pts) Donner les valeurs de la variable Y test

```
Y_{-}test = \begin{bmatrix} 1000\\0010\\0010 \end{bmatrix}
```

On définit un réseau de neurones avec :

```
\begin{split} & \text{inputs} = \text{Input}(\text{shape} = (10, 10, 1)) \\ & x = \text{inputs} \\ & x = \text{Flatten}()(x) \\ & x = \text{Dense}(20, \text{activation} = \text{'relu'})(x) \\ & x = \text{Dropout}(0.5)(x) \\ & \text{outputs} = \text{Dense}(10, \text{activation} = \text{'softmax'})(x) \\ & \text{model} = \text{Model}(\text{inputs}, \text{outputs}) \end{split}
```

2. (2pts) Combien y a-t-il de paramètres à estimer?

```
(100*20+20) + (20*10+10) = 2,230
```

On ajoute entre les deux premières lignes précédentes la ligne : x=Convolution2D(10,(3,3), activation='relu',padding='same')(x)

3. (2pts) Quelle sera la taille du tenseur en sortie de cette couche ? Combien de paramètres y a-t-il à estimer avec cette nouvelle architecture (reprendre tous le réseau) ?

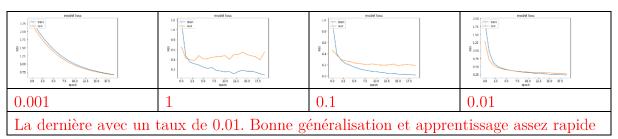
```
Le tenseur aura pour dimension 10x10x10

(10*3*3+10) + (1000*20+20) + (20*10+10) = 20,330
```



On réalise l'apprentissage d'un réseau MLP avec 4 taux d'apprentissage différents (1; 0.1; 0.01; 0.001) et on obtient les 4 courbes d'apprentissage suivantes.

4. (2pts) Réattribuer le taux utilisé dans chaque cas. Quelle courbe vous parait la plus adaptée ?



On a réalisé l'apprentissage d'un réseau MLP (1 couche cachée) en introduisant une couche de dropout de taux rate (0 ; 0.5 ; 0.7) entre les deux dernières couches. x=Dropout(rate)(x). Pour mémoire, la documentation donne : rate: Float between 0 and 1. Fraction of the input units to drop

5. (2pts) Réattribuer le taux utilisé dans chaque cas. Quelle courbe vous parait la plus adaptée ?

