#### Отчет о проведении тестирования.

Время проведения: 24.05.2020

#### 1. Цель теста

Бизнес-цель теста – получение навыков работы с индексами и нагрузочного тестирования.

<u>Техническая цель теста</u> – оценка производительности с использованием *wrk/wrk2* с использованием СУБД MySQL 8.0.20.

В испытании участвовало 4 операций.

Таблица 1. Модель нагрузки.

1	Нагрузка с размером innodb buffer pool size = 32Mb. Без использования индексов.
2	Нагрузка с размером innodb buffer pool size = 32Mb. С использованием индексов.
3	Нагрузка с размером innodb buffer pool size = 1Gb. Без использования индексов.
4	Нагрузка с размером innodb buffer pool size = 1Gb. С использованием индексов.

Было произведено 4 эксперимента с разным количеством запросов в секунду.

Таблица 2. Эксперименты.

1	1 поток 1 соединение 1 запрос в секунду
2	4 потока 5 соединений 10 запросов в секунду
3	8 потоков 50 соединений 100 запросов в секунду
4	8 потоков 500 соединений 1000 запросов в секунду

#### 2. Выводы

- 1. Максимальная производительность системы 291 запроса в секунду при 8-ми потоковом тесте и 100 соединениях.
- 2. Время *отклика / выполнения* на уровне максимальной производительности по операциям составляло от *8,3* миллисекунд до *2,1* секунды. Так же были просадки после *90 перцентиля* в диапазоне *4.4* секунды.
- 3. До применения индекса нагрузка в 1000 запросов в секунду практически не работала, запросы после 10 перцентиля закрывались по таймауту в 60 секунд, выставленному в R2DBC пуле соединений. После применения индекса, на минимальных ресурсах, запросы также отрабатывали в пределах 90 перцентиля и было всего 2 таймаута.

#### Настройки, запрос, сознание индекса

- 4. При тестировании использовался docker image: mysql:8.0.20
- 5. Первые две операции проводились с настройками MySQL:

```
max_connections = 1100
innodb_flush_method = O_DIRECT
innodb buffer pool size = 33554432
```

6. Последующие операции с настройками:

```
max_connections = 1100
innodb_flush_method = O_DIRECT
innodb buffer pool size = 1073741824
```

7. Создание индекса проводилось следующим запросом:

```
CREATE INDEX user_info_first_name_sur_name_7045
USING BTREE ON user info (first name, sur name);
```

8. Запрос и его план выполнения после создания индекса:

```
EXPLAIN FORMAT=JSON SELECT id, first name, sur name, age, sex, city
FROM user info WHERE first name LIKE "Aden%" AND sur name LIKE "a%";
  "query block": {
    "select id": 1,
    "cost_info": {
     "query cost": "19067.66"
    "table": {
     "table name": "user info",
     "access type": "range",
     "possible keys": [
        "user info first name sur name 7045"
     1,
      "key": "user info first name sur name 7045",
      "used key parts": [
       "first name"
     ],
     "key length": "774",
     "rows examined per scan": 42372,
     "rows_produced_per_join": 4707,
     "filtered": "11.11",
      "index condition": "((`db`.`user info`.`first name` like 'Aden%') and
(`db`.`user_info`.`sur_name` like 'a%'))",
      "cost info": {
        "read_cost": "18596.91",
       "eval cost": "470.75",
       "prefix cost": "19067.66",
        "data_read_per_join": "5M"
      }.
      "used columns": [
       "id",
        "first_name",
       "sur name",
       "age",
       "sex",
       "city"
     ]
   }
```

9. Составной индекс (по двум колонкам) был выбран так как в запросе использовалось условие поиска по этим двум колонкам, с логическим выражением AND.

Добавлены индексы: surname (минимальный необходимый набор, причем колонка с большей селективностью) и surname first name.

```
"query block": {
   "select id": 1,
 "cost info": {
    "query cost": "67965.56"
"table": {
"table name": "user info",
"access type": "range",
"possible keys": [
"user info sur name first name 9785"
],
"key": "user info sur name first name 9785",
"used key parts": [
"sur_name"
],
"key_length": "774",
"rows examined_per_scan": 151034,
"rows_produced_per_join": 16779,
"filtered": "11.11",

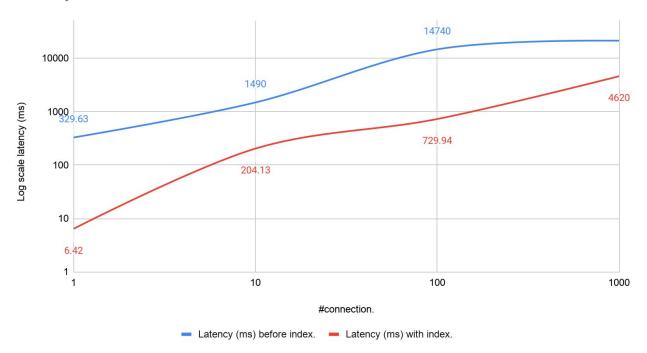
"index_condition": "((`db`.`user_info`.`first_name` like 'Aden%') and
(`db`.`user info`.`sur name` like 'a%'))",
 "cost_info": {
"read cost": "66287.57",
"eval cost": "1677.99",
"data_read_per_join": "18M"
},
"used_columns": [
"id",
"first_name",
"sur name",
"age",
"sex",
"city"
}
}
{
 "query block": {
  "select_id": 1,
  "cost info": {
    "query cost": "67965.56"
   "cost info": {
[36/9341] "query cost": "67965.56"
},
"table": {
"table name": "user info",
"access type": "range",
"possible_keys": [
      "user info sur name first name 9785"
"key": "user_info_sur_name_first_name_9785",
"used_key_parts": [
"sur name"
"key_length": "774",
"rows_examined_per_scan": 151034,
"rows produced_per_join": 16779,
"filtered": "11.11",
"index_condition": "((`db`.`user_info`.`first_name` like 'Aden%') and
(`db`.`user info`.`sur name` like 'a%'))",
"cost info": {
"read cost": "66287.57",
"eval_cost": "1677.99",
```

```
"prefix_cost": "67965.56",
    "data_read_per_join": "18M"
},
    "used_columns": [
        "id",
        "first_name",
        "sur_name",
        "sex",
        "city"
    ]
}
```

## 3. Графики

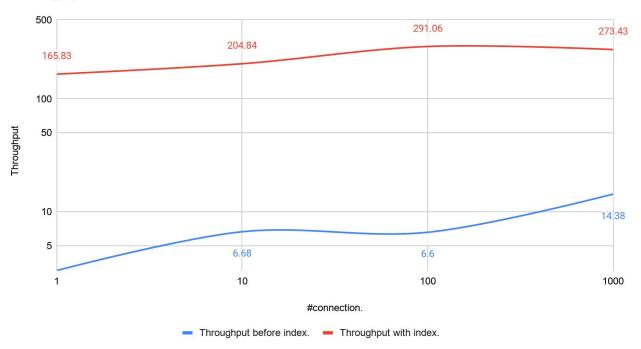
## 3.1. По оси х- кол-во соединений, по оси у latency.

Latency vs #connection.



## 3.2. По оси х- кол-во соединений, по оси у throughput.

Throughput vs #connection.



# 3.3. Графики до применения индекса

График 1. Нагрузки 1/10/100 при 32 Mb pool size.

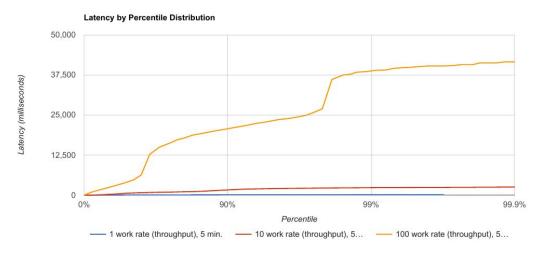


График 2. Нагрузки 10/100/1000 при 32 Mb pool size.

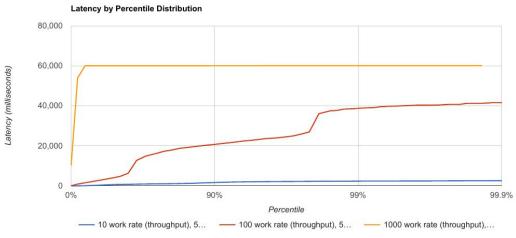


График 3. Нагрузки 1/10/100 при 1 Gb pool size.

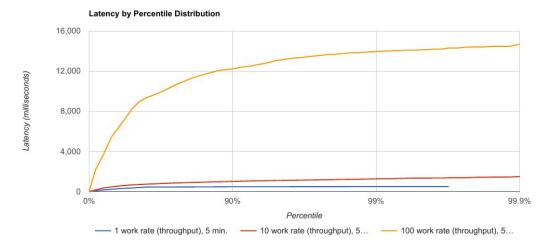
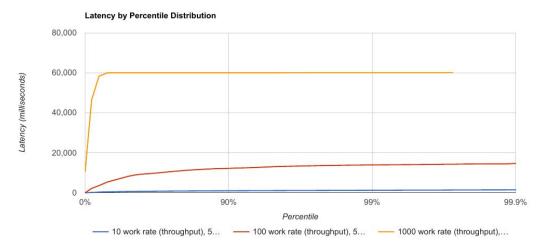


График 4. Нагрузки 10/100/1000 при 1 Gb pool size.



#### 3.4. Графики после применения индекса

График 5. Нагрузки 1/10/100 при 32 Mb pool size.

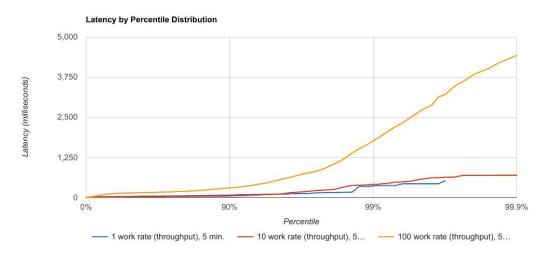


График 6. Нагрузки 10/100/1000 при 32 Mb pool size.

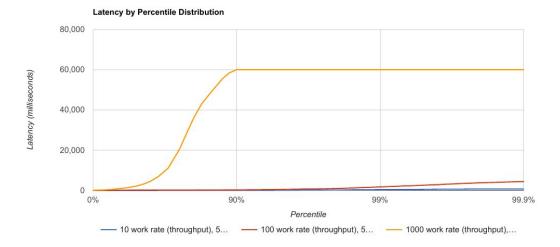


График 5. Нагрузки 1/10/100 при 1 Gb pool size.

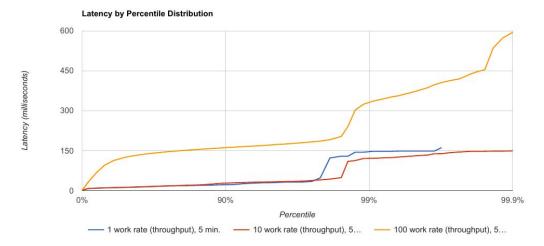


График 6. Нагрузки 10/100/1000 при 1 Gb pool size.

