**Řízení softwarových projektů, formulář pro hodnotitele**

Poznámky:

1. Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 s významem jako ve škole.
2. Ke každé položce je povinný i textový komentář.
3. Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

**Úplnost podkladů**, předaných oponovaným týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obratem s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení: 3

Komentář:

* GitHub repozitář zpočátku nebyl veřejný. O přístup jsme si museli říci sami.
* Úplnost ano, naplnění významu jednotlivých podkladů – ne vždy.
* Absence uživatelské i administrátorské dokumentace
* DOR nepopisuje obecnou charakteristiku toho, kdy je US připraveno k realizaci. Naopak popisuje soubor kritérií, které, když budou naplněny, tak lze projekt považovat za dokončený. Podobný dokument se však příliš neslučuje s agilními přístupy, kdy se zadání projektu dynamicky mění v čase.
* DOD: prakticky stejné nepochopení jako v případě DOR.

**Rozsah předané funkčnosti** vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení: 4

Komentář:

* + Aplikace běží na webovém serveru a je veřejně dostupná
* + Aplikace je určitým způsobem nedesignovaná, přestože poměrně jednoduše.
* - Aplikace z hlediska funkcí neumí takřka nic a pro zákazníka je tak bezcenná nebo se k daným funkcionalitám nedá uživatelsky dostat.

**Uživatelská přívětivost** hodnocené aplikace

Hodnocení: 5

Komentář:

* Nepříliš přívětivý design. Nevhodná volba jednotlivých barev.
* Jako uživatel zde nemám příliš co hledat, ani co dělat
* Aplikace je napůl v češtině, napůl v angličtině

**Chyby**, zaznamenané při testování

Hodnocení: 3

Komentář:

* Při pokusu o přihlášení dochází k zobrazení chybových hlášení, která by měla být programově ošetřena. Přihlášení samotné je nefunkční (dle očekávání -> tým nedodal žádné přihlašovací údaje).
* Obsah obrázku text, elektronika, snímek obrazovky, software

  Popis byl vytvořen automaticky

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení: 5

Komentář:

* Nelze hodnotit

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 4

Komentář:

* + Povedlo se rozběhnout webovou aplikaci, která je veřejně přístupná
* + Povedlo se vytvořit jednoduchý design
* + Náznak toho, že by v aplikaci mohly existovat určité uživatelské role
* - Aplikace prozatím nic neumí, je na čase začít implementovat funkce pro jednotlivé role

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení: 5

Komentář:

* Dokumentace chybí

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení:

Komentář:

* Dokumentace chybí

**Další doporučení** hodnocenému týmu:

* Začít práci na zákaznicky hodnotných funkcích.
* Ošetřovat chyby, aby se s nimi nemusel potýkat uživatel.
* Plnit zodpovědně svoje povinnosti.