Web-Engineering

Semantic Web



World Wide Web

- Netzwerk
 - Ressourcen unterschiedlicher Art
 - Hypertext: Verweise auf Ressourcen, insbesondere
 Textdokumente
- Implizite Bedeutung der Ressourcen und ihrer Beziehungen
 - Unterschiedliche Interpretationen möglich
 - Nur durch den Benutzer interpretierbar



Wie kommt man an Informationen?

Suchmaschinen:

- Information-Retrieval: Merkmale extrahieren aus unstrukturierten Daten
- Kontext der durchsuchten Daten kann nur schwer einbezogen werden
- Interpretation des Suchergebnisses dadurch eingeschränkt
- Vereinfacht gesehen: Übertragung des Prinzip der Textmustersuche in Dateisystemen auf das WWW



Metadaten: Anreicherung mit Informationen

- Verbesserung der Suche:
 - Unstrukturierte Daten mit beschreibenden Daten (= Metadaten) anreichern
 - Beispiel Datenbanken:
 - SELECT * FROM personen WHERE name LIKE 'B%'
 - Auswertung des DB-Schema = Metadaten möglich
- Übertragung auf das WWW:
 - WWW erweitern zu einem *semantischen* Netz



Semantisches Netz (1)

- Formales Modell f
 ür Begriffe und deren Beziehungen (Relationen)
- i.d.R. Graphen:
 - Knoten als Begriffe
 - Kanten als Beziehungen
- Einfaches Beispiel:
 - Mindmaps: zentrale Begriffe, hierarchische Beziehungen



Semantisches Netz (2)

- Regeln
 - Zur Beschreibung
 - Der Bildung von Begriffen und Relationen
 - Der Gültigkeit von Begriffen und Relationen
 - Von Einschränkungen
- Mit Begriffen, Relationen und Regeln als Metadaten kann die Bedeutung des semantischen Netzes "WWW" angegeben werden



Semantic Web (1)

- Initiative von Tim Berners-Lee
- Ziele:
 - Verbesserung der Recherche durch Einbeziehung inhaltlicher Aspekte = Bedeutung der Inhalte
 - auch für den Menschen
 - Vor allem für die automatisierte Verarbeitung durch DV-Systeme
 - Automatische Ableitung neuen Wissens
- WWW mit Metadaten anreichern in Form von Ontologien



Semantic Web (2)

Zitat Tim Berners-Lee (2002):

"The WWW contains documents intended for human consumption, and those intended for machine processing. The Semantic Web will enhance the latter. The Semantic Web will not understand human language ... The Semantic Web ist about machine languages: well-defined, mathematical, boring, but processible. Data, not poetry."

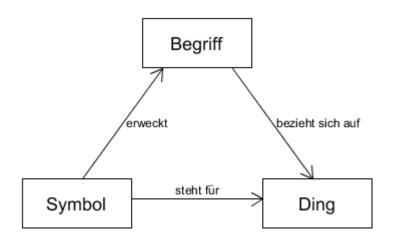


Exkurs 1: Semiotik (1)

- Allgemeine Lehre von Zeichen, Zeichensystemen und Zeichenprozessen
- Bereiche (Interpretationen/Abbildungen):
 - Syntax: Zeichen ← Zeichen
 - Semantik: Zeichen ↔ Bedeutung
 - Pragmatik: Zeichen ← Benutzer und Situation



Exkurs 1: Semiotik (2)



- Semiotisches Dreieck:
 - Gegenstand (Ding) (aber auch: Sachverhalte, Ereignisse...)
 - Begriff
 - Benennung (Symbol)



Exkurs 2: Ontologie (1)

- Beschreibung von
 - Begriffen
 - Relationen
 - Regeln

für einen bestimmten Gegenstandsbereich

- Begriffe treten auf als
 - Typen
 - Instanzen
- Regeln beziehen sich auf
 - Bildung
 - Gültigkeit
 - Einschränkungen



Exkurs 2: Ontologie (2)

Abgrenzung zu anderen Konzepten:

- Thesaurus:
 - Systematisch geordnete Sammlung von Begriffen, die in thematischer Ordnung zueinander stehen
 - Deskriptoren: beschreibende Attribute
 - Synonyme: gleichbedeutende Worte
 - Homonyme: Worte, die verschiedene Begriffe bezeichnen
 - Ober-/Unterbegriffe



Exkurs 2: Ontologie (3)

(Forts.) Abgrenzung zu anderen Konzepten:

- Taxonomie:
 - Klassifizierungen, systematische Verschlagwortung
- Folksonomy: (neues Kunstwort aus folk und taxonomy)
 - Taxonomie durch Laien, i.d.R. mit "Sozialer Software"
- Glossar:
 - Zusammenstellung von Begriffen

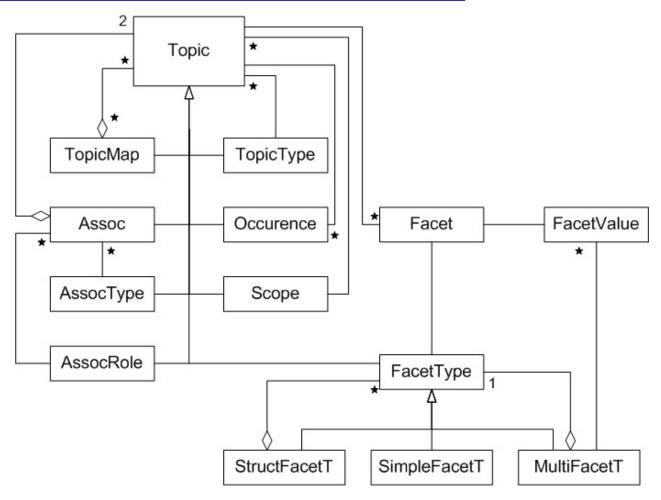


Topic Maps (1): Konzept

- Semantisches Netz zur Repräsentation von Wissen
- Geeignet zur Repräsentation von Ontologien
- TAO:
 - Topics: Person, log. Einheit, Konzept, ...
 - Associations: Beziehungen zwischen Topics
 - Occurrences: Erscheinungsformen von Topics
- IFS:
 - Identity: eindeutige Adressierbarkeit eines Topic
 - Facets: Eigenschaften
 - Scopes: Kontext, in dem T/A/O interpretiert werden



Topic Maps (2): Metamodell





Standards zur Repräsentation (1)

- Topic-Maps:
 - ISO 13250
 - XTM: XML Topic Maps, Redefinition ISO 13250 mit XML
- RDF (W3C): Resource Description Facility
 - XML basiert, d.h.
 - Strukturierung mit einer einheitlichen Syntax
 - Eindeutige Definition von XML-Vokabularen mit XML-Namespaces
 - Syntax von XML-Vokabularen mit XML-Schema detailliert beschreibbar



Standards zur Repräsentation (2)

- (Forts.) RDF:
 - Beschreibung einzelner Ressourcen:
 - Sammlung von Aussagen in der Form Subjekt Prädikat Objekt
 - Objekte können wiederum Ressourcen sein, die weiter beschrieben werden
 - Es ergibt sich ein gerichteter Graph aus Ressourcen und ihren Eigenschaften
- RDF-Schema (W3C):
 - In RDF Klassen von Objekten bilden
 - Eigenschaften in Werte- / Gültigkeitsbereiche zu ordnen



Standards zur Repräsentation (3)

- Web Ontology Language (OWL) (W3C):
 - Erweitert RDF-Schema um Beschreibungsmöglichkeiten
 - Zur Einschränkung von Eigenschaften (z.B. Kardinalitäten)
 - Angabe gemeinsamer Eigenschaften unterschiedlicher RDF-Klassen (Schnittmengen)
- Werkzeuge, Anwendungen zu RDF, RDF-Schema und OWL:
 - z.B. *dbpedia.org*: Wikipedia aufbereitet
 - librdf.org: Redland RDF Libraries (C), mit Bindungen zu Perl, PHP,
 Python, Ruby



In der Praxis: Dublin-Core (1)

(Quelle: dublincore.org, wiki.dublincore.org)

- "Dublin Core Metadata Initiative"
 - Dublin: Konferenzort in Ohio (!) im Jahr 1995
 - Dokumente mit recherchierbaren Metadaten anreichern
- "set of fifteen generic elements for describing resources"
 - Creator, Contributor, Publisher, Title, Date, Language, Format, Subject,
 Description, Identifier, Relation, Source, Type, Coverage, and Rights
- Weitere Elemente zur optionalen Verfeinerung der Beschreibung



In der Praxis: Dublin-Core (2)

(Quelle: de.wikipedia.org)

```
<head profile="http://dublincore.org/documents/dcq-html/">
 <title>Dublin Core</title>
 <link rel="schema.DC" href="http://purl.org/dc/elements/1.1/" />
 <link rel="schema.DCTERMS" href="http://purl.org/dc/terms/" />
 <meta name="DC.format"
                                     scheme="DCTERMS.IMT" content="text/html"/>
 <meta name="DC.type"
                                     scheme="DCTERMS.DCMIType" content="Text" />
 <meta name="DC.publisher"</pre>
                                     content="Jimmy Wales" />
 <meta name="DC.subject"
                                     content="Dublin Core Metadaten-Elemente, Anwendungen" />
 <meta name="DC.creator"
                                     content="Björn G. Kulms"/>
 <meta name="DCTERMS.license"</pre>
                                     scheme="DCTERMS.URI" content="http://www.gnu.org/copyleft/fdl.html" />
 <meta name="DCTERMS.rightsHolder" content="Wikimedia Foundation Inc." />
                                     scheme="DCTERMS.W3CDTF" content="2006-03-08" />
 <meta name="DCTERMS.modified"
</head>
```



In der Praxis: LinkedData (1)

(Quellen: linkeddata.org und linkeddatabook.com)

Prinzipien nach T. Berners-Lee:

- Use URIs as names for things.
- Use HTTP URIs, so that people can look up those names.
- When someone looks up a URI, provide useful information, using the standards.
- Include links to other URIs, so that they can discover more things.



In der Praxis: LinkedData (2)

- Identifizierung per URI:
 - für alle Zusammenhänge, auch Begriffe, Erscheinungsformen, Relationen
 - Nicht nur auf Web-Dokumente anwenden
- Zugriff per HTTP
- Bereitstellung der Informationen in standardisierter Form
 - HTML
 - RDF
- Beziehungen mit Hilfe von Hyperlinks herstellen
 - Nicht nur Web-Dokumente (s.o.)
 - Mit Bedeutung anreichern (welche Beziehung?) statt untypisierter Hyperlinks wie bei Web-Dokumenten



In der Praxis: LinkedData (3)

Bereitstellung der Informationen:

- Lesbar für Benutzer
- Maschinell verarbeitbar
- Unterschiedliche Auslieferungen
 - "content negotation" ("Verhandlung über den Inhalt"): im http-Header wird angegeben, welches Format erwartet wird
 - Für Benutzer z.B. HTML
 - Für Software z.B. RDF

