Raízes Unitárias



Modelagem de séries temporais:

A partir de valores observados de uma série temporal é possível inferir sobre os aspectos essenciais do processo estocástico gerador de dados, possibilitando descrever seu comportamento no tempo e realizar previsões.

Modelo Básico



Equações de diferenças

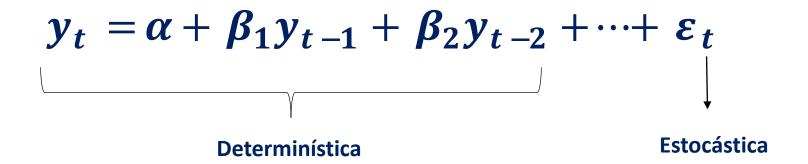
Uma maneira eficiente, e a mais básica, de se modelar séries temporais é por meio de equações de diferenças.

O passado explica todo o presente.

Uma função de diferenças expressa o valor de uma variável como função de seus próprios valores defasados no tempo e de outras variáveis.

$$y_t = \alpha + \beta_1 y_{t-1} + \beta_2 y_{t-2} + ... + \varepsilon_t$$





A solução de equações de diferenças pode ser dividida em duas partes:

- -> a solução particular, relacionada a parte aleatória, estocástica
- -> e a solução homogênea, relacionada a parte determinística



Se algum $\beta_i = 1$, o processo tem raiz(es) unitária(s)

A presença de raiz unitária ou $\beta_i \geq 1$ induz comportamento nãoestacionário numa série temporal.

Testes em busca de raízes unitárias em séries temporais, para testar se os processos são estacionários ou não.

Para se realizar inferências sobre as séries temporais é necessário que as elas sejam estacionárias.



Teste de Dick-Fuller

Considere o modelo:

$$y_t = \beta_1 y_{t-1} + \varepsilon_t$$

A ideia é estimar esse modelo e utilizar a hipótese nula

$$H_0$$
: $\beta_1 = 1$ e $H_A < 1$



Se $\beta_1 = 1$ o processo apresentará uma raíz unitária e, portanto, não será estacionário.

Logo, o teste de raíz unitária testa se $\beta_1 = 1$ ou não.

Assim, realizamos a seguinte transformação:

$$y_{t} = \beta_{1}y_{t-1} + \varepsilon_{t}$$

$$y_{t} - y_{t-1} = \beta_{1}y_{t-1} - y_{t-1} + \varepsilon_{t}$$

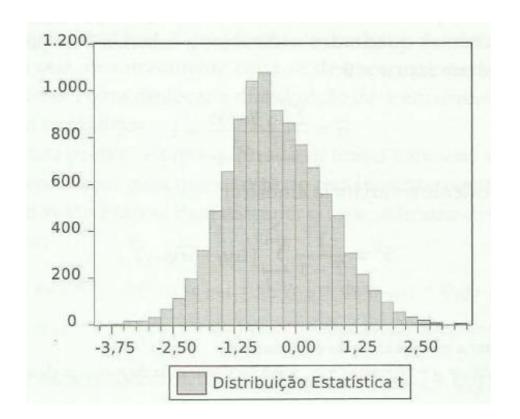
$$\Delta y_{t} = (\beta_{1} - 1)y_{t-1} + \varepsilon_{t}$$

$$\Delta y_{t} = \pi y_{t-1} + \varepsilon_{t}$$



O problema é que sob a hipótese nula a distribuição do teste não é convencionai, nao e igual a distribuição da estatística t, utilizada nos testes de hipóteses.

Por meio de simulações, Dickey e Fuller (1979) descobriram que a média da estatística t não era zero como se esperaria na distribuição t padrão.





Ou seja o uso da estatística *t* implicaria em rejeitar a hipótese nula quando é verdadeira com mais frequência, ou seja de se cometer o Erro Tipo I

Decisão	Realidade	
	H ₀ Verdadeira	H ₀ Falsa
Aceitar H ₀	Sem erro	Erro Tipo II
Rejeitar H_0	Erro Tipo I	Sem erro



Assim Dickey e Fuller recalcularam da valor da estatística t e usaram as seguintes equações de estimação e suas respectivas estatísticas, considerando a existência de drift (intercepto) e tendência determinística.

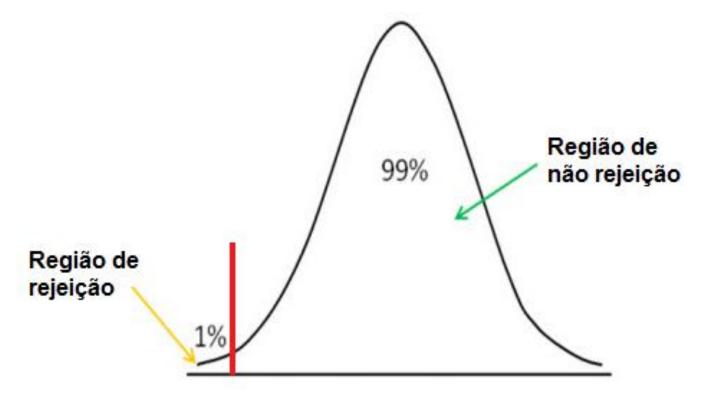
$$\Delta y_{t} = \pi y_{t-1} + \varepsilon_{t} \qquad \tau$$

$$\Delta y_{t} = \mu + \pi y_{t-1} + \varepsilon_{t} \qquad \tau_{\mu}$$

$$\Delta y_{t} = \mu + \varphi t + \pi y_{t-1} + \varepsilon_{t} \qquad \tau_{\tau}$$



Feitas estas transformações, testamos a hipótese nula H_0 de que $\pi=0$. Desta forma, se $\pi=0$, então $\beta_1=1$ e, consequentemente, y_t possui raiz unitária e não é estacionário.



 H_0 : tem raiz unitária e não é estacionária

H_A: não tem raiz unitária e é estacionária



Se o valor apresentado no teste de Dick-Fuller for menor que a estatística de teste, rejeita-se H_0 : b_1 =1 (a hipótese se de que há raiz unitária) e a série é estacionária.

DF < Estatística: não possui raiz unitária e a série é estacionária

DF > Estatística: possui raiz unitária e a série não é estacionária



```
install.packages("urca")
library("urca")
library(readxl)
interdaay <- read_excel("C:/Econometria/interdaay.xls",</pre>
                         col_types = c("date", "numeric", "numeric", "numeric")) :
```



```
colnames(interdaay)[3] <- "variacao"
interdaay <- interdaay[,-1]</pre>
dados_diarios <- ts(interdaay, start = 2017-01-10, frequency = 365)
plot(dados_diarios, col= "blue", main="Dados do Indice Bovespa", xlab="Dias")
variacao <- ts(interdaay$variacao, start = 2017-01-10, frequency = 365)
Ibovespa <- ts(interdaay$Ibovespa, start = 2017-01-10, frequency = 365)</pre>
Quantidade <- ts(interdaay$Quantidade, start = 2017-01-10, frequency = 365)
```



Significância

```
TesteDF_Variacao_none <- ur.df(variacao, "none", lags = 0)</pre>
summary(TesteDF_Variacao_none)
                                                     # Augmented Dickey-Fuller Test Unit Root Test #
                                                     ************************************
                                                     Test regression none
                                                    call:
                                                     lm(formula = z.diff \sim z.lag.1 - 1)
                                                     Residuals:
                                                        Min
                                                                10 Median
                                                                                     Max
                                                     -8.0931 -0.8798 -0.0037 0.8675 6.6005
                                                     Coefficients:
                                                            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
                                                     z.lag.1 -0.99742 0.02399 -41.58 <2e-16 ***
                                                     Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
                                                     Residual standard error: 1.468 on 1740 degrees of freedom
                                                    Multiple R-squared: 0.4984, Adjusted R-squared: 0.4982
                                                     F-statistic: 1729 on 1 and 1740 DF, p-value: < 2.2e-16
                                                     Value of test-statistic is: -41.5838
                                                     Critical values for test statistics:
                                                                                         1% 5% 10%
                                                          1pct 5pct 10pct
                                                     tau1 -2.58 -1.95 -1.62
```

```
TesteDF_Variacao_drift <- ur.df(variacao, "drift", lags=0)
summary(TesteDF_Variacao_drift)</pre>
```

phi1 6.43 4.59 3.78



```
# Augmented Dickey-Fuller Test Unit Root Test #
Test regression drift
call:
lm(formula = z.diff \sim z.lag.1 + 1)
Residuals:
   Min
            10 Median
                                   Max
-8.0978 -0.8845 -0.0084 0.8628 6.5958
Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 0.004671 0.035182 0.133
                                           0.894
           -0.997433 0.023993 -41.572 <2e-16 ***
z.lag.1
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' '1
Residual standard error: 1.468 on 1739 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.4985, Adjusted R-squared: 0.4982
F-statistic: 1728 on 1 and 1739 DF, p-value: < 2.2e-16
Value of test-statistic is: -41.5723 864.1266
Critical values for test statistics:
     1pct 5pct 10pct
tau2 -3.43 -2.86 -2.57
```

TesteDF_Variacao_trend <- ur.df(variacao, "trend", lags = 0) summary(TesteDF_Variacao_trend)</pre>



```
# Augmented Dickey-Fuller Test Unit Root Test #
Test regression trend
call:
lm(formula = z.diff \sim z.lag.1 + 1 + tt)
Residuals:
   Min
           1Q Median
                        3Q
                              Max
-8.0671 -0.8843 -0.0215 0.8662 6.5560
Coefficients:
           Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 5.667e-02 7.041e-02 0.805
                                      0.421
z.laq.1 -9.979e-01 2.400e-02 -41.578 <2e-16 ***
     -5.970e-05 7.002e-05 -0.853
                                    0.394
tt
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 1.468 on 1738 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.4987, Adjusted R-squared: 0.4981
F-statistic: 864.4 on 2 and 1738 DF, p-value: < 2.2e-16
Value of test-statistic is: -41.5777 576.2362 864.3541
Critical values for test statistics:
     1pct 5pct 10pct
tau3 -3.96 -3.41 -3.12
phi2 6.09 4.68 4.03
phi3 8.27 6.25 5.34
```



```
Coll_{variacao} < c("", -2.58, "", -3.43, -3.43, "", -3.96, -3.96, -3.96)
col2\_variacao <- c(" ", -41.58,"" , -41.572, 0.133," ", -41.578, 0.805, -0.853)
Col3_Variacao <- c(" ", "0.000"," ","0.000",0.894," ","0.000",0.421,0.394)
Col4_Resultado <- c("", "Estacionária","", "Estacionária", "Sem Drift","",
                    "Estacionária", "Sem Drift", "Sem Tendência")
```



```
Resultado_Variacao <- cbind(Col1_Variacao,Col2_Variacao,Col3_Variacao,Col4_Resultado)
colnames(Resultado_Variacao) <- c("T Crítico", "Estatistica T","P-Value", "Resultado")</pre>
rownames(Resultado_Variacao) <- c("SEM CONSTANTE E SEM TENDÊNCIA".
                                     "Yt-1".
                                     "COM CONSTANTE".
                                     "Yt-1", "Drift",
                                     "COM CONSTANTE E COM TENDÊNCIA",
                                     "Yt-1", "Drift", "Trend")
View(Resultado_Variacao)
```



