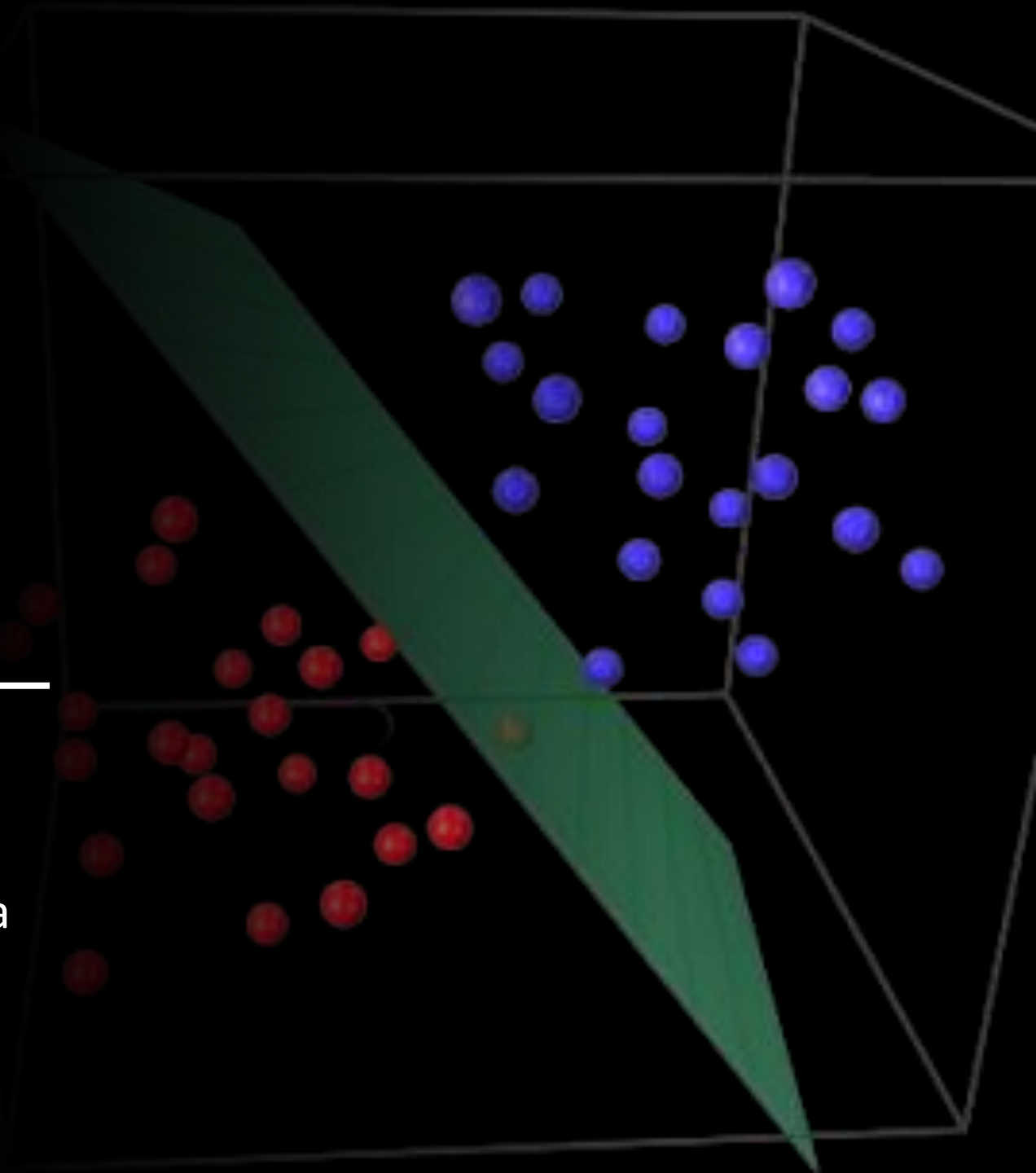


Linearni modeli za klasifikaciju

Logistička regresija

Perceptron

Praktična razmatranja



Klasifikacija

Y uzima kao vrednost jednu od konačno mnogo *diskretnih* kategorija

Binarna:

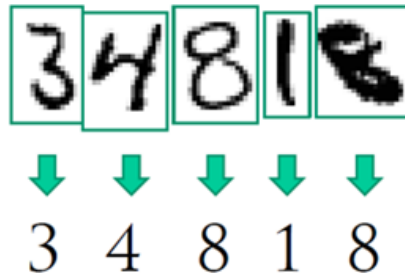
„Pozitivna klasa“ $y = +1$

„Negativna klasa“ $y = -1$



Višekategorijska:

$$y \in \{1, 2, \dots, C\}$$



Iris setosa



Iris versicolor



Iris virginica

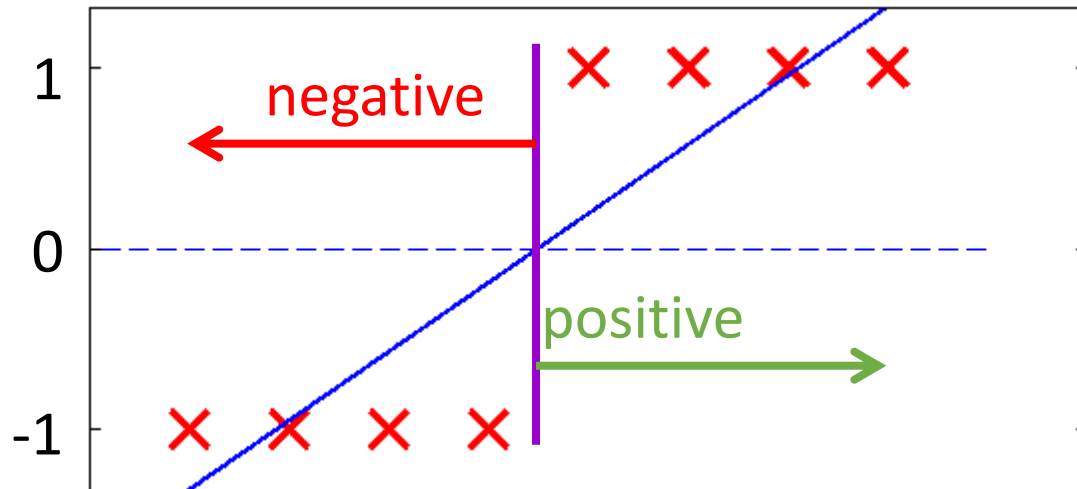
Možemo li primeniti linearnu regresiju?

- Linearna regresija može da „nauči“ funkcije koje imaju realni izlaz $y = f(x) \in \mathbb{R}$
- U slučaju binarnih varijabli klase možemo obeležiti sa $y \in \{-1, +1\}$, a $\{-1, +1\} \in \mathbb{R}$
- Dakle, možemo primeniti linearnu regresiju da odredimo θ tako da je $\theta^T x_n \approx y_n$, gde $y_n \in \{-1, +1\}$

Možemo li primeniti linearnu regresiju?

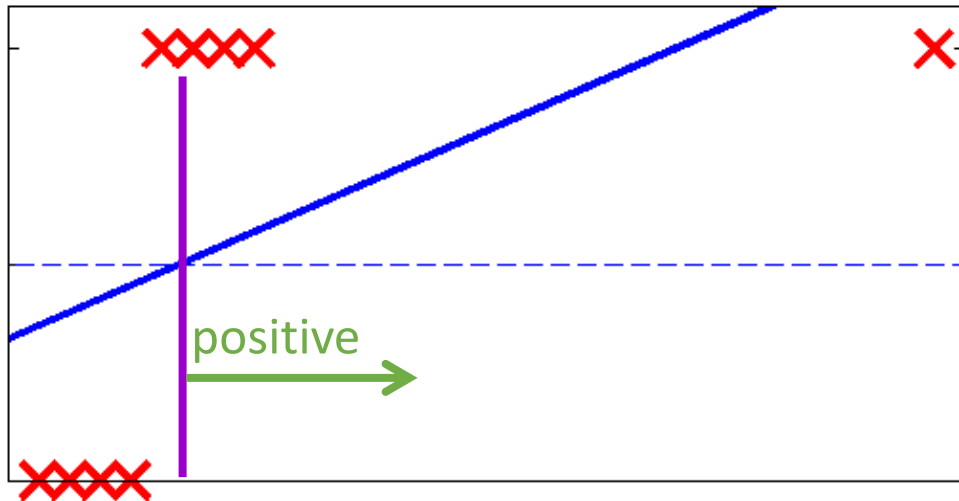
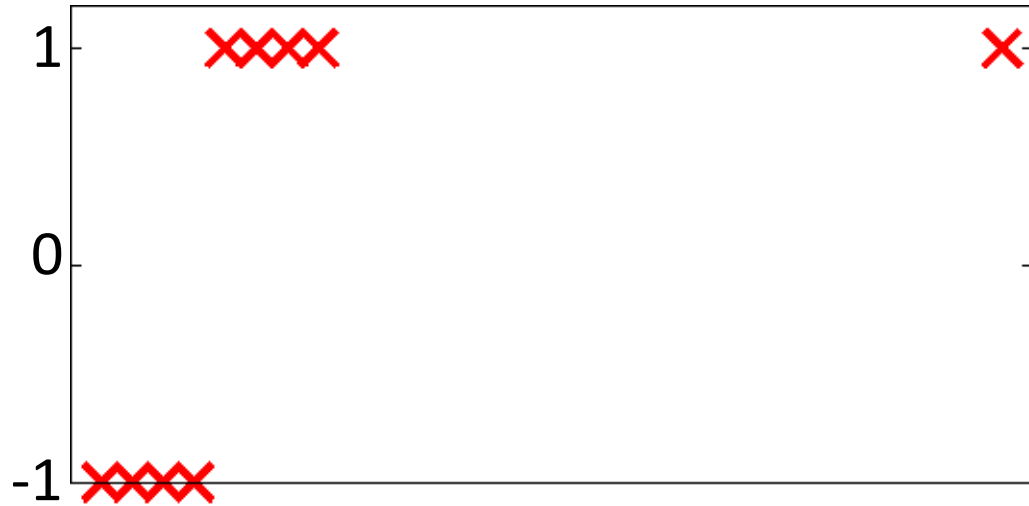


Perfektno
balasnirani podaci

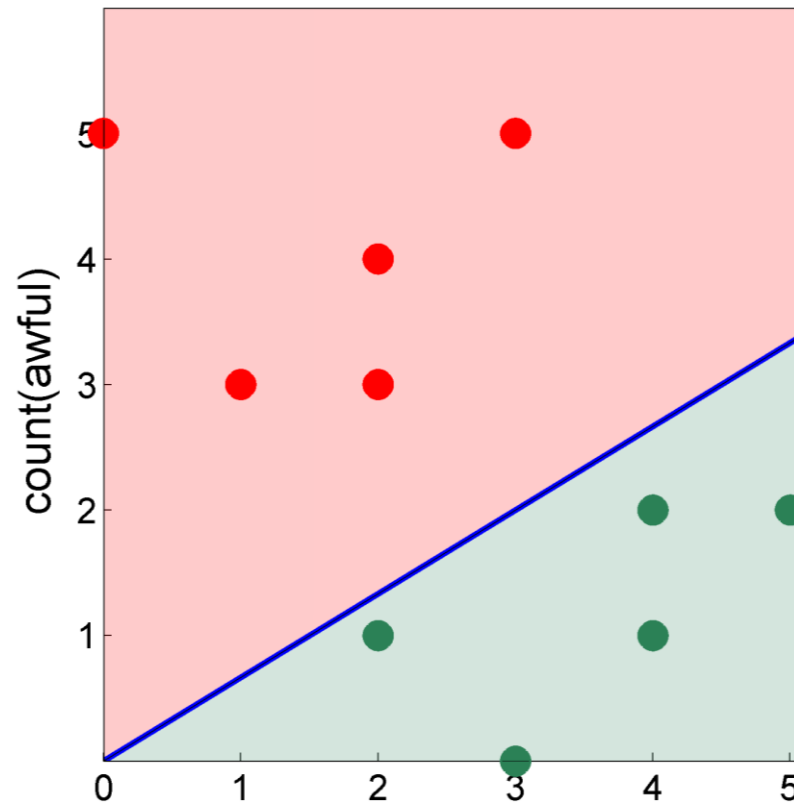


$$y = \text{sign}(\theta^T x)$$

Možemo li primeniti linearnu regresiju?



$$y = \text{sign}(\theta^T x)$$

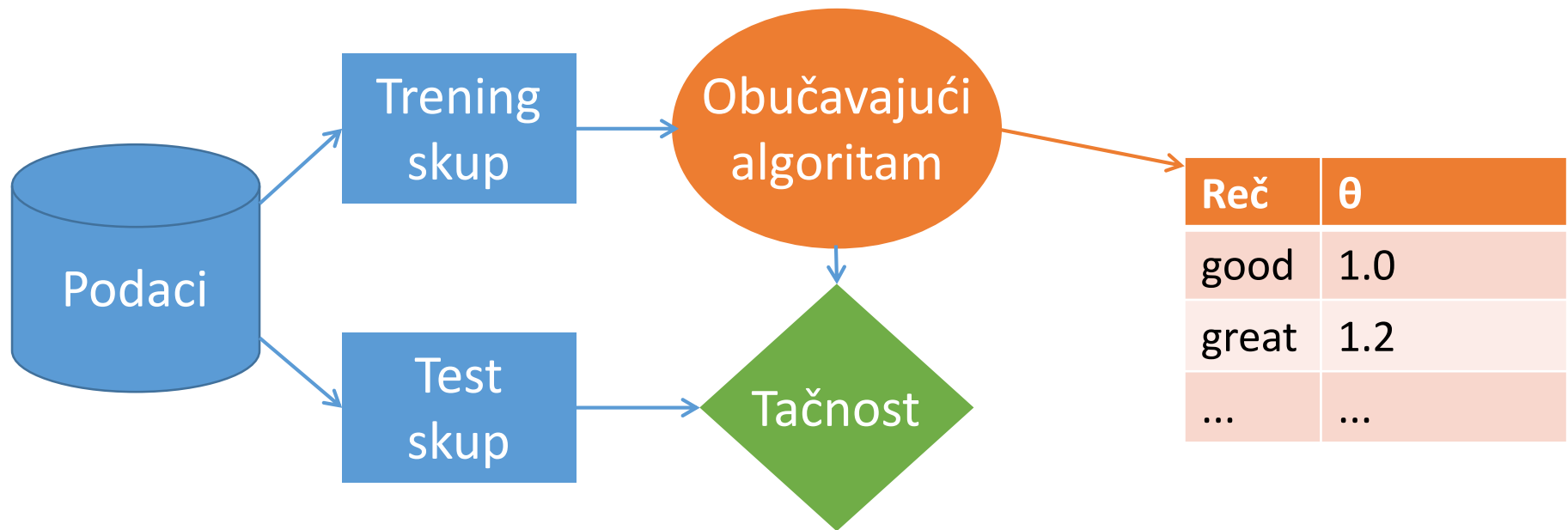


Linearni klasifikator

Primer: Klasifikacija recenzija restorana na pozitivne i negativne

Linearan klasifikator

- Svakoj reči iz recenzija dodeljimo težinski koeficijent
- Koeficijent izražava koliko pozitivnog/negativnog uticaja ima data reč
- Treniranje modela: određivanje koeficijenata θ na osnovu trening skupa



Linearni klasifikator

- Izlaz je težinska suma ulaza



Jednostavan linearan klasifikator

$Score(x)$ = težinska suma broja pojave reči u rečenici

ako je $Score(x) > 0$:

$$\hat{y} = 1$$

u suprotnom:

$$\hat{y} = 0$$

$$\begin{aligned}x_1 &= 1 \\x_2 &= \text{count}(\text{"awesome"}) \\x_3 &= \text{count}(\text{awful}) \\x_4 &= \text{count}(\text{"good"}) \\&\dots\end{aligned}$$

$$\hat{y}^{(i)} = \text{sign}(\text{score}(x^{(i)}))$$

$$\text{score}(x^{(i)}) = \sum_{d=1}^D \theta_d x_d^{(i)} = \theta x^{(i)}$$

Linearan klasifikator

Reč	θ
good	1.0
great	1.2
awsome	1.7
bad	-1.0
terrible	-2.1
awful	-3.3
restaurant, the, we, where,...	0.0
...	...

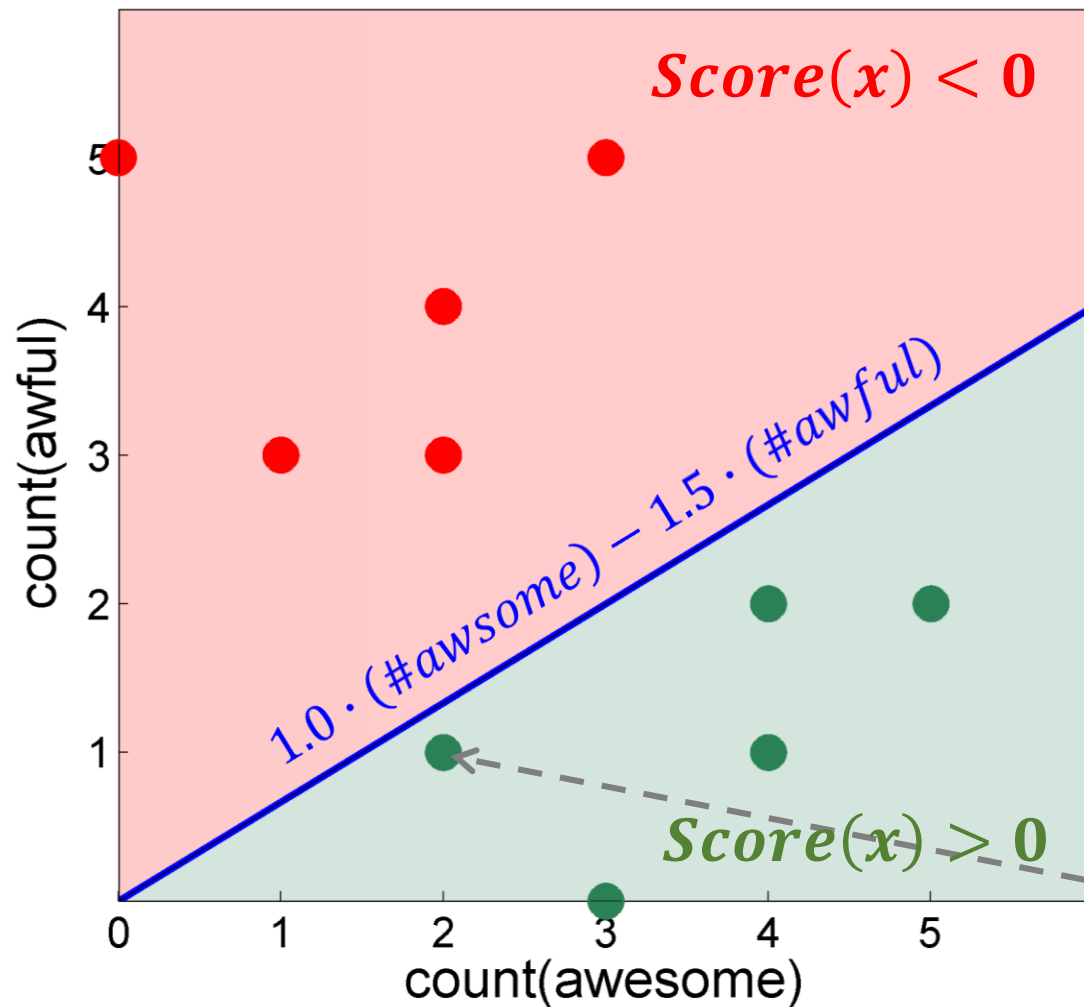
Ulaz $x^{(i)}$:

Sushi was great, the food
was awsome,
But the service was
terrible.

$$\begin{aligned}\theta^T x^{(i)} &= 1.2 + 1.7 - 2.1 \\ &= 0.8 > 0\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \hat{y}^{(i)} = 1$$

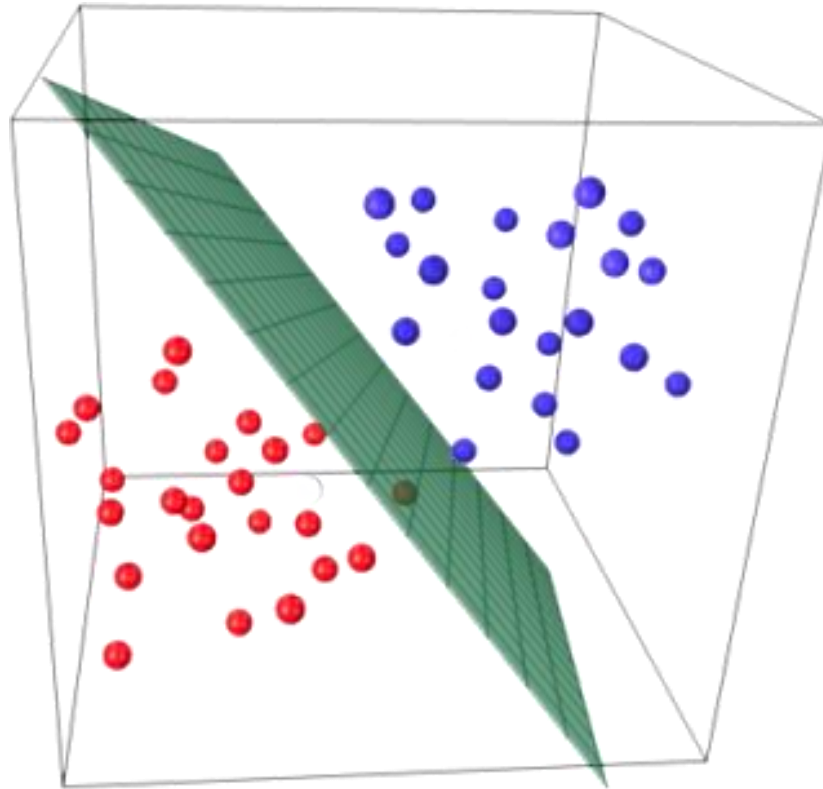
Granica odluke



Sushi was awesome, the food was awsome, but the service was awful.

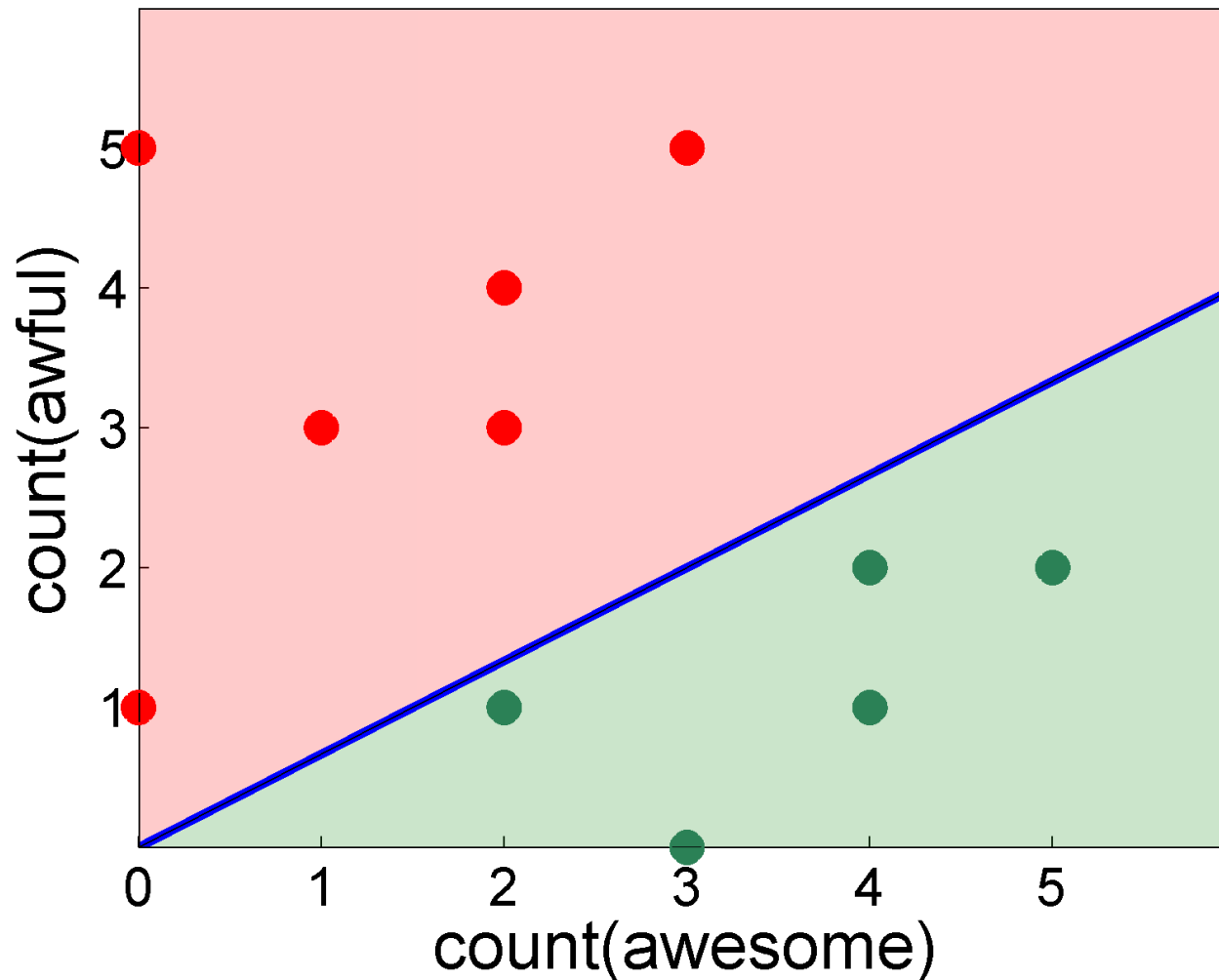
Granica odluke

- U slučaju da imamo D obeležja sa ne-nula koeficijentima, granica odluke bi bila hiperravan
- Npr. za $D=3$:



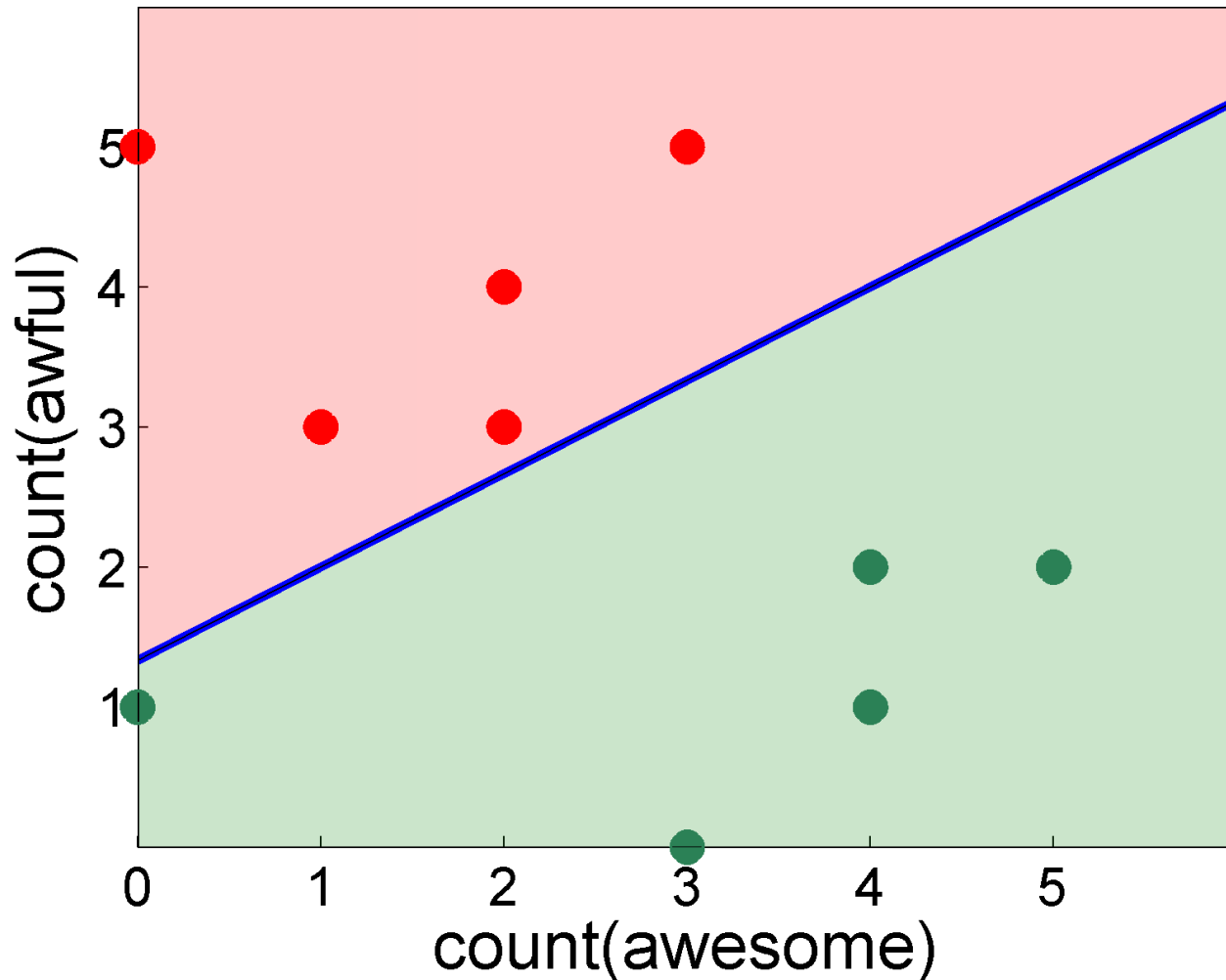
Efekat koeficijenata na granicu odluke

$$\text{score}(x) = 1.0 \cdot \text{count}(\text{awesome}) - 1.5 \cdot \text{count}(\text{awful})$$



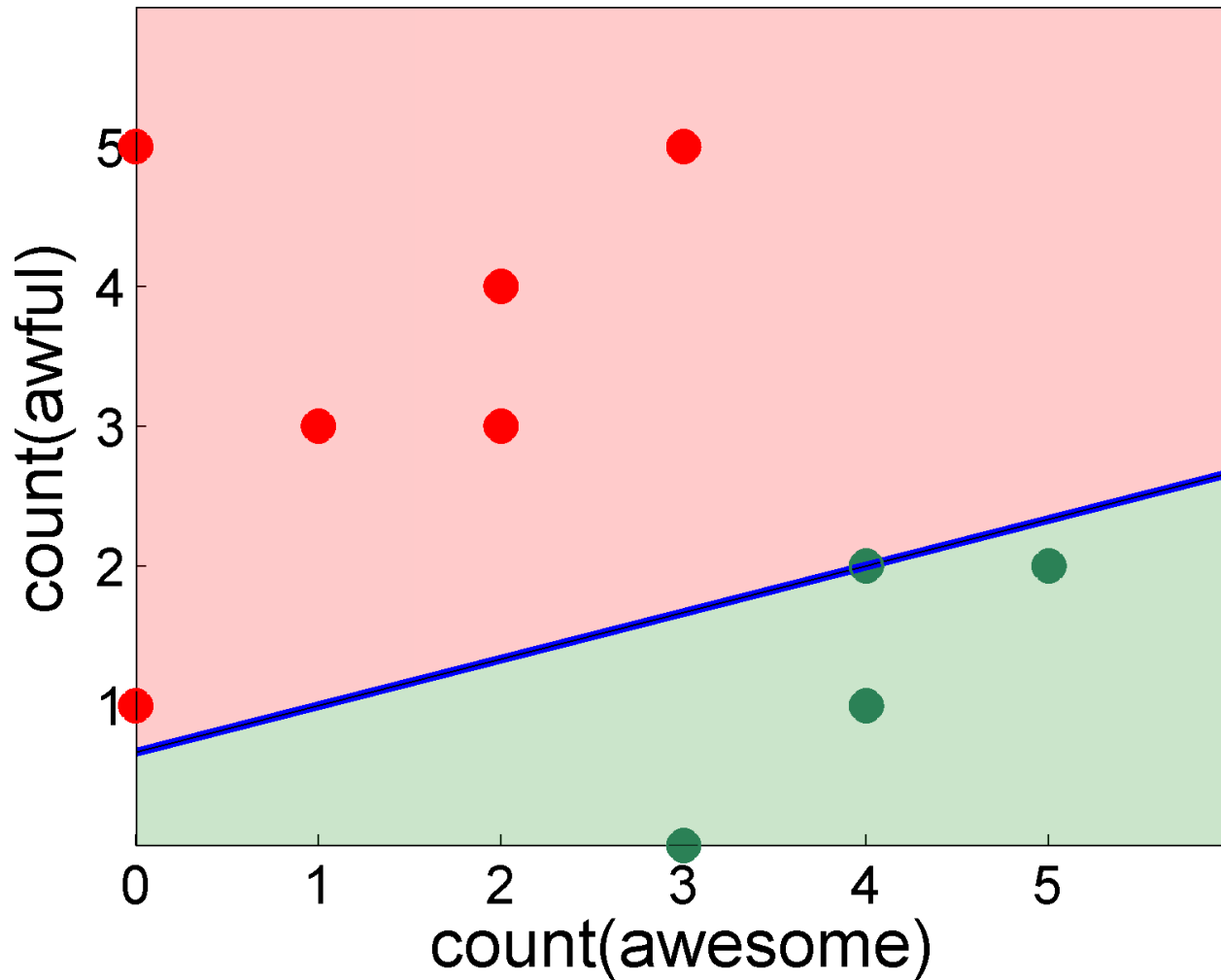
Efekat koeficijenata na granicu odluke

$$\text{score}(x) = 2.0 + 1.0 \cdot \text{count}(\text{awesome}) - 1.5 \cdot \text{count}(\text{awful})$$



Efekat koeficijenata na granicu odluke

$$\text{score}(x) = 2.0 + 1.0 \cdot \text{count}(\text{awesome}) - 3.0 \cdot \text{count}(\text{awful})$$



Verovatnoće klasa

- Prilikom klasifikacije nećemo predviđati samo $\hat{y} = 1$ ili $\hat{y} = 0$
- Klasifikator će nam kao izlaz dati procenu verovatnoće $P(y^{(i)} = 1|x^{(i)})$
- Estimacija $P(y^{(i)} = 1|x^{(i)})$ pobojšava interpretabilnost modela – govori koliko smo sigurni u datu predikciju

*The sushi &
everything else
was awesome*



$\hat{y} = 1$ sa
verovatnoćom 1

*The sushi was
good, the service
was OK*



$\hat{y} = 1$ sa
verovatnoćom 0.5

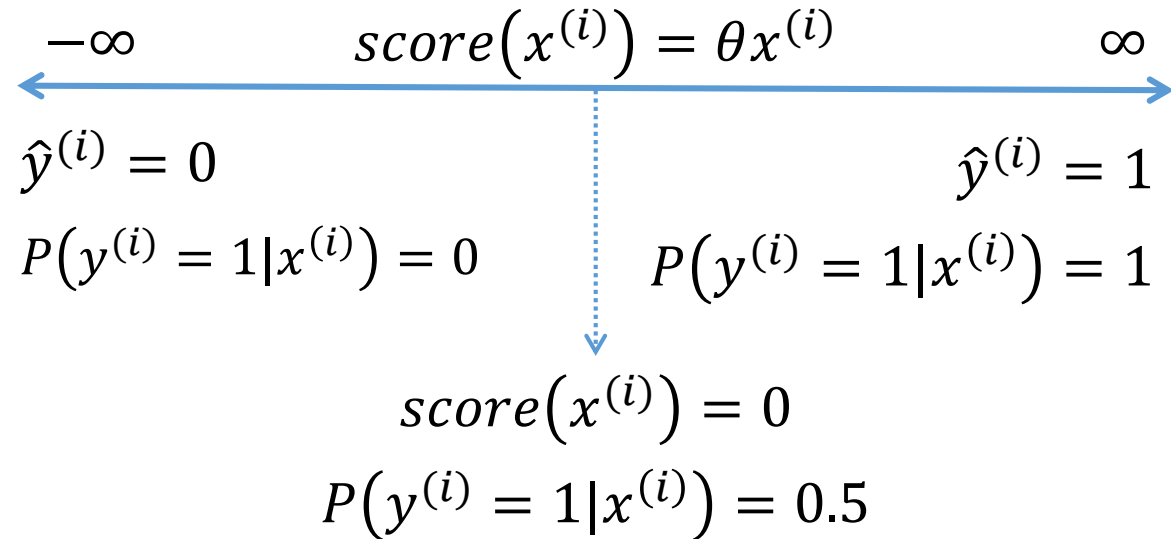
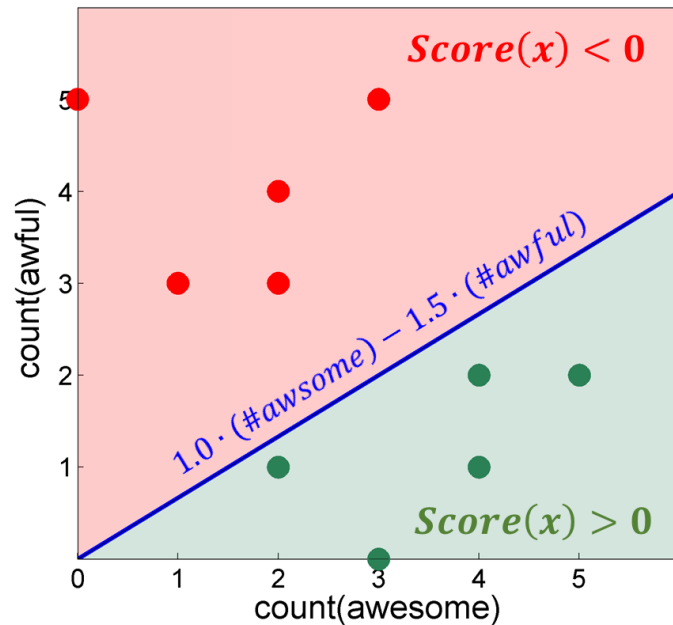
ako je $P(y^{(i)} = 1|x^{(i)}) > 0.5$:

$$\hat{y} = 1$$

u suprotnom:

$$\hat{y} = 0$$

Generalized linear models (GLM)



- Definisacemo *link function* g :

$$h_{\theta}(x) = P(y = 1 | x^{(i)}, \theta) = g(\theta x^{(i)})$$

- Ovakav model se zove *Generalized Linear Model (GLM)*

Da li je $h_{\theta}(x)$ stvarna verovatnoća?

- Da li $h_{\theta}(x)$ možemo tretirati kao *stvarnu* verovatnoću $P(y^{(i)} = 1|x^{(i)})$?
- Podaci nam ne govore ništa o verovatnoći – dobijamo (x, y) sa *binarnim* y koje može da sadrži šum:

$$P(y|x) = \begin{cases} f(x) & \text{za } y = +1 \\ 1 - f(x) & \text{za } y = -1 \end{cases}$$

- Ono što mi pokušavamo da naučimo je $f(x)$, bez obzira na to što nam je poznato samo y (generisano od strane $f(x)$)
- Zato o $h(x)$ možemo zaista razmišljati kao o stvarnoj verovatnoći – ne samo da je u opsegu $[0,1]$ već primeri koji su nam dati imaju suštinsku probabilističku interpretaciju