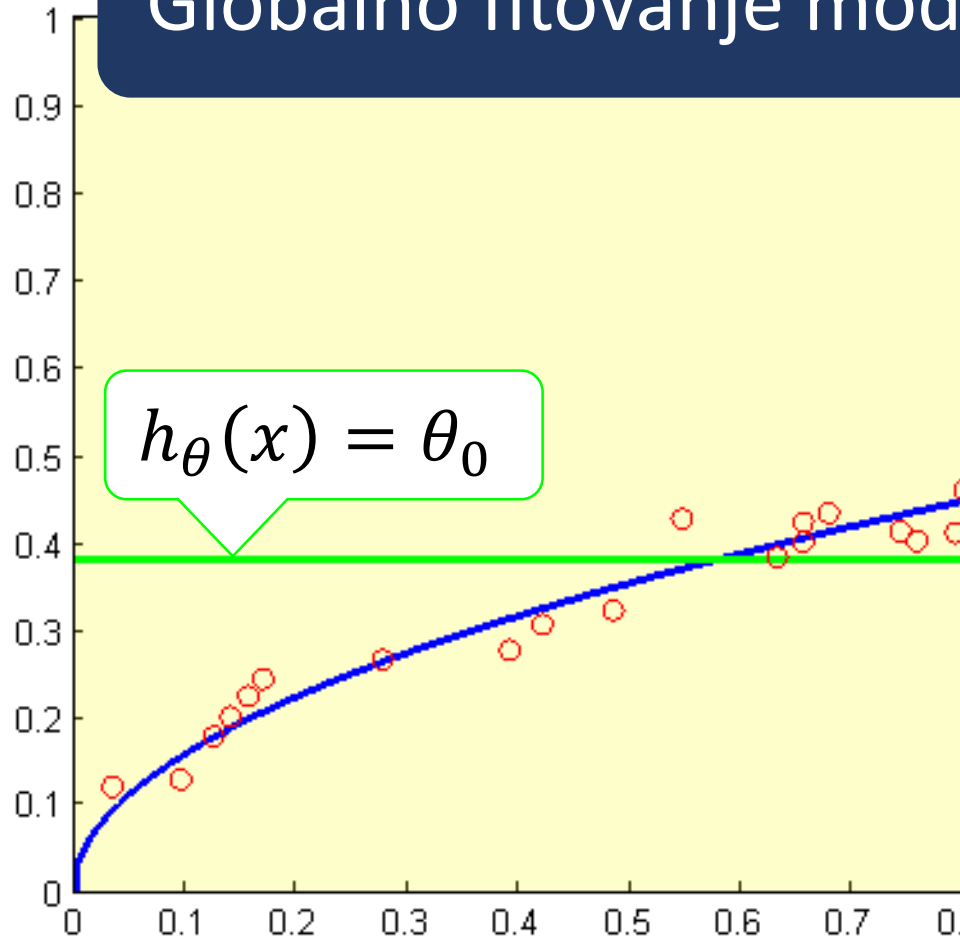


# Globalno/lokalno fitovanje modela

## Globalno fitovanje modela

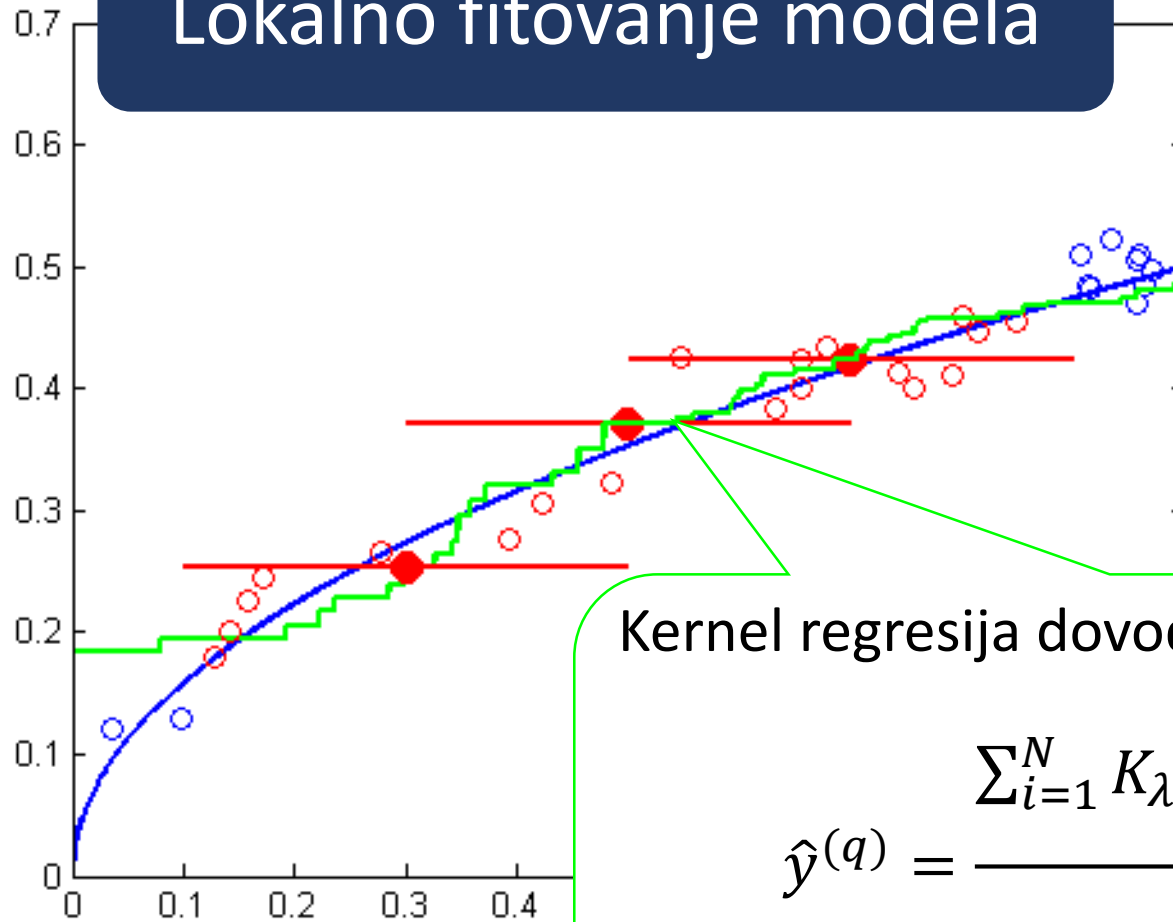


Sve opservacije iz skupa podataka imaju jednaku težinu:

$$\hat{y}_q = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N y_i = \frac{\sum_{i=1}^N c y_i}{\sum_{i=1}^N c}$$

# Globalno/lokalno fitovanje modela

## Lokalno fitovanje modela



Kernel regresija dovodi do *locally constant fit*

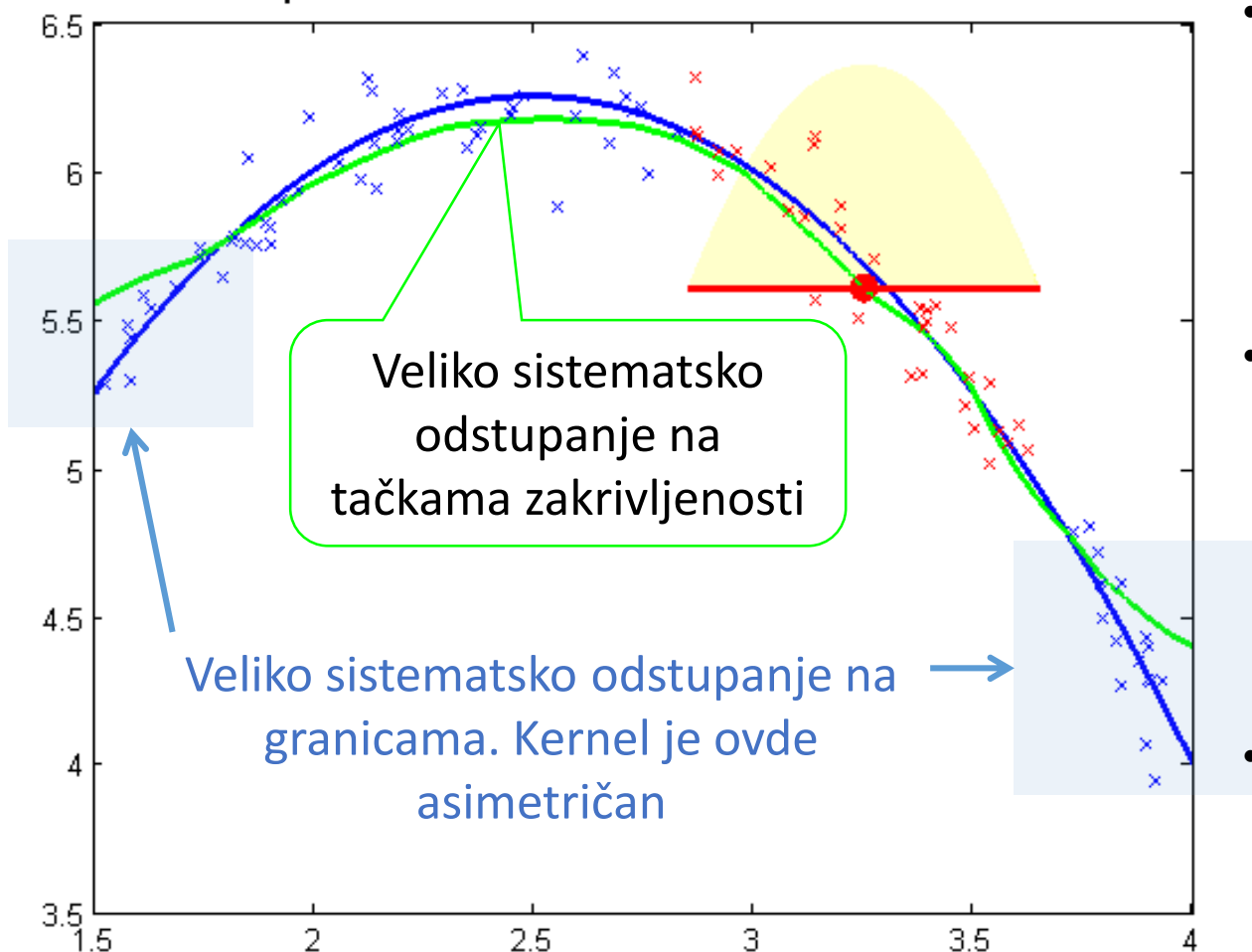
$$\hat{y}^{(q)} = \frac{\sum_{i=1}^N K_{\lambda} \left( \frac{x^{(q)} - x^{(i)}}{\lambda} \right) y^{(i)}}{\sum_{i=1}^N K_{\lambda} \left( \frac{x^{(q)} - x^{(i)}}{\lambda} \right)}$$

# Metoda lokalne regresije s težinskim faktorima

- Kernel regresija fituje *konstantnu* funkciju lokalno
  - lokalno → drugačiju za svaku tačku  $x$
  - Ovo se naziva *locally weighted averages*
- Da li bismo mogli umesto konstante fitovati liniju ili čak polinomijalnu krivu u svakoj tački?
  - Ovaj pristup se zove *Metoda lokalne regresije s težinskim faktorima (locally weighted regression)*

# Metoda lokalne regresije s težinskim faktorima

Epanechnikov kernel  $\lambda=0.40$



- Lokalna *linearna* regresija smanjuje sistematsko odstupanje na granicama (sa minimalnim povećanjem varijanse)
- Lokalno fitovana *kvadratna* funkcija ne pomaže na granicama i povećava varijansu, ali pomaže sa sistematskim odstupanjem u tačkama zakrivljenosti
- Preporučeni (podrazumevani) izbor je *lokalna linearna regresija*

# Lokalna linearna regresija sa težinskim faktorima

- Linearna regresija:
  - pronaći  $\theta$  koje minimizuje  $\sum_i (y^{(i)} - \theta^T x^{(i)})^2$
  - predikcija  $\theta^T x$
- Lokalna linearna regresija sa težinskim faktorima:
  - pronaći  $\theta$  koje minimizuje  $\sum_i w^{(i)} (y^{(i)} - \theta^T x^{(i)})^2$
  - predikcija  $\theta^T x$
  - $w^{(i)}$  su nenegativne vrednosti težina
  - Želimo da damo veću težinu greškama koje su bliže tački za koju određujemo  $y$
  - Standardan izbor je  $w^{(i)} = \exp \left\{ -\frac{(x^{(i)} - x)^2}{2\lambda^2} \right\}$

# Parametarske i neparametarske metode

- Parametarske metode:
  - Linearna regresija (*bez* težinskih faktora)
- Neparametarske (*non-parametric*) metode:
  - metod  $k$  najbližih suseda
  - kernel regresija
  - lokalna regresija sa težinskim faktorima
  - (i mnoge druge) splines, trees, locally weighted structured regression models...

# Parametarske metode

- Fiksni parametri  $\theta$  (dobijeni na osnovu trening skupa)
- Nakon određivanja  $\theta$ , za predikciju nam *nije* potreban skup podataka

# Neparametarske metode

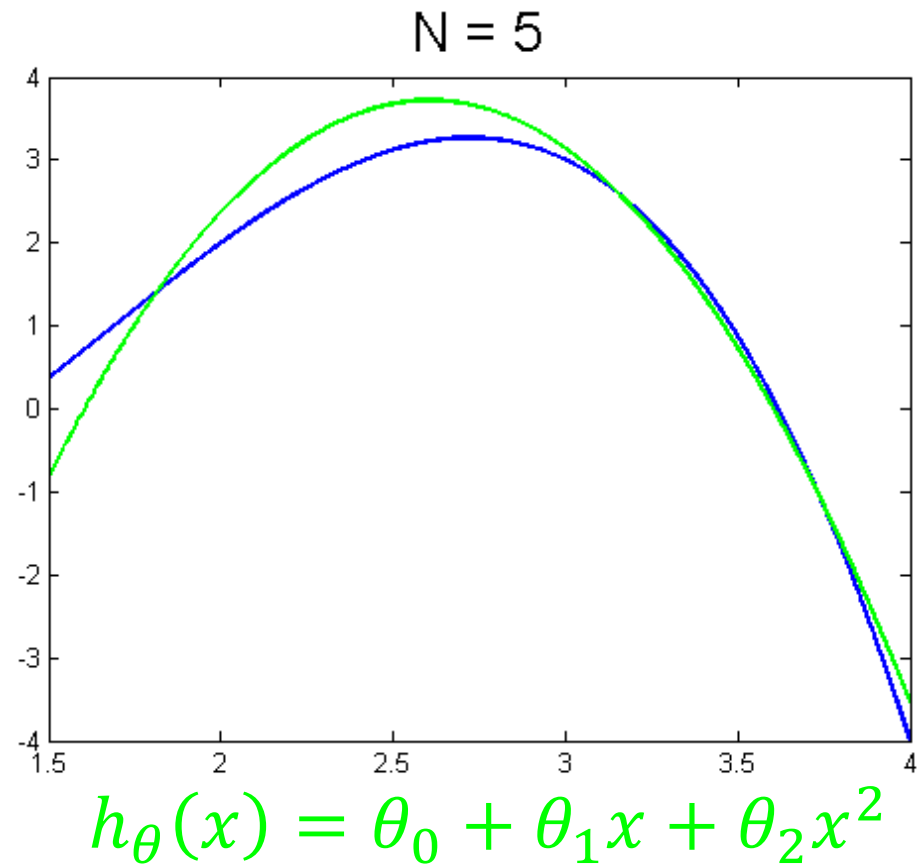
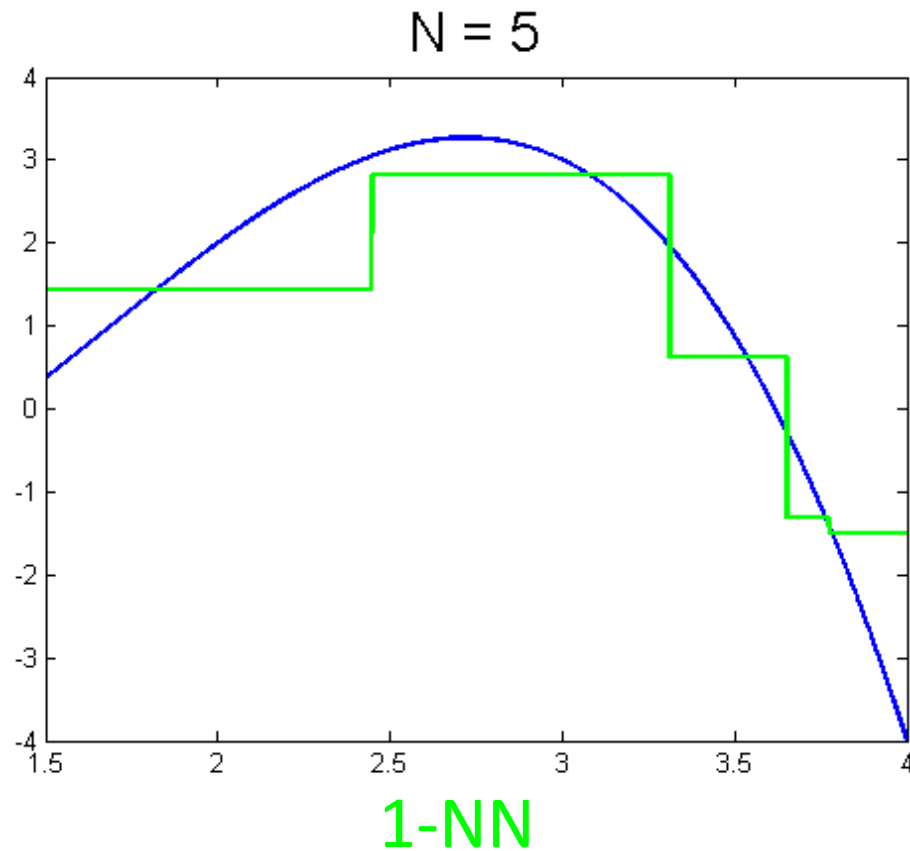
- Kod *neparametarskih metoda* prilikom predikcije moramo da koristimo trening skup
- Količina toga što moramo da čuvamo kako bismo reprezentovali hipotezu  $h$  raste linearno sa rastom skupa podataka
- Cilj:
  - Fleksibilnost
  - Uvodimo što manje pretpostavki o stvarnoj funkciji  $y$
  - Kompleksnost modela raste sa brojem opservacija  $N$



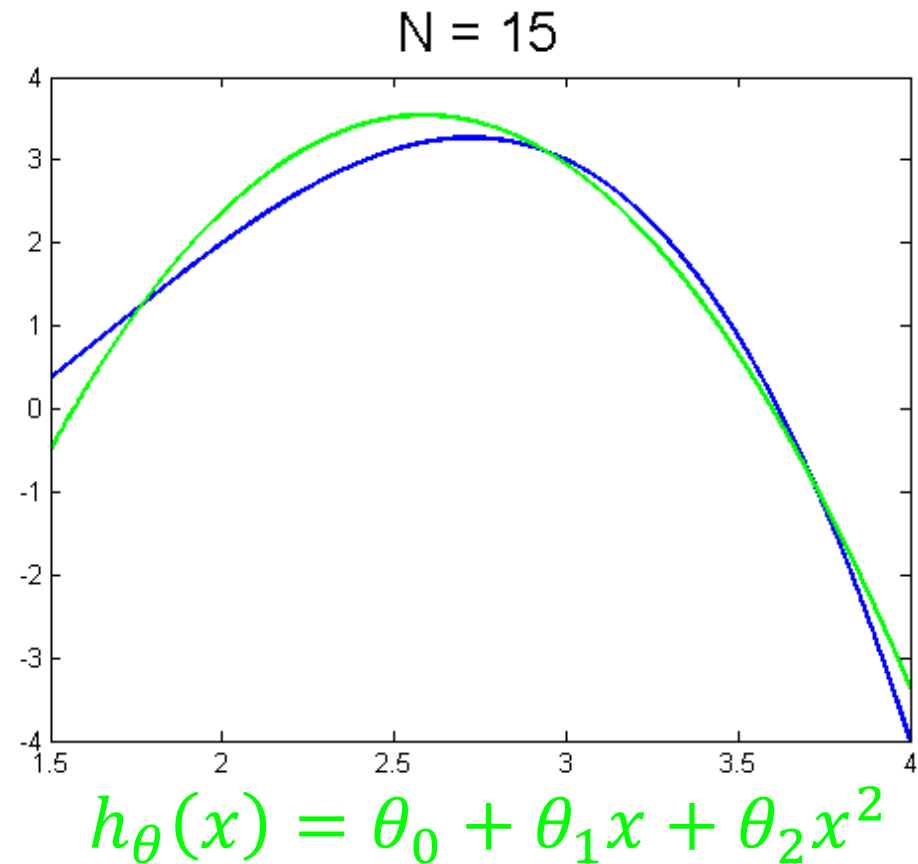
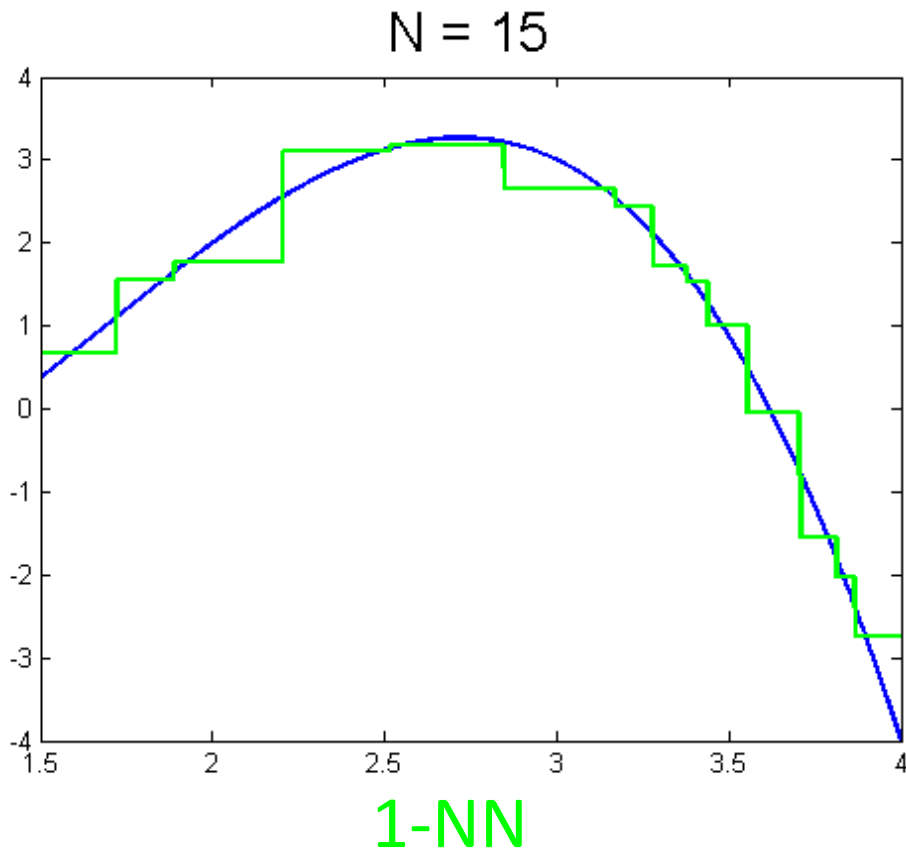
# Fleksibilnost

- Ako imamo beskonačnu količinu podataka bez šuma Mean Squared Error 1-NN metode je 0
- Odnosno, sistematsko odstupanje i varijansa su 0
- Ovo ne važi za parametarske modele – uvek ima nešto sistematskog odstupanja
- Razmotrimo ovo na primeru:
  - stvarna funkcija je 3. stepena
  - fitujemo 1-NN i polinom 2. stepena

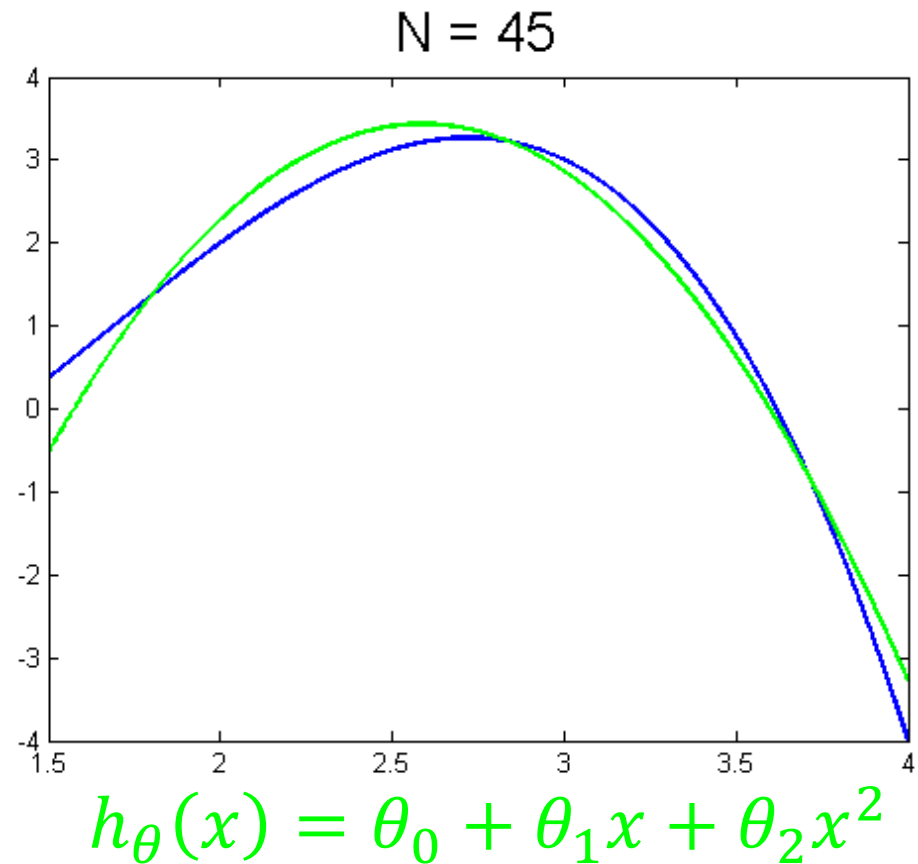
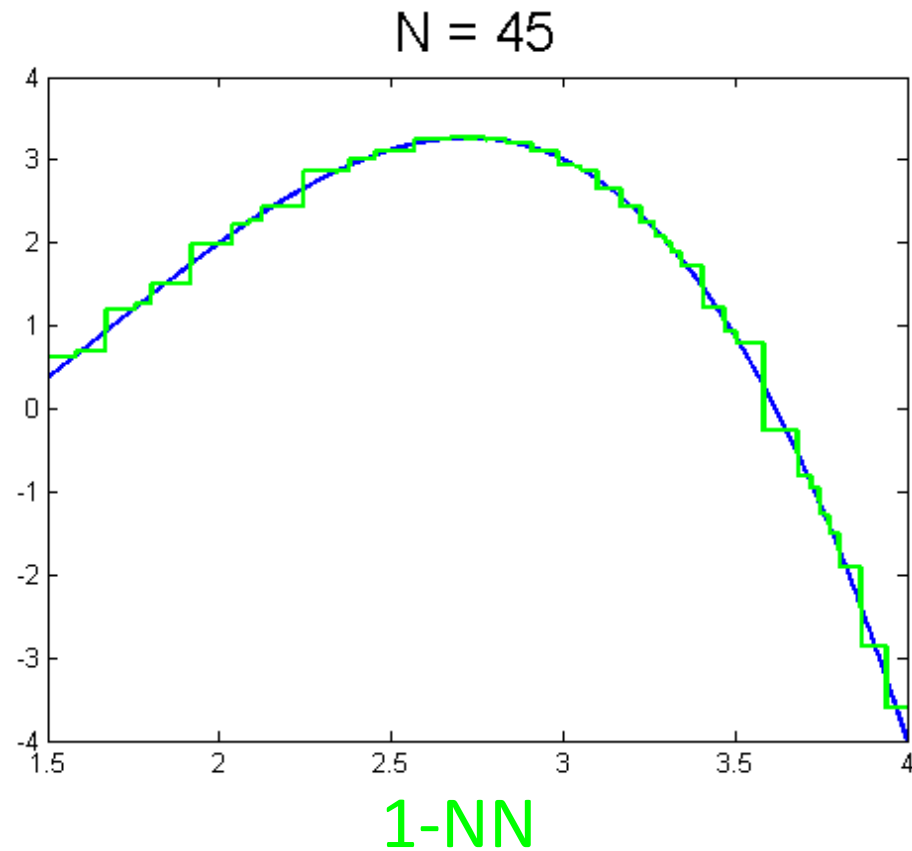
# Granično ponašanje $k$ -NN (bez šuma)



# Granično ponašanje $k$ -NN (bez šuma)

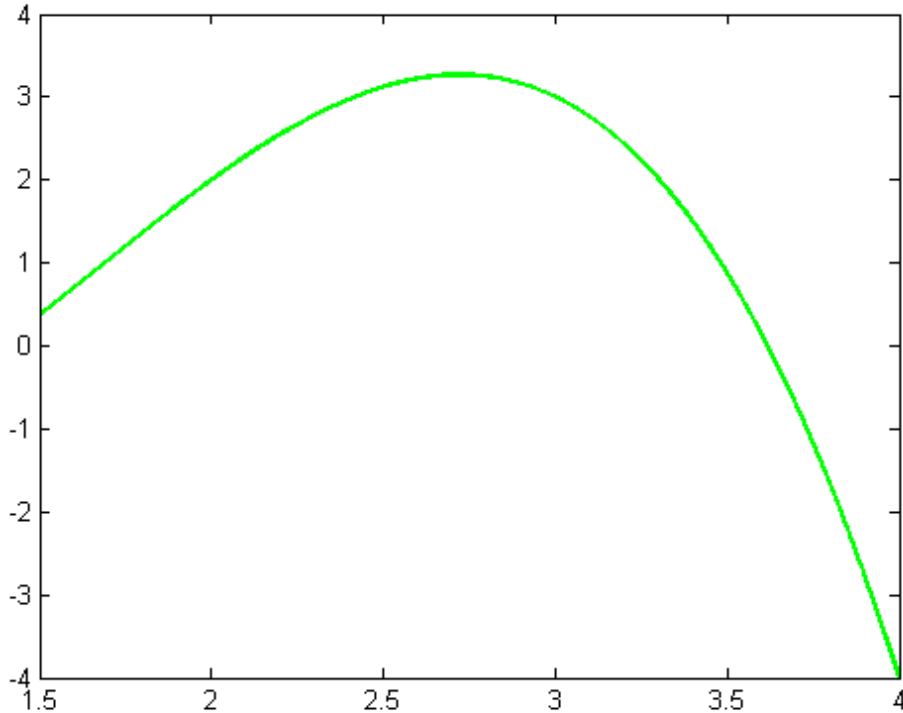


# Granično ponašanje $k$ -NN (bez šuma)



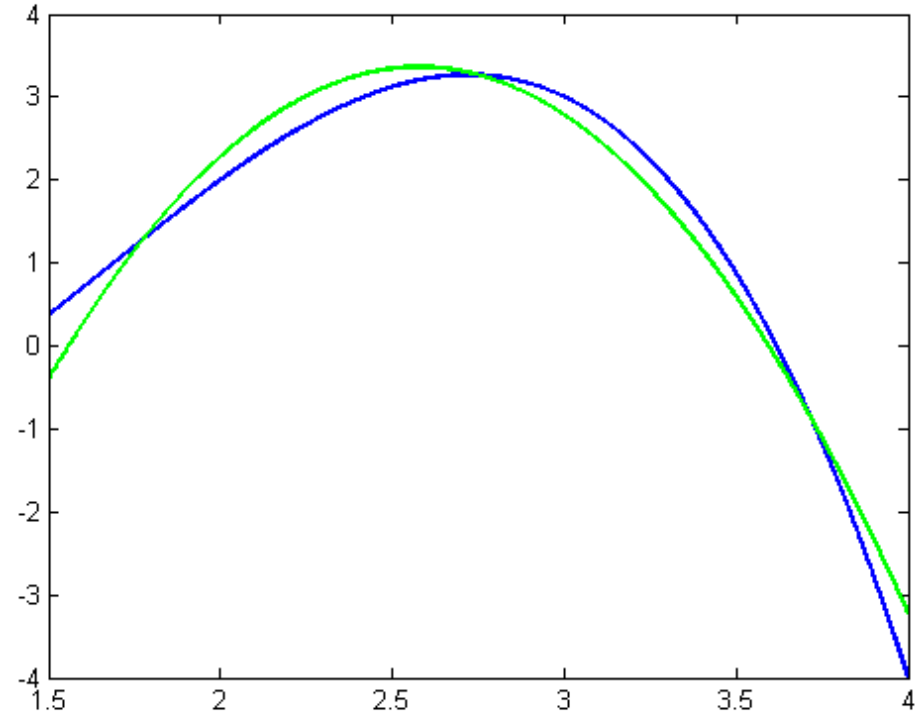
# Granično ponašanje $k$ -NN (bez šuma)

N = 10000



1-NN

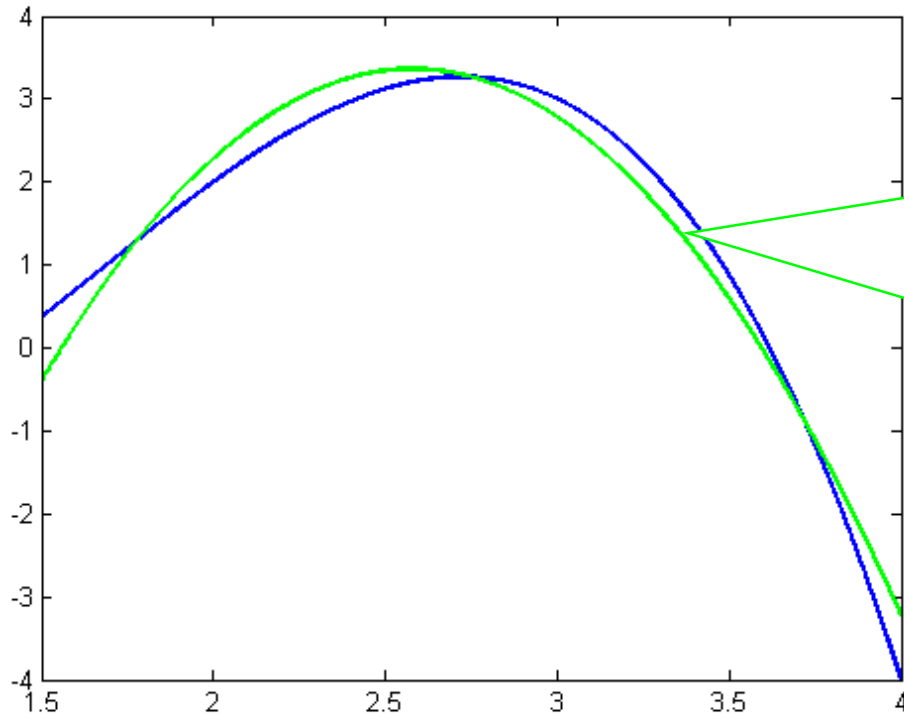
N = 10000



$$h_{\theta}(x) = \theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2$$

# Zaključak – parametarski metod

N = 10000



$$h_{\theta}(x) = \theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2$$

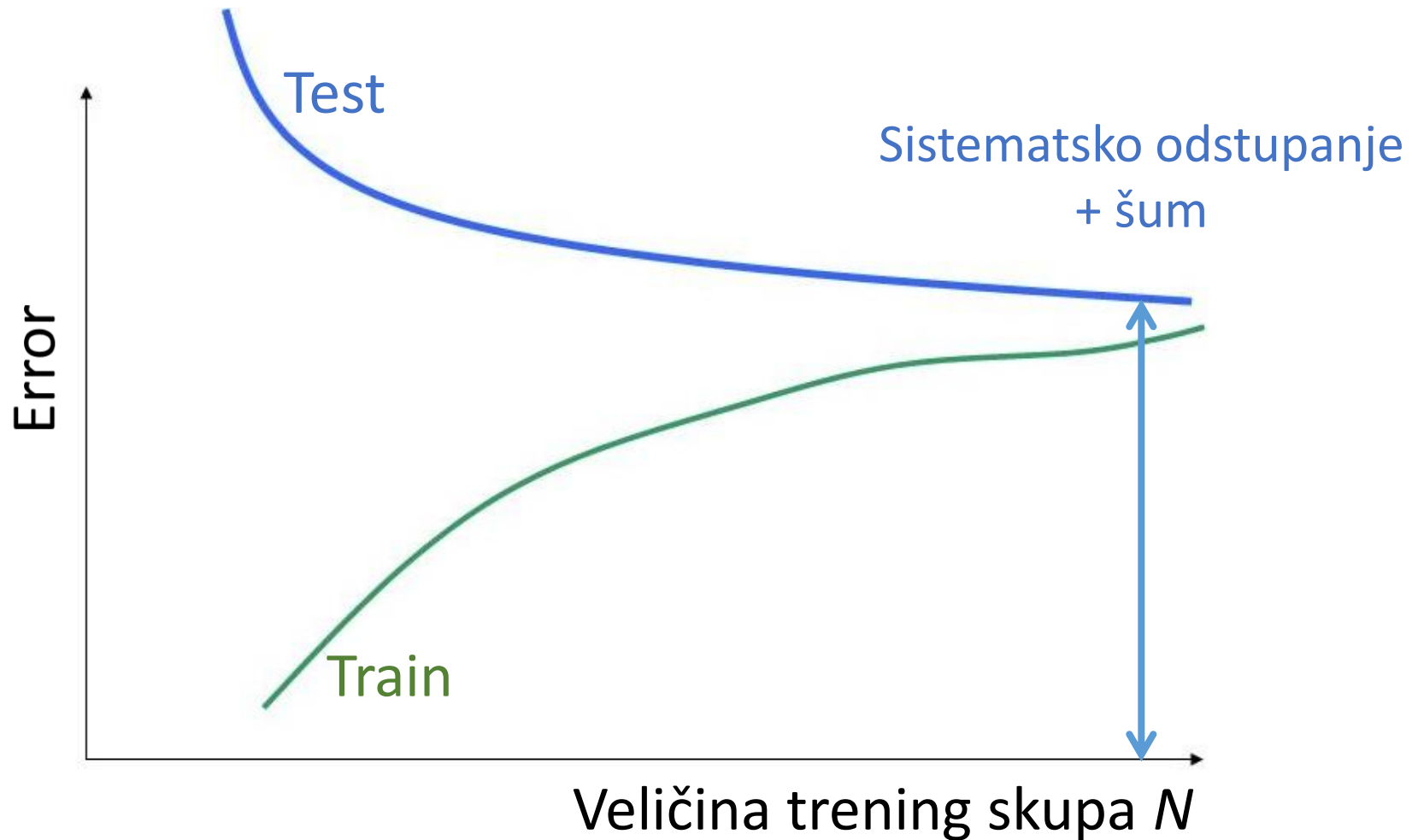
Parametarske metode:

čak i za  $N = \infty$  i  $\varepsilon = 0$ ,  
generalizaciona greška neće  
spasti na 0 zbog sistematskog  
odstupanja

(osim ako smo pogodili model,  
tj., ciljna funkcija ima  
identičan oblik kao model)

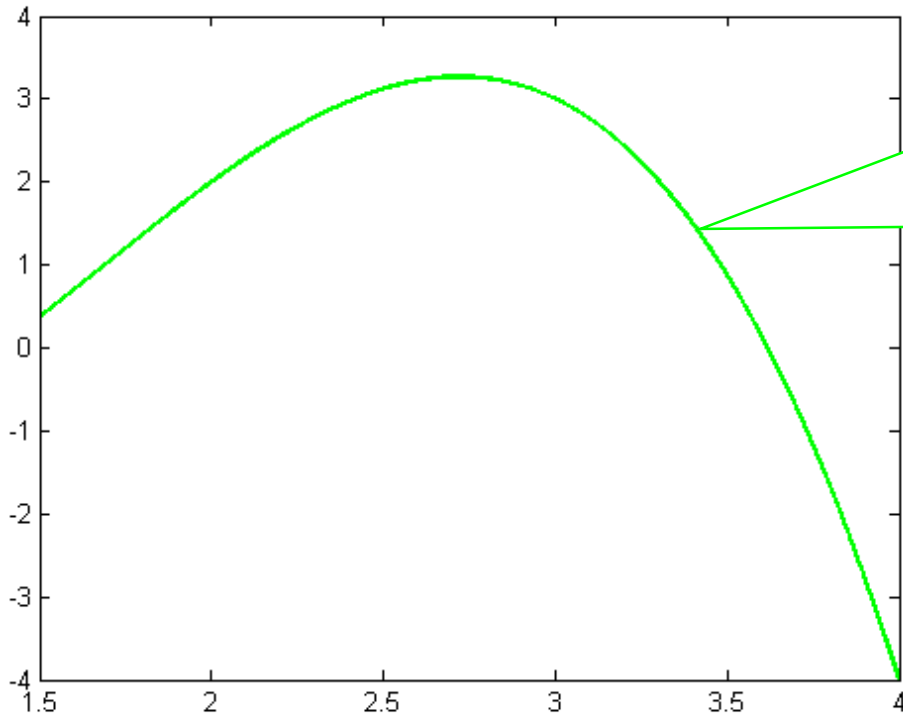
# Zaključak – parametarski metod

(Fiksirana je kompleksnost modela)



# Zaključak – neparametarski metod

$N = 10000$



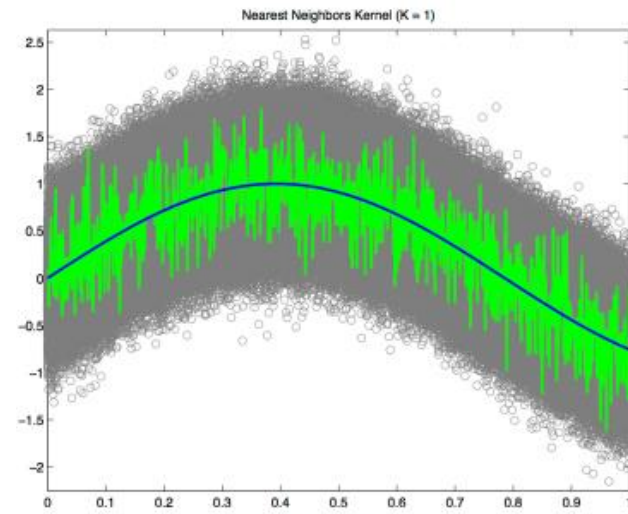
1-NN

Neparametarske metode:

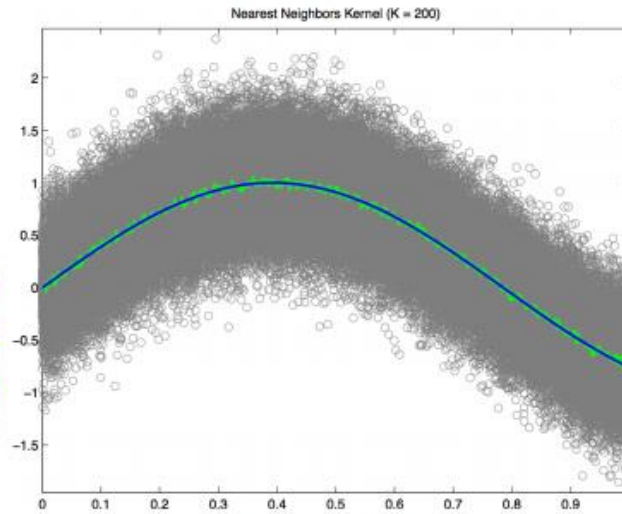
za  $N = \infty$  i  $\varepsilon = 0$ ,  
generalizaciona greška će  
spasti na 0



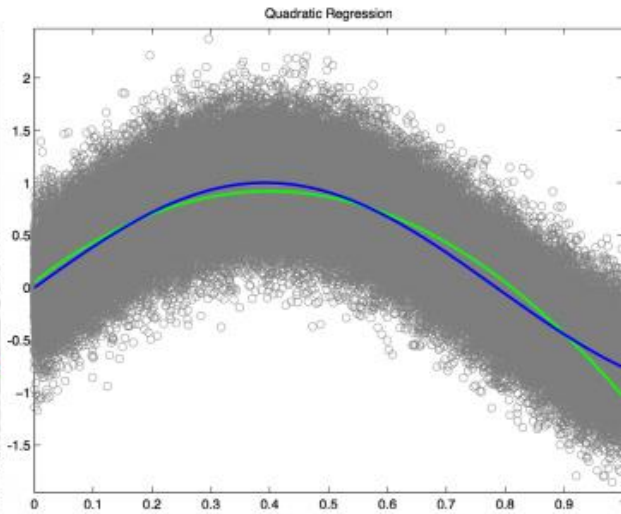
# Granično ponašanje $k$ -NN (sa šumom)



1-NN fit



200-NN fit



Quadratic fit

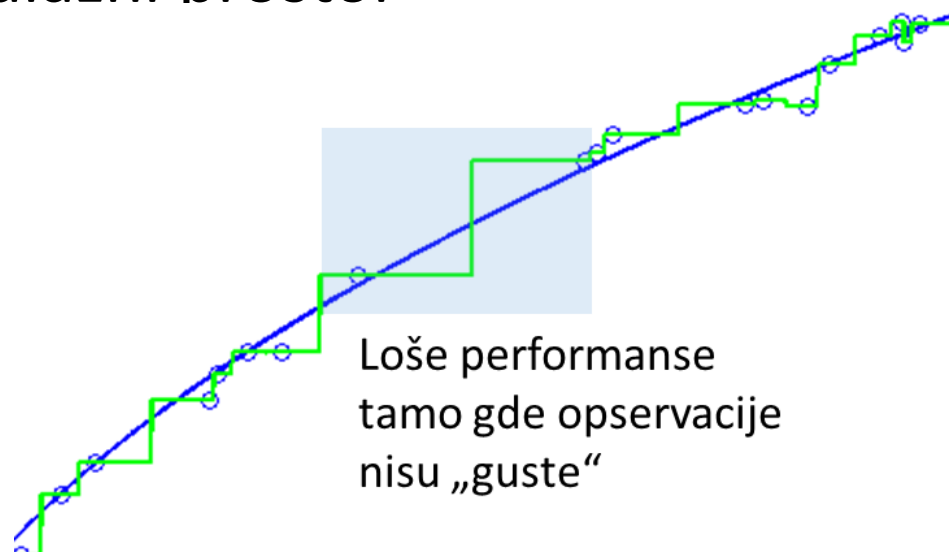
Ako držimo  $k$  fiksirano, učimo samo lokalno (prilagođavamo se šumu)

MSE  $k$ -NN metode će spasti na 0 ako dozvolimo da  $k$  raste sa  $N$

Kod parametarskih metoda je i u ovom slučaju prisutno sistematsko odstupanje

# Mane neparametarskih modela

- $k$ -NN i kernel regresija rade dobro kada opservacije „pokrivaju“ ulazni prostor



- Ovo je dobro za malo  $D$  ( $D \leq 4$ ) i veliko  $N$
- Imamo dovoljno tačaka da u svakom susedstvu možemo izračunati prosek

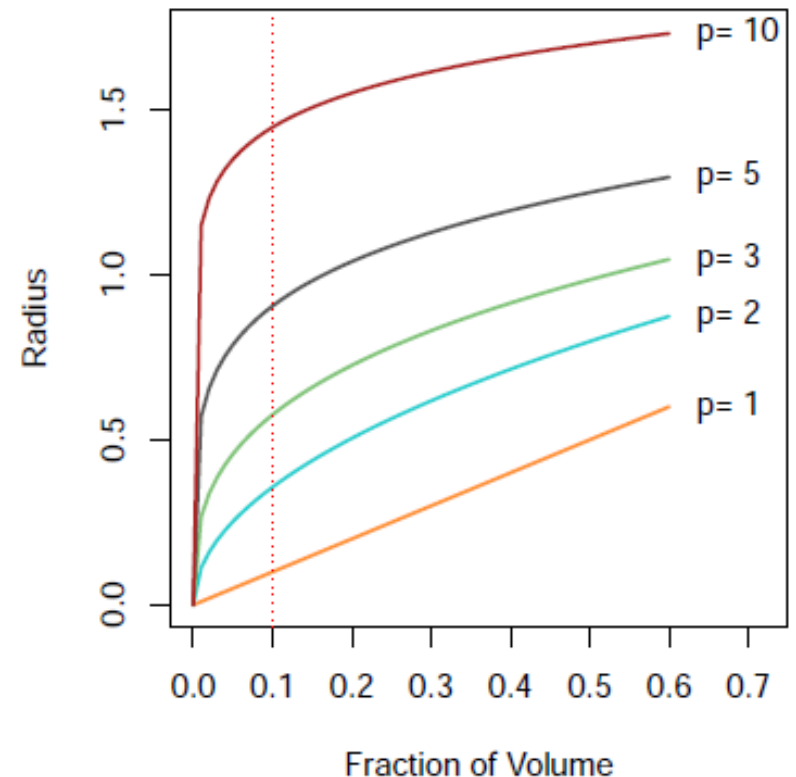
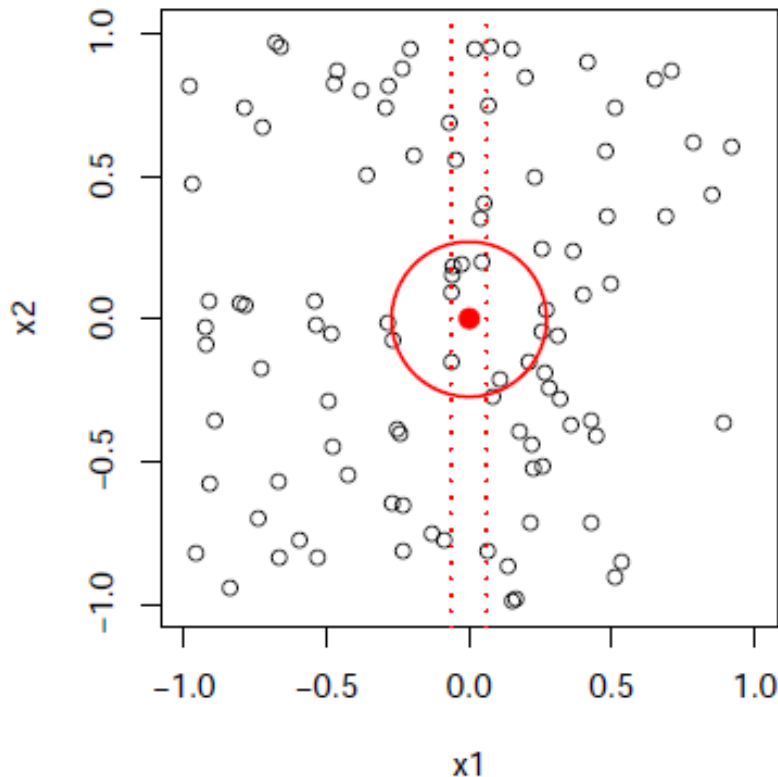
# Mane neparametarskih modela

- Međutim, ove metode mogu imati veoma loše performanse za veliko  $D$
- Razlog: **prokletstvo dimenzionalnosti** – najbliži susedi mogu biti veoma daleko kada imamo visok broj dimenzija

# Prokletstvo dimenzionalnosti

Primer: želimo da napravimo susedstvo koje sadrži 10% primera od  $N$  dostupnih

10% Neighborhood



# Kako se borimo sa prokletstvom dimenzionalnosti?

- Pridodajemo strukturu našem modelu
- Najjednostavnija struktura je **linearan model**. Linearan model je važan predstavnik **parametarskih (struktuiranih) modela**:

$$h_L(x) = \theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_2 + \cdots + \theta_D x_D$$

- Specificiran je sa  $D + 1$  parametrom
- Ovaj model ne pati od prokletstva dimenzionalnosti jer se ne oslanja ni na kakva lokalna svojstva (uprosečavanja najbližih suseda)
- Gotovo nikada nije tačan, ali služi kao dobra i interpretabilna aproksimacija prave (nepoznate) funkcije  $y$

# Sumarizacija

## Neparametarski modeli

Slabe pretpostavke  
(mogu da modeluju izuzetno  
kompleksne sisteme)

Prokletstvo dimenzionalnosti  
je veliki problem

Potruga za najbližim  
susedstvom je vremenski  
zahtevna, pogotovo za veliko  
 $N$  i  $D$

## Parametarski modeli

Nameću snažne pretpostavke  
o ciljnoj funkciji  
(koje ne moraju da važe)

Prokletstvo dimenzionalnosti  
je manji problem