第29章

访问者(Visitor)模式

要对已存在的类层次进行扩展,通常的做法是为需要的行为增加方法。然而,有时需要增加的行为与现有对象模型并不一致,又或者无法修改现有代码。在这种情况下,不更改类的层次结构,就无法扩展该层次结构的行为。倘若类层次结构的开发者运用了访问者模式,就可以支持其他开发人员扩展该类层次结构的行为。

和解释器模式一样,访问者模式通常是基于合成模式的。你可能需要复习一下合成模式, 因为我们会在整章中使用这一模式。

访问者模式的意图是在不改变类层次结构的前提下,对该层次结构进行扩展。

访问者模式机制

在开发类层次结构时,访问者模式的运用为代码的扩展开启了一扇大门,即使后来的开发 人员无权访问源代码,仍然可以对类的层次结构进行各种扩展。访问者模式的机制如下:

- 为类层次结构中的部分或全部类增加 accept()方法。该方法的每个实现都需要接收一个参数,参数类型为自定义的接口。
- 创建定义了一组操作的接口,这些操作通常都会公用一个名字,如 visit,每个操作所需的参数类型并不相同。只要类层次结构中的类需要扩展,就可以为其声明这样的操作。

图 29.1 展示了这样一个类图,它修改了 MachineComponent 的类层次,使其支持访问者模式。

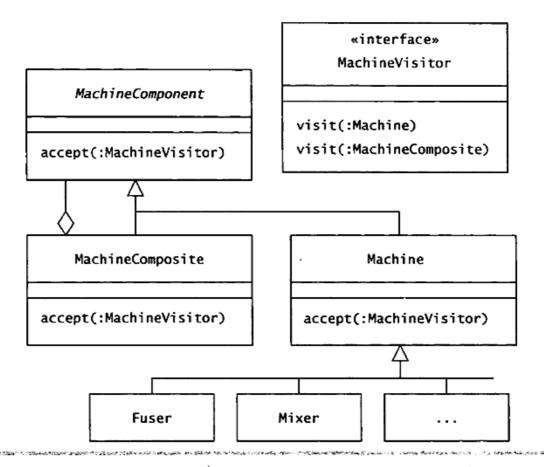


图 29.1 为了让 MachineComponent 层次结构支持访问者模式,在该图中增加了 accept()方法和 MachineVisitor 接口

图 29.1 并未解释访问者模式是如何工作的,在本章的下一小节会详细讲解。该图简单地展示了使用访问者模式的基本原理。

请注意,在 MachineComponent 的类图中,并非所有的类都实现了 accept()方法。访问者模式并不要求层次结构中的每个类都实现自己的 accept()方法。我们将会看到,实现 accept()方法的每个类,都会作为 visit()方法的参数被传递给 visitor 接口。

MachineComponent 类的 accept()方法是一个抽象方法,每个子类对该方法的实现几乎完全相同:

```
public void accept(MachineVisitor v) {
    v.visit(this);
}
```

你可能会想,既然该方法在 Machine 和 MachineComposite 类中完全相同,就可以将其提

取到抽象的 MachineComponent 类中。然而,编译器却会认为这两份"完全相同的代码"其实并不相同。

挑战 29.1

Java 编译器会认为 Machine 和 MachineComposite 类的 accept()方法有何不同? (不要试图忽略这一点,这是理解访问者模式的关键。)

答案参见第 363 页

MachineVisitor接口要求实现者定义访问 machines 和 machine composites 的方法:

```
package com.oozinoz.machine;
public interface MachineVisitor {
    void visit(Machine m);
    void visit(MachineComposite mc);
}
```

MachineComponent 类的 accept()方法与 MachineVisitor 接口的结合, 使得开发者能够 为层次结构提供新的操作。

常规的访问者模式

假设你就职于 Oozinoz 公司在爱尔兰都柏林新成立的工厂。这里的开发人员已经为新工厂的机器组合建立了对象模型,并且可以通过 OozinozFactory 类的静态方法 dublin()访问该模型。为了能正常显示该合成模型,开发人员创建了一个 MachineTreeModel 类,它可以为 JTree 对象提供需要的信息。(MachineTreeModel 类的代码在 com.oozinoz.dublin 包中。)

为了显示工厂的机器,需要从工厂组合中创建一个 MachineTreeModel 类的实例,并将其包装为 Swing 组件:

```
package app.visitor;
import javax.swing.JScrollPane;
import javax.swing.JTree;
import com.oozinoz.machine.OozinozFactory;
```

运行这一程序,显示结果如图 29.2 所示。

Factory Dublin
Factory Dublin
Mixer:1201
StarPress:1401
ShellAssembler:1301
Fuser:1101
Line 2
Mixer:3201
Mixer:3202
Mixer:3203
Mixer:3204

☐ StarPress:3401
☐ StarPress:3402
☐ StarPress:3403
☐ StarPress:3404

图 29.2 该 GUI 程序展示了在都柏林新工厂中的机器组合

机器组合有许多有用的行为,假设需要在工厂模型中找到一台指定的机器,在不改变 MachineComponent 层次结构的前提下增加这项功能,就可以创建一个如图 29.3 所示的 FindVisitor 类。

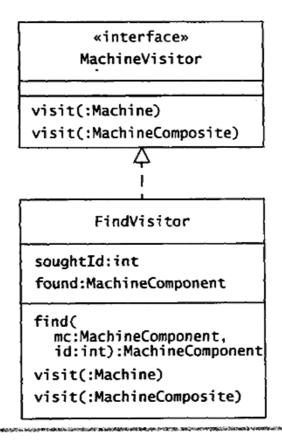


图 29.3 FindVisitor 类向 MachineComponent 层次结构添加了 find()方法

visit()方法不返回任何对象,因此 FindVisitor 类在 found 实例变量中记录搜索状态。

```
found = m;
}

public void visit(MachineComposite mc) {
   if (found == null &&mc.getId() == soughtId) {
      found = mc;
      return;
   }
   Iterator iter = mc.getComponents().iterator();
   while (found == null &&iter.hasNext())
      ((MachineComponent) iter.next()).accept(this);
}
```

visit()方法会检查 found 变量,在找到目标组件后,树的遍历就会结束。

挑战 29.2

写一个程序用来查找并打印出 OozinozFactory.dublin()方法所返回的 MachineComponent 实例中的 StarPress: 3404 对象。

答案参见第 363 页

find()方法并不关心接收到的 MachineComponent 对象究竟是 Machine 类型,还是 MachineComposite 类型。该方法只是简单地调用 accept(),而 accept()方法则负责轮流调用 visit()方法。

注意, visit(:MachineComposite)方法内的循环,同样不关心它的子组件的实例是 Machine 类型,还是 MachineComposite 类型。visit()方法简单地调用每个组件的 accept()操作。究竟调用会执行哪个方法,取决于子组件的类型。图 29.4 展示了方法调用的典型顺序。

执行 visit(:MachineComposite)方法时,它会调用每个合成子对象的 accept()方法。 子对象会通过调用 visitor 对象的 visit()方法来回应。图 29.4 展示了从 Visitor 对象到接收 accept()调用的对象,以及各自接收对象之间的来回调用。这种技术被称为双重委派(double d:spatch),用于确保正确的 Visitor 类的 visit()方法被调用。

访问者模式中的双重委派使你可以创建访问类,这些访问类包含的方法可以指向被访问的类结构中不同的类型。

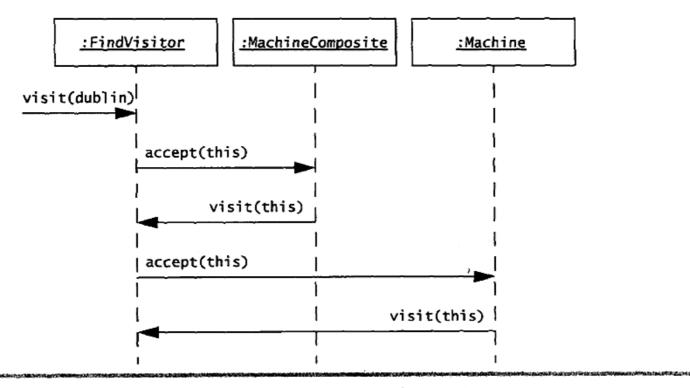


图 29.4 FindVisitor 对象调用 accept()方法,以决定执行哪个 visit()方法

倘若你能够控制源代码,通过运用访问者模式,几乎可以为源代码增加任意的行为。例如,可以增加一个访问者,它能够查找机器组件中的所有机器(叶子节点):

```
package app.visitor;
import com.oozinoz.machine.*;
import java.util.*;
public class RakeVisitor implements MachineVisitor {
   private Set leaves;
   public Set getLeaves(MachineComponent mc) {
        leaves = new HashSet();
        mc.accept(this);
        return leaves;
    }
    public void visit(Machine m) {
        // 挑战!
    }
    public void visit(MachineComposite mc) {
        // 挑战!
    }
3
```

挑战 29.3

完成 Rakevisitor 类的代码, 使其可以收集机器组件中的所有叶子节点。

答案参见第 364 页

这段简短的程序可以找到机器组件的叶子节点,并将其打印出来:

```
package app.visitor;
import com.oozinoz.machine.*;
import java.io.*;
import com.oozinoz.filter.wrapFilter;
public class ShowRakeVisitor {
    public static void main(String[] args)
            throws IOException {
        MachineComponent f = OozinozFactory.dublin();
       Writer out = new PrintWriter(System.out);
        out = new WrapFilter(new BufferedWriter(out), 60);
        out.write(
            new RakeVisitor().getLeaves(f).toString());
       out.close();
   }
}
这段程序使用逗号作为过滤器,产生如下输出.
[StarPress:3401, Fuser:3102, StarPress:3402, Mixer:3202,
Fuser: 3101, StarPress: 3403, ShellAssembler: 1301,
ShellAssembler:2301, Mixer:1201, StarPress:2401, Mixer:3204,
Mixer: 3201, Fuser: 1101, Fuser: 2101, ShellAssembler: 3301,
ShellAssembler:3302, StarPress:1401, Mixer:3203, Mixer:2202,
StarPress:3404, Mixer:2201, StarPress:2402]
```

FindVisitor 类和 RakeVisitor 类都向 MachineComponent 类结构中添加了新的行为。看起来,这些类似乎工作正常。然而,在编写访问者类时可能存在障碍:这些访问者需要知道你想要扩展的类层次结构。一旦类层次结构发生变化,就可能破坏这些访问者类;但往往在一开

始时,我们对类结构机制的了解并非一清二楚,尤其是当需要访问的组合结构存在环时,更需要额外的处理。

Visitor 环

· 1000年10日 - 1000年10日

Oozinoz 公司使用 ProcessComponent 层次结构对工作流建模,该层级结构是另一种合成结构,并可以让其支持访问者模式而获益。与机器组合不同,它天生需要支持包含环结构的工作流,访问者必须保证在遍历过程组件时,不会陷入死循环。图 29.5 展示了 ProcessComponent 的层次结构。

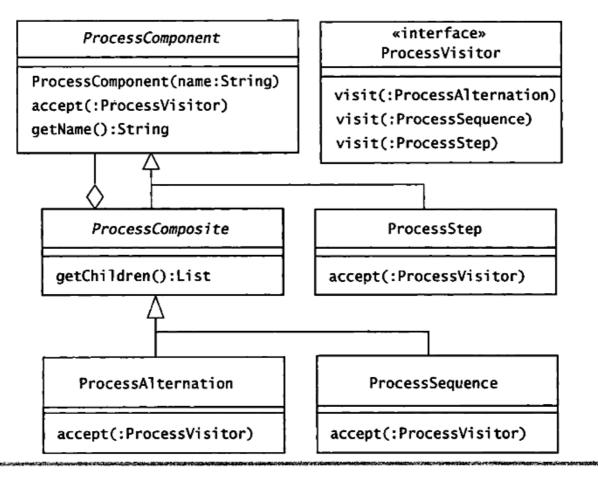


图 29.5 和 MachineComponent 层次结构一样,ProcessComponent 的层次结构可以支持访问者模式

假设希望打印出来的过程组件具有缩进的格式。在第 28 章的迭代器模式中,使用了迭代器来打印出一个工作流的步骤。打印输出如下所示:

Make an aerial shell Build inner shell

```
Inspect
Rework inner shell, or complete shell
Rework
Disassemble
Finish: Attach lift, insert fusing, wrap
```

若要重新做一个焰火弹,需要先拆除,然后再重新组装。"拆除"之后的步骤是"制作焰火弹"。然而,输出的结果并未体现出这一步,因为迭代器发现该步骤在之前已经出现过一次。如果输出的步骤名称能够展现当前工作的步骤形成了一个环,将更有意义。若能标示出那些交替出现而非顺序出现的组件,同样很有帮助。

为了支持对工作流程的直观输出,可以创建一个访问者类,它会初始化一个StringBuilder对象,并把访问者类访问工作组件的过程记录在该对象中。为了标示出交替出现的组合步骤,访问者可以在这些步骤的名称前标记一个问号(?)。为了标示已经出现过的步骤,访问者可以在该步骤的名称后面加上省略号(…)。经过这些转换,焰火弹的生产过程会产生如下输出:

```
Make an aerial shell

Build inner shell

Inspect
?Rework inner shell, or complete shell

Rework

Disassemble

Make an aerial shell…

Finish: Attach lift, insert fusing, wrap
```

工作流组件的访问者类需要处理环的情况,通过使用 Set 对象来跟踪访问者业已访问的节点,可以轻而易举地实现。该类的代码如下:

```
package app.visitor;
import java.util.List;
import java.util.HashSet;
import java.util.Set;
import com.oozinoz.process.*;
public class PrettyVisitor implements ProcessVisitor {
    public static final String INDENT_STRING = " ";
    private StringBuffer buf;
    private int depth;
```

```
private Set visited;
public StringBuffer getPretty(ProcessComponent pc) {
    buf = new StringBuffer();
    visited = new HashSet();
    depth = 0;
    pc.accept(this);
    return buf;
}

protected void printIndentedString(String s) {
    for (inti = 0; i < depth; i++)
        buf.append(INDENT_STRING);
    buf.append(s);
    buf.append("\n");
}
// ... visit() 方法 ...
}</pre>
```

该类使用了 getPretty()方法来初始化实例变量,并实现访问算法。该算法使用 printIndentedString()方法来处理缩进。当访问 ProcessStep 对象时,代码只是打印出该 步骤的名字:

```
public void visit(ProcessStep s) {
    printIndentedString(s.getName());
}
```

从图 29.5 中你可能会注意到,ProcessComposite 类没有实现 accept()方法,但它的子类却实现了。访问交替执行的流程与顺序执行的流程在逻辑上几乎完全相同,如下所示:

二者的区别在于,交替节点会打印问号作为前缀。无论是哪一种类型,只要当前访问的节点曾经被访问过,就打印出该节点的名称和省略号。否则,就将该节点添加到已访问的节点集合中,并打印出前级——问号或者什么都没有,然后调用子节点的 accept()方法。对于一个典型的访问者模式而言,代码使用多态来决定子节点是 ProcessStep、ProcessAlternation 还是 ProcessSequence 类的实例。

如下的小程序可以很好地打印出工作流:

```
package app.visitor;

import com.oozinoz.process.ProcessComponent;
import com.oozinoz.process.ShellProcess;

public class ShowPrettyVisitor {
    public static void main(String[] args) {
        ProcessComponent p = ShellProcess.make();
        PrettyVisitor v = new PrettyVisitor();
        System.out.println(v.getPretty(p));
    }
}

运行该程序,产生如下输出:

Make an aerial shell
```

Build inner shell
Inspect
?Rework inner shell, or complete shell
Rework
Disassemble
Make an aerial shell...

Finish: Attach lift, insert fusing, wrap

比起简单地迭代整个工作模型而言,这种方式的输出结果所能涵盖的信息更多。如果输出 中出现问号,则表示该组合步骤是交替出现的。一旦节点出现两次,后面就会加上省略号,这

ProcessComponent 类结构的开发者通过定义 ProcessVisitor 接口以及 accept()方法,使得该层级结构支持访问者模式。这些开发者需要竭力避免在遍历工作流时出现死循环。如 PrettyVisitor 类所示,访问者类的开发者需要识别工作流组件中可能存在的环。倘若在开发 ProcessComponent 时,能够在一定程度上支持对环结构的管理,并将其作为支持访问者模式的一部分,就可以规避这些错误。

挑战 29.4

比直接省略该重复步骤表达得更为清楚。

ProcessComponent 的开发者应该如何设计,才能保证该组件在支持访问者模式的同时支持对环的管理?

答案参见第 365 页

访问者模式的危机

一直以来,访问者模式颇具争议。一些开发者反对使用该模式,而另一些人则拥护该模式,并竭力寻找强化该模式的方法,尽管这些方法通常都会增加系统的复杂性。事实上,诸多设计问题都与使用访问者模式有关。

本章给出的例子同样彰显了访问者模式的脆弱之处。例如,在 MachineComponent 的层次结构中,开发者区分了 Machine 节点和 MachineComposite 节点,但却没有区分 Machine 子

类。如果需要区分访问类中不同机器的类型,就需要使用类型检查或其他技术,以辨别 visit() 方法接收的到底是哪种机器类型。或许你会认为,类层次的开发者应该在访问者接口中,提供一个 visit(:Machine)方法,以包含所有的机器类型。然而,随时都可能增加新的机器类型,因而这种设计并不健壮。

访问者模式是否是一个好的选择,取决于系统变化的特征:如果层次结构相对稳定,变化的总是行为,那么就是好的选择。如果行为相对稳定,但是结构总是变化,选择它就不恰当了,因为你需要更新现有的访问者类,使得它们可以支持新的节点类型。

ProcessComponent 层次结构中还存在另一种脆弱性。该结构的开发者知道工作流模型中环的危险性。但是,他们应该如何将这种顾虑告知访问者类的开发者呢?

这些问题可能暴露出访问者模式的一个根本问题: 当需要扩展层次结构的行为时,通常需要一些层次设计的专业知识。如果缺乏这些专业知识,就可能陷入陷阱,例如无法避免在工作流中出现死循环。即使你拥有层次结构的专业知识,也可能会引入某种危险的依赖关系。一旦层次结构发生变化,这些依赖关系就可能会失效。这种专业知识以及对代码的控制使得访问者模式很难被应用。

计算机语言解析器是一个经典的运用访问者模式的范例,而且不会产生后续问题。解析器的开发者通常会开发一个抽象语法树,它可以根据语言的语法组织输入文字。如果希望为这棵树开发多种行为,则访问者模式就是最佳选择。在这个例子中,被访问的层次结构通常只有很少的行为,甚至没有行为。访问者类有责任处理所有设计好的行为,而避免像本章中的例子那样分离这些职责。

和任何模式一样,访问者模式不是必需的;如果需要使用该模式,就应该物尽其用。对于 访问者模式而言,通常还有其他的替换方案提供更为健壮的设计。

挑战 29.5

请列出两种可替换的方案,用来替换 Oozinoz 公司的机器层次结构和工作流结构。

答案参见第 365 页

因此, 若要判断是否应该使用访问者模式, 最好满足如下条件:

- 节点类型的集合是稳定的。
- 共同发生的变化是为不同的节点添加新的功能。
- 新功能必须适用于所有节点类型。

小结

访问者模式使你可以在不改变类层次结构的前提下,为该结构增加新的行为。该模式的机制包括为访问者类定义一个接口,为层次关系中的所有访问者增加一个 accept()方法。 accept()方法将使用双重委派技术,将其调用委派给访问者。类层次结构中的对象可以根据其类型调用合适的 visit()方法。

访问者类的开发者必须了解被访问者层次结构设计的微妙之处。特别的,访问者类需要注意被访问对象模型中的环结构。归咎于此,一些开发者会避免使用访问者模式,转而运用一些替换方式。是否应该运用访问者模式,通常取决于你的设计理念、团队情况以及具体的应用。