

Intervalové odhady

- Máme jedno měření $X \sim \mathcal{N}(\mu, 1)$. (Parametrem je tedy $\vartheta = \mu$.)
 - Najděte jednostranný intervalový odhad $\mu \in [t, +\infty)$ se spolehlivostí 0.95.
 - Najděte oboustranný intervalový odhad pro μ se spolehlivostí 0.95.
 - Místo jednoho měření jich provedeme n (pochopitelně nezávislých). Jaký bude teď intervalový odhad pro μ ?
 - Nechť X má stále střední hodnotu μ a rozptyl 1, ale není už nutně normální. Co se změní?

Testování hypotéz

- Máme jedno měření $X \sim \mathcal{N}(\mu, 1)$. Chceme ověřit hypotézu $H_0: \mu = 5$ s hladinou významnosti $\alpha = 0.05$.
 - Jak zvolíme *kritický obor* – množinu řešení, kde hypotézu zamítneme?
 - Místo jednoho měření jich nyní mějme n (pochopitelně nezávislých). Jaký je kritický obor pro \overline{X}_n ?
 - Pokud je ve skutečnosti $\mu = 4$ a máme $n = 10$ měření, jaká je pravděpodobnost, že hypotézu zamítneme?
 - Nechť X má stále střední hodnotu μ a rozptyl 1, ale už není nutně normální. Co se změní?

Srovnejte podobnost vašeho řešení s Příkladem 1.

Bodové odhady

- Máme náhodný výběr $X_1, \dots, X_n \sim \mathcal{U}(0, \vartheta)$.
 - Navrhněte bodový odhad ϑ *momentovou metodou*.
 - Navrhněte bodový odhad ϑ *metodou maximální věrohodnosti*.
 - Pro každý z nich zjistěte, jestli je nestranný a konzistentní.
 - Pro každý z nich spočítejte střední kvadratickou odchylku (MSE).
 - Který odhad je lepší? Napadá vás nějaký ještě lepší?
- Dokažte, že výběrový průměr $s_n = (x_1 + \dots + x_n)/n$ je nestranným odhadem střední hodnoty.
- Odhadneme rozptyl statistikou $q_n = \frac{1}{n} \sum_i (x_i - s_n)^2$. Ukažte, že to není nestranný odhad. V čem je problém a jak to napravíme?

Intervalové odhady

- Máme jedno měření $X \sim \mathcal{N}(\mu, 1)$. (Parametrem je tedy $\vartheta = \mu$.)
 - Najděte jednostranný intervalový odhad $\mu \in [t, +\infty)$ se spolehlivostí 0.95.
 - Najděte oboustranný intervalový odhad pro μ se spolehlivostí 0.95.
 - Místo jednoho měření jich provedeme n (pochopitelně nezávislých). Jaký bude teď intervalový odhad pro μ ?
 - Nechť X má stále střední hodnotu μ a rozptyl 1, ale není už nutně normální. Co se změní?

Testování hypotéz

- Máme jedno měření $X \sim \mathcal{N}(\mu, 1)$. Chceme ověřit hypotézu $H_0: \mu = 5$ s hladinou významnosti $\alpha = 0.05$.
 - Jak zvolíme *kritický obor* – množinu řešení, kde hypotézu zamítneme?
 - Místo jednoho měření jich nyní mějme n (pochopitelně nezávislých). Jaký je kritický obor pro \overline{X}_n ?
 - Pokud je ve skutečnosti $\mu = 4$ a máme $n = 10$ měření, jaká je pravděpodobnost, že hypotézu zamítneme?
 - Nechť X má stále střední hodnotu μ a rozptyl 1, ale už není nutně normální. Co se změní?

Srovnejte podobnost vašeho řešení s Příkladem 1.

Bodové odhady

- Máme náhodný výběr $X_1, \dots, X_n \sim \mathcal{U}(0, \vartheta)$.
 - Navrhněte bodový odhad ϑ *momentovou metodou*.
 - Navrhněte bodový odhad ϑ *metodou maximální věrohodnosti*.
 - Pro každý z nich zjistěte, jestli je nestranný a konzistentní.
 - Pro každý z nich spočítejte střední kvadratickou odchylku (MSE).
 - Který odhad je lepší? Napadá vás nějaký ještě lepší?
- Dokažte, že výběrový průměr $s_n = (x_1 + \dots + x_n)/n$ je nestranným odhadem střední hodnoty.
- Odhadneme rozptyl statistikou $q_n = \frac{1}{n} \sum_i (x_i - s_n)^2$. Ukažte, že to není nestranný odhad. V čem je problém a jak to napravíme?