#### Biais des données de distribution

Example Landes (mais aussi Plaine du Pô ?) ≠ rép. potentielle

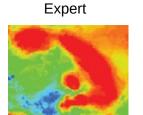
Expert Fitted

Le hêtre pourrait-être là en réalité ?

Problème échelle des données climatiques

## Obtenir des valeurs de paramètres plus réalistes ?

Example Carpates (mais aussi Mts Métallifères, Forêt Noire, Sudètes...): résistance au froid



Hist.

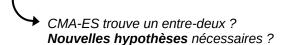


Problème avec paramètres expert

#### Identifier certaines limites du modèle ?

Processus latents pas représentés dans le modèle, capturés d'une autre manière par la calibration inverse (**CONTOURNEMENT**)

Example : pas de différence tolérance gel feuilles jeunes/matures ?



Example : **sol** mal pris en compte ? Limitations par autres processus par CMA-ES Example une partie des Landes ?

## Identifier certaines problèmes avec le modèle ?

Pas de l'ordre des hypothèses, mais de l'ordre de la représentation (d'un point de vue mathématique, code...)

Example : les 0.01 obtenus avec 1/100 calibrations



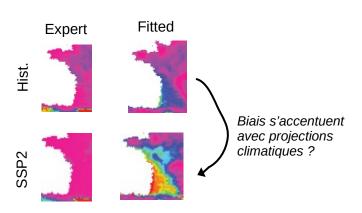
#### Dépendance entre processus

**Compensation** entre processus

Quel lien avec les limites du modèle ?

Même dans un modèle idéal, cette dépendance existerait ? i.e. obtenir "2 espèces différentes" mais avec exactement la même niche actuelle... Mais pas future ?!

### Quels impacts dans des nouveaux climats?



Intérêt de pouvoir analyser différences entre un même modèle calibré ou non avec distribution **Pas possible avec les SDMs!** 

Quel impact de cette dépendence à la distribution actuelle sur les projections futures, plus pessimistes ?

# Obtenir des valeurs de paramètres plus réalistes ?

