EP1 - Cálculo Numérico

Professor: Arnaldo Gammal Monitor: Raphael

Aluno: Jhoão Gabriel Martins Campos de Almeida Arneiro Nº USP: 10819721

Item a

Para resolver a equação $x^3 - \cos(x) = 0$ pelo método da bissecção, nós devemos nos atentar em utilizar uma função da forma f(x) = 0. Felizmente, a equação já se coloca desta forma e assim o nosso problema se resume a encontrar a raiz da função $f(x) = x^3 - \cos(x) = 0$, utilizando o método de bissecção. Para isso, nós começamos avaliando um intervalo de -2 a 2, e para escolher um critério de parada para o programa recordamos que, utilizando precisão simples, o computador armazena até 7 casas decimais. Sendo assim, o critério de parada ϵ é escolhido como sendo de 6 casas decimais ($\epsilon = 0.000001$), de forma que a precisão do nosso programa não entra em conflito com a precisão do computador, evitando possíveis erros por arredondamento. Apesar de que o Python se utilize, por padrão, da dupla precisão, a margem de 6 casas decimais já se faz uma ótima aproximação do valor exato da raiz, não sendo necessário reduzir ϵ para um intervalo ainda menor.

Abaixo segue o programa utilizado para encontrar a raiz, seguido de uma tabela com os valores relevantes ao método de bissecção, isto é, o limite inferior do intervalo de análise, x_1 , o limite superior, x_2 , a média simples dos limites (ou o meio do intervalo, se preferir), x_m , a função avaliada no início do intervalo, $f(x_1)$, a função avaliada no meio do intervalo, $f(x_m)$, e por fim, o tamanho do intervalo, $e_n = x_2 - x_1$.

```
def bisec(f,a,b):
     ''' A partir de um dado intervalo [a,b] e uma funcao f(x), eh calculada
        a raiz de f(x) a partir do metodo da bisseccao '''
    #O intervalo comeca indo de a ate b
    x_{-1} = a
    x_2 = b
    #Realizamos um loop ate que o tamanho do intervalo seja menor que a
    #desejada
    while abs(x_2 - x_1) > epsilon:
        #Eh calculado o ponto medio entre x_1 e x_2
        x_m = (x_1 + x_2)/2
        #Se a funcao calculada nos pontos x_1 e x_m tiverem o mesmo sinal,
        #entao o seu produto sera positivo, e o intervalo passa a ser
        \#[x_1, x_2] \rightarrow [x_m, x_2]
        if f(x_1) * f(x_m) > 0:
             x_1 = x_m
        #Caso o produto das duas seja negativo, entao elas possuem sinal
        #e o intervalo en atualizado para [x_1, x_2] \rightarrow [x_1, x_m]
         else:
             x_2 = x_m
    \#Ao fim do loop, tomamos o valor de x<sub>-</sub>1 como sendo o valor da raiz de f(x)
    return x<sub>-</sub>1
#Inicio do programa
#Eh escolhido o intervalo de [-2,2]
x_a = -2
x_b = 2
#A raiz x<sub>0</sub> da funcao eh calculado usando o algoritmo de bisseccao
x_0 = bisec(f, x_a, x_b)
#Tendo o valor de x<sub>0</sub>, imprimimos ele
print ("A_raiz_x_0_da_funcao_eh:_%.6f" %x_0)
>>> A raiz x<sub>-</sub>0 da funcao eh: 0.865474
```

| x_1 | x_2 | x_m | $f(x_1)$ | $f(x_m)$ | e_n |
|----------|----------|----------|--------------|--------------|-------------|
| -2 | 2 | 0 | -7.58385 | -1 | 4 |
| 0 | 2 | 1 | -1 | 0.459698 | 2 |
| 0 | 1 | 0.5 | -1 | -0.752583 | 1 |
| 0.5 | 1 | 0.75 | -0.752583 | -0.309814 | 0.5 |
| 0.75 | 1 | 0.875 | -0.309814 | 0.028925 | 0.25 |
| 0.75 | 0.875 | 0.8125 | -0.309814 | -0.151309 | 0.125 |
| 0.8125 | 0.875 | 0.84375 | -0.151309 | -0.0639882 | 0.0625 |
| 0.84375 | 0.875 | 0.859375 | -0.0639882 | -0.0182407 | 0.03125 |
| 0.859375 | 0.875 | 0.867188 | -0.0182407 | 0.00516361 | 0.015625 |
| 0.859375 | 0.867188 | 0.863281 | -0.0182407 | -0.00658304 | 0.0078125 |
| 0.863281 | 0.867188 | 0.865234 | -0.00658304 | -0.000720853 | 0.00390625 |
| 0.865234 | 0.867188 | 0.866211 | -0.000720853 | 0.00221859 | 0.00195312 |
| 0.865234 | 0.866211 | 0.865723 | -0.000720853 | 0.000748173 | 0.000976562 |
| 0.865234 | 0.865723 | 0.865479 | -0.000720853 | 1.34859e-05 | 0.000488281 |
| 0.865234 | 0.865479 | 0.865356 | -0.000720853 | -0.000353727 | 0.000244141 |
| 0.865356 | 0.865479 | 0.865417 | -0.000353727 | -0.000170131 | 0.00012207 |
| 0.865417 | 0.865479 | 0.865448 | -0.000170131 | -7.83255e-05 | 6.10352e-05 |
| 0.865448 | 0.865479 | 0.865463 | -7.83255e-05 | -3.24205e-05 | 3.05176e-05 |
| 0.865463 | 0.865479 | 0.865471 | -3.24205e-05 | -9.46745e-06 | 1.52588e-05 |
| 0.865471 | 0.865479 | 0.865475 | -9.46745e-06 | 2.00918e-06 | 7.62939e-06 |
| 0.865471 | 0.865475 | 0.865473 | -9.46745e-06 | -3.72915e-06 | 3.8147e-06 |
| 0.865473 | 0.865475 | 0.865474 | -3.72915e-06 | -8.59985e-07 | 1.90735e-06 |

Como podemos notar, encontramos que a raiz da função $f(x) = x^3 - \cos(x)$, e portanto, a solução da equação $x^3 - \cos(x) = 0$ é, com uma precisão de 6 casas decimais, x = 0.865474.

Se quisermos analisar se existem outras raízes para a função utilizada, podemos fazer duas análises distintas, uma qualitativa e outra visual, comecemos pela qualitativa:

Podemos notar que a nossa função pode ser reescrita como f(x) = g(x) - h(x), onde $g(x) = x^3$ e $h(x) = \cos(x)$. Sabemos que h(x) é uma função periódica em torno de x = 0, e portanto, possui múltiplas (infinitas!) raízes. Contudo, esta é uma função limitada, com um valor máximo igual a 1 e um valor mínimo igual a -1, enquanto g(x) é uma função estritamente crescente que cruza o eixo x apenas uma única vez em x = 0. Tendo isto em mente, podemos imaginar que a única região onde poderia haver raiz deve ser enquanto |g(x)| < 1, pois fora deste intervalo temos que g(x) > h(x) quando x > 0 - e portanto g(x) - h(x) > 0 - e que g(x) < h(x) quando x < 0 - e portanto g(x) - h(x) < 0. Recordamos então que h(x) é uma função par, com um máximo neste intervalo dado por h(x = 0) = 1, e como g(x = 0) = 0, então podemos concluir que, para $x \le 0$, f(x) = g(x) - h(x) < 0, de modo que nossa raiz, até agora única, se restringe ao intervalo [0,1]. Por fim, dado que $h(x) = \cos(x)$ é estritamente decrescente neste intervalo, podemos concluir que f(x) cruzará o eixo x apenas uma única vez, e portanto, possui uma única raiz.

Para finalizar esta discussão, podemos realizar uma análise visual desta questão, fazendo um gráfico de $g(x) = x^3$, $h(x) = \cos(x)$ e $f(x) = g(x) - h(x) = x^3 - \cos(x)$. O gráfico

foi limitado entre $\left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$ para que possamos observar mais de perto o que foi discutido na análise qualitativa, e para facilitar a visualização, plotamos -h(x) no lugar de h(x). Como podemos notar, só existe uma raiz para f(x) entre 0.5 e 1, mais próximo de 1, que indica que o resultado calculado numericamente está próximo do resultado correto.

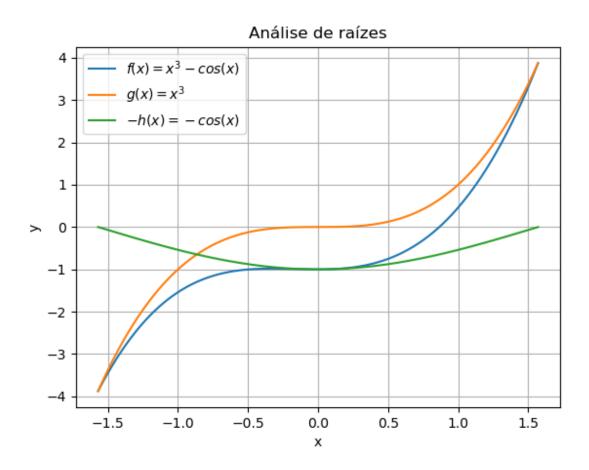


Figura 1: Análise de raízes

Item b

Para resolver a equação $x^3 - \cos(x) = 0$ pelo método de Newton-Raphson, devemos começar tomando a derivada da função $f(x) = x^3 - \cos(x)$, para assim obter a função de recursão dada por:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

Não é difícil ver que:

$$f(x) = x^3 - \cos(x) \Rightarrow f'(x) = 3x^2 + \sin(x)$$

De modo que:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = x_n - \frac{x_n^3 - \cos(x_n)}{3x_n^2 + \sin(x_n)}$$

Para determinar quem deve ser o nosso x_0 , recordamos que, utilizando o método da bissecção no item (a), a raiz da função se encontra por volta de $x \simeq 0.865$, de modo que precisamos apenas tomar como x_0 um número suficientemente próximo da raiz. Para isso, iniciaremos nossa integração com x=1, e utilizaremos como condição de parada que o erro relativo seja menor que $\epsilon=10^{-10}$, isto é, a integração deve parar apenas quando

$$e_n = \left| \frac{x_{n+1} - x_n}{x_n} \right| < \epsilon$$

O código pode ser encontrado logo abaixo, e abaixo dele, uma tabela que acompanha o número do passo n, o valor de x_n , além dos cálculos de $f(x_n)$ e $f'(x_n)$, e do erro relativo, e_n , de cada passo.

```
from math import cos, sin
#Precisao
epsilon = 1e-10
def G(x):
    ''' Funcao que toma um valor de x_n e calcula o valor da funcao recursiva
        G(x_n) = x_n - f(x_n)/f'(x_n)
        = x_{-n} - ((x_{-n})^3 - \cos(x_{-n}))/(3(x_{-n})^2 + \sin(x_{-n}))
    G = x - (x**3 - \cos(x))/(3*x**2 + \sin(x))
    return G
x_n = 1 #Tomamos o valor inicial x_0 = 1
x_n_1 = G(x_n) \#Calculamos o valor de <math>x_{n+1} = x_1
erro = abs((x_n_1 - x_n)/x_n) \#Avaliamos o erro relativo entre x_0 e x_1
#Enquanto o erro for maior que a precisao, o programa continua
while erro > epsilon:
    x_n = x_n_1 \# Coloramos o valor anterior de <math>x_n \{n+1\} como o atual valor de
    x_n_1 = G(x_n) #Recalculamos x_{n+1} a partir do novo x_n
    erro = abs((x_n_1 - x_n)/x_n) \#Verificamos o erro relativo do passo atual
```

#Saimos do loop com o valor desejado, e o printamos print ("A_raiz_de_f(x)_=_x^3_-_cos(x),_com_precisao_de_epsilon_=_1e-10,_eh_de_ %.10f" %(x_n_1))

>>> A raiz de f(x) = x^3 - cos(x), com precisao de epsilon = 1e-10, eh de 0.8654740331

| n | x_n | $f(x_n)$ | $f'(x_n)$ | e_n |
|---|--------------|-------------|-----------|-------------|
| 0 | 1 | 0.459698 | 3.84147 | 0.119667 |
| 1 | 0.8803328996 | 0.0453512 | 3.09591 | 0.01664 |
| 2 | 0.8656841632 | 0.000632313 | 3.00977 | 0.000242683 |
| 3 | 0.8654740760 | 1.2892e-07 | 3.00854 | 4.9512e-08 |
| 4 | 0.8654740331 | 5.21805e-15 | 3.00854 | 2.05247e-15 |

Item c

i)

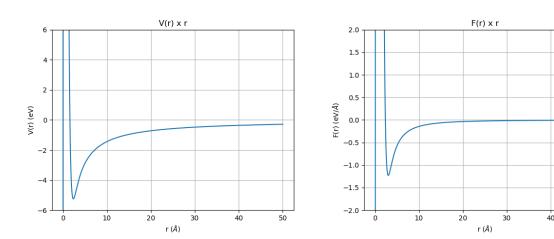


Figura 2: Gráfico do potencial V(r)

Figura 3: Gráfico da força F(r)

ii)

Para encontrar o ponto de equilíbrio $r=r_{eq}$, nós utilizamos do fato de que, neste ponto, F(r)=0, e portanto, basta apenas encontrar a intersecção de F(r) com o eixo r, para determinar r_{eq} . Faremos esta análise a partir do método das secantes, utilizando como passo de recursão:

$$r_{n+1} = r_n - F(r_n) \frac{r_n - r_{n-1}}{F(r_n) - F(r_{n-1})} \to r_n = r_{n-1} - F(r_{n-1}) \frac{r_{n-1} - r_{n-2}}{F(r_{n-1}) - F(r_{n-2})}$$

Onde fizemos a mudança $n \to n-1$, apenas para facilitar a escrita de nosso código. A tabela ao final utiliza a fórmula de recursão para r_{n+1} , mostrada inicialmente.

Com base no gráfico obtido no item anterior, utilizaremos $r_0 = 3$ e $r_1 = 2.5$ como nossos valores iniciais. A precisão utilizada foi de $\epsilon = 10^{-10}$, e a condição de parada é de que o erro relativo $e_n < \epsilon$. O código utilizado para implementar o método, juntamente com uma tabela dos valores de n, r_{n-1} , r_n , $F(r_{n-1})$, $F(r_n)$ e o erro relativo e_n foram colocados abaixo.

```
from math import exp
#Constantes
K = 14.4 \#eV*A - e^2/(4*pi*epsilon_0)
V_{-}0 = 1.09 \, \text{e}3 \, \#eV
r_0 = 0.330 \#A
epsilon = 1e-10
#Funcoes uteis
def F(r):
     ''' Para um dado valor de r, calcula o valor da forca entre dois ions de
         Na e Cl ',',
    f = -K/(r**2) + (V_0/r_0)*exp(-r/r_0)
    return f
def G(r_n_1, r_n_2):
     ''Dado um valor de r_{n-1} e de r_{n-2}, en calculado o proximo valor,
        r_{n}, a partir da formula de recursao dada atraves do metodo das
        secantes ','
    g = r_n_1 - F(r_n_1) * (r_n_1 - r_n_2) / (F(r_n_1) - F(r_n_2))
    return g
r_n_2 = 3 \# r_0 = r_{n-2}
r_n_1 = 2.5 \# r_1 = r_{n-1}
\#r_-2 \ = \ r_-n \ = \ r_-\{n-1\} \ - \ F(\ r_-\{n-1\})*(\ r_-\{n-1\} \ - \ r_-\{n-2\})/(F(\ r_-\{n-1\}) \ - \ F(\ r_-\{n-2\})
r_n = G(r_{n-1}, r_{n-2})
e_n = abs((r_n - r_n_1)/r_n_1) #Erro relative entre r_{n-1} e r_n
#Iremos realizar a integracao enquanto o erro relativo for maior que a
#precisao desejada
while e_n > epsilon:
    #Atualizamos as variaveis do loop anterior, para seus respectvos
    #valores pro loop atual. Isto eh: r_{-}\{n-2\} \rightarrow r_{-}\{n-1\} e
    \#r_{-}\{n-1\} -> r_{-}n
    r_n_2 = r_n_1
    r_n_1 = r_n
```

```
#Calculamos entao o novo valor de r_n da recursao
r_n = G(r_n_1, r_n_2)

#Atualizamos o valor do erro relativo
e_n = abs((r_n - r_n_1)/r_n_1)

#Printamos o resultado obtido
print("O_ponto_de_equilibrio_r_=_r_eq,_tal_que_F(r)_==0_e_V(r)_eh_minimo")
print("eh_dado_por_r_eq == %.10 f_A" %r_n)

>>> O ponto de equilibrio r = r_eq, tal que F(r) = 0 e V(r) eh minimo
>>> eh dado por r_eq = 2.3605384842 A
```

| n | r_{n-1} | r_n | $F(r_{n-1})$ | $F(r_n)$ | $e_{-}n$ |
|----|--------------|--------------|-------------------|--------------|------------------|
| 0 | | 3 | | -1.2278 | |
| 1 | 3 | 2.5 | -1.2277961129 | -0.610431 | 0.1666666667 |
| 2 | 2.5 | 2.0056155862 | -0.6104311905 | 3.99603 | 0.1977537655 |
| 3 | 2.0056155862 | 2.4344860743 | 3.9960347312 | -0.364188 | 0.2138348400 |
| 4 | 2.4344860743 | 2.3986645909 | -0.3641884086 | -0.20047 | 0.0147141870 |
| 5 | 2.3986645909 | 2.3548020308 | -0.200469696 | 0.0327095 | 0.0182862416 |
| 6 | 2.3548020308 | 2.3609549101 | 0.0327095277 | -0.00234749 | 0.0026129073 |
| 7 | 2.3609549101 | 2.3605429006 | -0.0023474903 | -2.49156e-05 | 0.0001745097 |
| 8 | 2.3605429006 | 2.3605384807 | -2.4915617141e-05 | 1.92695e-08 | 1.8723942403e-06 |
| 9 | 2.3605384807 | 2.3605384842 | 1.9269454921e-08 | -1.58984e-13 | 1.4469720098e-09 |
| 10 | 2.3605384842 | 2.3605384842 | -1.5898393713e-13 | 4.44089e-16 | 1.1852219486e-14 |

Podemos ver portanto que o método das secantes convergiu rapidamente para o valor, e com ele obtivemos que a distância de ligação r_{eq} de equilíbrio para a molécula de NaCl é de $r_{eq}\simeq 2.3605384842$ Å