

第4章 字符串

4.1 假设以链表结构 LString(定义如下)作为串的存储结构，试编写判别给定串 S 是否具有对称性的算法，并要求算法的时间复杂度为 $O(\text{StrLength}(S))$ 。

解

算法描述

结合链表翻转的算法，将字符串的后一半翻转，再用前一半字符串与翻转后的后一半字符串逐字符比较，从而判断原字符串是否具有对称性。

复杂度分析

该算法可分为三部分：

1. 寻找字符串中间位置
2. 翻转后一半字符串
3. 比较前一半字符串与后一半字符串

每一部分的时间复杂度均为 $O(\text{StrLength}(S))$ ，故时间复杂度为 $O(\text{StrLength}(S))$ ，由于该算法中翻转操作在原字符串上进行，只引入了常数个变量，故空间复杂度为 $O(1)$ 。

```
//算法代码如下
struct ListNode{
    char data; //存放数据
    ListNode*next; //存放指向后继结点的指针
}
typedef ListNode*ListPtr;
struct LString{
    ListPtr head; //链表的表头指针
    int strLen; //串的长度
}
bool judgePalindromeString(LString S){
    if(S.strlen<=1) //特判，S长度小于等于1时一定对称
        return true;
    ListPtr p=S.head;
    int len=S.strLen;
    for(int i=0;i<len/2-1;i++) //寻找字符串的中间位置 （因为没有头结点故找中间位置时
        范围为[0, len/2-1))
        p=p->next;
    //翻转后一半字符串
    ListPtr q=p->next;
    p->next=NULL; //断链
    p=NULL; //p指空，便于后续翻转操作
    while(q){
        ListPtr tmp=q->next;
        q->next=p;
    }
```

```

    p=q;
    q=tmp;
}
//完成翻转，此时p指向翻转后的后一半字符串的第一个字符
ListPtr r=S.head->next;
while(r&& p){//逐字符比较
    if(r->data!=p->data)//有一处不等则不对称
        return false;
    r=r->next;
    p=p->next;
}
return true;//每一处都相等（或有一个字符串多出一位），对称
}

```

4.2 写出一个线性时间的算法，判断字符串 T 是否是另一个字符串 T' 的循环旋转。例如 arc 和 car 是彼此的循环旋转。

解

算法描述

若T和T'长度不同，则T和T'必不可能是彼此的循环旋转

若T和T'长度相同，则考虑将T'延长为原来的两倍变为T'T'，在T'T'中利用kmp算法进行对模式T的匹配。若匹配成功则说明T和T'为彼此的循环旋转，反之则不是。

复杂度分析

该算法主要由字符串拼接和kmp模式匹配算法两部分组成，每一部分的时间复杂度均为线性复杂度，故算法总的时间复杂度也是线性的，符合题目要求。

```

//算法代码如下
bool judgeCyclicRotatedStrings(string T1,string T2){
    int l1=T1.size(),l2=T2.size();
    if(l1!=l2)//T1和T2长度不同，则T1和T2不可能是彼此的循环旋转
        return false;
    T2+=T2;
    l2+=l2;//延长T2，同步更新长度
    //预处理T1的next数组
    vector<int>next(l1,0);
    next[0]=-1;
    int j=0,k=-1;
    while(j<l1){
        while(k>=0&&T1[j]!=T1[k])//递归式寻找最长首尾匹配真子串
            k=next[k];
        k++;j++;
        if(j==l1)//已经到达T1末尾
            break;
        next[j]=k;
        if(T1[j]==T1[k])//考虑能否优化处理
            next[j]=next[k];
    }
}

```

```

}
//kmp模式匹配，T1为模式，T2为目标串，由于l2=2*l1，故可以直接开始匹配
j=0;
int i=0;
while(j<l1&&i<l2){
    if(j==l1||T2[i]==T1[j])
        i++,j++;
    else
        j=next[j];
}
if(j==l1)//匹配成功，说明是循环旋转
    return true;
else//匹配失败
    return false;
}

```

4.3 请证明教材中next数组(优化和非优化两种)算法正确性。

证明

考虑任意的一个字符串 $P(0, \dots, n-1)$ 对应的next数组

假设其作为模式与目标字符串 T 进行匹配（ T 足够长）

next[i]的含义

当 P 在 $P[i]$ 处发生失配时（此时有 $1 \leq i < n$ 且 $T[j] \neq P[i]$ ）下一次比较的位置（即下一次对 $P[\text{next}[i]]$ 和 $T[j]$ 进行比较）

下证next[i]即为 $P(0, \dots, i-1)$ 中最长首尾匹配真子串的长度。

根据匹配的规则易知当 P 在 $P[i]$ 处发生失配时有 $P(0, 1, \dots, i-1) = T(j-i, j-i+1, \dots, j-1)$ 。

若存在一个 k ，使得 $P(0, \dots, k-1) = P(i-k, \dots, i-1)$ 。

则将模式串向右滑动 $i-k$ 位后 $P(0, \dots, k-1)$ 必然与 $T(j-k, \dots, j-1)$ 成功匹配，因此只需要直接比较 $P[k]$ 与 $T[j]$ 和它们之后的字符即可，即下一次匹配的位置 $\text{next}[i] = k$ 。考虑到不能跳过可能的匹配位置，我们寻找一个最大的 k 让模式串的滑动距离 $i-k$ 尽量的小即可。

因此 $\text{next}[i] = k$ 即为 $P(0, \dots, i-1)$ 中最长首尾匹配真子串的长度。

下证next数组求法（非优化）的正确性

首先确定边界条件，令 $\text{next}[0] = -1$;

若对模式的某一位置 $j-1$ 已知 $\text{next}[j-1] = k$ ，说明模式串 P 在 $P(0, \dots, j-2)$ 中的最长首尾匹配真子串为 $P(0, \dots, k-1) = P(j-k-1, \dots, j-2)$

我们要求模式串 P 在 $P(0, \dots, j-1)$ 中的最长首尾匹配真子串

当 $P[k] = P[j-1]$ 时，由于 $P(0, \dots, k-1) = P(j-k-1, \dots, j-2)$ ，故 $P(0, \dots, k) = P(j-k-1, \dots, j-1)$ 为 $P(0, \dots, j-1)$ 中的最长首尾匹配真子串，长度为 $k+1$ ，故 $\text{next}[j] = k+1 = \text{next}[j-1] + 1$;

当 $P[k] \neq P[j-1]$ 时， $P(0, \dots, k) \neq P(j-k-1, \dots, j-1)$ 此时可以将 $P(j-k-1, \dots, j-1)$ 看作目标串，将 $P(0, \dots, k)$ 看作模式串，它们在 $P[k]$ 处发生了失配，根据next数组的含义，我们令 $k = \text{next}[k]$ ，之后继续

进行匹配看能否匹配成功.循环此过程，直到匹配结束.

若成功寻找到 $k \geq 0$ ， $P(0, \dots, k) = P(j-k-1, \dots, j-1)$ ，则 $\text{next}[j] = k+1$;

当 $k = -1$ 时说明 $P(0, \dots, j-1)$ 的最长首尾匹配真子串为空串（即不存在），此时只能从头开始匹配，即 $\text{next}[j] = k+1 = -1+1 = 0$;

综上， next 数组的非优化求法是正确的

下面补充说明 next 数组求法（优化）的正确性

我们考虑成功寻找到首尾匹配真子串的情况，即存在 $k \geq 0$ ， $\text{next}[j] = k$.根据 next 数组的含义，当在 j 处发生失配时，要将下次匹配的位置移动到 k ，即下一次比较 $T[i]$ 和 $P[j]$

若 $P[j] = P[k]$ ，有 $T[i] \neq P[k]$ ，必然不可能在 $P[k]$ 处成功匹配，故可以继续移动比较位置，让 $\text{next}[j] = \text{next}[k]$.

综上， next 数组的优化求法是正确的