

第五章 二叉树

1. 证明:判断以下叙述是否成立, 并给出证明, 若不成立, 给出反例: 已知先序遍历序列和后序遍历序列可以确定唯一一棵二叉树。

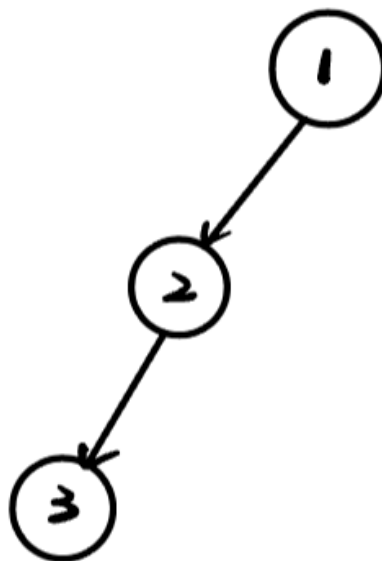
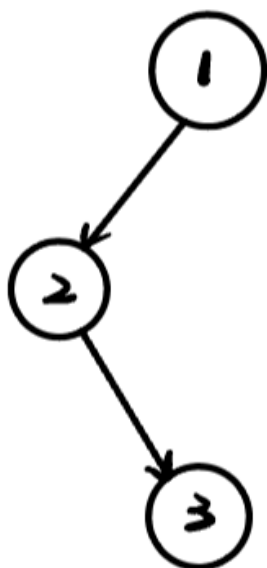
解: 该命题不成立, 反例如下:

考虑如下先序遍历序列和后序遍历序列

preOrder:1,2,3

postOrder:3,2,1

根据以上两个序列, 我们可以构造出如下两个二叉树, 它们的前序与后序遍历序列均为以上两个序列, 故已知先序遍历序列和后序遍历序列不可以确定唯一一棵二叉树。



2. 在一棵表示有序集 S 的无重复元素二叉搜索树中, 任意一条从根到叶子结点的路径将 S 分为 3 个部分: 在该路径左边结点中的元素组成的集合 S_1 ; 在该路径上的结点中的元素组成的集合 S_2 ; 在该路径右边结点中的元素组成的集合 S_3 。 $S = S_1 \cup S_2 \cup S_3$ 。若对于任意的 $a \in S_1$, $b \in S_2$, $c \in S_3$, 判断以下表达式是否总是成立, 若成立, 简要叙述理由, 若不成立, 给出反例:

1) $a < b$

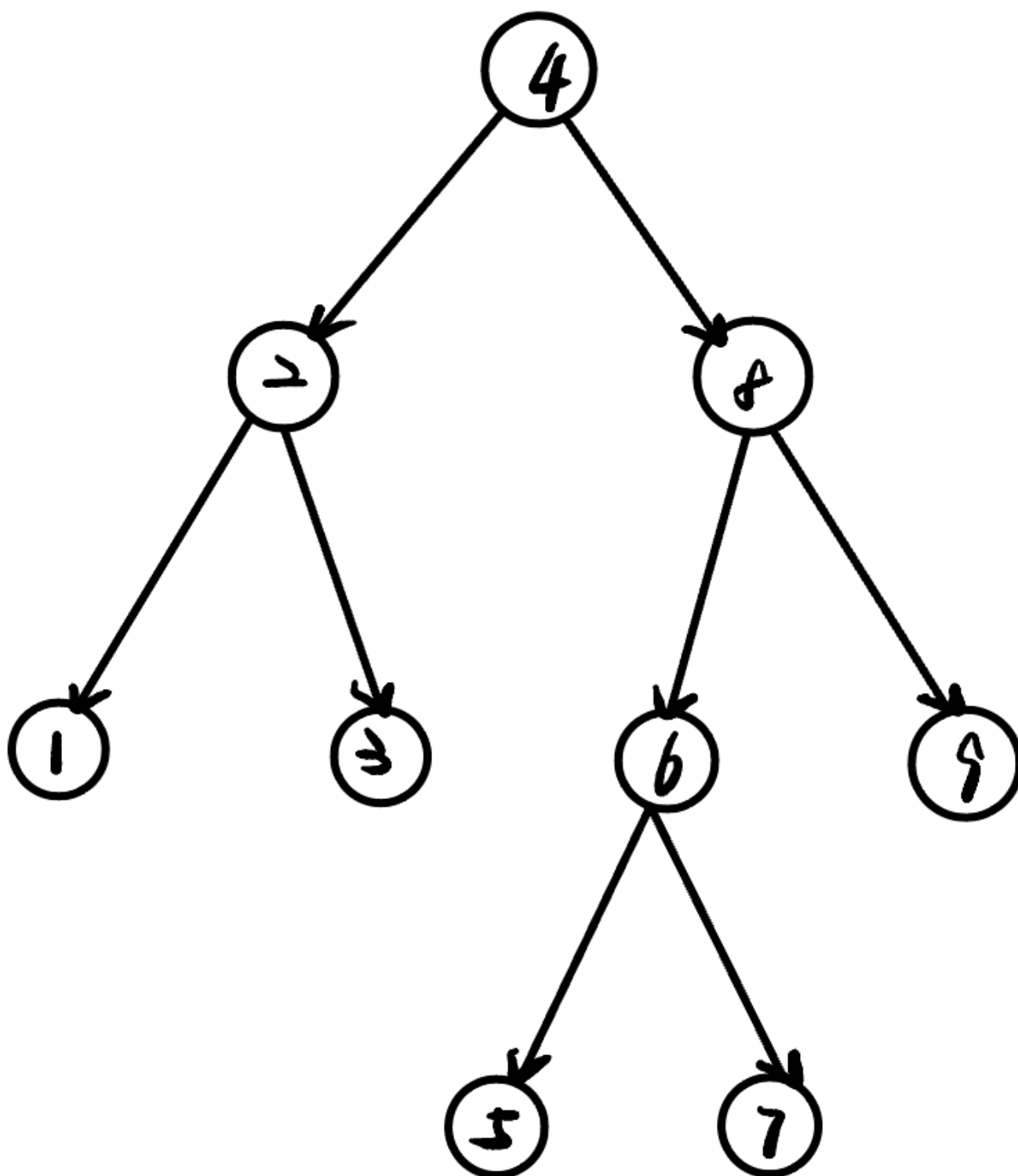
2) $b < c$

3) $a < c$

解:

1) 2) 不成立, 反例如下:

考虑如下一颗二叉树



根据二叉搜索树的中序有序性，这是一个二叉搜索树。

取一条路径为 $4 \rightarrow 8 \rightarrow 6 \rightarrow 7$ ，则 $S_1 = \{1, 2, 3, 5\}$, $S_2 = \{4, 8, 6, 7\}$, $S_3 = \{9\}$ ，显然取 $a=5, b=4$ 有 $a > b$ 。
故1)不成立；

取一条路径为 $4 \rightarrow 8 \rightarrow 6 \rightarrow 5$ ，则 $S_1 = \{1, 2, 3\}$, $S_2 = \{4, 8, 6, 5\}$, $S_3 = \{7, 9\}$ ，显然取 $b=8, c=7$ 有 $b > c$ 。
故2)不成立；

3)成立，理由如下： 寻找 S_1 和 S_3 中所有结点的最近共同祖先，根据二叉搜索树的定义知这

样的最近共同祖先结点必然存在。根据路径划分的规则，最近共同祖先必然是路径上某一结点且S1必然在共同祖先结点的左子树上，S3必然在共同祖先的右子树上，由二叉搜索树的定义知：任意 $a \in S1$ ， $c \in S3$ 有 $a < c$ ，证明完毕。

3. 设计一种算法，判断一颗二叉树的对称性(二叉树对称性即树中对称的节点 val 值相同，如下图所示)。

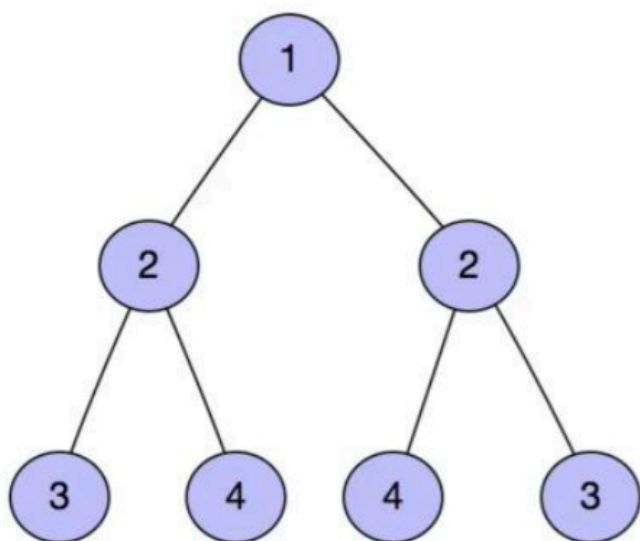


图 a 对称二叉树

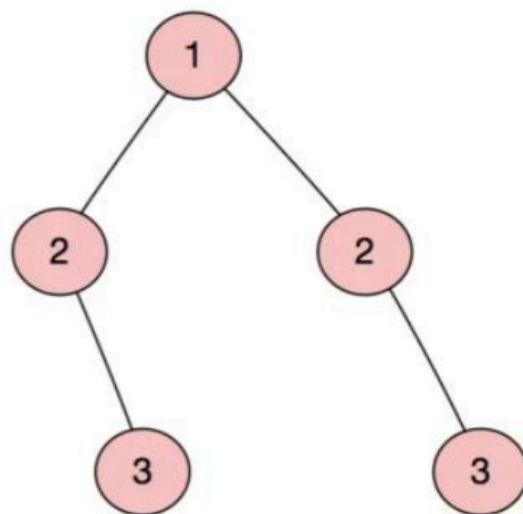


图 b 非对称二叉树

解：

算法描述：可以利用递归实现。首先判断二叉树根结点的左子结点与右子结点值是否相等。若值不相等则说明该二叉树不可能对称；若值相等则说明根结点及其左右子结点是对称的，之后判断左子树是否与右子树对称，使问题规模缩小，从而可以利用递归实现算法。判断左子树是否与右子树对称即为判断左结点的左（右）子树是否与右结点的右（左）子树对称。

```
//算法代码如下
template<class T>
class treeNode{//定义树结点
public:
    T val;
    treeNode*left,*right;
    treeNode(int v=0,treeNode*l=nullptr,treeNode*r=nullptr):
        val(v),left(l),right(r){}
};

bool Symmetric(treeNode*p,treeNode*q){//判断左子树是否与右子树对称
    if(!p)//左子树为空
        return q==nullptr;//若右子树也为空则返回true，否则返回false
    if(!q)//右子树为空
        return p==nullptr;//若左子树也为空则返回true，否则返回false
    if(p->val!=q->val)//左、右结点值不等
```

```

        return false;
//左、右结点不为空且值相等
return Symmetric(p->left&&q->right)&&//判断左结点的左子树是否与右结点的右子树
对称
        Symmetric(p->right&&q->left); //判断左结点的右子树是否与右结点的左子树对
称
    }
}
bool isSymmetric(TreeNode* root){
    if(!root)//空树默认是对称的
        return true;
    return Symmetric(root->left, root->right);
}

```

复杂度分析： 假设二叉树有 n 个结点。

时间上算法遍历了整个二叉树，故时间复杂度为 $O(n)$ ；

空间上递归调用栈的高度与二叉树的高度有关，最坏情况下为 n ，故空间复杂度为 $O(n)$ 。

4. 设计一种算法，检查一个长度为 $m(m>0)$ 的 int 数组是否为一个大顶堆。

解： 算法描述： 根据堆的局部有序性，我们只需要遍历int数组对应的完全二叉树的所有内部结点，对于每一个内部结点检查其子结点的值是否严格小于它的值。若每一个结点都满足局部有序性，则说明该数组是一个大顶堆；反之则不是大顶堆。

```

//算法代码如下
bool isMaxHeap(int nums[], int m){ //nums是给定数组，m是该数组的长度
    int i=0;
    while(i<m/2){ //遍历所有内部结点
        if(i*2+1<m){ //有左子结点 （最后一个内部结点可能只有一个子结点）
            if(nums[i*2+1]>=nums[i])//不满足局部有序性，不是大顶堆
                return false;
        }
        if(i*2+2<m){ //有右子结点 （最后一个内部结点可能只有一个子结点）
            if(nums[i*2+2]>=nums[i])//不满足局部有序性，不是大顶堆
                return false;
        }
        i++; //满足，继续向下遍历
    }
    return true;
}

```

复杂度分析：

时间上，该算法遍历了堆对应的完全二叉树的所有内部结点，共 $m/2$ 个，故时间复杂度为 $O(m)$ ；

空间上，该算法通过比较大小完成，需要的空间是常数的，并不需要额外开辟空间，故空间

复杂度为 $O(1)$ 。

5. 对于一组权 W_0, W_1, \dots, W_{n-1} ，说明怎么构造一个具有最小带权外部路径长度的扩充 k 叉树。试对权集 $1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81, 100$ 来具体构造一个这样的扩充三叉树。

解：

首先计算构造扩充 k 叉Huffman树需要的结点个数。

设需要 n 个结点，其中结点度数为 i 的结点个数为 $n_i (i=0, k)$ ，边的数目为 e 。

则有

$$n = n_0 + n_k, e = n - 1, e = k * n_k$$

可以推出

$$n_0 = (k - 1) * n_k + 1$$

即

$$n_0 \bmod (k - 1) = 1$$

若权的个数 n 不满足该条件则应补加权值0直到满足该条件（权值为0的结点对带权外部路径长度无影响）。之后利用贪心法构造扩充 k 叉Huffman树。过程如下：

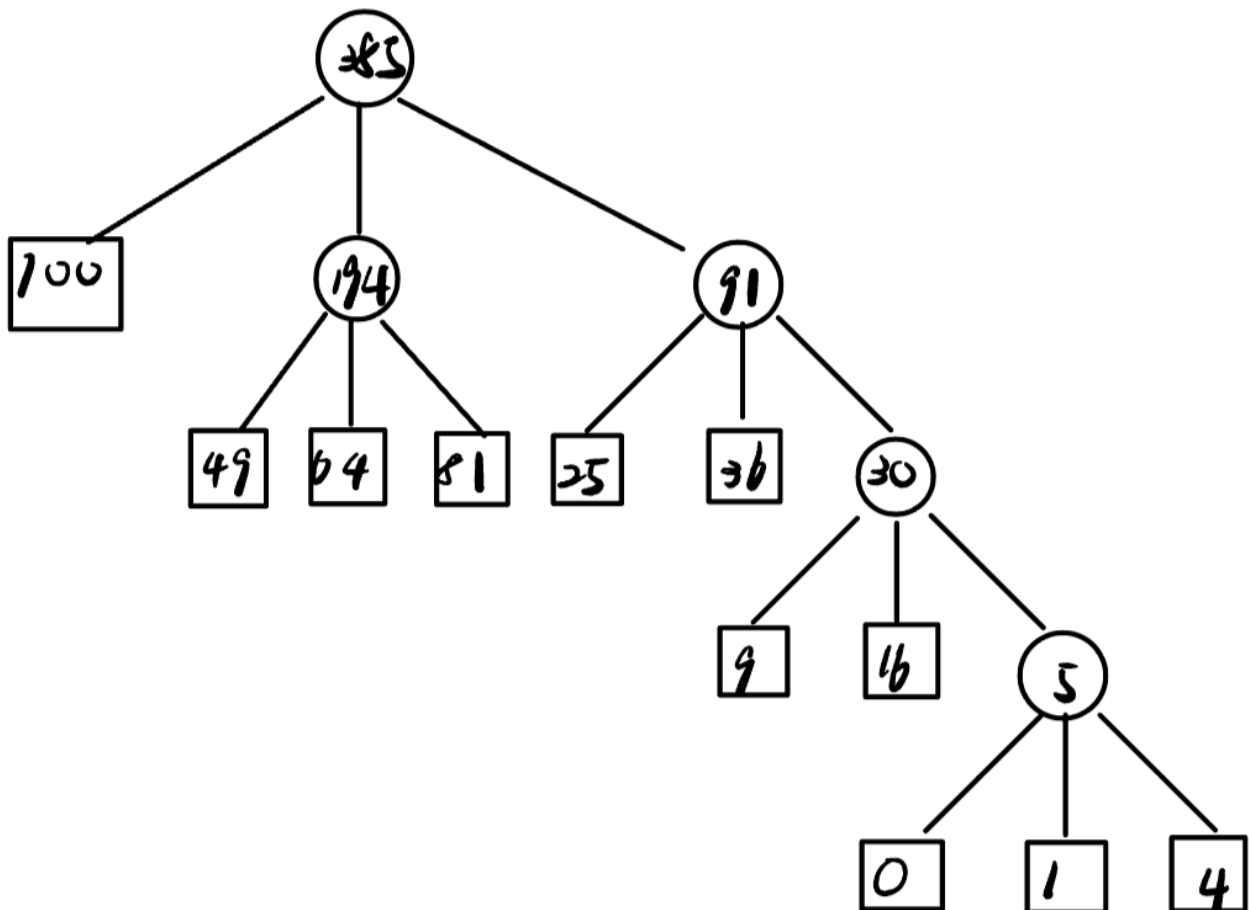
- 将最小的 k 个权构造成一棵 k 叉树，根结点为它们的权值之和；
- 将它们的权值从数组中删去并加入它们的权值之和；
- 再取最小的 k 个权，构造 k 叉树，根结点为它们的权值之和；
- 以此类推即可构造出一棵具有最小带权外部路径长度的扩充 k 叉树。

构造扩充三叉树的过程如下：

$\{1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81, 100\}$.

$n=10, k=3, n \% (k-1) = 0 \neq 1$

补上一个0.



6. 给定结点类型为 `BinaryTreeNode` 的 3 个指针 `p`、`q`、`rt`, 假设 `rt` 为根结点, 求距离结点 `p` 和结点 `q` 最近的这两个结点的共同祖先结点。

解:

算法描述:

利用后序遍历实现算法, 由于后序遍历先遍历左子树, 再遍历右子树, 最后遍历根结点的特性, 可以在遍历过程中判断 `p` 和 `q` 在当前结点的左子树还是右子树上; 若 `p, q` 分别在当前结点的两个子树上, 则当前结点即为最近共同祖先 (后序遍历是“从底层向上”遍历的)。考虑一些特殊情况, 若当前结点为 `p(q)` 且 `q(p)` 在当前结点的子树上, 则 `p(q)` 即为最近共同祖先。

```

//算法代码如下
BinaryTreeNode*ans=nullptr;
bool dfs(BinaryTreeNode*root, BinaryTreeNode*p, BinaryTreeNode*q){
    //dfs判断p,q是否在root及其子树中
    if(ans)//已经找到了最近共同祖先, 直接返回
        return false;
    if(!root)//空树, p, q必然不在其中
        return false;
    //后序遍历框架
    bool inLeft=dfs(root->left,p,q); //判断p,q是否在左子树中
    bool inRight=dfs(root->right,p,q); //判断p,q是否在右子树中
    if((inLeft&&inRight)||((root==p||root==q)&&(inLeft||inRight)))
        //两种找到最近共同祖先的条件
        ans=root;
    return inLeft||inRight||(root==p||root==q); //p,q在当前结点或其子树上
}
BinaryTreeNode* findLastCommonAncestor(
    BinaryTreeNode*p, BinaryTreeNode*q, BinaryTreeNode*rt){
    dfs(rt,p,q);
    return ans;
}

```

复杂度分析:

算法利用了后序遍历一次遍历了二叉树, 故时间复杂度为 $O(n)$;

递归调用栈的高度与二叉树高度有关, 最坏情况下二叉树高度即为 n , 故空间复杂度为 $O(n)$ 。