

1. 线程 API: 给出三种以下程序可能的输出, 假设系统调用都成功。

```
void subtask(void* args_) {
    int idx = (int) args_;
    printf("%d ", idx);
    return;
}

int main(void) {
    pthread_t threads[6];
    for (int i = 1; i <= 6; i++) {
        pthread_create(&threads[i - 1], NULL, subtask, (void*) i);
        if (i % 3 == 0) {
            for (int j = i - 2; j <= i; j++) {
                pthread_join(&threads[j - 1], NULL);
            }
        }
    }
    return 0;
}
```

1 2 3 4 5 6

1 3 2 4 5 6

2 1 3 4 5 6

(只需要满足前三个数是 1,2,3 的一个排列, 后三个数是 4,5,6 的一个排列即可)

2. **volatile** 保证定义的变量存放在内存中, 而不总是在寄存器里。右侧为两个进程的地址空间。请在合适的位置标出变量 **gCount**、**vCount** 与 **lCount** 的位置。如果一个量出现多次, 那么就标多次。

<pre>long gCount = 0; void *thread(void *vargp) {     volatile long vCount = *(long *)vargp;     static long lCount = 0;     gCount++; vCount++; lCount++;     printf("%ld\n", gCount+vCount+lCount);     return NULL; }  int main() {     long var; pthread_t tid1, tid2;     scanf("%ld", &amp;var);     fork();     pthread_create(&amp;tid1, NULL, thread, &amp;var);     pthread_create(&amp;tid2, NULL, thread, &amp;var);     pthread_join(tid1, NULL);     pthread_join(tid2, NULL); }</pre>		高地址	
	<b>vCount</b>		<b>vCount</b>
	<b>vCount</b>		<b>vCount</b>
	...		...
	共享库	共享库	共享库
	...		...
		堆	
	<b>gCount</b> <b>lCount</b>	数据区	<b>gCount</b> <b>lCount</b>
		代码区	
		低地址	

<code>return 0;</code> <code>}</code>	父进程	子进程
--	-----	-----

3. 下面的程序会引发竞争。一个可能的输出结果为 2 1 2 2。解释输出这一结果的原因。

```
long foo = 0, bar = 0;

void *thread(void *vargp) {
    foo++; bar++;
    printf("%ld %ld ", foo, bar); fflush(stdout);
    return NULL;
}

int main() {
    pthread_t tid1, tid2;
    pthread_create(&tid1, NULL, thread, NULL);
    pthread_create(&tid2, NULL, thread, NULL);
    pthread_join(tid1, NULL);
    pthread_join(tid2, NULL);
    return 0;
}
```

**【答】**线程 1 将 `foo`、`bar` 改为 1 以后被线程 2 打断，线程 2 将 `foo` 改为 2 以后被线程 1 打断，线程 1 输出了 2 1，线程 2 将 `bar` 改为 2，并输出了 2 2。

4. 判断以下说法的正确性

- (×) 在一个多线程程序中，其中一个线程主动调用 `exit(0)`；只会导致该线程退出。
- (×) 在同一进程中的两个线程 A 和 B，线程 A 不可以访问存储在线程 B 栈上的变量。
- (✓) 在同一进程中的两个线程 A 和 B 共享相同的堆，所以他们可以通过堆上的缓冲区完成线程间的通信。
- (×) 在同一进程中的两个线程 A 和 B 共享相同的栈，所以他们可以通过栈上的缓冲区完成线程间的通信。
- (×) 在进行线程切换后，TLB 条目绝大部分会失效
- (✓) 一个线程的上下文比一个进程的上下文小得多，因此线程上下文切换要比进程上下文切换快得多
- (✓) 每个线程都有它自己独立的线程上下文，包括线程 ID、程序计数器、条件码、通用目的寄存器值等
- (✓) `printf()` 是线程安全函数

5. 考虑以下程序

```
#define WORMS 8

typedef struct {
    pthread_t tid;
    char *msg;
} pthread_args;
```

```

static void *spawn_worm(void *arg) {
    pthread_args *args = (pthread_args *)arg;
10    char msg[100];
    // copies formatted string to MSG
    sprintf(msg, "Worm %ld", args->tid);
    args->msg = msg;
}

15 int main() {
    pthread_args args;
    int s;
    for (int i = 0; i < WORMS; i++) {
        s = pthread_create(&args.tid, NULL, &spawn_worm, &args);
20        if (s != 0) {
            return 1;
        }
    }
    for (int i = 0; i < WORMS; i++) {
25        s = pthread_join(args.tid, NULL);
        if (s == 0) {
            printf("%s\n", args.msg);
        }
    }
30    return 0;
}

```

你预期这个程序将给出如下输出：

```

ics@pku ~$ gcc silkworm.c -o silkworm -lpthread
ics@pku ~$ ./silkworm
Worm 1
Worm 2
Worm 3
Worm 4
Worm 5
Worm 6
Worm 7
Worm 8
ics@pku ~$

```

但实际上，运行时程序的输出是这样的：

```

ics@pku ~$ ./silkworm

ics@pku ~$

```

修改以上的程序使之能够确定地产生预期的输出。你可以修改最多 5 行代码。

```

/* Line 10 */ char* msg = (char*) malloc(100 * sizeof(char));
/* Line 16 */ pthread_t tid[WORMS];
/* Line 18 */ int failed = pthread_create(&tid[i], NULL, &spawn_worm, &tid[i]);
/* Line 25 */ int failed = pthread_join(tid[i], &worm_msg);

Alternative:
/* Line 10 */ char* msg = (char*) calloc(100, sizeof(char));
/* Line 16 */ pthread_t* tid = (pthread_t*) malloc(WORMS * sizeof(pthread_t));
/* Line 18 */ int failed = pthread_create(&tid[i], NULL, &spawn_worm, &tid[i]);
/* Line 25 */ int failed = pthread_join(tid[i], &worm_msg);

```

This program has 2 issues:

Memory is allocated on the stack for the string, which is why we see an empty line being outputted.

Each thread reuses the same tid, so the first pthread\_join will block until tid 8 finishes. The remainder of the pthread\_join will fail.

Full credit was given for removing the # from the print statement, though this was an unintentional error.

6. 某次考试有 30 名学生与 1 名监考老师，该教室的门很狭窄，每次只能通过一人。考试开始前，老师和学生进入考场（有的学生来得比老师早），当人来齐以后，老师开始发放试卷。拿到试卷后，学生就可以开始答卷。学生可以随时交卷，交卷后就可以离开考场。当所有的学生都上交试卷以后，老师才能离开考场。

请用信号量与 PV 操作，解决这个过程中的同步问题。所有空缺语句均为 PV 操作。

全局变量：

stu\_count: int 类型，表示考场中的学生数量，初值为 0

信号量：

mutex\_stu\_count: 保护全局变量，初值为 1

mutex\_door: 保证门每次通过一人，初值为 1

mutex\_all\_present: 保证学生都到了，初值为 0

mutex\_all\_handin: 保证学生都交了，初值为 0

mutex\_test[30]: 表示学生拿到了试卷，初值均为 0

Teacher: // 老师

**P(mutex\_door)**

从门进入考场

**V(mutex\_door)**

**P(mutex\_all\_present)** // 等待同学来齐

for (i = 1; i <= 30; i++)

**V(mutex\_test[i])** // 给 i 号学生发放试卷

**P(mutex\_all\_handin)** // 等待同学将试卷交齐

**P(mutex\_door)**

从门离开考场

**V(mutex\_door)**

Student(x): // x 号学生

**P(mutex\_door)**

从门进入考场

**V(mutex\_door)**

P(mutex\_stu\_count);

stu\_count++;

if (stu\_count == 30)

**V(mutex\_all\_present)**

V(mutex\_stu\_count);

**P(mutex\_test[i])** // 等待拿自己的卷子

学生答卷

P(mutex\_stu\_count);

	<pre> stu_count--; if (stu_count == 0)     V(mutex_all_handin) V(mutex_stu_count);  P(mutex_door) 从门离开考场 V(mutex_door) </pre>
--	---

## 7. 死锁

信号量  $w, x, y, z$  均被初始化为 1。下面的两个线程运行时可能会发生死锁。给出发生死锁的执行顺序。

线程 1	①P(w) ②P(x) ③P(y) ④P(z) ⑤V(w) ⑥V(x) ⑦V(y) ⑧V(z)
线程 2	I P(x) II P(z) III P(y) IV P(w) V V(x) VI V(y) VII V(w) VIII V(z)

【答】①→I→II→III，此时线程 1 占用了  $w$  而在等待  $x$ ，线程 2 占用了  $x$  而在等待  $w$ 。这两道题对于信号量的操作都没有带“&”，期末考试的时候看上下文，可能对于信号量的操作需要带“&”。

## 8. 竞争

以下几段代码创建两个对等线程，并希望第一个线程输出 0，第二个输出 1；但有些代码会因为变量 `myid` 的竞争问题导致错误，请你判断哪些代码会在 `myid` 上存在竞争。如果不存在竞争，请你判断这段代码是否一定先输出 0 再输出 1？

A. 不会，因为两个线程 `myid` 对应 `heap` 中不同位置的变量

<pre> void *foo(void *vargp) {     int myid;     myid = *(int *)vargp;     free(vargp);     printf("Thread %d\n", myid); } </pre>	<pre> int main() {     pthread_t tid[2];     int i, *ptr;     for (i = 0; i &lt; 2; ++i) {         ptr = malloc(sizeof(int));         *ptr = i;         pthread_create(&amp;tid[i], 0,             foo, ptr);     }     pthread_join(tid[0], 0);     pthread_join(tid[1], 0); } </pre>
---	--

B. 存在竞争，两个 `myid` 都是对 `main` 函数堆栈中 `i` 的引用

<pre> void *foo(void *vargp) {     int myid;     myid = *(int *)vargp;     printf("Thread %d\n", myid); } </pre>	<pre> int main() {     pthread_t tid[2];     int i;     for (i = 0; i &lt; 2; ++i) {         pthread_create(&amp;tid[i], 0,             foo, &amp;i);     } } </pre>
--	--

	<pre> } pthread_join(tid[0], 0); pthread_join(tid[1], 0); } </pre>
--	--

C. 不存在竞争，因为创建线程传递的是值而非指针。

<pre> void *foo(void *vargp) {     int myid;     myid = (int)vargp;     printf("Thread %d\n", myid); } </pre>	<pre> int main() {     pthread_t tid[2];     int i;     for (i = 0; i &lt; 2; ++i) {         pthread_create(&amp;tid[i], 0,             foo, (void *)i);     }     pthread_join(tid[0], 0);     pthread_join(tid[1], 0); } </pre>
---	---

D. 存在竞争，两个对等线程和主线程都会访问 `i`，即使在对等线程中加了互斥锁进行保护，但是主线程仍然可以修改 `vargp` 对应的内存（也就是 `i`）的值

<pre> sem_t s;  void *foo(void *vargp) {     int myid;     P(&amp;s);     myid = *(int *)vargp;     V(&amp;s);     printf("Thread %d\n", myid); } </pre>	<pre> int main() {     pthread_t tid[2];     int i;     sem_init(&amp;s, 0, 1);     for (i = 0; i &lt; 2; ++i) {         pthread_create(&amp;tid[i], 0,             foo, &amp;i);     }     pthread_join(tid[0], 0);     pthread_join(tid[1], 0); } </pre>
--	--

E. 不存在竞争，因为这段代码实现了同步，三个线程对 `i` 的访问实现了完全互斥，同时这段代码也保证先输出 0 再输出 1

<pre> sem_t s;  void *foo(void *vargp) {     int myid;     myid = *(int *)vargp;     V(&amp;s);     printf("Thread %d\n", myid); } </pre>	<pre> int main() {     pthread_t tid[2];     int i;     sem_init(&amp;s, 0, 0);     for (i = 0; i &lt; 2; ++i) {         pthread_create(&amp;tid[i], 0,             foo, &amp;i);         P(&amp;s);     }     pthread_join(tid[0], 0);     pthread_join(tid[1], 0); } </pre>
---	---

	}
--	---

## 9. 读者写者问题

一组并发的线程想要访问一个共享对象，有无数的读者和写者想要访问共享对象，读者可以和其它读者同时访问，而写者必须独占对象。以下是第一类读者写者问题的代码。

<pre>void reader() {     P(&amp;mutex);     readcnt++;     if (readcnt == 1)         P(&amp;w); /* line a */     V(&amp;mutex);     /* reading... line b */     P(&amp;mutex);     readcnt--;     if (readcnt == 0)         V(&amp;w);     V(&amp;mutex); }</pre>	<pre>void writer() {     P(&amp;w); /* line c */     /* writing... line d */     V(&amp;w); }</pre>
---	---

(1) 假设在时刻 0~4 分别有五个读、写者到来；它们的顺序为 R1, R2, W1, R3, W2；已知读操作需要等待 3 个周期，写操作需要等待 5 个周期；假设忽略其他语句的执行时间、线程的切换/调度的时间开销，因此在任意时刻，每个读者、写者只能处在上面标注好的 abcd 四处语句，请你分析这五个读者/写者线程终止的顺序？

R1R2R3W1W2 or R1R2R3W2W1

时刻	R1	R2	W1	R3	W2
0	b				
1	b	b			
2	b	b	c		
3	-	b	c	b	
4	-	-	c	b	c
5	-	-	c	b	c
6	-	-	c/d	-	d/c

根据上表分析可知两个写者将等待最后一个读者退出执行 V(&w) 语句才得以继续执行；由于 V 操作会随机唤醒一个睡眠在 P 操作的线程，所以 W1 和 W2 的执行顺序不可知。

(2) 基于(1)的发现，这段代码容易导致饥饿，于是一位同学规定：当有写者在等待时，后来的读者不能进行读操作，写出了第二类读者写者问题的代码如下(所有信号量初始化为 1)：

<pre>void reader() {     P(&amp;r); /* a */     P(&amp;mutex);     readcnt++;     if (readcnt == 1)         P(&amp;w); /* b */     V(&amp;mutex); }</pre>	<pre>void writer() {     P(&amp;mutex);     writecnt++;     if (writecnt == 1)         P(&amp;r); /* d */     V(&amp;mutex);     P(&amp;w); /* e */ }</pre>
---	---

<pre> V(&amp;r); /* reading... c */ P(&amp;mutex); readcnt--; if (readcnt == 0)     V(&amp;w); V(&amp;mutex); } </pre>	<pre> /* writing... f */ V(&amp;w); P(&amp;mutex); writecnt--; if (writecnt == 0)     V(&amp;r); V(&amp;mutex); } </pre>
--	--

这段代码会导致死锁，请你列举一种可能导致死锁的线程控制流，并提出一种改进的方案。

初始时刻某个读者和写者同时到来，读者执行  $P(\&r)$ ，写者执行  $P(\&mutex)$ ，然后两个线程都无法继续执行，后来的线程也会阻塞在第一个  $P$  操作。

解决方案：1. 使用不同的信号量实现对  $readcnt$  和  $writecnt$  的互斥保护；2. 将读者线程  $V(\&r)$  移到  $P(\&r)$  的后面；3. 调换  $a$  处和下一行  $P(\&mutex)$  的顺序。

(3) 在修改了(2)中的问题后，请你基于第二类读者写者问题的代码再回答(1)中的题目。

R1R2W1W2R3

时刻	R1	R2	W1	R3	W2
0	c				
1	c	c			
2	c	c	e		
3	-	c	e	a	
4	-	-	f	a	e
5	-	-	f	a	e
6	-	-	f	a	e
7	-	-	f	a	e
8	-	-	f	a	e
9	-	-	-	a	f

## 10. 线程安全函数

吴用功同学找了一个找素数的函数  $next\_prime$ ，ta 在实现这个函数的线程安全版本  $ts\_next\_prime$  的时候出现了问题，请你帮助 ta。

<pre> <b>struct</b> big_number *next_prime(<b>struct</b> big_number current_prime) {     <b>static struct</b> big_number next;     next = current_prime;     addOne(next);     while(!isNotPrime(next))         addOne(next);     <b>return</b> &amp;next; }  <b>struct</b> big_number *ts_next_prime(<b>struct</b> big_number current_prime) {     <b>return</b> next_prime(current_prime); } </pre>
---



```
}

```

A. 现在的 `ts_next_prime` 为什么线程不安全?

返回了一个指向静态变量的指针

B. 下面的代码是否线程安全?

```
struct big_number *ts_next_prime(struct big_number current_prime)
{
    struct big_number *value_ptr;

    P(&mutex); /* mutex is initialized to 1*/
    value_ptr = next_prime(current_prime);
    V(&mutex);

    return value_ptr;
}
```

并不安全, 在 `V` 语句后, 其他线程也可以调用 `next_prime`, 进而导致 `value_ptr` 指向的静态变量 `next` 被修改。

C. 请使用 lock&copy 技术实现线程安全的 `ts_next_prime`

```
sem_t mutex;
struct big_number *ts_next_prime(struct big_number current_prime)
{
    struct big_number *value_ptr;
    struct big_number *ret_ptr = _____;

    P(&mutex); /* mutex is initiallized to 1*/
    value_ptr = next_prime(current_prime);
    _____;
    V(&mutex);

    return ret_ptr;
}
```

`(struct big_number *)malloc(sizeof(struct big_number))`  
`memcpy(ret_ptr, value_ptr, sizeof(struct big_number))`

并发编程 (15 分)

“生产者-消费者”问题是并发编程中的经典问题。本题中, 考虑如下场景:

- 所有生产者和所有消费者共享同一个 `buffer`
- 生产者、消费者各有 `NUM_WORKERS` 个 (大于一个)

- c. buffer 的容量为 BUF\_SIZE, 初始情况下 buffer 为空
- d. 每个生产者向 buffer 中添加一个 item; 若 buffer 满, 则生产者等待 buffer 中有空槽时才能添加元素
- e. 每个消费者从 buffer 中取走一个 item; 若 buffer 空, 则消费者等待 buffer 中有 item 时才能取走元素

1. 阅读以下代码并回答问题 (代码阅读提示: 主要关注 producer 和 consumer 两个函数)

```

1. /* Producer-Consumer Problem (Solution 1) */
2.
3. #include "csapp.h"
4.
5. #define BUF_SIZE 3
6. #define NUM_WORKERS 50
7. #define MAX_SLEEP_SEC 10
8.
9. volatile
    static int items = 0; /* How many items are there in the buffer */
10.
11. static sem_t mutex; /* Mutual Exclusion */
12. static sem_t empty; /* How many empty slots are there in the buffer */
13. static sem_t full; /* How many items are there in the buffer */
14.
15. static void sync_var_init() {
16.     Sem_init(&mutex, 0, 1);
17.
18.     /* Initially, there is no item in the buffer */
19.     Sem_init(&empty, 0, BUF_SIZE);
20.     Sem_init(&full, 0, 0);
21. }
22.
23. static void *producer(void *num) {
24.     ①;
25.     ②;
26.
27.     /* Critical section begins */
28.     Sleep(rand() % MAX_SLEEP_SEC);
29.     items++;
30.     /* Critical section ends */
31.
32.     V(&mutex);
33.     V(&full);

```

```

34.
35.     return NULL;
36. }
37.
38. static void *consumer(void *num) {
39.     ③;
40.     ④;
41.
42.     /* Critical section begins */
43.     Sleep(rand() % MAX_SLEEP_SEC);
44.     items--;
45.     /* Critical section ends */
46.
47.     V(&mutex);
48.     V(&empty);
49.
50.     return NULL;
51. }
52.
53. int main() {
54.     sync_var_init();
55.
56.     pthread_t pid_producer[NUM_WORKERS];
57.     pthread_t pid_consumer[NUM_WORKERS];
58.
59.     for (int i = 0; i < NUM_WORKERS; i++) {
60.         Pthread_create(&pid_producer[i], NULL, producer, (v
oid *)i);
61.         Pthread_create(&pid_consumer[i], NULL, consumer, (v
oid *)i);
62.     }
63.
64.     for (int i = 0; i < NUM_WORKERS; i++) {
65.         Pthread_join(pid_producer[i], NULL);
66.         Pthread_join(pid_consumer[i], NULL);
67.     }
68. }

```

a) 补全代码（请从以下选项中选择，可重复选择，每个 1 分，共 4 分）

①\_\_\_\_\_ (24 行)

②\_\_\_\_\_ (25 行)

③\_\_\_\_\_ (39 行)

④\_\_\_\_\_ (40 行)

选项：

A. P(&mutex)

- B. P(&empty)  
C. P(&full)
- b) 如果交换 24 行与 25 行（两个 P 操作），\_\_\_\_\_（单选，2 分）  
A. 有可能死锁  
B. 有可能饥饿  
C. 既不会死锁，也不会饥饿
- c) 交换 32 行与 33 行（两个 V 操作）是否可能造成同步错误？\_\_\_\_\_（2 分）  
A. 可能  
B. 不可能
- d) rand 函数是不是线程安全的？\_\_\_\_\_（1 分）  
A. 是  
B. 不是
- 28 行与 43 行对 rand 函数的使用是否会导致竞争？\_\_\_\_\_（1 分）  
A. 会  
B. 不会

已知 rand 函数的实现如下（来源：  
<https://github.com/begriffs/libc/blob/master/stdlib.h>  
<https://github.com/begriffs/libc/blob/master/stdlib.c>）：

```
1. #define RAND_MAX 32767
2.
3. unsigned long _Randomseed = 1;
4.
5. int rand() {
6.     _Randomseed = _Randomseed * 1103515425 + 12345;
7.     return (unsigned int)(_Randomseed >> 16) & RAND_MAX;
8. }
9.
10. void srand(unsigned int seed) {
11.     _Randomseed = seed;
12. }
```

解析：a) BACA; b) A; c) B; d) BB

本小题是“生产者-消费者”问题用信号量的经典解法。

a、b 考察的是资源申请和互斥的顺序。

c 考察的是对死锁的分析

d 考察的是线程安全，以及线程不安全的函数在给定场景下是否会出错

评论：这是一道基础题，考察对基础问题的掌握程度，同学们应当能快速得到这些分数。尽管代码较长，但是代码可读性好、结构清晰，同时也是同学们熟悉的代码，阅读应当没有障碍。

2. 考虑“生产者-消费者”问题的另一种解法（代码阅读提示：12-69 行之外均与上一种解法相同）

```
1. /* Producer-Consumer Problem (Solution 2) */
2.
3. #include "csapp.h"
4.
5. #define BUF_SIZE 3
6. #define NUM_WORKERS 50
7. #define MAX_SLEEP_SEC 10
8.
9. volatile
   static int items = 0; /* How many items are there in the bu
   ffer */
10.
11. static sem_t mutex; /* Mutual Exclusion */
12. static sem_t sem_waiting_producer; /* Wait for empty slots
   */
13. static sem_t sem_waiting_consumer; /* Wait for available it
   ems */
14.
15. volatile static int num_waiting_producer = 0;
16. volatile static int num_waiting_consumer = 0;
17.
18. static void sync_var_init() {
19.     Sem_init(&mutex, 0, 1);
20.
21.     Sem_init(&sem_waiting_producer, 0, ①);
22.     Sem_init(&sem_waiting_consumer, 0, ①);
23. }
24.
25. static void *producer(void *num) {
26.     P(&mutex);
27.     while (items == BUF_SIZE) {
28.         num_waiting_producer++;
29.         ②;
30.         ③;
31.         P(&mutex);
32.     }
33.
34.     /* Critical section begins */
35.     Sleep(rand() % MAX_SLEEP_SEC);
36.     items++;
37.     /* Critical section ends */
38.
39.     if (num_waiting_consumer > 0) {
```

```
40.     num_waiting_consumer--;
41.     V(&sem_waiting_consumer);
42. }
43. V(&mutex);
44.
45.     return NULL;
46.}
47.
48.static void *consumer(void *num) {
49.    P(&mutex);
50.    while (items == 0) {
51.        num_waiting_consumer++;
52.        ④;
53.        ⑤;
54.        P(&mutex);
55.    }
56.
57.    /* Critical section begins */
58.    Sleep(rand() % MAX_SLEEP_SEC);
59.    items--;
60.    /* Critical section ends */
61.
62.    if (num_waiting_producer > 0) {
63.        num_waiting_producer--;
64.        V(&sem_waiting_producer);
65.    }
66.    V(&mutex);
67.
68.    return NULL;
69.}
70.
71.int main() {
72.    sync_var_init();
73.
74.    pthread_t pid_producer[NUM_WORKERS];
75.    pthread_t pid_consumer[NUM_WORKERS];
76.
77.    for (int i = 0; i < NUM_WORKERS; i++) {
78.        Pthread_create(&pid_producer[i], NULL, producer, (void *)i);
79.        Pthread_create(&pid_consumer[i], NULL, consumer, (void *)i);
80.    }
81.
```

```

82.     for (int i = 0; i < NUM_WORKERS; i++) {
83.         Pthread_join(pid_producer[i], NULL);
84.         Pthread_join(pid_consumer[i], NULL);
85.     }
86. }

```

a) 补全补全代码（请从以下选项中选择，④⑤无需填写，每个 1 分，共 3 分）

① \_\_\_\_\_ (21、22 行)

② \_\_\_\_\_ (29 行)

③ \_\_\_\_\_ (30 行)

选项：

A. 0

B. 1

C. P(&sem\_waiting\_producer)

D. V(&mutex)

b) 如果 27 行和 50 行的 while 换成 if，是否可能造成同步错误？ \_\_\_\_\_ (2 分)

A. 可能

B. 不可能

解析：a) ADC; b) A

a 考察对代码理解，①涉及的两个信号量用于线程的休眠，因此在任意时刻，这两个信号量的值都是 0；②③应当先释放 mutex，然后再等待，注意信号量的 V 操作并不会丢失（信号量的值必然会加一），因此即便这两个 P、V 操作之间可能被打断，这个程序仍然是正确的。

b 考察对控制流的分析，在如下场景下这一修改会造成同步错误：一个线程从 27 行的 P 操作中被唤醒以后，被中断，另一线程比前述线程优先获取 mutex（26 行），且在 27 行测试得到 false，因此这个 slot 被这个新来的线程使用。

评论：本题较难，尤其是 b。

本题的背景，是用信号量模拟条件变量，所以 b 的解法实际上是用条件变量解决“生产者-消费者”问题。

删除部分代码，还可以得到用自旋锁的解法。

b 中的 while 是条件变量、管程中的经典问题。

本题中的代码均经过理论与实践双重验证。