

Живые души XX века

по материалам корпуса дневников

Идея

“Большое видится на расстояньи”...
А малое - не видится. Но оно есть.

Учебники истории сохраняют для нас самые значимые события, произошедшие с людьми...

Значимые?

Так это действительно было самым важным, что с ними происходило?

Дневник - личная летопись, где человек фиксирует в истории вещи, важные лично ему.

Цели и задачи

Цель:

Узнать и показать, что считали важным (достойным записи) люди, жившие во времена “великих событий”

Задачи:

- разбить XX век на осмысленные периоды
- провести тематический анализ дневниковых записей в эти периоды
- сопоставить найденные темы с событиями национальной (и мировой) истории
- сделать результат наглядным

Meet your dataset: дневниковые записи ([источник](#))

Откуда у нас дневники?

Наши данные - это причёсанный дамп [сайта "Прожито"](#) от апреля 2019 года. Таблица содержит несколько сотен тысяч записей за большой отрезок времени (от XVIII до XXI века, преимущественно — XX век), так что вам будет, где развернуться ;).

Как устроен датасет?

У нас есть две таблицы, `whole_table.csv` и `whole_table_with_lemm.csv`. Вторая отличается наличием колонки с лемматизированными (т.е. с приведенными в начальную форму словами) `mystem` записями.

В обеих таблицах есть колонка:

- `notes` - содержит сами дневниковые записи
- `dates` - дата записи в формате год/месяц/день
- `id` - айдишник автора (не записи!)
- `author` - имя автора записи

Практически все поля заполнены, у некоторых отсутствует дата (так как таблица отсортирована по датам, они в самом начале).

От авторов исследования: даты отформатированы как YYYY/(M)M/(D)D, отсутствовать могут день, месяц или год, отсутствующие элементы даты заменены нулями.

Данные ([источник](#), сайт prozhitto.org)

Ход работы: методы

[Ноутбук в Google Colab с процессом работы](#), [репозиторий на GitHub](#)

- Были выбраны только столбцы `date` и `lemm` из таблицы с леммами
- Записи, в которых отсутствуют какие-то элементы даты, удалены
- Таблица была проиндексирована по столбцу `date`
- Лемматизированные тексты были разбиты на списки слов
- Стоп-слова были удалены
- Получившаяся таблица была разбита по периодам на 10 таблиц (см. следующий слайд)
- На обработанных текстах из каждой таблицы была обучена модель латентного размещения Дирихле, выделяющая 10 самых важных тем текстов для каждого периода.

Формат тем
(топиков):

The probability for each word in each topic, shape `(num_topics, vocabulary_size)`.

Ход работы: стек и набор инструментов

Весь код работы написан на Python и выполнен в Google Colab.

- Для загрузки данных и сохранения моделей использовались модули PyDrive, pandas, numpy, datetime, ast и joblib.
- Для обработки текстовых данных использовались модули re, string и NLTK.
- Для topic modelling использовалась LdaModel из gensim.
- Для красивого отображения содержимого ноутбука использовались модули pprint и tqdm.
- Для отображения результатов в формате таймлайна использовался открытый бесплатный конструктор SUTORI.

Ход работы: параметры LdaModel

- `passes=15` (модель 15 раз проходится по корпусу)
- `iterations=100` (максимальное кол-во итераций во время вычисления распределения тем в корпусе)
- `per_word_topics=True` (для каждого слова в корпусе модель сортирует темы по вероятности принадлежности слова к теме)

Периодизация

- *январь 1905 – январь 1907*
(первая революция)
- *февраль 1907 – май 1914*
(период между революциями)
- *июнь 1914 – октябрь 1918*
(Первая мировая война и две главные революции в России)
- *ноябрь 1918 – декабрь 1927*
(гражданская война, продразверстка, НЭП)
- *январь 1928 – август 1939*
(коллективизация, Большой террор)
- *сентябрь 1939 – май 1945*
(Вторая мировая война)
- *1946 – 1963*
(промежуточный период истории, заканчивается «оттепелью»)
- *1964 – май 1987* (застой)
- *июнь 1987 – июнь 1990*
(перестройка и развал СССР)
- *1991 – 2001*
(после СССР, «лихие 90-е»)

Результаты

- Для каждого периода выделены самые часто упоминаемые темы и ключевые слова в них.
- Пространство для качественных исследований
- Наглядное представление истории “глазами очевидца” для образовательных целей
- Хотели сделать визуализацию, но не успели. :(Но обязательно доделаем!

Таймлайн

TO DO:

- По результатам заметно, что данные не очень хорошо очищены. Сделать заново предобработку лемматизированных текстов и посмотреть, какие топики выделятся на более чистых данных.
- Интерпретировать полученные на чистых данных результаты.
- Визуализация! И не одним способом, а как минимум десятью!

Потенциал. Возможные идеи

Какие темы постоянны, независимо от истор. событий?

Какие группы авторов активнее всего писали в разные периоды?

Были ли события \ образы, не вошедшие в "официальную историю", но про которые много писали?

... и т. д.

Исполнители

ОЛЬГИ:

Пичужкина

(обработка и визуализация
данных)

*4 курс бакалавриата
"Фундаментальная и
компьютерная лингвистика",
НИУ ВШЭ*

Жукова

(гуманитарная
экспертиза, таймлайн)

*1 курс магистратуры
Digital Humanities,
НИУ ВШЭ*