

Logica proposizionale e algebra Booleana

Vittorio Zaccaria

October 26, 2018

Introduzione alla logica proposizionale

- Le istruzioni impartite al calcolatore spesso sono **condizionali** ovvero valide solo se alcune premesse sono valide.
- Ad esempio:
*Se l'utente ha inserito un numero di carta di credito corretto **ed** un codice di controllo di 3 cifre **allora** autorizza la transazione*
*Se l'anno corrente è bisestile **allora** stampa "anno bisestile" al terminale **altrimenti** stampa "anno non bisestile"*

Sappiamo che tali istruzioni possono essere date attraverso l'uso di un costrutto `if-then-else` che è costituito da tre parti:

Premessa ("if")	Conclusione ("then")	Alternativa ("else")
carta corretta e CCV inserito anno corrente è bisestile	autorizza la transazione stampa anno bisestile	stampa anno non bisestile

La **premessa** è anche detta **proposizione** o **condizione**, ovvero un'affermazione sulla realtà che può essere vera oppure falsa.

- La logica è una **branca della scienza matematica** che studia:
 - come è possibile definire in maniera non ambigua le condizioni (sintassi)
 - come è possibile prevederne/calcolarne il valore di verità (semantica)
- È praticamente **un linguaggio**

Sintassi: proposizioni semplici

- Una proposizione semplice è una **affermazione** sulla realtà che può essere vera oppure falsa e che non può essere suddivisa in condizioni più semplici, ad esempio:
 - “Sono miliardario”
 - “ $2+2=4$ ”
 - “ $2+2=5$ ”

Sintassi: proposizioni complesse

Chiamate **formule**, sono costruite a partire da connettivi logici vero-funzionali^{1, 2} che combinano espressioni più semplici, ad esempio:

Esempio	Nome connettivo
$2+2=4 \wedge 3+3=6$	DISGIUNZIONE
$2+2=4 \vee 3+3=6$	CONGIUNZIONE
$\neg 2+2=5$	NEGAZIONE
$x>2 \rightarrow 2x>4$	IMPLICAZIONE
$x>3 \oplus x<1$	CONGIUNZIONE ESCLUSIVA

¹La verità della proposizione dipende solo e soltanto dalla verità delle sotto-proposizioni.

²A livello di **precedenza degli operatori**, \neg ha precedenza maggiore di tutti, seguito da \wedge , \vee e \rightarrow esattamente in questo ordine.

Sintassi: Proposizioni complesse

- Alcune proposizioni sono solo apparentemente semplici
- Ad esempio, la proposizione “L’anno X è bisestile” equivale in [italiano](#) a
se X è divisibile per 100, deve essere divisibile anche per 400, altrimenti deve essere divisibile per 4
- Più formalmente:
 $(X \text{ è divisibile per } 100) \text{ e } (X \text{ è divisibile per } 400) \text{ o } (X \text{ non è divisibile per } 100) \text{ e } (X \text{ è divisibile per } 4)$
- Usando i connettivi logici
 $(X \text{ è divisibile per } 100) \wedge (X \text{ è divisibile per } 400) \vee (X \text{ non è divisibile per } 100) \wedge (X \text{ è divisibile per } 4)$

Semantica di una proposizione

Semantica di una proposizione semplice

La **semantica** di una proposizione semplice è il suo valore di verità, che può essere noto:

- “Sono miliardario” = F (falso)
- “ $2+2=4$ ” = V (vero)
- “ $2+2=5$ ” = F

oppure dipendente da altri parametri:

- “Oggi piove” (dipende da quando interpretiamo questa proposizione)
- X è divisibile per 100 (dipende dal valore della variabile X)

Nell'ultimo caso, le proposizioni sono chiamate predicati.

Semantica di una proposizione complessa

Vi sono 3 modi per ricavare il valore di verità di una proposizione complessa

- Tramite tabelle della verità
- Tramite l'algebra Booleana (rappresenta una scorciatoia alle tabelle della verità)
- (*Opzionale*) Tramite deduzione naturale (metodo molto più potente delle tabelle della verità)

Tabelle della verità

La semantica di una proposizione complessa è data interamente dai valori di verità delle proposizioni semplici che la compongono e dalla **tabelle della verità** connettivi utilizzati. Se A e B sono due sotto-proposizioni:

A	B	$\neg A$	$A \wedge B$	$A \vee B$	$A \rightarrow B$	$A \leftrightarrow B$
F	F	V	F	F	V	V
F	V	V	F	V	V	F
V	F	F	F	V	F	F
V	V	F	V	V	V	V

Tabelle della verità

Supponiamo di avere la seguente proposizione complessa:

$$(P \wedge Q) \rightarrow \neg R \quad (1)$$

Non conoscendo i valori delle tre proposizioni più semplici, siamo costretti a considerare tutti i possibili casi:

P	Q	R	① (P	③ ∧	① Q)	④ →	② ¬	① R
F	F	F	F	F	F	V	V	F
F	F	V	F	F	F	V	F	V
F	V	F	F	F	V	V	V	F
F	V	V	F	F	V	V	F	V
V	F	F	V	F	F	V	V	F
V	F	V	V	F	F	V	F	V
V	V	F	V	V	V	V	V	F
V	V	V	V	V	V	F	F	V

Riprendiamo la proposizione complessa:

$(X \text{ è divisibile per } 100) \wedge (X \text{ è divisibile per } 400) \vee (X \text{ non è divisibile per } 100) \wedge (X \text{ è divisibile per } 4)$

e riscriviamola in maniera compatta con:

- sotto-proposizione $d_{100} = X \text{ è divisibile per } 100$
- sotto-proposizione $d_{400} = X \text{ è divisibile per } 400$
- sotto-proposizione $d_4 = X \text{ è divisibile per } 4$

Tabelle della verità

Otteniamo:

$$(d100 \wedge d400) \vee (\neg d100 \wedge d4)$$

Non conoscendo i valori di X, siamo costretti a considerare tutti i possibili casi³:

d100	d400	d4	① (d100	③ \wedge	① d400)	④ \vee	② (\neg	① d100	③ \wedge	① d4)
F	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F
F	F	V	F	F	F	V	V	F	V	V
F**	V	F**	F	F	V	F	V	F	F	F
F**	V	V	F	F	V	V	V	F	V	V
V	F	F**	V	F	F	F	F	V	F	F
V	F	V	V	F	F	F	F	V	F	V
V	V	F**	V	V	V	V	F	V	F	F
V	V	V	V	V	V	V	F	V	F	V

³Alcune delle combinazioni non potranno mai verificarsi nella realtà (e.g., se un anno è divisibile per 400 lo sarà anche per 100). Tuttavia, le tabelle della verità considerano le sotto-proposizioni come “scatole chiuse” senza proprietà matematiche.

A. DeMorgan (1806-1871) e G. Boole (1815-1864) osservarono per primi una corrispondenza fra **logica proposizionale classica** e un particolare esempio di **algebra** tradizionale dove si restringono i valori delle variabili nell'intervallo $\{0, 1\}$.

$$x \wedge y = xy$$

$$x \vee y = x + y - (xy)$$

$$\neg x = 1 - x$$

$$x \rightarrow y = (1 - x) + y - (1 - x)y$$

(2)

Questo ci permette di scoprire alcune interessanti proprietà:

Nome proprietà	Esempio
Assorbimento	$a \vee (a \wedge b) = a$ oppure $a \wedge (a \vee b) = a$
Distributiva	$a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c)$
Idempotenza	$a \vee a = a$ oppure $a \wedge a = a$
DeMorgan (1)	$\neg(\neg x \wedge \neg y) = x \vee y$
DeMorgan (2)	$\neg(\neg x \vee \neg y) = x \wedge y$
Complemento	$x \wedge \neg x = F$
Complemento	$x \vee \neg x = T$
Complemento	$\neg \neg x = x$
Implicazione materiale	$a \rightarrow b = \neg a \vee b$

Se riprendiamo l'esempio di prima:

$$(P \wedge Q) \rightarrow \neg R \quad (3)$$

possiamo applicare le regole dell'algebra per arrivare ad una espressione più semplice:

$$\begin{aligned} &= (P \wedge Q) \rightarrow \neg R \quad [\text{IMPL. MATER.}] \\ &= \neg(P \wedge Q) \vee \neg R \quad [\text{DE MORGAN 1}] \\ &= \neg P \vee \neg Q \vee \neg R \end{aligned} \quad (4)$$

che vale F proprio quando tutte le variabili P , Q ed R sono T.

Supponiamo di avere la seguente proposizione complessa:

$$\neg(y > 7 \wedge \neg(x > 3)) \vee \neg(y > 7) \vee (x < 0)$$

e di voler capire se, quando $x = 2$, esistono valori di y tali per cui l'espressione è vera. Possiamo usare anche in questo caso l'algebra Booleana:

$$\begin{aligned} & \neg(y > 7 \wedge \neg(x > 3)) \vee \neg(y > 7) \vee (x < 0) \\ = & \neg(y > 7 \wedge \neg F) \vee \neg(y > 7) \vee F \\ = & \neg(y > 7) \vee \neg(y > 7) \\ = & (y \leq 7) \end{aligned} \tag{5}$$

Sono uguali queste due regole di pagamento alla dogana?

1. Tariffa viene scontata se il camion pesa meno di una tonnellata (A) e proviene dalla Francia (B) oppure si muove all'interno di una zona di 200 km dal confine (C).

$$A \wedge B \vee C$$

2. La tariffa non e' scontata se il camion e' piu' pesante di una tonnellata e non si muove all'interno di una zona di 200km dal confine oppure non proviene dalla Francia e va a piu' di 200km dal confine.

$$\neg(\neg A \wedge \neg C \vee \neg B \wedge \neg C)$$

Applicazioni all'informatica

Vi sono almeno due applicazioni importanti della logica nell'informatica degne di nota:

- Scrittura ed analisi delle condizioni nei linguaggi di programmazione
- Sviluppo di circuiti logici

Condizioni nei linguaggi di programmazione

Riprendiamo il nostro esempio iniziale:

*Se l'anno corrente è bisestile allora stampa "anno bisestile"
al terminale altrimenti stampa "anno non bisestile"*

e supponiamo di voler scrivere un programma in linguaggio C che faccia proprio questo.

Condizioni nei linguaggi di programmazione

La condizione alla quale eravamo arrivati era la seguente:

$$(d100 \wedge d400) \vee (\neg d100 \wedge d4)$$

L'espressione diventa la condizione dell'istruzione di controllo if:

```
1  int anno_corrente = .... ;           /* Richiesto all'utente, oppure una costante */
2  int d100 = (anno_corrente % 100) == 0; /* '%' ~ resto della divisione */
3  int d400 = (anno_corrente % 400) == 0; /* '==' ~ verifica uguaglianza */
4  int d4   = (anno_corrente % 4)   == 0;
5  if((d100 && d400) || (!d100 && d4)) { /* '&&' ~ AND logico */
6      printf("Anno bisestile");        /* '!' ~ NOT logico */
7  } else {                             /* '||' ~ OR logico */
8      printf("Anno non bisestile");
9  }
```

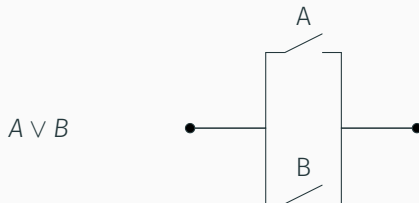
Si fonda su due osservazioni:

1. Data una qualsiasi funzione di n variabili logiche $f : \mathbb{B}^n \rightarrow \mathbb{B}$ è possibile descriverla con una espressione logica.
2. Claude Shannon (teoria dell'informazione) dimostrò che gli interruttori elettrici possono essere interpretati come variabili logiche:

$$A = F \quad \text{---} \bullet \text{---} \diagup \text{---} \bullet \text{---}$$

$$A = V \quad \text{---} \bullet \text{---} \text{---} \bullet \text{---}$$

Shannon dimostrò anche che alcune configurazioni corrispondono ad operazioni logiche su tali interruttori:



Al giorno d'oggi si usano “interruttori” speciali chiamate porte logiche. Questo circuito effettua il calcolo di $a + b$ con un carry in entrata cin producendo la somma s ed un carry in uscita $cout$.

