

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

| ФАКУЛЬТЕТ | информ | ІАТИКА И СИСТЕМЫ УПРАВЛЕН | ия |
|----------------------------------|-------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| | | ІЬЮТЕРНЫЕ СИСТЕМЫ И СЕТИ_ | |
| НАПРАВЛЕНИЕ ПО | ОДГОТОВКИ _ | 09.03.01 Информатика и вычислит | ельная техника |
| РАСЧЕТ | | ОЯСНИТЕЛЬНАЯ <i>УРСОВОЙ РАБОТ</i> | |
| Компилян | пор для | НА ТЕМУ: языка программиров | зания на |
| | | ольской записи | |
| Студент <u>ИУ6-53Б</u> (Групп | ra) | (Подпись, дата) | В.К. Залыгин (И.О. Фамилия) |
| Руководитель курсог | вой работы | | Б.И. Бычков |

(Подпись, дата)

(И.О. Фамилия)

РЕФЕРАТ

Расчетно-пояснительная записка состоит из 19 страниц, включающих в себя 11 рисунков, 2 таблиц, 0 источников и 2 приложения.

КОМПИЛЯТОР, СТЕКОВЫЙ ЯЗЫК, ОБРАТНАЯ ПОЛЬСКАЯ ЗА-ПИСЬ, LINUX, АРХИТЕКТУРА X64.

Объектом разработки является приложение-компилятор с исходного языка в машинный код архитектуры x64.

Цель работы – проектирование и реализация компилятора для стекого языка с синтаксисом на основе обратной польской записи, позволяющего создавать исполняемые файлы для целевой архитектуры x64.

Разрабатываемое программное обеспечение предназначенно для программистов, создающих программы на исходном языке. Область применения – создание программ алгоритмов обработки данных.

СОДЕРЖАНИЕ

| введение | 4 |
|---|----|
| 1 Анализ требований и уточнение спецификаций | 6 |
| 1.1 Анализ задания и выбор технологии, языка и среды разработки | 6 |
| 1.2 Разработка фунциональной диаграммы | 8 |
| 1.3 Разработка диаграммы вариантов использования | 10 |
| 1.4 Разработка синтаксических диаграмм исходного языка | 10 |
| 1.5 Разработка РБНФ интерфейса командной строки | 13 |
| 2 Проектирование структуры и компонентов программного продукта | 15 |
| 3 Выбор стратегии тестирования и разработка тестов | 16 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 17 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 18 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б | 19 |

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время существует ряд языков, синтаксис которых основан на обратной польской нотации (постфиксной нотации). Такие языки используют для описание программ для стековых машин — вычислительных устройств, которые оперируют при работе операриуют стеком, в противовес регистровым машинам, оперирующим регистрами. Языки, описывающие алгоритмы для стековых машин, называют стековыми. Одна из сфер применения стековых языков — описания алгоритмов обработки данных. Стековые языки позволяют более лаконично и кратко описывать алгоритмы благодаря иной парадигме работы с контейнерами данных — в программах переменные отсуствуют и все операции последовательно выполняются над одним контейнером, стеком.

Поскольку стековые машины, в отличие от регистровых, не получили широкого распространения, существует задача компиляции кода на стековом языке под целевую регистровую архитектуру.

Таким образом, предметная область, в рамках которой ведется работа, – компиляторы для стековых языков, служащих для описания алгоритмов обработки данных.

В рамках данной курсовой работы решается задача создания компилятора для стекового языка на основе обратной польской записи (далее, исходный язык) под целевую платформу Linux x64. Целевая платформа выбрана за счет своей широкой распространенности. К компилятору для соответствия предметной области предъявляются требования по грамматике распознаваемого языка: наличие операций ввода-вывода, полнота по Тьюрингу (иными словами – наличие условных переходов и циклов/рекурсии). Также к решению предъявляются функциональные требования:

- создание исполняемых файлов из кода исходного языка;
- сборка объектный файлов из кода исходного языка;
- составление ассемблерных листингов кодов на исходном языке.

При сравнении с существующими решениями преимуществом данной разработки является использование современных инструментов и парадигм,

| что позволяет значительно снизить количество ошибок в программном обеспе- | | | | |
|---|--|--|--|--|
| чении. | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

1 Анализ требований и уточнение спецификаций

1.1 Анализ задания и выбор технологии, языка и среды разработки

В соответствии с требованиями технического задания необходимо разработать программу, которая транслироватьк коды на исходном языке. Компилятор должен обеспечивать поддержку ряда синтаксических конструкций, представляющих исходный язык и перечисленных в техническом задании. Исполняемые файлы, объектные файлы, ассемлерные листинги, являющиеся результатом работы компилятора, должны соответствовать набору команд х86-64. Программное обеспечение должно работать под управлением ОС Linux и иметь интерфейс командной строки.

Исторически к программам-компиляторам предъявляются требования по скорости работы, нативности, наличию интерфейса командной строки. Иными словами, привычный компилятор — скомпилированное нативное СLI-приложение без сборщика мусора. При разработке решения также учитываются общие требования к программному обеспечению данной направленности, перечисленные раннее.

Вышеперечисленные требования сужают диапазон подходящих языков программирования до нескольких вариантов: С, С++, Rust, Zig. В результате по совокупности факторов был выбран язык Rust. Компилятор данного языка обеспечивает автоматический контроль за состоянием памяти без использования сбощика мусора, сам язык обладает наиболее строгой системой типов (среди предложенных). Указанные особенности Rust позволяют писать безопасное решение и недопускать ошибки в программном обеспечении. В таблице 1 показаны результаты сравнения языков программирования.

Для разработки на данном языке принято использовать Visual Studio Code, поэтому она выбрана в качестве среды разработки.

Поскольку процессы в рамках предметной области (создание исполняемых файлов, объектных файлов, ассемблерных листингов) удобно описывать как последовательность вызовов функций, поэтапно преобразующих код от исходного языка до исполняемого файла, рационально использовать структурный

подход. Структурный подход также является идиоматичным при разработке на Rust.

Таблица 1 — Сравнение свойств языков программирования

| | С | C++ | Zig | Rust | |
|---------------------------------|--------|--------|--------|----------------|--|
| Работа с памятью | Ручная | Ручная | Ручная | Автоматическая | |
| Компиляция в нативный код | Да | Да | Да | Да | |
| Зрелость и стабильность | Да | Да | Нет | Скорее да | |
| Современные методы разработки | Нет | Да | Да | Да | |

При создании программного обеспечения целесообразно проводить разработку нисходящим способом. Версионирование программного обеспечения осуществляется при помощи инструмента git. Для проверки работоспособности используются автотесты, а в репозитории проекта настроен СІ процесс, который запускает автотесты с целью проверки изменений при попытке влития.

Для создания интерфейса командной строки рационально использовать готовую библиотеку описания интерфейса – Clap. Для разбора исходных кодов можно использовать комбинаторный подход и библиотеки, предоставляющие набор компонентов для построения генераторов комбинаторых парсеров. В данном случае используется библиотека Nom. С целью ускорения разработки рационально использовать готовые решения для ассемблирования и компоновки. Под целевую платформу (Linux x64) одними из самых распрастраненных являются ассемблер паѕт и компоновщик ld, они используются в рамках данной разработки.

Характеристики разработки показаны в таблице 2.

Таблица 2 — Характеристики разработки

| Характеристика | Значение | | |
|--|---------------------|--|--|
| Язык программирования | Rust | | |
| Среда разработки | Visual Studio Code | | |
| Система контроля версий | Git | | |
| Используемые библиотеки и зависимости | Clap, Nom, Nasm, Ld | | |
| Подход к разработке | Нисходящий | | |

1.2 Разработка фунциональной диаграммы

В соответствии с техническим заданием программное решение должно обеспечивать создание различных выходных файлов.

Для разработки решения необходимо разложить процесс создания выходных файлов на этапы.

Процесс создания ассемблерного листинга можно разбить на 2 этапа:

- разбор кода программы,
- трансляция в языка ассемблера (компиляция).

В случае, если необходимо собрать объектный файл, то к 2 этапам создания ассемблерного листинга добавляется еще один этап — «ассемблирование в объектный файл».

В случае, если необходимо сделать исполняемый файл, то к 3 этапам сборки объектного файла добавляется еще один этап — «компоновка исполняемого файла».

На рисунке 1 представлена функциональная диаграмма процесса трансляции программы при помощи программного решения.

Рисунок 2 уточняет блок А0, процесс трансляции исходного кода.

Рисунок 3 уточняет блок А3, процесс сборки.

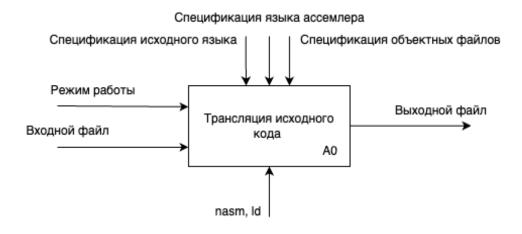


Рисунок 1 — Функциональная диаграмма

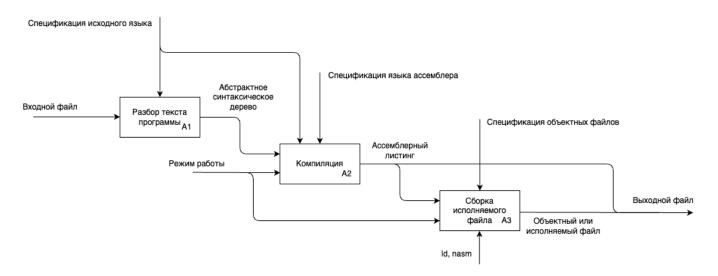


Рисунок 2 — Функциональная диаграмма, уточняющая процесс трансляции

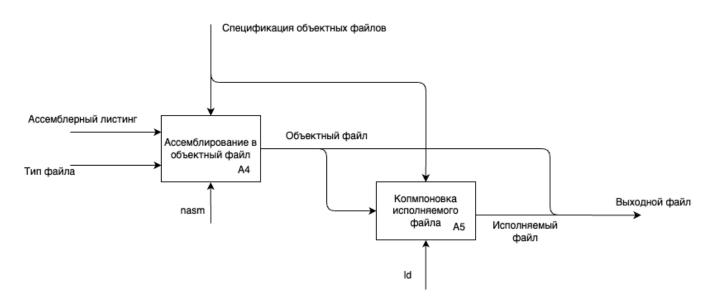


Рисунок 3 — Функциональная диаграмма, уточняющая процесс сборки

1.3 Разработка диаграммы вариантов использования

Поскольку техническое задание предполагает реализацию различных вариантов использования программы, целесообразно показать их на диаграмме вариантов использования. Рисунок 4 показывает возможности использования программного обеспечения.

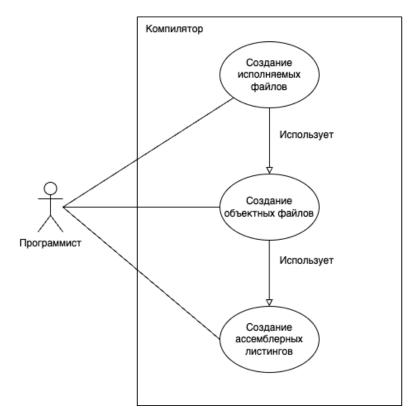


Рисунок 4 — Диаграмма вариантов использования

1.4 Разработка синтаксических диаграмм исходного языка

Выбранная библиотека для построения генераторов комбинаторных парсеров, Nom, позволяет реализовать разбор выражений методов рекурсивного спуска. Также по техническому заданию необходимо реализовать разбор ряда конструкций в синтаксисе обратной польской записи. В связи с данными ограничениями аксиома языка описывает подходящий под требования конкатенативный язык. Аксиома изображена на рисунке 5.

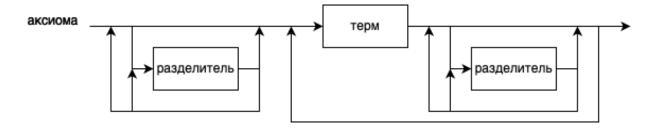


Рисунок 5 — Синтаксическая диаграмма аксиомы исходного языка

Одним из самых главных правил в грамматике является правило «терм», обозначающее некоторую операцию. Рисунок 6 показывает синтаксическую диаграмму правила «терм».

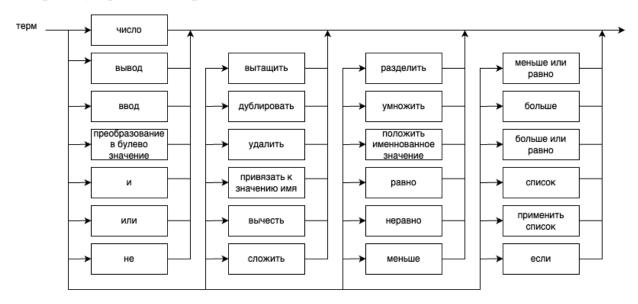


Рисунок 6 — Синтаксическая диаграмма «терм»

Между термами могут располагаться разделители, в том числе и комментарии. Синтаксическая диаграмма правил «разделитель» и «комментарий» показана на рисунке 7.

Остальные правила изображены на рисунках 8, 9, 10.

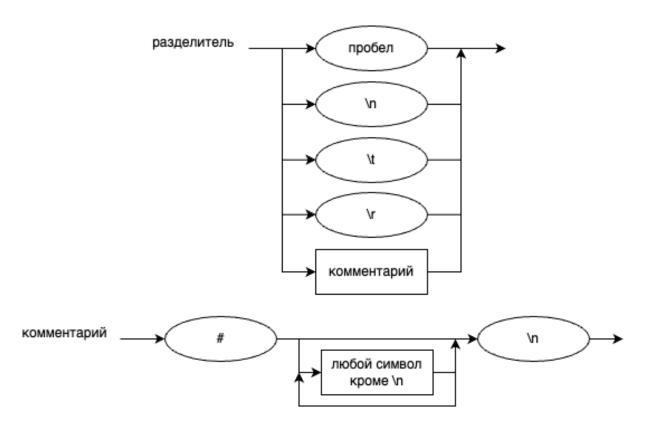


Рисунок 7 — Синтаксические диаграммы «разделитель», «комментарий»

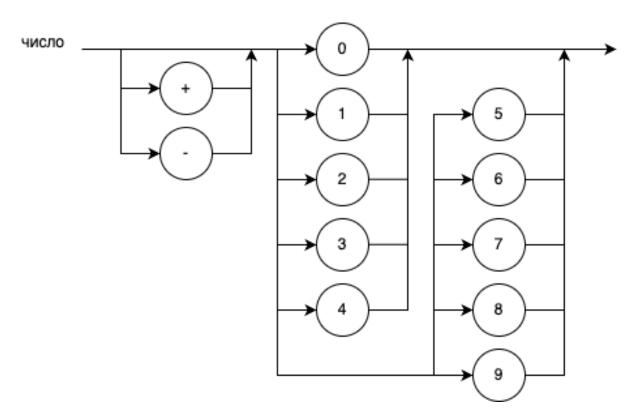


Рисунок 8 — Синтаксическая диаграмма «число»

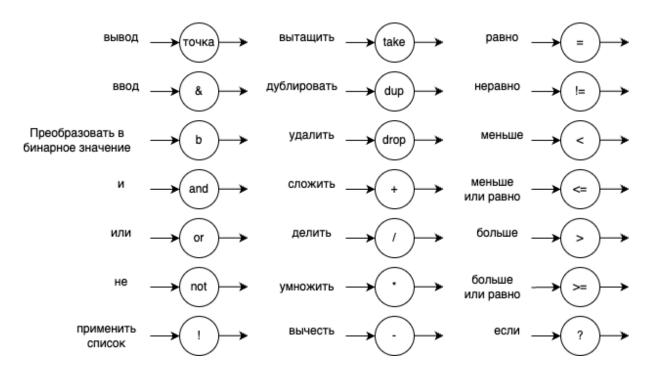


Рисунок 9 — Синтаксические диаграммы правил для некоторых термов

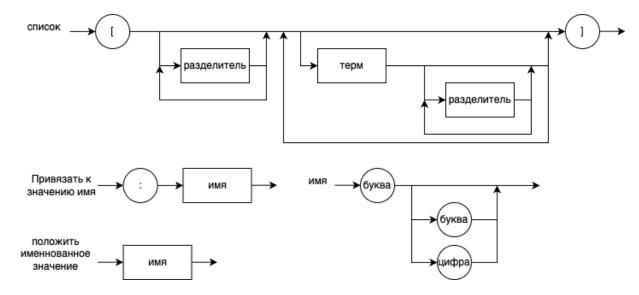


Рисунок 10 — Синтаксические диаграммы правил «список», «имя», «привязать к имени», «положить именнованное значение»

1.5 Разработка РБНФ интерфейса командной строки

Поскольку приложение должно иметь интерфейс командной строки, целесообразно разработать грамматику интерфейса. В качестве формы представления грамматики удобно использовать расширенную форму Бекуса-Наура, так как она позволяет емко и понятно показать грамматику. Форма изображена на рисунке 11.

```
plc = "plc" [run_options file|info_options]
run_options = "-"("S"|"c") | "--"("compile-only"|"assemble-only"|)
info_options = "-"("h"|"V") | "--"("help"|"version"|)
file = спецсимвол|буква|цифра{спецсимвол|буква|цифра}
```

Рисунок 11 — РБНФ интерфейса

Проектирование структуры и компонентов программного продукта

| • | D ~ | | | | | | _ | |
|---|--------|-----|---------|-------|---------|-------|---------|--------|
| • | KLINNN | CTI | пятегии | Тести | nnrauua | น ทจร | nanntka | TECTOR |
| J | DDIOOP | | paicinn | ICCIN | рования | n pas | pavoina | ICCIOD |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

приложение а

приложение б